

UMOWA Nr D/WOU-SO.5124.163.2019

O UDZIELENIE DOTACJI CELOWEJ

na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

W dniu 2019-06-24 w Warszawie pomiędzy:

Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, z siedzibą w Warszawie ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, zwanym dalej „**MWKZ**”, którego reprezentuje Pani Katarzyna Pałubska – Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków,

a
Powiatem Sochaczewskim, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew, zwanym dalej „**Beneficjentem**” reprezentowanym przez: Jolantę Gonta – Starostę Sochaczewskiego, Tadeusza Głuchowskiego – Wicestarostę oraz Teresę Pawelak – Skarbnika Powiatu, uprawnionych do składania oświadczeń woli i zaciągania zobowiązań finansowych w imieniu Beneficjenta,

zwanymi wspólnie także jako Strony,

na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2018 r., poz. 2067, ze zm.), ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) oraz rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie dotacji celowej na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1674) oraz złożonego przez Beneficjenta wniosku o udzielenie dotacji (data wpływu do urzędu: 28.02.2019 r.) została zawarta umowa o następującej treści:

§ 1.

1. MWKZ dofinansuje, a Beneficjent zobowiązuje się zrealizować w terminie od dnia podpisania niniejszej umowy do 31.10.2019 r. przy zabytku *Grobowiec Mułły* tzw. „*baszta tatarska*” wpisanym do rejestru zabytków na podstawie decyzji nr 882/2012 zadanie polegające na

Pracach konserwatorskich przy grobowcu Mułły w Sochaczewie – tzw. „baszcie tatarskiej”,

zgodnie z zakresem określonym w dokumentacji złożonej do wniosku o udzielenie dotacji, zwane dalej „zadaniem”, na które uzyskał wymagane prawem pozwolenia.

2. Na wykonanie zadania Beneficjent uzyskał w szczególności pozwolenie MWKZ nr 53/2019 z dnia 27 lutego 2019 r.
3. Beneficjent oświadcza, że posiada tytuł prawny do tego zabytku oraz że znajduje się w sytuacji finansowej zapewniającej wykonanie zadania, posiada zasoby rzeczowe i kadrowe do jego wykonania oraz nie zalega z płatnościami na rzecz podmiotów publiczno-prawnych.
4. Beneficjent oświadcza, że udzieloną mu dotację przyjmuje oraz że zobowiązuje się zrealizować zadanie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, na własną odpowiedzialność.
5. MWKZ nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek szkody powstałe w związku z realizacją zadania.

§ 2.

1. Beneficjent oświadcza, że przewidywany całkowity koszt realizacji zadania wynosi 30 289,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy dwieście osiemdziesiąt dziewięć złotych).
2. Przewidywane całkowite koszty kwalifikowane zadania spełniające warunki dofinansowania przez MWKZ określone na podstawie wniosku o udzielenie dotacji oraz załączonej dokumentacji, wynoszą 30 289,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy dwieście osiemdziesiąt dziewięć złotych).

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

SKARBNIK POWIATU

Teresa Pawelak

Paweł Karczewski

adwokat

Główna Księgowa

Bożenna Maciej

3. MWKZ przyznaje Beneficjentowi na realizację zadania dotację z budżetu (z rozdziału: 92120, paragraf: 2730) w kwocie 30 000,00 zł (słownie: trzydzieści tysięcy złotych), co stanowi 99,04% przewidywanych całkowitych kosztów kwalifikowanych zadania.
4. Koszty zadania ustalono na podstawie kosztorysu przedłożonego za wnioskiem o udzielenie dotacji, którego ocena wykazała koszty niekwalifikowane na łączną kwotę 0.00 zł. Koszty niekwalifikowane nie mogą być finansowane z dotacji udzielonej przez MWKZ.
5. Udzielona przez MWKZ dotacja zostanie wykorzystana na wykonanie zadania zgodnie z przedłożonym za wnioskiem o udzielenie dotacji kosztorysem.
6. Jeżeli całkowite koszty kwalifikowane zadania, skalkulowane po jego wykonaniu będą wyższe niż określone w § 2 ust. 2 niniejszej umowy, kwota dotacji pozostanie bez zmian, zmniejszy się natomiast procentowy udział MWKZ określony w § 2 ust. 3 niniejszej umowy.
7. Jeżeli zaś całkowite koszty kwalifikowane zadania, skalkulowane po jego wykonaniu, będą niższe niż określone w § 2 ust. 2 niniejszej umowy, dotacja zostanie zmniejszona do kwoty stanowiącej iloczyn ich wartości oraz wartości procentowej dotacji wskazanej w § 2 ust. 3 niniejszej umowy.
8. Wszystkie wydatki na realizację zadania powinny być dokonywane w formie przelewu lub innej transakcji (np. płatność przypisaną kartą płatniczą) z rachunku bankowego Beneficjenta, o którym mowa w § 4 ust. 1 niniejszej umowy. W przypadku, gdy wkład własny Beneficjenta pokrywany jest ze środków pochodzących z kredytu, dopuszcza się dokonywanie płatności bezpośrednio z rachunku bankowego kredytodawcy.
9. Jeżeli Beneficjentowi zostaną przyznane finansowe środki z innych źródeł publicznych Beneficjent ma obowiązek przekazać MWKZ informację o tym niezwłocznie, jednakże nie później niż w ciągu 7 dni od otrzymania stosownego rozstrzygnięcia, czy informacji właściwego organu.
10. W przypadku zaistnienia przesłanek umożliwiających odzyskanie podatku VAT za usługi lub dostawy sfinansowane ze środków pochodzących z dotacji udzielonej przez MWKZ – Beneficjent zobowiązany jest do zawiadomienia o tym fakcie MWKZ, a także do zwrotu równowartości otrzymanych lub rozliczonych w deklaracji podatku VAT środków finansowych proporcjonalnie do udziału środków finansowych MWKZ w finansowaniu określonej faktury lub rachunku.

§ 3.

1. Zmiany zakresu rzeczowo-finansowego oraz warunków realizacji zadania będącego przedmiotem niniejszej umowy wymagają zgody MWKZ oraz zawarcia przez Strony aneksu do niniejszej umowy w formie pisemnej.
2. Beneficjent w razie stwierdzenia konieczności zmiany zakresu rzeczowego albo finansowego zadania lub innych warunków jego realizacji zobowiązany jest do pisemnego zawiadomienia MWKZ o tej potrzebie, najpóźniej na 21 dni przed terminem zakończenia realizacji zadania określonym w § 1 ust. 1 niniejszej umowy (decyduje data wpływu do siedziby urzędu MWKZ). Zawiadomienie to zawierać musi szczegółowe uzasadnienie do zmian, których wprowadzenie jest konieczne, a w przypadku zmian zakresu rzeczowego lub finansowego musi zawierać także szczegółowy zamienny kosztorys (sporządzony zgodnie z wytycznymi obowiązującymi przy składaniu wniosku o udzielenie dotacji), dokument stwierdzający konieczność dokonania zmian, a także – jeżeli zmiany powodują konieczność uzyskania nowych pozwoleń – pozwolenia wymagane prawem uwzględniające planowane zmiany, w tym pozwolenie MWKZ.
3. Jeżeli z wiedzy, którą Beneficjent posiada bądź też z innych okoliczności towarzyszących realizacji prac wynikać będzie, że zrealizowanie przez Beneficjenta zadania, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy na warunkach niniejszej umowy nie będzie możliwe, Beneficjent jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić o tym pisemnie MWKZ. Beneficjent do dnia 30 lipca 2019 r. zobowiązany jest zawiadomić na piśmie MWKZ o braku możliwości zrealizowania zadania.

STAROSTA

Jolanta Gonta

SKARBNIK POWIATU

Teresa Pawełek

WICESTAROSTA

Tadeusz Gruchowski

Paweł Karzewski

adwokat

Główna Księgowa

Bożenna J...

§ 4.

1. Dotacja zostanie przekazana na rachunek bankowy Beneficjenta - wyodrębniony na potrzeby udzielenia, wykorzystania i rozliczenia dotacji, jednorazowo – w terminie 14 dni od dnia zawarcia niniejszej umowy. Beneficjent przy zawarciu niniejszej umowy składa zaświadczenie z banku obsługującego tenże rachunek bankowy zawierające numer tego rachunku oraz potwierdzenie, iż rachunek ten należy do Beneficjenta. Zaświadczenie banku stanowi załącznik nr 1 do niniejszej umowy.
2. Termin przekazania dotacji uzależnia się od posiadania środków finansowych przeznaczonych na ten cel na rachunku MWKZ, w ramach limitów określonych przez Wojewodę Mazowieckiego.
3. W celu rozliczenia zadania Beneficjent zobowiązany jest do złożenia w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie (ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa) w terminie 30 dni od dnia zakończenia zadania określonego w § 1 ust. 1 niniejszej umowy sprawozdania z wykonania zadania - wg wzoru stanowiącego załącznik do zarządzenia MWKZ nr 10/2019 z dnia 18.06.2019 r. w sprawie w sprawie wzoru umowy o udzielenie dotacji celowej, dostępnego w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie oraz na stronie internetowej www.mwkz.pl w zakładce „Dotacje” w wersji edytowalnej do pobrania.
4. W przypadku wcześniejszego zakończenia zadania, Beneficjent jest zobowiązany do złożenia sprawozdania, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej umowy w terminie 30 dni od daty odbioru prac dokonanego pomiędzy MWKZ i Beneficjentem.
5. Wraz ze sprawozdaniem, o którym mowa w § 4 ust. 3 i 4 niniejszej umowy, Beneficjent ma obowiązek przedłożyć:
 - 1) protokół potwierdzający odbiór przez MWKZ prac lub robót, o których mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy,
 - 2) uwierzytelnione kopie faktur lub rachunków za przeprowadzone prace przy zabytku wpisanym do rejestru oraz zakup materiałów niezbędnych do ich przeprowadzenia, w przypadku wykonania tych prac z materiałów przekazanych przez Beneficjenta. Beneficjent jest zobowiązany do opatrywania faktur (lub rachunków) pieczęcią Beneficjenta (nie dotyczy osób fizycznych) oraz sporządzenia w sposób trwały opisu zawierającego informacje z jakich środków i do jakiej wysokości wydatkowana kwota została pokryta oraz jakie było przeznaczenie zakupionych towarów, usług lub innego rodzaju opłaconej należności. W przypadku faktur (lub rachunków) opłaconych ze środków MWKZ powinny być one opatrzone klauzulą „dofinansowano ze środków finansowych MWKZ w kwocie”,
 - 3) potwierdzenie zapłaty (przelewu środków) na rzecz wykonawcy prac oraz za zakup materiałów (dokonanego zgodnie z postanowieniami § 2 ust. 8 niniejszej umowy).
 - 4) szczegółowy kosztorys powykonawczy prac sporządzony przez wykonawcę i zatwierdzony przez Beneficjenta, a w przypadku robót budowlanych podpisany także przez kierownika budowy, zweryfikowany i podpisany przez inspektora nadzoru. Adnotacja inspektora nadzoru winna mieć brzmienie: „Kosztorys zweryfikowano w zakresie zastosowanych cen, norm kosztorysowania i obmiarów”
 - 5) udokumentowany obmiar wykonanych prac lub robót zawierający opis umożliwiający identyfikację poszczególnych czynności przy zabytku, którego dotyczyły prace,
 - 6) powykonawczą dokumentację fotograficzną zabytku, zapisaną na informatycznym nośniku danych wraz z zezwoleniem na nieodpłatne korzystanie przez MWKZ z zawartych w niej fotografii w zakresie ich utrwalania, zwielokrotniania i rozpowszechniania, w szczególności techniką drukarską, reprograficzną lub cyfrową,
 - 7) oświadczenie w zakresie praw autorskich - zgoda na korzystanie z dokumentacji fotograficznej złożonej do wniosku, za sprawozdaniem oraz do pełnej dokumentacji związanej z realizacją zadania, w tym powykonawczej - wg wzoru stanowiącego załącznik do zarządzenia MWKZ nr 10/2019 z dnia 18.06.2019 r. w sprawie w sprawie wzoru umowy o udzielenie dotacji celowej, dostępnego w siedzibie Wojewódzkiego

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Gluchowski

SKARBNIK POWIATU

Teresa Pawełek

Paweł Karczewski

adwokat

3

Główna Księgowa

Bożenna Maciej

Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie oraz na stronie internetowej www.mw kz.pl w zakładce „Dotacje” w wersji edytowalnej do pobrania

- 8) potwierdzenie (dokumentacja fotograficzna i oświadczenie) faktu umieszczenia tablicy informacyjnej, o której mowa w § 10 niniejszej umowy.
6. W przypadku gdy przekazane MWKZ sprawozdanie lub dokumenty, o których mowa w § 4 ust. 3 lub 4 i 5 niniejszej umowy nie są kompletne, zawierają błędy lub są niepoprawne pod względem formalnym, merytorycznym lub finansowym, MWKZ wzywa Beneficjenta do ich uzupełnienia lub usunięcia w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania.
7. MWKZ weryfikuje pod względem merytorycznym oraz finansowo-rachunkowym sprawozdanie oraz złożoną dokumentację w terminie 14 dni od dnia wpływu kompletnego sprawozdania.
8. **Wykorzystanie dotacji poprzez zapłatę przez Beneficjenta za zrealizowane zadanie musi nastąpić w terminie od dnia rozpoczęcia zadania, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy do dnia 31.12.2019 r., przy czym warunek ten dotyczy także środków pochodzących z wkładu własnego Beneficjenta oraz innych źródeł przeznaczonych na realizację zadania.**
9. Przekazaną dotację niewykorzystaną w terminie przewidzianym w § 4 ust. 8 niniejszej umowy, a także różnicę pomiędzy przekazaną a wyliczoną w sposób określony w § 2 ust. 7 niniejszej umowy kwotą dotacji, Beneficjent zobowiązany jest zwrócić na rachunek bankowy MWKZ nr 68 1010 1010 0017 9122 3000 0000, w terminie 15 dni od dnia stwierdzenia okoliczności stanowiących podstawę zwrotu wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych.
10. Wydatkowanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem, nierozliczenie w terminie otrzymanej dotacji lub niedokonanie w terminie zwrotu dotacji w należnej wysokości jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

§ 5.

1. Beneficjent jest zobowiązany do zgłoszenia MWKZ gotowości do końcowego odbioru prac na 14 dni przed planowaną datą ich zakończenia.
2. Z odbioru prac Strony sporządzają protokół, który spisuje się w obecności Beneficjenta, przedstawiciela wykonawcy prac i co najmniej dwóch pracowników Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie (lub jego Delegatur).
3. MWKZ lub upoważnieni przez niego pracownicy oświadczają w protokole, czy prace przyjmują czy też żądają dokonania w wyznaczonym terminie poprawek.
4. Reguły określone do odbioru prac Strony stosować będą do odbioru prac poprawkowych.
5. Odbiorem prac jest odbiór prac przyjętych przez MWKZ lub upoważnionych przez niego pracowników bez uwag, bądź odbiór bez uwag prac poprawionych.

§ 6.

1. MWKZ ma prawo przeprowadzania, w trakcie realizacji zadania, a także po złożeniu sprawozdania oraz w ciągu 5 lat od końca roku, w którym zawarta została niniejsza umowa, o którym mowa w § 4 ust. 3 niniejszej umowy kontroli prawidłowości wykonywania umowy przez Beneficjenta, w szczególności prawidłowości wydatkowania przekazanej dotacji oraz zgodności wykonywanego zadania z zakresem określonym w dokumentacji załączonej do wniosku o udzielenie dotacji.
2. W ramach kontroli upoważnieni pracownicy MWKZ mogą dokonywać oględzin zabytku, badać dokumenty i inne nośniki informacji, które mogą mieć znaczenie dla oceny prawidłowości wykonywanych prac i realizacji umowy, badać dokumenty prowadzonych przez beneficjenta czynności w celu wyłonienia wykonawcy prac na podstawie przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, żądać udzielenia na piśmie lub ustnie informacji dotyczących przedmiotu umowy we wskazanym terminie.
3. Beneficjent jest zobowiązany powiadomić o możliwości kontroli wykonawcę prac (kierownika budowy lub kierującego pracami) oraz na żądanie kontrolującego dostarczyć lub udostępnić

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Gluchowski

SKARBNIK POWIATU

Teresa Pawełek

Paweł Karczewski

adwokat

Główna Księgowa

B. Małach

Bożenna Małach

- dokumenty i inne nośniki informacji oraz udzielić wyjaśnień i informacji w terminie określonym przez kontrolującego.
4. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości MWKZ wyda zalecenia pokontrolne określające sposób i termin ich usunięcia, pod rygorem nierozliczenia dotacji w tym zakresie lub jej zwrotu.
 5. W zaleceniach pokontrolnych MWKZ może zobowiązać Wnioskodawcę do wykonania stosownych napraw w przypadku zaistnienia lub ujawnienia się usterek lub wad po dokonaniu odbioru prac.

§ 7.

1. Niniejsza umowa może być rozwiązana ze skutkiem natychmiastowym w drodze jednostronnego oświadczenia MWKZ złożonego pisemnie Beneficjentowi w przypadku nieterminowego lub nienależytego wykonania umowy, w szczególności w przypadku:
 - 1) niedotrzymania przez Beneficjenta terminu zakończenia prac lub robót określonych w § 1 ust. 1 niniejszej umowy,
 - 2) niedotrzymania przez Beneficjenta terminu złożenia sprawozdania oraz dokumentów, o których mowa w § 4 ust. 3, 4 i 5 niniejszej umowy
 - 3) stwierdzenia nieprawidłowości w prowadzeniu prac lub robót, w szczególności w razie wykonania prac w sposób odbiegający od zakresu i warunków określonych w pozwoleniu MWKZ niezgodnie z przepisami ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz innymi przepisami prawa powszechnie i miejscowo obowiązującego,
 - 4) odmowy poddania się kontroli, o której mowa w § 6 niniejszej umowy lub nieusunięcia przez Beneficjenta w terminie określonym przez MWKZ uchybień i nieprawidłowości stwierdzonych na podstawie wyników kontroli oraz oceny realizacji wniosków i zaleceń pokontrolnych,
 - 5) utraty prawa do ubiegania się o udzielenie dotacji,
 - 6) stwierdzenia, że łączna kwota dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, udzielonych przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wojewódzkiego konserwatora zabytków bądź organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa przekracza 100 % nakładów koniecznych na wykonanie tych prac lub robót.
 - 7) niezłożenia przez Beneficjenta potwierdzenia zapłaty na rzecz wykonawcy prac w przypadku przewidzianym w § 4 ust. 5 pkt 3 niniejszej umowy.
 - 8) wykorzystania udzielonej dotacji niezgodnie z przeznaczeniem.
2. W przypadku rozwiązania umowy z przyczyn przewidzianych w § 7 ust. 1 pkt 1-7 niniejszej umowy, przekazana dotacja podlega zwrotowi w całości lub w części – proporcjonalnie do zakresu, co do którego stwierdzono naruszenia.
3. W przypadku stwierdzenia wykorzystania dotacji niezgodnie z niniejszą umową, stosuje się przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
4. **W przypadku stwierdzenia, że dotacja została wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem, pobrana nienależnie lub w nadmiernej wysokości Beneficjent zobowiązany jest do zwrotu całości lub części dotacji w terminie 15 dni od stwierdzenia tychże okoliczności wraz z odsetkami naliczonymi według stopy obowiązującej jak dla zaległości podatkowych, liczonych zgodnie z art. 169 ww. ustawy.**
5. Wykorzystanie dotacji niezgodnie z przeznaczeniem wyklucza prawo Beneficjenta do ubiegania się u MWKZ o udzielenie dotacji przez trzy kolejne lata licząc od końca roku, w którym stwierdzono nieprawidłowości.

§ 8.

Prawa i obowiązki Stron wynikające z treści niniejszej umowy nie mogą być przenoszone na osoby trzecie.

STAROSTA
Jolanta Gonta

SKARBNIK POWIATU

Teresa Pawełak

WICESTAROSTA

Tadeusz Gluchowski

5
Paweł Karczewski

adwokat

Główna Księgowa

Bożenna Maciej

§ 9.

1. Umowa może być rozwiązana na mocy porozumienia Stron w przypadku wystąpienia okoliczności, za które Strony nie ponoszą odpowiedzialności, a które uniemożliwiają wykonanie umowy.
2. W przypadku rozwiązania umowy na mocy porozumienia Stron skutki finansowe oraz ewentualny zwrot środków finansowych Strony określają w porozumieniu o rozwiązaniu umowy.

§ 10.

Wnioskodawca zobowiązuje się do umieszczenia na zabytku, o którym mowa w § 1 ust. 1 niniejszej umowy lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie, w miejscu eksponowanym i ogólnodostępnym, tablicy informacyjnej zawierającej informację o dotowaniu zadania przez MWKZ ze środków finansowych z budżetu państwa w części, której dysponentem jest Wojewoda Mazowiecki - według wzoru stanowiącego załącznik do zarządzenia MWKZ nr 10/2019 z dnia 18.06.2019 r. w sprawie w sprawie wzoru umowy o udzielenie dotacji celowej, dostępnego w siedzibie Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie oraz na stronie internetowej www.mwkz.pl w zakładce „Dotacje” w wersji edytowalnej do pobrania.

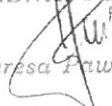
§ 11.

1. Administratorem danych osobowych wskazanych w umowie o udzielenie dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane jest Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków z siedzibą przy ul. Nowy Świat 18/20, 00-373 Warszawa, tel. 22 44 30 405, fax 22 44 30 401, e-mail: info@mwkz.pl.
2. Kontakt z Inspektorem Ochrony Danych możliwy jest pod nr. tel.: 22 44 30 432 oraz drogą elektroniczną: iod@mwkz.pl.
3. Dane osobowe przetwarzane są na podst. art. 6 ust.1 lit. b, c oraz e RODO w celu zawarcia umowy na skutek przyznania dotacji celowej po rozpoznania wniosku o jej udzielenie co stanowi realizację zadań WUOZ zgodnie z ustawą z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2018 r., poz. 2067 z późn.zm.) oraz Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 16 sierpnia 2017 r. w sprawie dotacji celowej na prace konserwatorskie lub restauratorskie przy zabytku wpisanym na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1674).
4. Odbiorcami danych są organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach wynikających wprost z przepisów prawa lub podmioty, którym administrator danych powierzył przetwarzanie danych na podstawie zawartej umowy.
5. Dane osobowe zawarte w umowie nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym w oparciu o profilowanie. Nie będą również przekazywane do państw trzecich lub organizacji międzynarodowych.
6. Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do wykonania zadań nałożonych na administratora danych w związku z realizacją umowy oraz realizacji obowiązku archiwalnego, które wynikają z przepisów prawa.
7. Osobom, których dane są przetwarzane przysługuje prawo dostępu do treści swoich danych, do ich sprostowania, ograniczenia przetwarzania oraz wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
8. W przypadku uznania, że dane przetwarzane są z naruszeniem przepisów prawa osoba, której dane są przetwarzane ma prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, Warszawa, ul. Stawki 2.
9. Realizacja praw, o których mowa w pkt. 7 możliwa jest za pośrednictwem adresu e-mail iod@mwkz.pl.

STAROSTA


Jolanta Pionta

SKARBNIK POWIATU


Teresa Pawelak

§ 12.

WICESTAROSTA


Tadeusz Gruchowski

Paweł Karczewski

adwokat

6

Główna Księgowa


Bożenna Małachowska

1. Beneficjent oświadcza, iż znane mu są obowiązki oraz odpowiedzialność wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, w szczególności z ustawy z dnia 27 sierpnia o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1458, z późn. zm.).
2. Beneficjent oświadcza, iż znany jest mu fakt, iż treść niniejszej umowy, a w szczególności przedmiot umowy i wysokość udzielonej dotacji, stanowią informację publiczną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330, ze zm.), która podlega udostępnieniu w trybie wskazanej ustawy

§ 13.

Załączniki do niniejszej umowy stanowią jej integralną część.

§ 14.

1. W zakresie nieuregulowanym niniejszą umową stosuje się przepisy powszechnie obowiązującego prawa, w szczególności Kodeksu cywilnego, ustawy z dnia 27 sierpnia o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869), ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1458, z późn. zm.).
2. Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają obustronnej zgody oraz zawarcia aneksu w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.

§ 15.

Umowa niniejsza została sporządzona w trzech jednobrzmiących egzemplarzach: dwa dla MWKZ i jeden dla Beneficjenta.

ZASTĘPCA PRYMATU JEDNOSTKI WYKONAWCZAJĄCEJ
KONCEP...
.....
MWKZ

POWIAT SOCHACZEWSKI
STAROSTA
Jolanta Gonta
WICESTAROSTA
Tadeusz Juchowski
BENEFICJENT
SKARBNIK POWIATU
Teresa Pawelak

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Kierownik Delegatury w Płocku
Jolanta Sabińska

7
Paweł Karczewski
adwokat

Tomasz Kawerski
Starszy inspektor ds. organizacyjno-administracyjnych
Główna Księgowa
Bożena Maciąż



Płock, dnia 27 lutego 2019 roku

DP.5142.30.2019.KP

DECYZJA nr: 53/2019

Na podstawie art. 92 ust. 6, art. 7 pkt 1 i art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 2067 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 roku, poz. 2096) oraz § 12 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2018 r., poz. 1609),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia: 2019.02.21, data wpływu do tutejszego organu: 2019.02.21, w sprawie: wydania pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków polegających na zachowaniu zabytku w postaci trwałej ruiny oraz konserwacji i zabezpieczeniu murów grobowca Mułły położonego przy ul. 15 Sierpnia 4 w Sochaczewie na działce nr ewid. 1916, złożonego przez: Pana Tadeusza Głuchowskiego – Wicestarostę Powiatu Sochaczewskiego, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew,

działając z upoważnienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

1. **pozwalam:** Powiatowi Sochaczewskiemu, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew, na **prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków**, polegających na zachowaniu zabytku w postaci trwałej ruiny oraz konserwacji i zabezpieczeniu murów grobowca Mułły położonego przy ul. 15 Sierpnia 4 w Sochaczewie na działce nr ewid. 1916 objętej KW nr PL10/00020025/1 prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Sochaczewie, zgodnie z załączonym do wniosku jw. „Programem prac konserwatorskich dla Grobowca Mułły w Sochaczewie” opracowanym przez mgr Barbarę Mrożkiewicz, miejsce i data opracowania: Toruń, luty 2019 roku.
2. Określam warunek polegający na obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi albo samodzielnego ich wykonywania przez osobę spełniającą wymagania, o których mowa w art. 37a ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
3. Zobowiązuję wnioskodawcę do przekazania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków danych osoby kierującej pracami konserwatorskimi albo samodzielnie wykonującej prace konserwatorskie, dokumentów potwierdzających spełnianie przez tę osobę wymagań, o których mowa w art. 37a ustawy jw. i oświadczenia o przyjęciu obowiązku kierowania pracami konserwatorskimi albo samodzielnego wykonywania prac konserwatorskich, nie

1

STAROSTA

Jolanta Gonta

Za zgodność z oryginałem

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI



- później niż w terminie 14 dni przed dniem rozpoczęcia prac konserwatorskich, a w toku prac konserwatorskich na 14 dni przed dokonaniem zmiany tej osoby.
4. Ponadto określam warunki polegające na obowiązku:
- a) zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie rozpoczęcia i zakończenia wskazanych w pozwoleniu prac;
 - b) zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o terminie podjęcia określonych czynności związanych z wydanym pozwoleniem, przynajmniej 3 dni przed dniem rozpoczęcia tych czynności;
 - c) niezwłocznego zawiadomienia wojewódzkiego konserwatora zabytków o zagrożeniach lub nowych okolicznościach ujawnionych w trakcie prowadzenia wskazanych w pozwoleniu prac;
 - d) prowadzenia dokumentacji przebiegu wskazanych w pozwoleniu prac i przekazania jej wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac;
 - e) opracowania sposobu postępowania z zabytkiem po zakończeniu wskazanych w pozwoleniu prac i przekazania tego opracowania wojewódzkiemu konserwatorowi zabytków w terminie 3 miesięcy od dnia zakończenia tych prac;
 - f) podjęcia innych działań, które zapobiegają uszkodzeniu lub zniszczeniu zabytku,
 - g) dokonania odbioru końcowego wykonanych prac konserwatorskich z udziałem wojewódzkiego konserwatora zabytków.
5. Postępowanie w sprawie wydanego pozwolenia może zostać wznowione, a następnie pozwolenie może być cofnięte lub zmienione na podstawie art. 47 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
6. **Termin ważności niniejszego pozwolenia upływa w dniu 31 grudnia 2019 roku.**

UZASADNIENIE:

Przedmiotowe zamierzenie dotyczy grobowca Mułły położonego przy ul. 15 Sierpnia 4 w Sochaczewie na działce nr ewid. 1916, który jest wpisany do rejestru zabytków wraz z otoczeniem wokół w granicach 10 m w kierunku północnym, południowym i wschodnim, a od strony zachodniej po granicy działki nr ewid. 1916 (numer rejestru zabytków woj. mazowieckiego: A-1090, decyzja z dnia 27 sierpnia 2012 roku). Zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru wymagane jest uzyskanie pozwolenia wojewódzkiego konserwatora zabytków.

W dniu 21 lutego 2019 roku wpłynął do tutejszego organu wniosek Pana Tadeusza Głuchowskiego – Wicestarosty Powiatu Sochaczewskiego, ul. Marsz. J. Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew, z dnia 21 lutego 2019 roku, o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku nieruchomym wpisanym do rejestru zabytków polegających na zachowaniu zabytku w postaci trwałej ruiny oraz konserwacji i zabezpieczeniu murów grobowca Mułły położonego przy ul. 15 Sierpnia 4 w Sochaczewie na działce nr ewid. 1916. Do wniosku jw. załączono „Program prac konserwatorskich dla Grobowca Mułły w Sochaczewie”

STAROSTA

Jolanta Gonta

28 LUT. 2019

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

2

POWIAT SOCHACZEWSKI

Za zgodność z oryginałem



opracowany przez mgr Barbarę Mrożkiewicz w lutym 2019 roku i dokument potwierdzający posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do korzystania z zabytku, uprawniającego do występowania z tym wnioskiem tj. wypis uproszczony z rejestru gruntów i budynków z dnia 21 lutego 2019 roku. Prace konserwatorskie przy grobowcu Mułły będą prowadzone w oparciu o wskazany powyżej program i będą polegać na: przeglądzie stanu zachowania, wzmocnieniu osłabionych cegieł, oczyszczeniu powierzchni obiektu, dezynfekcji, odsoleniu, naprawach murarskich i konserwatorskich, rekonstrukcji fug, ewentualnym scaleniu kolorystycznym i zabezpieczeniu zabytku.

Z uwagi na to, że zamierzenie dotyczy zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków, to zasadne byłoby uzgodnienie w trybie roboczym z przedstawicielem wojewódzkiego konserwatora zabytków sposobu ewentualnego scalenia kolorystycznego ruin (pkt. 9 programu) i zabezpieczenia zabytku (pkt. 10 programu).

Mając powyższe na uwadze stwierdzono, że przeprowadzenie konserwacji grobowca Mułły w oparciu o „Program prac konserwatorskich dla Grobowca Mułły w Sochaczewie” oraz przy zachowaniu warunków konserwatorskich zawartych w pkt 2, 3 i 4a-4g nie budzi zastrzeżeń ze stanowiska konserwatorskiego i nie stanowi tym samym zagrożenia dla chronionego zabytku – grobowca Mułły w Sochaczewie.

Warunki konserwatorskie zawarte w pkt 2, 3 i 4a-4g wynikają z § 12 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 sierpnia 2018 roku w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. 2018 r., poz. 1609).

Orzeczono zatem jak w sentencji.

POUCZENIE:

1. Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, ul. Krakowskie Przedmieście 15/17, 00-071 Warszawa za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.
2. W terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Oświadczenie należy złożyć tutejszemu organowi.
3. Z dniem doręczenia tutejszemu organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.
5. Niniejsze pozwolenie nie zwalnia z obowiązku uzyskania innych pozwoleń i zgłoszeń wymaganych przepisami prawa.
6. Właściciel lub użytkownik obiektu zobowiązany jest do zawiadomienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków o wszystkich okolicznościach ujawnionych w toku

STAROSTA

Jolanta Gonta

Za zgodność z oryginałem

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie
Zabliwski Rynek ul. Żelazna 13a, 00-400 Płock
tel. (+24) 262 76 71 (+24) 262 76 34 fax (+24) 262 75 58
www.mwzkz.pl

robót, które mogą mieć ujemny wpływ na stan zachowania zabytku oraz zmienić zakres prac określonych w zezwoleniu.

Nie podlega opłacie skarbowej na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy z dn. 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz.U. z 2018 roku, poz. 1044 ze zm.).

Otrzymują:

1. Powiat Sochaczewski,
2. A/a – 1 egz., w tym dla MWKZ Warszawa.



P. Mazowiecki Wojewódzki
Konserwator Zabytków
Jolanta Gonta
Mazowiecki Delegat w Płocku

Sprawę prowadzi: insp. ds. zabytków nieruchomych Karolina Pacholec, tel. (24) 2627671, 2627558, wew. 26.

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Gluchowski

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

Za zgodność z oryginałem



MAZOWIECKI
WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR
ZABYTKÓW

P. Olga Giejkowa RS
P. Olga Giejkowa RS
31.08.2012
P. Martiniak

Starostwo Powiatowe w Sochaczewie	
Wpł. dn.	
2012 - 08 - 31	
Skierowano	
L. dz.	252/12
zał.	Beta

Warszawa, dnia 27.08 2012 r.

DP.5140.19 2012

DECYZJA NR 882 / 2012
w sprawie wpisania zabytku do rejestru zabytków

Na podstawie przepisów art. 89 pkt 2, art. 91 ust. 3 i 4, art. 9 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 roku o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 roku nr 162, poz. 1568 z późniejszymi zmianami) w trybie art. 104 kpa, w wyniku postępowania administracyjnego przeprowadzonego z urzędu,

Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
orzeka:

- wpisać do rejestru zabytków nieruchomości województwa mazowieckiego:
grobowiec Mułły tzw. „baszta tatarska” murowany, wzniesiony w połowie XIX w, usytuowany na terenie dawnego cmentarza muzułmańskiego zlokalizowanego w zachodniej części działki obecnego terenu rekreacyjnego Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. Fryderyka Chopina w Sochaczewie, położony na terenie działki o nr ewid. 1916 w Sochaczewie, przy ul. 15 Sierpnia 4 w obrębie Nr 0011, Sochaczew Boryszew, (KW: 20025), (gmina: miasto Sochaczew, powiat: sochaczewski)
- wpisać do rejestru zabytków otoczenie wokół zabytku, o którym mowa w pkt 1, w granicach 10 m w kierunku północnym, południowym i wschodnim, od strony zachodniej po granicy działki o nr ewid. 1916.
 - budynek grobowca zaznaczono na załączonym planie linią w kolorze czerwonym, granice otoczenia kolorem zielonym, Załącznik graficzny do niniejszej decyzji stanowi jej integralną część.
- odstąpić od wpisania do rejestru zabytków terenu dawnego cmentarza muzułmańskiego zlokalizowanego w zachodniej części działki o nr ewid. 1916 na terenie rekreacyjnym Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. Fryderyka Chopina przy ul. 15 Sierpnia 4 w Sochaczewie.

STAROSTA

Jolanta Kłonta
Jolanta Kłonta

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski
Tadeusz Głuchowski

Uzasadnienie

Dnia 19 maja 2010 roku Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków w Warszawie wszczął postępowanie o wpis do rejestru zabytków dawnego cmentarza muzułmańskiego wraz z usytuowaną na nim tzw. "basztą tatarską" czyli murowanym grobowcem Mułły z połowy XIX w, na terenie rekreacyjnym Zespołu Szkół Ogólnokształcących im. Fryderyka Chopina przy ul.15 sierpnia 4 w Sochaczewie. W dniu 10 czerwca 2010 roku odbyły się oględziny grobowca Mułły oraz terenu dawnego cmentarza muzułmańskiego, na którym jest posadowiony.

Murowany grobowiec Mułły położony na terenie rekreacyjnym Zespołu Szkół Ogólnokształcących przy ul. 15 sierpnia 4 w Sochaczewie wzniesiony około połowy XIX wieku, jest obiektem wpisanym do wojewódzkiej ewidencji zabytków. Działka, na której jest zlokalizowany jest nieczynnym cmentarzem muzułmańskim, który stanowił ważny element w historii miasta Sochaczewa- wg. źródeł historycznych powstał prawdopodobnie około 1831r., założony przez stacjonujących w mieście, służący w armii carskiej północno-kaukaski Czerkiesi i funkcjonował przez kilkadziesiąt lat XIX w, liczył około 200 grobówi dopełniał ciąg nekropolii różnych wyznań (cmentarze; muzułmański, żydowski, rzymsko-katolickie) wzdłuż rzeki Bzury.

Grobowiec Mułły - to obiekt wzniesiony na wysokim brzegu rzeki Bzury, murowany z czerwonej cegły, posadowiony na profilowanym cokole na planie koła, od strony wsch. prostokątne wejście, jego obwód wynosi ok.14,00 m., zachowana wysokość ścian w najwyższym punkcie - 237 cm., pozbawiona nakrycia dachowego.

Stan zachowania we wszystkich elementach grobowca jest zły, kwalifikujący zabytek do natychmiastowego remontu kapitalnego.)

Teren cmentarza został w 1933 zniwelowany i sprzedany na publicznej licytacji, a w latach 70-tych XX wieku zniszczony w głąb ziemi przez wybudowany na nim basen. Do dziś nie pozostał żaden widoczny ślad po nagrobkach. Podczas oględzin d. cmentarza muzułmańskiego wraz z usytuowaną na nim tzw. "basztą tatarską" przeprowadzonych w dniu 10.06.2010 roku uczestniczący w oględzinach na czele z Naczelnym, Imamem Stowarzyszenia Jedności Muzułmańskiej Panem Mahmudem Taha Żuk uzależnili wpis cmentarza muzułmańskiego do rejestru zabytków od przeprowadzonych w tym miejscu badań archeologiczno- antropologicznych, których celem byłaby weryfikacja zasięgu i rozplanowania cmentarza oraz obecności pochówków w obrębie terenu objętego w/w badaniami. Takie nieinwazyjne rozpoznawcze badania archeologiczne na terenie dawnego cmentarza muzułmańskiego - dz. ew. nr 1916 przeprowadzone zostały na zlecenie MWKZ w dniu 06.12.2011 roku przez CAD-ART. MAŁKOWSKI (sprawozdanie w aktach sprawy) i pokazały dzisiejszy stan zachowania tego obiektu. Teren przeszukiwanego cmentarza jest praktycznie całkowicie pokryty współczesnymi inwestycjami oraz infrastrukturą. Zabudowa współczesna: pozostałości basenu, metalowe bramki, ogrodzenia oraz boisko sportowe w bardzo znacznym stopniu, nawet całkowicie, ogranicza możliwości interpretacji pozostałości struktur pochówkowych, które same w sobie są obiektami o małej podatności magnetycznej. Wobec takich wyników badań, podjęto decyzję o ograniczeniu wpisu do rejestru zabytków jedynie „baszty tatarskiej” wraz z otoczeniem podanym j.w.

Oprócz wartości historycznych jak świadectwa pobytu muzułmanów na terenie miasta Sochaczewa - ruina grobowca Mułły jako pozostałość po cmentarzu muzułmańskim, jest grobowcem Imama będącego czołową postacią lokalnej muzułmańskiej wspólnoty. Islamski duchowny był prawdopodobnie kapłanem wojskowym dla muzułmanów służących w armii carskiej. Baszta jest obecnie dla polskich muzułmanów wyjątkowym obiektem na ziemiach polskich.

Na podstawie art. 9 ust. 1 o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 roku nr 162, poz. 1568) do rejestru wpisuje się zabytek nieruchomy, niezależnie od stanu zachowania, na podstawie decyzji wydanej przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, z urzędu bądź na wniosek właściciela

zabytku nieruchomego, lub użytkownika wieczystego gruntu, na którym znajduje się zabytek nieruchomy. W myśl art.9 ust.2 – w trybie określonym przez ust.1 wyżej przytoczonego artykułu – do rejestru zabytków może być również wpisane otoczenie zabytku wpisanego do rejestru zabytków. Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 1 litera c w/w ustawy ochronie i opiece podlegają, bez względu na stan zachowania, zabytki nieruchome będące dziełami architektury i budownictwa. Z uwagi na zachowaną formę architektoniczną, wartości historyczne –jako jedyna „basztę tatarską” wyjątkowy i jedyny na tle architektury miasta Sochaczewa przykład murowanego budownictwa z nekropolii muzułmańskiej, odpowiada definicji legalnej zabytku zawartej w art. 3 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, zostaje wpisany niniejszą decyzją do rejestru zabytków nieruchomych województwa mazowieckiego i podlega, ochronie prawnej.

Od decyzji niniejszej przysługuje stronom, na podstawie art. 127 kpa, odwołanie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego, które należy złożyć za pośrednictwem Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Warszawie, Delegatura w Płocku, ul. Zduńska 13A, 09-400 Płock zgodnie z art. 129 § 2 kpa w terminie 14 dni od doręczenia przedmiotowej decyzji.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rafał Nadołny
Rafał Nadołny

Załączniki:

1. Kopia mapy ewidencyjnej z oznaczeniem granic wpisu do rejestru zabytków,
2. Pouczenie o skutkach wpisu do rejestru.

Otrzymują:

1. Starosta Powiatu Sochaczewskiego, ul. Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew,
2. Zespół Szkół Ogólnokształcących im. Fryderyka Chopina, ul. 15 Sierpnia 4, 96-500 Sochaczew,
3. Mahmud Taha Żuk, Naczelny Imam Stowarzyszenia Jedności Muzułmańskiej, ul. Pieńkowskiego 4/91, 02-668 Warszawa,
4. WUOZ – Delegatura w Płocku,
5. 4x WUOZ a/a (nr rej,teczka obiektu, KW, kataster).

Do wiadomości:

1. Burmistrz Miasta Sochaczew, ul. 1 Maja 16, 96-500 Sochaczew
2. Narodowy Instytut Dziedzictwa, ul. Szwoleżerów 9, 00-464 Warszawa.

STAROSTA

Jolanta Gonta
Jolanta Gonta

Za zgodność z oryginałem

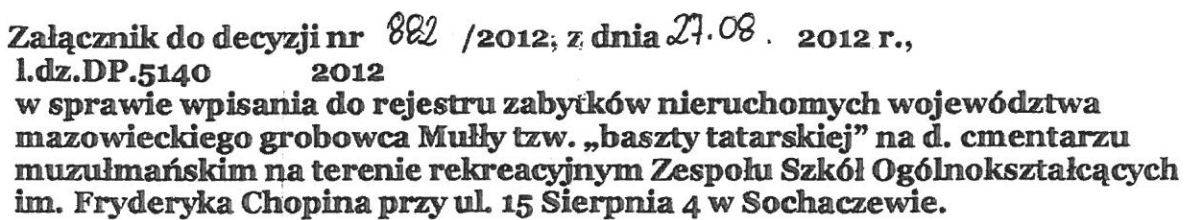
3

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Gluchowski
Tadeusz Gluchowski

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
KONSERWATOR ZABYTKÓW

Rafal Nadolny

Jolanta Gonia

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

Załącznik nr 3 do Regulaminu naboru wniosków oraz przyznawania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków ze środków budżetu państwa będących w dyspozycji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków

Harmonogram realizacji prac

(harmonogram powinien uwzględniać najważniejsze etapy realizacji prac/ robót)

przy zabytku

Grobowcu Mułły – na terenie starego cmentarza muzułmańskiego obecnie teren rekreacyjny Liceum Ogólnokształcącego im. Fryderyka Chopina w Sochaczewie, Sochaczew 96-500, ul. 15 Sierpnia 4, działka ew. 1916.

Termin realizacji prac	Zakres wykonanych prac
czerwiec-wrzesień 2019 r.	Płyta grobowa 1. Zewnętrzna ściana ceglana 2. Wnętrze ściana ceglana 3. Korona muru

Sochaczew dnia 28-02-2019

Data oraz czytelny podpis wnioskodawcy

Tadeusz Gruchowski

Gruchowski

Teresa Pawelak

POWIAT SOCHACZEWSKI



Muzeum Ziemi Sochaczewskiej i Pola Bitwy nad Bzurą

Plac Kościuszki 12, 96-500 Sochaczew; tel./fax 46 862-33-09
www.muzeumsochaczew.pl/ e-mail: muzeum@muzeumsochaczew.pl



MZS.4221.17.2019

Baszta tatarska – opinia dot. stanu zachowania.

1. Rys historyczny.

Grobowiec mułły, zwany także „Basztą Tatarską” został wybudowany na terenie mużulmańskiego mizaru czyli cmentarza. Budowla, jak i założenie cmentarne powstało na obszarze wydzielonym z dóbr ziemskich Czerwonka w roku 1842 i funkcjonowało do lat 60 XIX w. Obszar funkcjonował jako cmentarz już od lat 30 XIX wieku, wraz z pojawieniem się formacji mużulmańskich po upadku Powstania Listopadowego, nie udało się jednak ustalić, kiedy miał miejsce ostatni pochówek. Pod koniec XIX wieku, gdy cmentarz nie był już użytkowany, znajdowało się tam ok. 200 niszczących nagrobków, a do dnia dzisiejszego nie przetrwał żaden. Funkcjonowanie cmentarza było ściśle powiązane z obecnością Kaukaskiego Dywizjonu Konno-Górskiego, złożonego z ludności mużulmańskiej, głównie Czerkiesów. Obecnie jedyną pozostałością po mizarze jest właśnie „Baszta Tatarska” - budynek zbudowany pierwotnie na planie koła, wyposażony w półkoliste wejście i okno. Obiekt został wpisany do rejestru zabytków dn. 27.08.2012 r. pod numerem A-1090.

Budynek o konstrukcji ceglanej, na bazie koła, posiadał jedno główne wejście zwieńczone łukiem i charakteryzował się drewnianym i zwężającym się stożkowatym dachem. Na szczycie pierwotnie miał znajdować się żelazny pręt zwieńczony mosiężnym półksiężycem. Ponadto z boku, na wysokości ok 1,2 – 1,3 metra prawdopodobnie znajdowało się wąskie okno. Ściany były tynkowane. W środku znajdowała się kamienna tabliczka z wersetem Koranu.

2. Stan zabytku

Na chwilę obecną, analizowany zabytek składa się z dwóch półkolistych ceglanych ścian o szerokości ok 30 cm i wysokości od 2 do 2,5 metra. Ściany opierają się na rozszerzonej podstawie o szerokości ok 40 cm. Otwór wejściowy częściowo w formie pierwotnej, z lewej strony widoczne

STAROSTA


Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

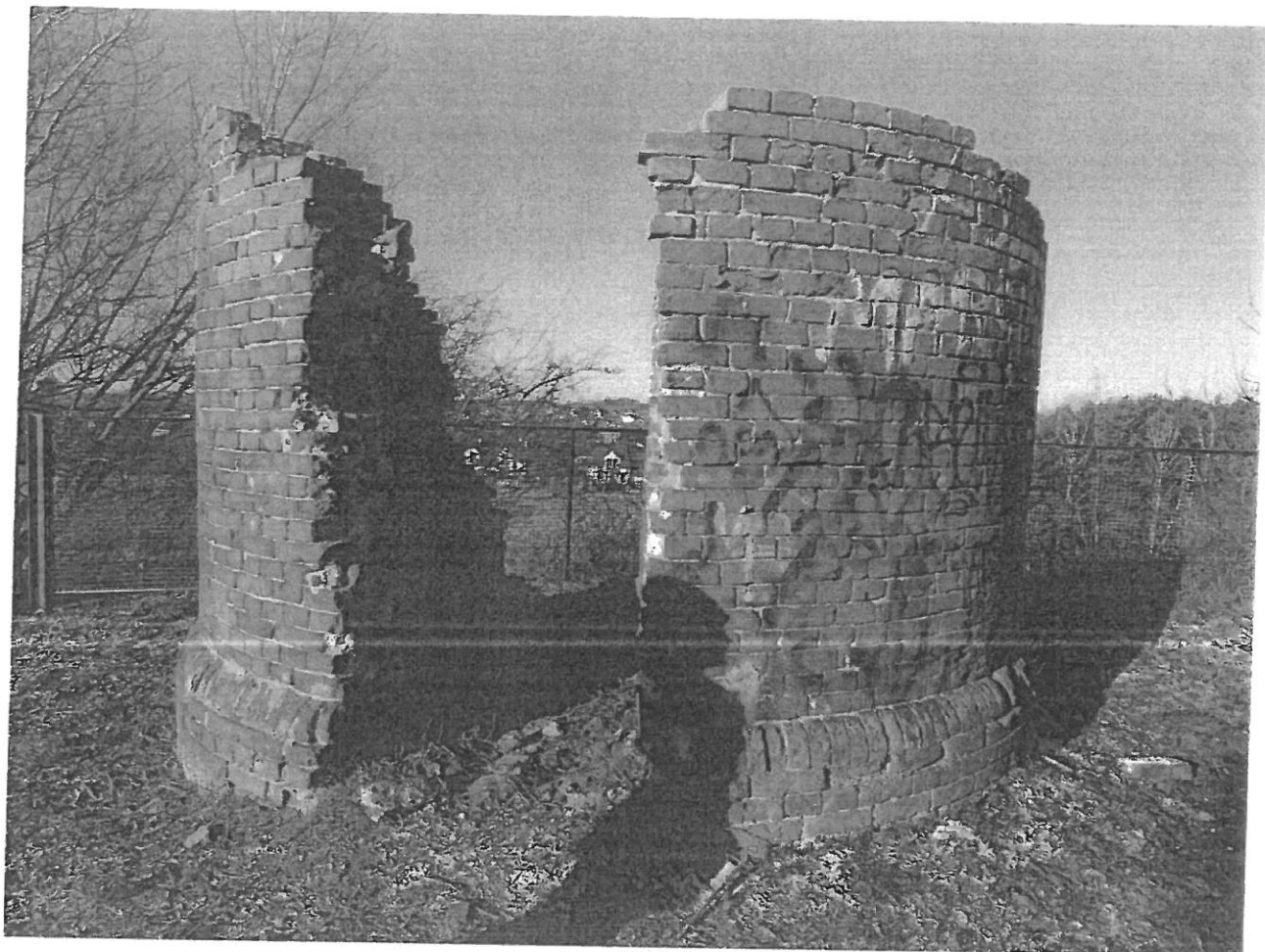

Tadeusz Głuchowski

POWIAT SOCHACZEWSKI

28 LUT. 2019

Za zgodność z oryginałem

uszkodzenia. Od strony rzeki znajduje się bardzo duży, około dwumetrowy, sięgający podłoża ubytek, rozdzielający pierwotnie zamkniętą całość na dwie części.



Front budynku i widok ubytku od strony rzeki.

W nieznanых okolicznościach, być może jeszcze na przełomie XIX i XX wieku, budowla została pozbawiona dachu oraz wnętrza. Aktualnie w środku znajdują się sterty uszkodzonych cegieł, z których część może zostać ponownie wykorzystana w procesie renowacji. Ponadto podstawa wypełniona jest rumoszem ceglany, trudnym w eksploracji i złożonym z ukruszonych pozostałości ceglanych.

3. Zagrożenia

STAROSTA

Jolanta Gonta

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

28 LUT. 2019

Za zgodność z oryginałem

Najpoważniejszym czynnikiem zagrażającym pozostałościom budowli jest erozja wietrzna, doprowadzająca do kruszenia zaprawy i uszkodzeń zewnętrznych warstw cegły. Jest to proces ciągły, bowiem na dokumentacji zdjęciowej z lat 60/70 można zauważyć, że aktualnie brakuje części cegieł ze szczytu, które były obecne na starszych fotografiach.



Uszkodzenia cegły i kruszenie się zaprawy.

Część cegieł znajduje się luźno rozsypana we wnętrzu stanowiska – w procesie renowacji niezbędne będą prace ziemne mające na celu usunięcie warstwy ceglano-ziemnej, będącej aktualną warstwą gruntową. Należy podkreślić, że postępująca erozja może w przyszłości doprowadzić do zawalenia się pozostałych ścian baszty. W związku z tym czynności mające na celu wzmocnienie struktury i uzupełnienie luki od strony rzeki powinny być traktowane jako priorytet renowacji.

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Grzegorz Gluchowski

POWIAT SOCHACZEWSKI

28 LUT. 2019

Za zgodność z oryginałem

Ponadto zagrożeniem jest wymywanie zaprawy w wyniku czynników pogodowych jak deszcz i topniejący śnieg. W wielu miejscach ubytku zaprawy są zauważalne i zagrażają spójności ścian.

Drugim poważnym zagrożeniem jest czynnik ludzki – aktualnie baszta nie jest w żaden fizyczny sposób zabezpieczona przed nieautoryzowanym wejściem. W efekcie ściany są naznaczone graffiti, a ewentualny wandalizm może w przyszłości spowodować dalsze uszkodzenie ścian. Ponadto rośnie ryzyko wypadków z udziałem obłuzowanych cegieł. Niezbędnym krokiem jest zabezpieczenie budynku i przygotowanie odpowiednich tablic informacyjnych. Należy ponadto pamiętać, że obszar na którym znajduje się baszta jest **cmentarzyskiem**, miejscem nie przeznaczonym do wizyt osób nieuprawnionych.



Luźne cegły, uszkodzony fragment muru i rumosz.

STAROSTA


Jolanta Gonta

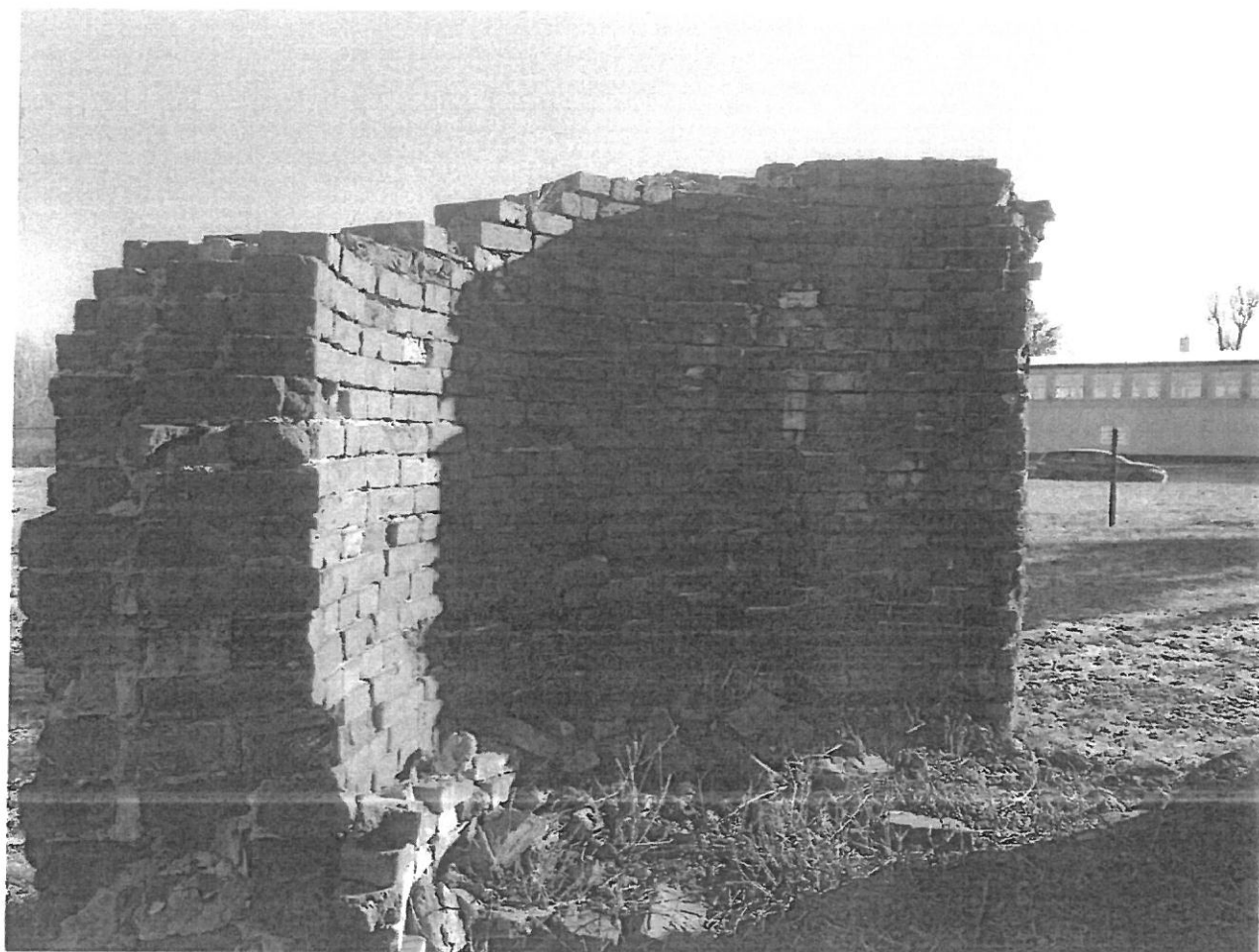
POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA


Tadeusz Głuchowski

28 LUT. 2019

Za zgodność z oryginałem



Uszkodzenia cegły i ślady graffiti.

4. Podsumowanie, zalecenia archeologiczne.

Analizowany grobowiec mułły jest prawdopodobnie **jedynym**, lub jednym z nielicznych przykładów budowli grobowych muzułmańskich na terenie Mazowsza i Polski – analogii można dopatrywać się jedynie na terenie województwa podlaskiego. To samo należy odnieść w kwestii obecności mizaru, a aktualnie cmentarzyska – miejsc w tym charakterze znajduje się w Polsce niewiele.

Z punktu widzenia archeologicznego baszta znajduje się w stanie **krytycznym**, i wskazana jest jak najszybsza procedura mająca na celu zabezpieczenie obiektu i renowacja całości. Niezbędne są prace dotyczące wzmocnienia ścian, zabezpieczenia całości i przygotowania odpowiednich tablic informacyjnych. Wskazana jest całościowa rewitalizacja, z położeniem repliki oryginalnego dachu, co zabezpieczy przed erozją wewnętrzną warstwę cegieł.

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

28 LUT. 2019

Za zgodność z oryginałem

Ze względu na fakt wpisania do rejestru zabytków oraz obecność budowli na terenie cmentarzyska, wszelka działalność musi być na bieżąco nadzorowana przez archeologa, ponadto wszelkie prace gruntowe powinny być ograniczone do bezpośredniego sąsiedztwa baszty, jeżeli takie są planowane.

Opracowanie:

mgr Michał Górny, archeolog, kierownik Działu Zbiorów MZSiPBnB

KIEROWNIK DZIAŁU ZBIORÓW

Michał Górny
Michał Górny

STAROSTA

Jolanta Gonta
Jolanta Gonta

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski
Tadeusz Głuchowski

28 LUT. 2019

Za zgodność z oryginałem

**PROGRAM PRAC KONSERWATORSKICH DLA GROBOWCA MUŁY W
SOCHACZEWIE**



**Autor: mgr B. Mrozkiewicz
Ul. Rydygiera 15E/71
Toruń 87-100**

mgr Barbara Mrozkiewicz
dyplomowany konserwator
dział sztuki
nr dypl. 2164
tel. 604 950 973

Toruń luty 2019

STAROSTA

Za zgodność z oryginałem

Jolanta Gonta

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

Spis treści:

1. Karta identyfikacyjna obiektu
2. Opis obiektu
3. Materiały oryginalne
4. Stan zachowania
5. Przyczyny zniszczeń i zmian
6. Cel i założenia proponowanych prac konserwatorskich
7. Program prac konserwatorskich

- Przegląd stanu zachowania
- Wzmacnianie osłabionych cegieł
- Oczyszczanie powierzchni obiektu
- Dezynfekcja
- Odsalanie
- Naprawy murarskie
- Naprawy konserwatorskie
- Rekonstrukcja fugi.
- Ewentualne scalanie kolorystyczne
- Zabezpieczenie zabytku
- Spis przykładowych materiałów

MATERIAŁY FOTOGRAFICZNE

STAROSTA


Jolanta Gonta

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA


Tadeusz Głuchowski

1.Karta identyfikacyjna obiektu:

NUMER WPISU DO REJESTRU ZABYTKÓW/NUMER EWIDENCYJNY: działka nr ew.1916 w obrębie ew. 0011

RODZAJ: grobowiec

FUNKCJA: sepulkralna

AUTOR, WARSZTATA, SZKOŁA: brak

SYGNATURA: brak

INSKRYPCJE: brak

DATOWANIE: poł. XIX wieku

LOKALIZACJA: teren starego cmentarza muzułmańskiego obecnie teren rekreacyjny Liceum Ogólnokształcącego im. Fryderyka Chopina w Sochaczewie, Sochaczew 96-500, ul. 15 sierpnia 4

WŁAŚCICIEL/UŻYTKOWNIK: powiat sochaczewski w trwałym Zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Sochaczewie

WCZEŚNIEJSZE KONSERWACJE/RENOWACJE: brak

WCZEŚNIEJSZE DOKUMENTACJE: brak

STAROSTA


Jolanta Gonta

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA


Janusz Głuchowski

Za zgodność z oryginałem

2. Opis obiektu.

Obiekt zlokalizowany jest na terenie starego cmentarza muzułmańskiego w Sochaczewie na wysokiej skarpie Bzury.

Obecnie zabytek zachowany w formie reliktu.

Pierwotnie grobowiec posiadał formę cylindrycznej ceglanej baszty przykrytej dachem stożkowym z prostokątnym, smukłym otworem wejściowym zamkniętym półkoliście.

Współcześnie zachowała się część murów ceglanych dolnej partii grobowca.

Proste ściany budowli wsparte są na cokole ceglanym profilowanym. Mur właściwy pełny, murowany w wątku krzyżkowym.

Otoczenie obiektu to wyrównany teren porośnięty roślinnością ruderalną i łąkową.

3. Materiały oryginalne.

Relikt murowany jest z cegły pełnej czerwonej spajanej na zaprawę wapienno piaskową.

4. Stan zachowania.

Mury grobowca zachowane szczątkowo w postaci półcylindrycznych odcinków przedzielonych dwoma ubytkami w całej wysokości zachowanego reliktu. Strzępia muru nieregularne. Obecna korona muru także nieregularna, schodkowa.

Powierzchnia muru pokryta graffiti.

Warstwy licowe cegieł pozbawione zaprawy fugowej.

W wielu miejscach cegły osypują się i wypadają ze ścian. Wewnątrz grobowca, u jego podstawy widoczny gruz ceglany, który wypadł ze ścian. Miejscami cegły są spękane i rozwarstwione.

W partiach zacienionych i zawilgoconych widoczne zmiany barwne spowodowane rozwojem mikroflory.

Na pojedynczych ceglach obserwuje się białe naloty wysoleń.

Cała powierzchnia ścian lekko zabrudzona, pokryta cienką warstwą bardziej zwartych nalotów.

STAROSTA

Jolanta Gonta

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

Za zgodność z oryginałem

WICESTAROSTA

Grzegorz Gluchowski

5. Przyczyny zniszczeń i zmian.

Jedną z głównych przyczyn tak zaawansowanych zniszczeń obiektu był brak bieżących remontów. Zawilgocenie ścian, porażenie mikrobiologiczne doprowadziły do znacznej degradacji materiału ceglanego i zaprawy spajającej. Drastyczne zmiany estetyczne i kolorystyczne powierzchni są wynikiem wandalizmu „grafficiarzy”.

6. Cel i założenia proponowanych prac konserwatorskich.

W przypadku tak zaawansowanych zniszczeń zabytku najczęściej zachowuje się obiekty w formie reliktyw. W przypadku Grobowca Mułły proponuje się wykonać wszystkie niezbędne prace konserwatorskie prowadzące do zachowania zabytku w postaci trwałej ruiny z poprawą kondycji murów i z zabezpieczeniem przed ich dalszą dewastacją.

7. Program prac konserwatorskich:

1. Przegląd stanu zachowania.

Przed rozpoczęciem prac konserwatorskich należy odsłonić obiekt z porastającej jego podstawę roślinności, zadokumentować fotograficznie stan jego zachowania, przesegregować gruz zalegający wewnątrz grobowca- należy odzyskać jak najwięcej cegieł historycznych i przywrócić je na obiekt. Ponadto należy określić rozmiary i właściwości cegieł historycznych oraz charakter zaprawy spajającej mur.

2. Wzmacnianie osłabionych cegieł.

Przed rozpoczęciem procesu oczyszczania cegły osłabione, proszkujące się należy poddać wzmacnianiu preparatem krzemooorganicznym o końcowym charakterze hydrofilnym. Zawartość krzemionki należy dopasować do stopnia zniszczenia cegieł.

3. Oczyszczanie powierzchni obiektu.

Przed przystąpieniem do oczyszczania powierzchni obiektu należy go do tego procesu przygotować poprzez podmurowanie luźnych cegieł, usunięcie fragmentów cegieł spękanych i zniszczonych powyżej 70% swojej masy. Do podmurowania należy zastosować zaprawy wapienno trasowe przeznaczone do użytku na obiektach zabytkowych.

Pierwszy etap czyszczenia proponuje się przeprowadzić przegrzaną parą wodną i strumieniem wody pod kontrolowanym ciśnieniem. Proces ten powinien zdjąć z obiektu luźne zabrudzenia, czarne nawarstwienia i częściowo farby.

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Gluchowski

Pozostałości farb i graffiti można usunąć na drodze chemicznej preparatami do usuwania starych powłok lakierniczych lub na drodze piaskowania odpowiednio dobranym kruszywem. Po zastosowaniu chemii obiekt należy dokładnie umyć jeszcze raz.

Cegły segregowane z gruzu lub zdjęte z obiektu a przeznaczone na przywrócenie w strukturę muru należy także umyć metodami opisanymi wyżej.

4. Dezynfekcja.

Ze względu na stwierdzone porażenie microbiologiczne ściany grobowca, ze szczególnym uwzględnieniem pasa przyziemia należy poddać dezynfekcji niszczącej glony, grzyby i bakterie. Zastosowane preparaty muszą posiadać także właściwości zabezpieczające przed ponownym zasiedleniem muru przez organizmy żywe.

5. Odsalanie.

Ze względu na zarejestrowane punktowe naloty solne należy w tych miejscach zastosować okłady odsalające z pulpy celulozowej. Decyzję o ilości powtórzeń pozostawia się wykonawcy i nadzorowi konserwatorskiemu.

6. Naprawy murarskie.

Luźne cegły ścian i korony obiektu należy podmurować zaprawą wapienno trasową. Korony muru nie należy podwyższać ani wyrównywać. Podobnie nie należy wybudowywać strzępi. W pierwszej kolejności należy do uzupełnień murarskich wykorzystać cegły segregowane z gruzu historycznego. W przypadku konieczności zastosowania do uzupełnień braków cegieł nowych muszą być one dopasowane do cegieł historycznych formatem i właściwościami fizyko mechanicznymi takimi jak wytrzymałość, nasiąkliwość, przenikanie kapilarne, mrozoodporność i barwa. Proponuje się zastosowanie produktów jednej z kilku polskich cegielni produkujących cegłę ręcznie formowaną. W przypadku zlokalizowania pęknięć konstrukcyjnych muru należy wykonać szycie muru na pręty nierdzewne wklejane w systemie zapraw. W zależności od rodzaju pęknięcia ilość i gęstość szwów określi wykonawca i nadzór konserwatorski.

7. Naprawy konserwatorskie.

Wszystkie ubytki w ceglach należy uzupełnić zaprawami opartymi na traswapieniu, barwionymi w masie i przeznaczonymi do użytku na obiektach zabytkowych.

STAROSTA


Jolanta Gonta

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA


Tadeusz Głuchowski

Za zgodność z oryginałem

8. Rekonstrukcja fugi.

Ze względu na prawie 100% ubytek wierzchniej warstwy fugi niezbędna jest jej rekonstrukcja. Proponuje się wykonać fugę gotowymi zaprawami wapienno trasowymi barwionymi w masie i o dobranej granulacji kruszywa. Fugę należy opracować „na prosto” z wykończeniem powierzchni „na szorstko”. Na koronie należy fugę wykończyć należy „na gładko”.

9. Ewentualne scalanie kolorystyczne.

W przypadku konieczności scalenia kolorystycznego uzupełnień konserwatorskich lub zaplamień nie dających się doczyścić można wykonać scalenie kolorystyczne farbami typu „lasur”.

10. Zabezpieczenie zabytku.

Zabezpieczenie obiektu przed dalszym niszczeniem należy wykonać na kilku poziomach. Koronę muru i poziome fragmenty strzępi należy poddać głębokiej hydrofobizacji preparatem krzemoorganicznym rozpuszczalnikowym. Podobnie należy zabezpieczyć profil cokołu.

Grunt wokół obiektu należy wypieścić z roślin o wyższym wzroście, wyrównać, dosiać trawy o niskim wzroście. Po obwodzie należy wykonać opaskę żwirową (może być gruby kamień rzeczny miejscowy), podobnie należy wykonać opaskę wewnątrz grobowca. Pozwoli to na naturalne wysychanie obiektu a gruby kamień powstrzyma podciąganie kapilarne wody w obiekcie.

Zabezpieczenie przed wandalizmem „grafficiarzy” można przeprowadzić na dwa sposoby: 1) pokrywając obiekt preparatem antygraffiti co spowoduje jednak poważne zmiany kolorystyczne i zaburzy procesy schnięcia muru, co z kolei spowoduje kolejne głębokie zniszczenia cegieł jako że obiekt nie posiada izolacji fundamentu oraz 2) wykonać estetyczne i przejrzyste ogrodzenie obiektu z zaopatrzeniem ogrodzenia w zamykaną bramę i na tyle wysokie aby stanowiło jakąś przeszkodę dla wandalii.

STAROSTA


Jolanta Gont

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

Za zgodność z oryginałem

WICESTAROSTA


Tadeusz Głuchowski

Spis przykładowych materiałów

Podane materiały są przykładowe, spełniają warunki dopuszczenia na obiekty zabytkowe. Wszystkie inne materiały wprowadzone na obiekt muszą być porównywalnej jakości i spełniać warunki zastosowania na zabytkach.

- Remmers KSE 300
- Remmers KSE 500
- Skansol, Profit, V4
- Bresciani Lichenicida
- BiotinR
- Algal Altax
- cegły z cegielni "Tartowscy"
- Optosan TrassMörtel, do murowania
- Optosan TrassFuge
- Optosan NSR
- Keim Restauro Lasur
- Remmers SNL
- Konsil Z


mgr Barbara Mrozkiewicz
dyplomowany konserwator
dziedzictwa
nr dypl. 2164
tel. 604 950 973

STAROSTA


Jolanta Gonta

28 LUT. 2019

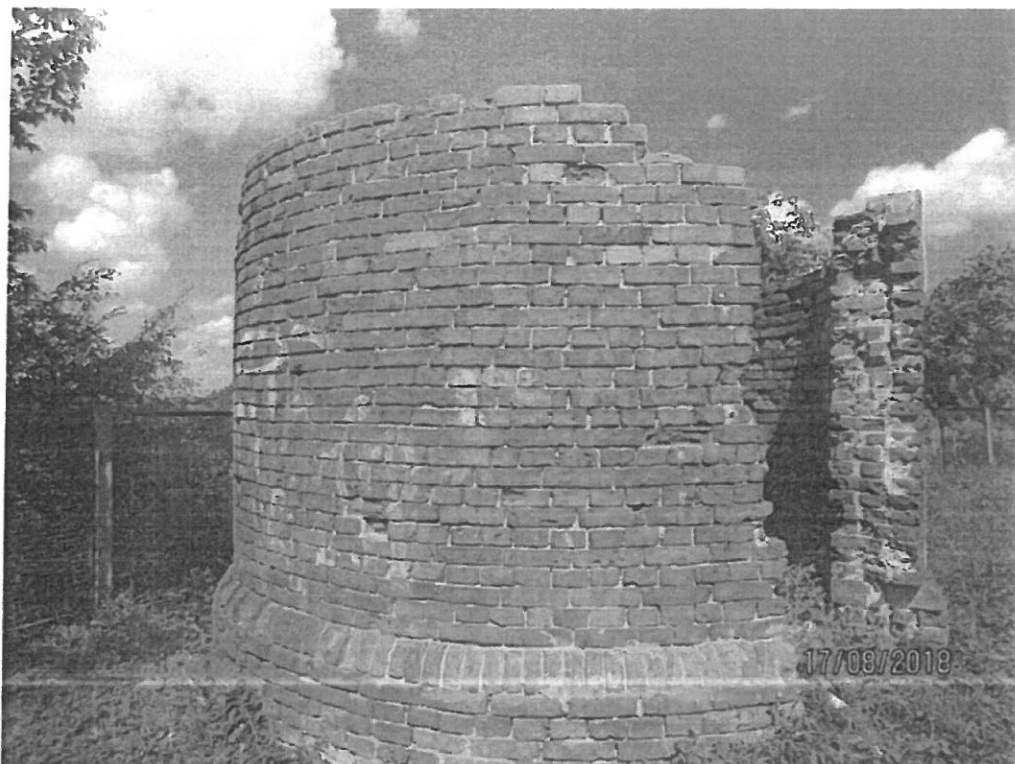
POWIAT SOCHACZEWSKI

Za zgodność z oryginałem

WICESTAROSTA


Tadeusz Głuchowski

MATERIAŁY FOTOGRAFICZNE



1. Fragment grobowca.



2. Nierówne strzępia ubytku.

Za zgodność z oryginałem

STAROSTA

Jolanta Gonta

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski



3. Graffiti pokrywające cegły.



4. Wnętrze grobowca.

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

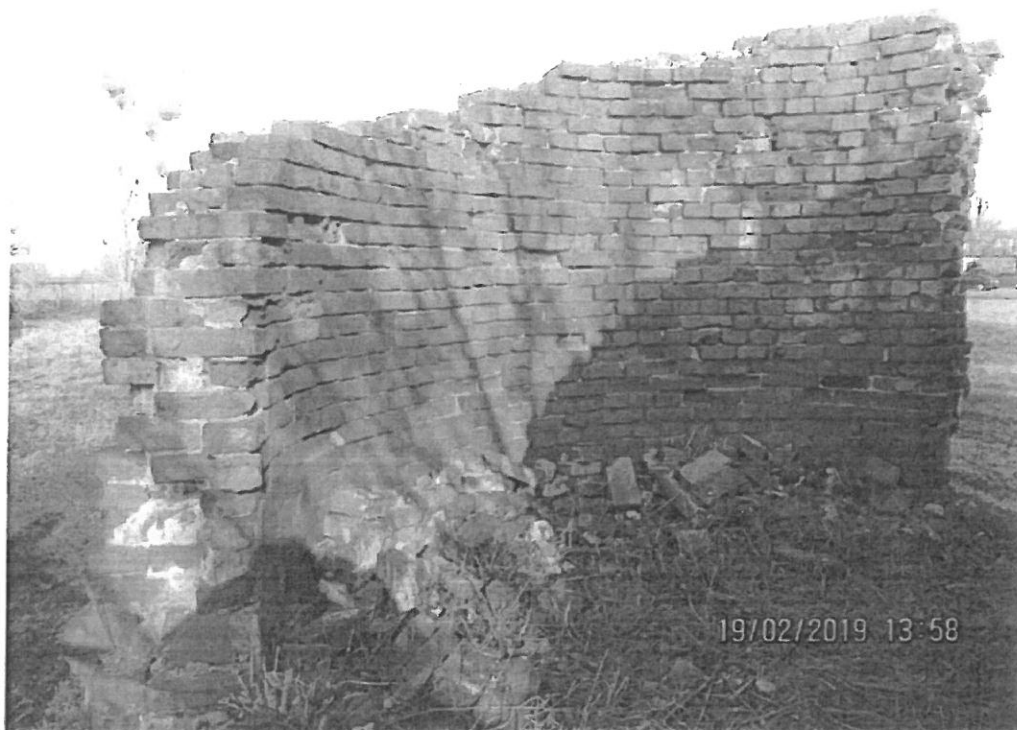
POWIAT SOCHACZEWSKI

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski



5. Wnętrze, u dołu widać karczowane rośliny.



6. Gruz ceglany do segregacji.

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski



7. Graffiti.

STAROSTA

Jolanta Gonta

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

Miejsce na pieczęć wpływu i rpw	WOJEWÓDZKI URZĄD OCHRONY ZABYTKÓW W WARSZAWIE DELEGATURA W PŁOCKU WPLYNEŁO 28. 02. 2019 L. dz. L. zał. WYPEŁNIA KANCELARIA URZĘDU	znak sprawy
	OSOBIŚCIE / POZOSTAŁE WYPEŁNIA WYDZIAŁ MERYTORYCZNY	

WNIOSEK DO MAZOWIECKIEGO WOJEWÓDZKIEGO KONSERWATORA ZABYTKÓW

o udzielenie w roku 2019.

dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane, zwane dalej „pracami”, przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków znajdującym się na terenie województwa mazowieckiego

1. Nazwa zadania

Prace konserwatorskie przy grobowcu Mułły w Sochaczewie - tzw. "baszcie tatarskiej"

Opis planowanych prac w punktach:

1. Przegląd stanu zachowania

Odsłonięcie obiektu z porastającej jego podstawę roślinności, zadokumentowanie fotograficzne stanu jego zachowania, segregacja gruzu zalegającego wewnątrz grobowca. Odzyskanie jak największej ilości historycznych i przywrócenie ich na obiekt.

2. Wzmocnienie osłabionych cegieł

Cegły osłabione przed rozpoczęciem procesu oczyszczania zostaną poddane wzmocnieniu preparatem krzemooorganicznym o końcowym charakterze hydrofilnym.

3. Oczyszczanie powierzchni obiektu

Usunięcie z obiektu luźnych zabrudzeń, czarnych nawarstwień po uprzednim przygotowaniu obiektu do tego procesu. Usunięcie pozostałości farb i graffiti.

4. Dezynfekcja

Poddanie dezynfekcji niszczącej glony, grzyby i bakterie, ze względu na porażenia mikrobiologiczne ścian grobowca.

5. Odsalanie

Zastosowane zostaną okłady odsalające ze względu na zarejestrowane punktowe naloty solne.

6. Naprawy murarskie

7. Naprawy konserwatorskie

8. Rekonstrukcja fugi

Ze względu na prawie 100% ubytek wierzchniej warstwy fugi niezbędna jest jej rekonstrukcja.

9. Ewentualne scalanie kolorystyczne

*jeśli nie dotyczy to zaznaczyć „NIE DOTYCZY”

10. Zabezpieczenie zabytku

Zabezpieczenie obiektu przed dalszym niszczeniem wykonane na kilku poziomach. Korona muru i poziome fragmenty strzępi a także profil cokołu poddane głębokiej hydrofobizacji preparatem krzemooorganicznym rozpuszczalnikowym. Po obwodzie wykonanie opaski żwirowej a także opaskę wewnątrz grobowca. Zabezpieczenie przed wandalizmem "grafficiarzy".

Uzasadnienie celowości planowanych / przeprowadzonych prac lub robót:

Obecny stan zachowania obiektu we wszystkich elementach grobowca jest zły, kwalifikujący zabytek do natychmiastowego remontu kapitalnego. Mury grobowca zachowane szczątkowo, jako część murów ceglanych dolnej partii grobowca. Powierzchnia muru pokryta graffiti. Warstwy licowe cegieł pozbawione zaprawy fugowej. W wielu miejscach cegły osypują się i wypadają ze ściany. Wewnątrz grobowca u jego podstawy widoczny gruz ceglany, który wypadł ze ścian. Miejscami cegły są spękane i rozwarstwione. W partiach zacienionych i zawilgoconych widoczne zmiany barwne spowodowane rozwojem mikroflory. Na pojedynczych ceglach obserwuje się białe naloty wysoleń. Cała powierzchnia ścian lekko zabrudzona, pokryta cienką warstwą bardziej zwartych nalotów. Jedną z głównych przyczyn tak zaawansowanych zniszczeń obiektu był brak bieżących remontów. Zawilgocenie ścian, porażenie mikrobiologiczne doprowadziły do znacznej degradacji materiału ceglano i zaprawy spalającej. Drastyczne zmiany estetyczne i kolorystyczne powierzchni są wynikiem wandalizmu "grafficiarzy". Ze względu na opisany stan całość ruin grobowca Mułły wymaga podjęcia natychmiastowych prac konserwatorskich oraz zabezpieczenia przed dalszym niszczeniem zabytku. Za celowością przeprowadzenia prac przy zabytku przemawia również fakt, iż obiekt stanowi wartość historyczną – z uwagi na zachowaną formę architektoniczną jako jedyna „baszta tatarska” stanowi wyjątkowy i jedyny na tle architektury Sochaczewa przykład murowanego budownictwa z nekropolii muzułmańskiej. Oprócz wartości historycznych jak świadectwa pobytu muzułmanów na terenie miasta Sochaczew - ruina grobowca Mułły jako pozostałość po cmentarzu muzułmańskim, jest grobowcem Imama będącego czołową postacią lokalnej muzułmańskiej wspólnoty. Islamski duchowny był prawdopodobnie kapłanem wojskowym dla muzułmanów służących w armii carskiej. Baszta jest obecnie dla polskich muzułmanów wyjątkowym obiektem na ziemiach polskich. Niewątpliwie jest to więc zabytek unikatowy, poruszający ślad obecności na naszej ziemi ludności muzułmańskiej, a tym samym posiada wyjątkową wartość historyczną i bez podjęcia odpowiednich prac konserwatorskich z czasem grozi mu zapewne zagłada.

Zakres prac, które mają być objęte dotacją (prace na które wnioskodawca zamierza wydatkować sumę z dotacji określone jako punkty kosztorysowe zadania):

Zakres prac które będą wykonywane przy zabytku zgodnie z wyceną prac konserwatorskich:

Płyta grobowa:

1. Zewnętrzna ściana ceglana
2. Wnętrze ściana ceglana
3. Korona muru

Termin przeprowadzenia prac objętych wnioskiem

Przewidywany termin rozpoczęcia prac: czerwiec 2019 r.

Przewidywany termin zakończenia prac: wrzesień 2019 r.

2. Wnioskodawca:

POWIAT SOCHACZEWSKI

Imię, nazwisko lub pełna nazwa wnioskodawcy

ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew, powiat sochaczewski
adres (podany w oficjalnych dokumentach firmy/osoby)

.....nie dotyczy.....

adres do korespondencji (jeśli jest inny niż oficjalny np.: siedziba firmy)

8371511868

NIP (jeśli dotyczy)

750147805

Regon (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

KRS (jeśli dotyczy)

starostwo@powiatsochaczew.pl
adres e-mail

3. Osoba upoważniona do reprezentowania Wnioskodawcy,

(składania oświadczeń woli i zaciągania w jego imieniu zobowiązań)*

Gonta Jolanta - Starosta Sochaczewski

Tadeusz Głuchowski - Wicestarosta

Teresa Pawelak - Skarbnik Powiatu

Imię, nazwisko (odrębnie każdej z osób upoważnionych)

Starostwo Powiatowe w Sochaczewie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew
adres do korespondencji

46 864 18 40, 46 864 18 56
nr telefonu komórkowego

starostwo@powiatsochaczew.pl
adres e-mail

4. Osoba odpowiedzialna za przygotowanie wniosku*

Marzena Rytel

Imię, nazwisko

Starostwo Powiatowe w Sochaczewie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew
adres do korespondencji

46 864 18 32
nr telefonu komórkowego

mrytel@powiatsochaczew.pl
adres e-mail

5. Dane o zabytku:

Grobowiec Mułły tzw. "baszta tatarska"

nazwa zabytku

obiekt został wpisany w księdze rejestru¹ A pod numerem 1090, decyzja z dnia 27 sierpnia 2012 roku .

dokładny adres obiektu lub miejsca przechowywania grobowiec Mułły położony przy ul. 15 - go Sierpnia 4 w Sochaczewie na działce nr ewid. 1916

gmina miasto Sochaczew, powiat: sochaczewski powiat

nieruchomość ujawniona w księdze wieczystej KW nr . 20025..

w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie, Wydział ksiąg wieczystych

6. Wskazanie tytułu prawnego wnioskodawcy do zabytku

własność

(np. własność, trwałe zarząd itp.)

Obecna i zakładana dostępność publiczna zabytku:

Obecna - Obiekt dostępny z zewnątrz

Planowana - Obiekt pozostanie dostępny z zewnątrz.

7. Określenie rodzaju i wysokości dotacji, o którą ubiega się wnioskodawca:

Rodzaj dotacji²:

- ☐ dotacja na dofinansowanie prac przy zabytku, które zostaną przeprowadzone;
- ☐ dotacja na dofinansowanie do prac przy zabytku, które zostały przeprowadzone w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia; wniosku (refundacja)

Ogólny koszt zadania, którego dotyczy wniosek (brutto/netto³) 32 289,73 zł brutto/26 251,82 zł netto.

słownie trzydzieści dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt dziewięć złotych 73/100 / dwadzieścia sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt jeden złotych 82/100 (brutto/netto)³

- w tym: (koszt opracowania programu prac konserwatorskich 2 000,00 brutto)

wnioskowana kwota dotacji (brutto/netto³) 32 289,73 brutto/26 251,82 netto

słownie (brutto/netto³) trzydzieści dwa tysiące dwieście osiemdziesiąt dziewięć złotych 73/100 brutto/ dwadzieścia sześć tysięcy dwieście pięćdziesiąt jeden złotych 82/100 netto

wysokość % dotacji, o jaką ubiega się wnioskodawca, 100 . %

Oświadczenie

Oświadczam, że jestem / nie jestem* podatnikiem podatku VAT oraz, że mam możliwość / nie mam możliwości* odzyskania lub rozliczenia podatku od towarów i usług związanego z

¹ należy podać literę odpowiednią dla rodzaju zabytku: A – zabytek nieruchomy, B – zabytek ruchomy, C – zabytek archeologiczny

² We właściwym należy umieścić znak X

³ Prosimy o podanie OBU wartości brutto i netto zgodnie z kosztorysem

realizacją zadania

* niewłaściwe skreślić

8. Wykaz prac przeprowadzonych przy zabytku w okresie ostatnich 10 lat, z podaniem wysokości poniesionych nakładów, w tym ze środków publicznych.

Rok	Zakres przeprowadzonych prac	Poniesione wydatki	Dotacje ze środków publicznych (wysokość, źródło i wskazanie prac na które zostały przeznaczone)
brak	brak	brak	brak

9. Wnioskodawca ubiega się o dotacje na prace objęte wnioskiem u innych podmiotów:

Podmiot, u którego wnioskodawca ubiega się o dotacje	tak/nie⁴	wysokość wnioskowanej dotacji
---	----------------------------	--------------------------------------

⁴ Jeżeli wnioskodawca ubiega się o dotację, w rubryce przy nazwie właściwego podmiotu wpisać wyraz „tak”, a w przypadku wyraz „nie”.

**WYCENA PRAC KONSERWATORSKICH DLA GROBOWCA MUŁY W
SOCHACZEWIE**



**Autor: mgr B. Mrożkiewicz
Ul. Rydygiera 15E/71
Toruń 87-100**

mgr Barbara Mrożkiewicz
dyplomowany konserwator
dziej sztuki
nr dypl. 2164
tel. 604 950 973

Toruń luty 2019

STAROSTA

Za zgodność z oryginałem

Jolanta Gonia

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

1.Karta identyfikacyjna obiektu:

NUMER WPISU DO REJESTRU ZABYTKÓW/NUMER EWIDENCYJNY: działka nr ew.1916 w obrębie ew. 0011

RODZAJ: grobowiec

FUNKCJA: sepulkralna

AUTOR, WARSZTATA, SZKOŁA: brak

SYGNATURA: brak

INSKRYPCJE: brak

DATOWANIE: poł. XIX wieku

LOKALIZACJA: teren starego cmentarza muzułmańskiego obecnie teren rekreacyjny Liceum Ogólnokształcącego im. Fryderyka Chopina w Sochaczewie, Sochaczew 96-500, ul. 15 sierpnia 4

WŁAŚCICIEL/UŻYTKOWNIK: powiat sochaczewski w trwałym Zarządzie Zespołu Szkół Ogólnokształcących w Sochaczewie

WCZEŚNIEJSZE KONSERWACJE/RENOWACJE: brak

WCZEŚNIEJSZE DOKUMENTACJE: brak

STAROSTA

Jolanta Gonta

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI

WICESTAROSTA

Tadeusz Głuchowski

Wycena prac konserwatorskich dla grobowca Mułły

Podstawa wyceny: Zasady Wynagradzania Artystów Plastyków Konserwatorów-Restauratorów Dóbr Kultury

Przeciętne wynagrodzenie w gospodarce narodowej w I kwartale 2019 roku określające orientacyjnie wartość stawki podstawowej: 4 580,95 zł

Gdzie:

%sp przyjęty z widełek % stawki podstawowej za opracowanie 1 dm²

r przyjęty stopień rewaloryzacji

p powierzchnia w dm²

sp przyjęta wartość stawki podstawowej w zł

wu współczynniki zwiększające z tytułu utrudnień (pominięto)

Płyta grobowa

Lp.	Element	Pozycja	Tabela	% sp	r	p dm ²	sp	Wartość Za 1dm ²	wartość
1.	Zewnętrzna ściana ceglana								
a)	Ściana ceglana	8.C-2.a	1	0,16	1	2889	3000	4,79	13 867,00
2.	Wnętrze ściana ceglana								
b)	Ściana ceglana	8.C-2.a	1	0,13	1	2600	2500	3,25	8 450,00
3.	Korona muru								
c)	Wątek ceglany	8.C-2.a	1	0,16	1	481	3000	4,80	2 308,80
Razem: 24 625,80 zł									

Wartość razem netto: 24 625,80 zł pl

Wartość razem brutto (23% VAT): 30 289,73 zł pl

mgr Barbara Mroczkiewicz
dyplomowany konserwator
dział sztuki
nr dypl. 2164
tel. 604 950 973

STAROSTA

Jolanta Gonta

WICESTAROSTA

Tadeusz Gluchowski

Za zgodność z oryginałem

28 LUT. 2019

POWIAT SOCHACZEWSKI