

## Wykonawcy wg rozdzielnika

### **INFORMACJA O UNIEWAZNIENIU WYBORU WYKONAWCY WSKUTEK ODMOWY PODPISANIA UMOWY ORAZ O PONOWNYM ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA W TRYBIE ZAPYTANIA OFERTOWEGO**

Znak sprawy: ZP.272.PU.12.2018

**Dotyczy:** zapytania ofertowego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej (branżowych projektów budowlanych i wykonawczych) wraz z kosztorysami, przedmiarami robót, ze STWiOR i planem BIOZ dla zadania pod nazwą: Rozbudowa budynku Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Załuskowie”

Zarząd Powiatu w Sochaczewie informuje, że w postępowaniu na wybór Wykonawcy w trybie zapytania ofertowego na „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej (branżowych projektów budowlanych i wykonawczych) wraz z kosztorysami, przedmiarami robót, ze STWiOR i planem BIOZ dla zadania pod nazwą: Rozbudowa budynku Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Załuskowie” ofertę złożyło 11 Wykonawców zainteresowanych zrealizowaniem zamówienia, zgodnie ze zbiorczym zestawieniem ofert.

#### Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Data wpływu
1	<b>Biuro Projektowe i Nadzór Budowlany mgr inż. Marcin Bartoś</b> Rychnowy 1B 77 – 300 Człuchów e-mail: marcinbartos4@wp.pl / biuro@marcinbartos.pl	99.630,00 złotych brutto	09.08.2018 r., godz.10.06
2	<b>Vostok Design – Wojciech Gawinowski</b> ul. Syrokomli 7/2 30 – 102 Kraków e-mail: mg@vostok.design / info@vstk.eu	110.000,00 złotych brutto	10.08.2018 r., godz.8.20
3	<b>INSTAL – TECH Marcin Marzec</b> ul. Nowohucka 92A/15 30 – 728 Kraków e-mail: marcin@marzec-budownictwo.pl	109.470,00 złotych brutto	13.08.2018 r., godz.10.15

4	<b>Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski</b> ul. Stanisława Borodziejca 1A 06 – 400 Ciechanów e-mail: biuro@gregproject.pl	84.800,00 złotych brutto	14.08.2018 r., godz.9.00
5	<b>Przedsiębiorstwo Projektowo – Budowlane „EKOBUD” s.c.</b> Ewa i Remigiusz Owczarek Dmosin Drugi Nr 89B 95 – 061 Dmosin e-mail: biuro@ekobud.net.pl	178.350,00 złotych brutto	14.08.2018 r., godz.11.58
6	<b>SIERGIEJ Studio Architektury Grzegorz Siergiej</b> ul. Puszczykowska 11/1 50 – 559 Wrocław e-mail: studio@siergiejstudio.pl	80.000,00 złotych brutto	14.08.2018 r., godz.12.23 (złożona elektronicznie)
7	<b>„VITARO” Sp. z o.o.</b> ul. Świętokrzyska 30/63 00 – 116 Warszawa Oddział: Dzielność 3; 97 – 500 Radomsko e-mail: przetargi@vitaro.pl	119.310,00 złotych brutto	16.08.2018 r., godz.10.50
8	<b>ALBRACO Sp. z o.o.</b> ul. Narutowicza 34 90 – 135 Łódź e-mail: lmajchrzak.albraco@gmail.com / biuro.albraco@gmail.com	141.450,00 złotych brutto	17.08.2018 r., godz.10.45
9	<b>STRZELECKI Biuro Architektoniczne Mirosław Strzelecki</b> ul. Okulickiego 33/13 65 – 794 Zielona Góra e-mail: miroslawstrzelecki@wp.pl	141.450,00 złotych brutto	17.08.2018 r., godz.11.26 (złożona elektronicznie)
10	<b>Biuro Projektów Architektonicznych i Budowlanych AiB Sp. z o.o.</b> ul. Górczewska 20 lok. 29 01 – 147 Warszawa e-mail: aib@aib-aib.pl	114.390,00 złotych brutto	17.08.2018 r., godz.11.28 (złożona elektronicznie)
11	<b>Pracownia Projektowa „Architekt” Lidia Bednarska</b> ul. Niemojewskiego 9 91 – 849 Łódź e-mail: arch_bed@poczta.onet.pl	97.170,00 złotych brutto	17.08.2018 r., godz.12.00
<b>Uwagi:</b> Podczas otwarcia ofert Zamawiający poinformował, że wpłynęło 11 ofert. Otwarcia ofert dokonano w obecności przedstawicieli Zamawiającego; uczestniczył przedstawiciel jednego z Wykonawców składających ofertę. Na realizację zamówienia w budżecie Zamawiającego zabezpieczono kwotę 50.000 złotych brutto, którą zwiększono następnie do kwoty 100.000,00 złotych.			

Wybór Wykonawcy był uzależniony od podjęcia decyzji w zakresie wydatkowania większej ilości środków, niż przeznaczono w budżecie na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia. Decyzją Rady Powiatu w Sochaczewie, zabezpieczono w budżecie większą ilość środków, decydując tym samym o możliwości rozstrzygnięcia postępowania.

Wykonawca składający najkorzystniejszą ofertę spełnił wymogi określone w zapytaniu ofertowym, a cena zaproponowana w ofercie mieściła się w budżecie przewidzianym na realizację zamówienia (po jego zwiększeniu). Zamawiający odstąpił od wzywania do uzupełnienia ofert w stosunku do Wykonawców, których oferty zawierały uchybienia, gdyż wybór obejmował Wykonawcę składającego najkorzystniejszą cenowo ofertę i żądanie w takim zakresie byłoby bezprzedmiotowe.

Zamówienie pierwotnie pozyskał: **Grzegorz Siergiej – przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: SIERGIEJ Studio Architektury Grzegorz Siergiej**, z siedzibą: **ulica Puszczykowska 11/1, 50 – 559 Wrocław**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za kwotę w wysokości **80.000,00 PLN brutto (słownie: osiemdziesiąt tysięcy złotych brutto)**. Jednakże po rozstrzygnięciu postępowania i przesłaniu umowy do podpisu, Wykonawca zwlekał z wykonaniem tej czynności, a następnie przesłał oświadczenie, że ze względu na zapełniony portfel zamówień i znaczne obciążenia z tego wynikające, nie będzie w stanie zrealizować zamówienia na zasadach określonych przez Zamawiającego. W związku z powyższym Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu.

Zamawiający podjął decyzję o skontaktowaniu się z Wykonawcą, który składał kolejną ważną najkorzystniejszą ofertę, czy zgodzi się zrealizować zamówienie na zaproponowanych warunkach. Wykonawca składający ofertę Nr 4 podtrzymał swoją decyzję o chęci zrealizowania zamówienia.

Zamówienie – po ponownym rozstrzygnięciu – pozyskał: **Grzegorz Michalski – przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Greg project Architektura i Budownictwo Grzegorz Michalski**, z siedzibą: **ul. Stanisława Borodiczka 1A, 06 – 400 Ciechanów**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za kwotę w wysokości **84.800,00 PLN brutto (słownie: osiemdziesiąt cztery tysiące osiemset złotych brutto)**.

Niniejsze rozstrzygnięcie stanowi jednocześnie dla Wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, zlecenie do realizacji świadczenia usługi – po podpisaniu umowy – na warunkach w niej określonych. Podpisanie umowy będzie możliwe po zatwierdzeniu zmian przez Radę Powiatu w Sochaczewie – z uwagi na konieczność przeniesienia finansowania na kolejny rok budżetowy oraz ujęcia tego w WPF.

Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu nie przysługują środki odwoławcze określone przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zwraca się jednocześnie z prośbą do uczestniczących w postępowaniu Wykonawców o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia za pośrednictwem faksu zwrotnego na numer Zamawiającego (46) 864 – 18 – 71 lub na adres poczty elektronicznej: [przetargi@powiatsochaczew.pl](mailto:przetargi@powiatsochaczew.pl).

Z poważaniem,

W z. STAROSTY  
*Andrzej Gąbrowski*  
wicestarosta