

Sochaczew, dnia 5 sierpnia 2020 roku

## Wykonawcy wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZP.272.08.2020

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego na: „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19 – zakup laptopów dla dzieci z terenu Powiatu Sochaczewskiego”**

1. Na podstawie art.38 ust.1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz.1843 z późn. zm.), Zamawiający przekazuje w załączeniu treść pytań Wykonawcy i udzielonych przez Zamawiającego odpowiedzi w postępowaniu na: „Wsparcie dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej w okresie epidemii COVID-19 – zakup laptopów dla dzieci z terenu Powiatu Sochaczewskiego”:

1) Zamawiający w opublikowanej specyfikacji technicznej w sposób niezamierzony elementy powodują, iż w bardzo zawężona została możliwość składania ofert poprzez nw zapisy Zamawiający stosując zasady rekomendowane przez Prezesa UZP wykazał aby procesor oferowany w niniejszym postępowaniu posiadał minimalną wydajność 7966 pkt . i to jest w zupełności wystarczający parametr aby opisać wymóg . Stosując przy tym równolegle do wyników wymóg ilości rdzeni i wątków narusza zasady konkurencyjności Zamawiający nie wykazuje tutaj równoważności. Wskazywanie ilości rdzeni procesora ogranicza konkurencję a przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia 10 stycznia 2012r., poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP\\_komputery\\_oryginac58220-2010\\_01\\_2012.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP_komputery_oryginac58220-2010_01_2012.pdf), <https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/wytyczne-dotyczace-udzielania-zamowien-publicznych>,  
[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0012/30702/Rekomendacje\\_PrezesaUZP\\_zamowienia\\_informatyczne\\_2011.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0012/30702/Rekomendacje_PrezesaUZP_zamowienia_informatyczne_2011.pdf),  
[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0006/31011/Ocena\\_wydajnosci\\_zamawianych\\_zestawow\\_komputerowych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0006/31011/Ocena_wydajnosci_zamawianych_zestawow_komputerowych.pdf)

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie zapisów o ilości rdzeni i wątków co zwiększy dostępność ofert sprzętu a przede wszystkim konkurencyjność nie będzie ograniczona co m.in. narzuca Ustawa UZP.

2	Procesor	64-bitowy o architekturze x86, minimum 4 rdzenie / 8 wątków, minimum 6 MB cache osiągający w teście Passmark minimum 7966 pkt <a href="https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php">https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php</a>
---	----------	--

**Ad.1) Zamawiający modyfikuje treść zapisów SIWZ. W załączniku technicznym, pkt.2, dotyczący procesora, otrzymuje brzmienie: 64-bitowy o architekturze x86, osiągający w teście Passmark minimum 7966 pkt [https://www.cpubenchmark.net/cpu\\_list.php](https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php).**

2) W opisie technicznym wymagacie Państwo wykazaniem się oświadczeniem podmiotu realizującego serwis lub producenta co w realiach rynkowych moderowane jest tylko i wyłącznie przez samego producenta jako strony trzeciej która nie bierze udziału w postępowaniu a stosowanie takich oświadczeń nie jest dozwolone przez UZP . Ponieważ Producent wybiórczo w wydaniu takiego oświadczenia co wskazuje na wymóg dostarczenia dokumentu od podmiotu który nie jest uczestnikiem postępowania. Prosimy o wykreślenie wymagania oświadczenia producenta w każdym punkcie SIWZ i zmianę na oświadczenie wykonawcy.

Informujemy, że producent sprzętu tak jak i przedstawiciel producenta nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Zgodnie bowiem z art. 2 pkt. 11 ustawy Pzp, wykonawca to osoba fizyczna, osoba prawna albo jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, która ubiega się o udzielenie zamówienia publicznego, złożyła ofertę lub zawarła umowę w sprawie zamówienia publicznego. Ponadto należy zaznaczyć, że taki zapis w znaczny sposób ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż w praktyce polega to na tym, że to producent bądź jego przedstawiciel decyduje o tym, któremu wykonawcy takie oświadczenie wystawić, a któremu nie.

Powyższe zapisy naruszają przepisy art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób nie zapewniający uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców, naruszają również art. 22 ust. 2 ustawy Pzp poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję oraz art. 29 ust. 1 i 2 ustawy pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnia uczciwą konkurencję.

Warunki gwarancji	Minimum 2 letnia gwarancja producenta świadczona na miejscu u klienta; czas reakcji serwisu – do końca następnego dnia roboczego. W przypadku awarii dysków twardych, dysk pozostaje u Zamawiającego – do oferty należy załączyć oświadczenie podmiotu realizującego serwis lub producenta o spełnieniu tego warunku.
-------------------	--

**ad.2) Zamawiający modyfikuje treść zapisów SIWZ. Zapis dotyczący warunków gwarancji otrzymuje brzmienie: Minimum 2 letnia gwarancja świadczona na miejscu u klienta; czas reakcji serwisu – do końca następnego dnia roboczego.**

**W przypadku awarii dysków twardych, dysk pozostaje u Zamawiającego – do oferty należy załączyć oświadczenie podmiotu realizującego serwis lub producenta o spełnieniu tego warunku.**

3) W formularzu ofertowym stosujecie Państwo mechanizm odwrotnego obciążenia który od 1 listopada 2019 roku przestał mieć zastosowanie i złożenie prawidłowej oferty w niniejszym postępowaniu jest niemożliwe. Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert oraz korektę formularza do prawidłowej postaci czyli podatku 23% VAT.

Nazwa sprzętu (nazwa producenta, model)	Ilość	Cena jednostkowa netto w PLN	Stawka podatku VAT w %	Cena jednostkowa brutto w PLN	Cena całkowita brutto w PLN
1	2	3	4	5 = [ 3 ] + VAT	6 = [ 2 x 5 ]
Laptopy (standardowe): .....	65 sztuk		Odwrotne obciążenie	.....	

**Ad.3) Zamawiający modyfikuje treść zapisów SIWZ. W formularzu ofertowym w miejscu dotyczącym stawki podatku VAT, zamiast zapisu: „odwrotne obciążenie” wpisuje się „23%”.**

4) Prosimy jednocześnie o wyrażenie zgody na złożenie gwarancji wadialnej w wersji elektronicznej, gdyż tylko w takiej formie jest ona możliwa.

**Ad.4) Zamawiający nie wyraża zgody na złożenie gwarancji wadialnej w wersji elektronicznej. Zamawiający dopuścił możliwość składania wadium w wielu formach, a kwota wadium jest ustalona na niskim poziomie 4.000,00 złotych, co w żaden sposób nie utrudnia złożenia wadium przez Wykonawców zainteresowanych udziałem w postępowaniu. Większość banków i ubezpieczycieli w Polsce wystawia wadia w formie papierowej, a jeżeli Wykonawca nie ma możliwości uzyskania takiego wadium od współpracującego banku / ubezpieczyciela, może wnieść wadium w gotówce, co nie powinno zaburzać zwykłego funkcjonowania przedsiębiorcy.**

2. Zgodnie z treścią art.38 ust.4 i ust.6, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert. Termin składania ofert oraz wniesienia wadium upływa w dniu 10 sierpnia 2020 roku o godz.12.00. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 10 sierpnia 2020 roku o godz.12.30.
3. Wszelkie zmiany treści SIWZ stanowią jej integralną część.
4. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

Z poważaniem,

w z. STAROSTY  
  
Tadeusz Głuchowski  
wicestarosta