

## Wykonawcy wg rozdzielnika

### INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Znak sprawy: **ZP.272.06.5.2016**

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na „Budowę przyobiektowej biologicznej oczyszczalni ścieków dla Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Giżycach”

Zarząd Powiatu w Sochaczewie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę przyobiektowej biologicznej oczyszczalni ścieków dla Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej w Giżycach” wpłynęły 2 oferty, zabezpieczone wymaganym wadium.

#### Zbiorcze zestawienie ofert:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto / okres gwarancji	Data wpływu oferty
01	Firma GUTKOWSKI Jan Gutkowski ul. 17 Stycznia 92 64 – 100 Leszno e-mail: firma@gutkowski.com.pl	349.445,94 zł brutto / 4 lata gwarancji	06.09.2016 r., godz. 9.00
02	Zakład Usługowo Handlowo Produkcyjny „HYDRO-MET” ul. Ogrodowa 41 87 – 600 Lipno e-mail: hydromet.mar@op.pl	280.359,29 zł brutto / 8 lat gwarancji	07.09.2016 r., godz. 11.55

**Uwagi:** Podczas otwarcia ofert Zamawiający poinformował, że wpłynęły 2 oferty, jak również, że zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 225.000 PLN brutto. Otwarcia ofert dokonano w obecności wyznaczonych pracowników Zamawiającego. W otwarciu ofert uczestniczyli przedstawiciele Wykonawców składających oferty – zgodnie z listą obecności. Wydział Finansowy potwierdził zabezpieczenie wszystkich ofert wymaganymi wadiumi.

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu zastosował procedurę wynikającą z art.24aa ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 roku, poz.2164 z późn. zmianami), czyli tzw. procedurę odwróconą. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert, a następnie zbadał, czy wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

### Tabela oceny ofert:

Numer oferty	Cena – max. 60 pkt	Gwarancja – max. 40 pkt	Suma max. 100 pkt
1	48,14 pkt	20,00 pkt	68,14 pkt
2	60,00 pkt	40,00 pkt	100,00 pkt

Na podstawie przepisu art.26 ust.2 i ust.3 w związku z art.24aa ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art.25 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wykonawca złożył wymagane dokumenty, jak również złożył – wymagane na podstawie art.24 ust.11 ustawy Prawo zamówień publicznych, oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w ust.1 pkt.23 ustawy.

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wymagało podjęcia decyzji w zakresie konieczności wydatkowania większej ilości środków, niż Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, gdyż w innym przypadku postępowanie to musiałoby być unieważnione na podstawie art.93 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej ważnej oferty przewyższała kwotę, którą Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zarząd Powiatu postanowił, za zgodą udzieloną przez Radę Powiatu w Sochaczewie z dnia 29 września 2016 roku, przeznaczyć dodatkowe środki na realizację zamówienia i rozstrzygnąć postępowanie przetargowe poprzez wybór Wykonawcy, który złożył najkorzystniejszą ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamówienie pozyskał: **Tadeusz Głąb** – przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: **Zakład Usługowo Handlowo Produkcyjny „HYDRO – MET” Tadeusz Głąb**, z siedzibą: **ulica Ogrodowa 41, 87 – 600 Lipno**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za łączną kwotę brutto w wysokości **280.359,29 PLN (słownie: dwieście osiemdziesiąt tysięcy trzysta pięćdziesiąt dziewięć 29/100 złotych brutto)** oraz udzielając **8 – letniej gwarancji**.

Z Wykonawcą zostanie podpisana umowa w trybie przewidzianym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający informuje, że wszystkim Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki odwoławcze określone przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje w zakresie określonym przepisem art.180 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Z poważaniem,

STAROSTA  
  
Jolanta Gonta