

**Uchwała Nr XXVII/178/2021**  
**Rady Powiatu w Sochaczewie**  
**z dnia 25 listopada 2021 roku**  
**w sprawie uznania skargi za bezzasadną**

Na podstawie art. 12 pkt. 11 Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 920 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.),

**Rada Powiatu w Sochaczewie uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Po rozpatrzeniu skargi p. M.S. z dnia 17 września 2021 roku na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Erminowie – uznaje skargę za bezzasadną.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu w Sochaczewie, zobowiązując go do poinformowania skarżącą o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Andrzej Kierzkowski

### Uzasadnienie

Pismem z dnia 17 września 2021 roku p. M.S. wniosła skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych w Erminowie. Osnową skargi było zdarzenie z dnia 16 września 2021 roku, w trakcie, którego skarżąca została wyproszona z budynku szkoły z uwagi na brak maseczki, odmowę jej założenia i nieprzedstawienie zaświadczenia zwalniającego skarżącą od obowiązku noszenia maseczki. Według skarżącej została ona wyproszona z budynku szkoły przez p. Dyrektora w sposób niekulturalny.

Pismem z dnia 5 października 2021 roku Dyrektor ustosunkowała się do wniesionej skargi przytaczając treść przepisów, na mocy, których osoby przebywający w budynkach użyteczności publicznej są zobowiązane do noszenia maseczek. Pani Dyrektor zaprzeczyła, aby wyproszenie skarżącej nastąpiło w sposób niegrzeczny lub niekulturalny. Na potwierdzenie przebiegu zdarzenia z dnia 16 września 2021 roku p. Dyrektor złożyła stanowisko Rady Pedagogicznej ww. szkoły z dnia 1 października 2021 roku, oświadczenie Rady Rodziców z dnia 5 października 2021 oraz pismo opatrzone datą 21 września 2021 roku sporządzone przez osoby będące świadkami zdarzenia.

Po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją ustalono następujący stan faktyczny:

Na datę zdarzenia podstawą prawną obowiązku zakrywania ust i nosa było rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 6 maja 2021 roku w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu epidemii (Dz. U. poz. 861 z późn. zm.).

Paragraf 25 ust. 1 pkt 2 lit. d ww. rozporządzenia stanowił, że do dnia 30 września 2021 roku nakazuje się zakrywanie, przy pomocy maseczki, ust i nosa w budynkach użyteczności publicznej przeznaczonych na potrzeby: (...) oświaty, szkolnictwa wyższego, nauki, wychowania, opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, (...) za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.

Rozporządzenie zawierające ww. przepis zostało wydane przez właściwy organ administracji centralnej, zostało opublikowane we właściwym dzienniku promulgacyjnym i korzysta z domniemania konstytucyjności – nie zostało uchylone przez organ powołany do kontroli zgodności aktów prawnych z Konstytucją RP.

Według wytycznych Ministerstwa Edukacji i Nauki, Głównego Inspektora Sanitarnego i Ministerstwa Zdrowia na terenie szkoły rodzice lub opiekunowie powinni przestrzegać obowiązujących zasad związanych z bezpieczeństwem zdrowotnym min. stosować środki ochronne w postaci maseczek oraz dezynfekować ręce lub używać rękawiczek jednorazowych.

Należy uznać za trafny i wymagający podkreślenia argument użyty przez Dyrektora Zespołu Szkół Specjalnych, że największym priorytetem władz szkoły jest bezpieczeństwo uczniów, pracowników szkoły i rodziców. Jest to tym bardziej istotne, że z uwagi na stan zdrowia uczniowie szkoły są zaliczani do grupy podwyższonego ryzyka zakażenia wirusem COVID19. Działania dyrekcji są nakierowane na dezynfekowanie rąk i pomieszczeń, zachowanie dystansu społecznego, higieny używania maseczek, wietrzenia sal lekcyjnych i innych pomieszczeń.

Działania te wobec do czasu wynalezienia skutecznych leków na ww. chorobę zakaźną stanowią niezbędne minimum troski o zdrowie uczniów i ich rodzin ze strony szkoły.

Skarżąca z relacji Dyrektor nie wykazała, aby mogła korzystać ze zwolnienia od obowiązku noszenia maseczki. Wobec powyższego z uwagi na dobro ogółu osób zebranych w szkole skarżąca została poproszona o założenie maski lub opuszczenie budynku szkoły. Brak jest danych uzasadniających twierdzenie jakoby stanowcze zachowanie p. Dyrektor było w jakimkolwiek stopniu nieprawidłowe lub nieuprzejme wobec skarżącej.

W przedstawionym stanie rzeczy potwierdzonym treścią niebudzących wątpliwości dokumentów nie można uznać, aby skarga p. M.S. skierowana do Rady Powiatu w Sochaczewie zasługiwała na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Andrzej Kierzkowski