

**UCHWAŁA NR XI/80/2019
RADY POWIATU W SOCHACZEWIE
Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 2019 ROKU**

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) **Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:**

§ 1.

Uznaje się skargę Pana W.M. z dnia 24 lipca 2019 roku na działalność Starosty Sochaczewskiego polegającą na nie udzieleniu mu odpowiedzi w sprawie korzystania przez pielęgniarki Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie, z zabiegów rehabilitacyjnych, w godzinach ich pracy - za bezzasadną z przyczyn przytoczonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Kierzkowski

UZASADNIENIE

W dniu 17 września 2019 roku wpłynęło do Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie pismo Pana W.M. (sygnowane datą 24 lipca 2019 roku). W treści tego pisma jego nadawca zarzucił Staroście Sochaczewskiemu to, iż mimo wielokrotnych monitów nie udzielił mu odpowiedzi w sprawie korzystania przez pielęgniarki Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie (zwanego, dalej w uzasadnieniu szpitalem) z zabiegów rehabilitacyjnych, w czasie godzin ich pracy. Stosownie do dyspozycji przepisu art. 222 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) - o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem, decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna. Ocena treści pisma skarżącego wskazuje, iż mimo że nie jest ono zatytułowane skarga - stanowi skargę w rozumieniu przywołanego wyżej przepisu Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z przepisem art. 229 pkt. 4 Kpa - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty, jest rada powiatu.

Rada Powiatu w Sochaczewie po zapoznaniu się z istotą i okolicznościami skargi uznała tę skargę za bezzasadną.

Z dokumentacji będącej w posiadaniu Starostwa Powiatowego w Sochaczewie wynika, iż w sprawie będącej przedmiotem skargi starosta udzielił skarżącemu pisemnych odpowiedzi - pismami: z dnia 23 stycznia 2017 r., z dnia 20 lutego 2017 r., z dnia 3 kwietnia 2017 r., z dnia 12 maja 2017 r., z dnia 7 czerwca 2017 r., z dnia 11 sierpnia 2017 r., z dnia 24 października 2017 r., z dnia 24 listopada 2017 r. i ostatnio z dnia 9 stycznia 2018 r. Ponadto, w imieniu starosty, odpowiedzi w tej sprawie udzielił skarżącemu również Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Starostwa Powiatowego w Sochaczewie, podczas spotkania ze skarżącym, w siedzibie starostwa. W pismach tych i na spotkaniu wyjaśniono skarżącemu, iż o ile sytuacja korzystania przez pielęgniarki szpitala z zabiegów rehabilitacyjnych, w czasie ich godzin pracy, miała w ogóle miejsce - to miała ona charakter incydentalny i z pewnością nie powodowała ograniczenia opieki pielęgniarskiej w stosunku do pacjentów szpitala. Poinformowano Pana W.M. również o tym, iż zakres obowiązków lekarzy, pielęgniarek oraz pozostałego personelu szpitala jest bardzo szeroki, a tym samym przebywanie pielęgniarek w pasażu poradni specjalistycznych bądź przy pracowni fizjoterapii mogło mieć charakter służbowy. Zgodnie z przyjętą wewnętrzną procedurą szpitala w przypadku zgłoszenia przez pielęgniarkę potrzeby korzystania z zabiegów fizjoterapii ambulatoryjnej szpitala, w godzinach jej pracy - o fakcie tym informowany jest każdorazowo jej przełożony, który jest odpowiedzialny za zorganizowanie zastępstwa, na czas nieobecności pielęgniarki z tytułu korzystania przez nią z tych zabiegów.

W świetle powyższych ustaleń bezsporny zatem jest fakt, iż skarżący wielokrotnie uzyskał od Starosty Sochaczewskiego stosownych odpowiedzi i wyjaśnień w interesującej go sprawie, a tym samym stawiany Staroście Sochaczewskiemu w przedmiotowej skardze zarzut nie udzielenia odpowiedzi skarżącemu w kwestiach w niej opisanej jest bezzasadny. Można przypuszczać, iż źródłem skargi Pana W.M. jest fakt, iż jest on nieusatysfakcjonowany z otrzymanych odpowiedzi. Jednak okoliczność w postaci niezadowolenia Skarżącego z udzielonych mu wyjaśnień i odpowiedzi nie może jednak - zdaniem Rady Powiatu w Sochaczewie - w świetle ustalonego stanu faktycznego sprawy przemawiać za uznaniem przedmiotowej skargi za zasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski