

UCHWAŁA NR XXXVIII/228/2018
RADY POWIATU W SOCHACZEWIE
Z DNIA 5 PAŹDZIERNIKA 2018 ROKU

w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Sochaczewskiego

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r., poz.1257 z późn. zm.) **Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:**

§ 1

Uznaje się skargę Pana _____ na nienależyte wykonywanie przez Starostę Sochaczewskiego zadań w zakresie sprawowania nadzoru nad realizacją przez Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Grodzisku Mazowieckim przewozów w drogowej komunikacji pasażerskiej na linii komunikacyjnej Żyrardów-Sochaczew-Żuków, w wyniku czego ten operator ograniczył, a następnie zlikwidował przewozy na tej trasie – za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie do poinformowania skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski

Uzasadnienie

W dniu 9 lipca 2018 roku wpłynęła do Rady Powiatu w Sochaczewie, w drodze elektronicznej, skarga Pana _____ na niewłaściwą realizację przez Starostę Sochaczewskiego zadań z zakresu publicznego transportu zbiorowego. W skardze tej skarżący zarzucił staroście brak nadzoru nad działalnością Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej w Grodzisku Mazowieckim, czego wynikiem było ograniczenie, a następnie likwidacja przez tego operatora przewozów wykonywanych w ramach pasażerskich przewozów drogowych na linii komunikacyjnej Żyrardów-Sochaczew-Żuków. Stosownie do dyspozycji przepisu art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2017 r., poz.1257 z późn. zm.) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty – jest rada powiatu.

Rada Powiatu w Sochaczewie po zapoznaniu się z okolicznościami sprawy i istotą przedmiotowej skargi – uznała tą skargę za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2017 r., poz. 2136 z późn.zm.) organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów – jest powiat na linii komunikacyjnej albo sieci komunikacyjnej w powiatowych przewozach pasażerskich. Zadania organizatora w tych przewozach, w tym planowanie przewozów, organizowanie publicznego transportu zbiorowego, zarządzanie publicznym transportem – wykonuje, w myśl art. 7 ust. 4 pkt. 4 ustawy jw. (w imieniu powiatu) starosta. **Pod pojęciem powiatowych przewozów pasażerskich ustawodawca rozumie przewóz osób w ramach publicznego transportu zbiorowego wykonywany w granicach administracyjnych co najmniej dwóch gmin i niewykraczający poza granicę jednego powiatu albo w granicach administracyjnych powiatów sąsiadujących, które zawarły stosowne porozumienie lub które utworzyły związek powiatów, inne niż przewozy gminne, powiatowo-gminne, metropolitalne, wojewódzkie i międzywojewódzkie (vide: art. 4 ust.1 pkt. 10 ustawy j.w.). Tymczasem skarga Pana _____ nie dotyczy przewozu wykonywanego przez PKS w Grodzisku Mazowieckim w ramach powiatowych przewozów pasażerskich (nadzorowanych przez Starostę Sochaczewskiego), a przewozu wykonywanego na linii**

komunikacyjnej Żyrardów-Sochaczew-Żuków przez tego operatora, w regularnym transporcie drogowym, na podstawie zezwolenia wydanego przez Marszałka Województwa Mazowieckiego.

Stosownie do treści przepisu art. 18 ust. 1 pkt. 1 litera f ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2017r. poz. 2200 z późn.zm.) wykonywanie przewozów regularnych na liniach komunikacyjnych wykraczających poza obszar co najmniej jednego powiatu, jednak nie wykraczający poza obszar województwa (taką linią komunikacyjną jest linia Żyrardów-Sochaczew-Żuków) – wymaga zezwolenia właściwego marszałka województwa, wydawanego przez ten organ w uzgodnieniu ze starostami właściwymi ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej. Do wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie przewozów regulowanych w transporcie drogowym przewoźnik drogowy (ubiegający się o jego uzyskanie) winien załączyć m.in.:

- proponowany rozkład jazdy uwzględniający przystanki, godziny odjazdów środków transportowych, długość linii komunikacyjnych podaną w kilometrach i odległość między przystankami, kursy oraz liczbę pojazdów niezbędną do wykonywania codziennych przewozów, zgodnie z rozkładem jazdy,
- schemat połączeń komunikacyjnych z zaznaczoną linią komunikacyjną i przystankami (vide art. 22 ust. 1 pkt.1 i 2 ustawy o transporcie drogowym).

Zezwolenie na wykonanie przewozów regularnych w transporcie drogowym określa zaś przebieg tras przewozów, w tym miejscowości, w których znajdują się miejsca początkowe i docelowe przewozu, zaś załącznikiem do takiego zezwolenia jest obowiązkowy rozkład jazdy (vide: art. 20 ust. 1 pkt. 2 i ust 1 a ustawy j.w.). Ustawodawca przepisem art. 22 b powołanej wyżej ustawy nałożył na przewoźnika wykonującego regulowany przewóz pasażerski obowiązek zgłaszania organowi wydającemu zezwolenie wszelkich zmian danych, o których mowa w art. 22 tej ustawy, a jeżeli zmiany te obejmują dane zawarte w zezwoleniu również obowiązek wystąpienia z wnioskiem o zmianę zezwolenia. Marszałek Województwa Mazowieckiego nie zwrócił się dotychczas (w ramach współdziałania administracyjnego) do Starosty Sochaczewskiego o uzgodnienie zmiany wydanego PKS Grodzisk Mazowiecki pozwolenia na wykonywanie przewozów regulowanych w transporcie drogowym (w związku z likwidacją przez tego przewoźnika linii komunikacyjnej Żyrardów-Sochaczew-Żuków), a tym samym trudno jest stawiać temu staroście jakiegokolwiek zarzuty z tytułu braku takiego uzgodnienia.

Z przytoczonych wyżej przepisów wynika, iż nadzór i kontrolę właściwej realizacji wydanego, temu przewoźnikowi drogowemu, zezwolenia na wykonywanie przewozów regularnych sprawuje Marszałek Województwa Mazowieckiego.

Zgodnie z przepisem art. 1 ustawy a dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2018 r. poz. 995 z późn.zm.) mieszkańcy powiatu tworzą z mocy prawa lokalną wspólnotę samorządową. Tym samym powiat winien zaspakajać bieżące potrzeby jego mieszkańców. Do organów Powiatu Sochaczewskiego nie wpłynęły sygnały od mieszkańców tego powiatu związane z likwidacją przez przewoźnika przewozów na linii Żyrardów-Sochaczew-Żuków. Pan [] jest mieszkańcem Powiatu Żyrardowskiego. Tym samym winien on w pierwszej kolejności zwrócić się do organów tego powiatu o załatwienie sprawy będącej między m.in. przedmiotem jego skargi. Powiat Żyrardowski o ile uzna za zasadne rozważenie sprawy uruchomienia linii komunikacyjnej łączącej miasto Żyrardów z miastem Sochaczewem, w ramach powiatowych przewozów pasażerskich w rozumieniu przepisów ustawy o publicznym transporcie zbiorowym – może wystąpić do Powiatu Sochaczewskiego o jej ewentualne uruchomienie, w ramach współdziałania między tymi powiatami, o którym mowa w art. 7 ust. 1 pkt. 3 lit. b tej ustawy. Warunkiem zawarcia stosownego porozumienia, w ramach tego współdziałania, będą występujące potrzeby w tym zakresie na terenie obu powiatów oraz zabezpieczenie odpowiednich środków finansowych na ten cel w budżetach tych powiatów.

W tym stanie rzeczy przedmiotową skargę należy uznać bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 Kpa – w przypadku gdy skarga, w wyniku rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do tej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski