

UCHWAŁA NR XVI/117/2020

Rady Powiatu w Sochaczewie

z dnia 27 sierpnia 2020 roku

w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Powiatu w Sochaczewie

Na podstawie § 52 ust. 2 uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2018 r., poz. 11447, z 2019 r., poz.3971) Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuję się stanowisko Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie postępowania skargowego, o którym mowa w piśmie Pana Wojewody Mazowieckiego znak WNP-I.40.303.2020.MS z dnia 20 lipca 2020 roku w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Kierzkowski

Stanowisko Rady Powiatu w Sochaczewie

w sprawie postępowania skargowego, o którym mowa w piśmie Pana Wojewody
Mazowieckiego znak WNP-I.40.303.2020.MS z dnia 20 lipca 2020 roku

Odpowiadając na pismo Pana Wojewody znak WNP-I.40.303.2020.MS z dnia 20 lipca 2020 roku dotyczące skargi Pani i Pana na działalność Rady Powiatu w Sochaczewie i jej przewodniczącego – Rada Powiatu w Sochaczewie przedkłada swoje stanowisko w powyższej sprawie:

Przedmiotowym pismem Pan Wojewoda Mazowiecki zwrócił Radzie Powiatu w Sochaczewie skargi Pani i Pana z dnia 30 listopada 2019 roku i z dnia 23 grudnia 2019 roku na działalność Rady Powiatu w Sochaczewie i jej Przewodniczącego wraz z uchwałą Nr XIV/102/2020 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 29 maja 2020 roku w sprawie przekazania skargi organowi właściwemu do ich rozpatrzenia – celem ponownej weryfikacji przez Radę Powiatu w Sochaczewie zarzutów podniesionych w tych skargach poprzez zbadanie czy skargi te nie są kontynuacją uprzednio prowadzanego postępowania skargowego przez ten organ stanowiący Powiatu Sochaczewskiego **(ponowieniem skargi)?**

Zdaniem Rady Powiatu w Sochaczewie przedmiotowa decyzja Pana Wojewody o zwrocie tej dokumentacji skargowej nie znajduje uzasadnienia w stanie faktyczno-prawnym powyższej sprawy a tym samym nie zasługuje na uwzględnienie.

W ostatnim okresie czasu (ostatniego roku), poprzedzającym podjęcie uchwały podlegającej zwrotowi – przedmiotem obrad Rady Powiatu w Sochaczewie były następujące skargi złożone przez Panią bądź Panią i Pana

- 1) skarga Pani i Pana z dnia 29 lipca 2019 roku na nieterminowe rozpatrzenie ich skargi z dnia 16 maja 2019 roku oraz skarga Pani z dnia 31 lipca 2019 na sposób rozpatrywania jej skargi z dnia 16 maja 2019 roku. Skargi te uchwałą Nr X /72/2019 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 27 września 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Rady Powiatu w Sochaczewie ten organ stanowiący Powiatu Sochaczewskiego przekazał w trybie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 poz. 256 z późn.zm.) Wojewodzie Mazowieckiemu – jako organowi właściwemu do ich rozpatrzenia,
- 2) skarga Pani z dnia 2 sierpnia 2019 roku na działalność Starosty Sochaczewskiego i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Sochaczewie przekazana przez Radę Powiatu w Sochaczewie uchwałą Nr X/73/2019 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 27 września 2019 roku w sprawie przekazania skargi organom właściwym do jej rozpatrzenia – do rozpatrzenia tym organom administracji publicznej

w trybie i na zasadach określonych przepisem art. 231 § 1 w związku z art. 235 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Institucja ponowienia skargi, o której mowa w piśmie Pana Wojewody uregulowana jest przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego. Zgodnie z jego brzmieniem w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, **organ właściwy do jej rozpatrzenia** może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego. Z zestawienia przytoczonych powyżej skarg i sposobu ich załatwienia przez Radę Powiatu w Sochaczewie z brzmieniem przytoczonego wyżej przepisu ustawy o ponowieniu bezzasadnej skargi – jednoznacznie wynika, iż w sprawach tych Rada Powiatu w Sochaczewie **nie była organem właściwym do ich rozpatrzenia** w rozumieniu art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego. Bowiern rola organu stanowiącego Powiatu Sochaczewskiego w sprawie tych skarg ograniczyła się wyłącznie do ich przekazania organom właściwym do ich rozpatrzenia na podstawie art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Rada Powiatu w Sochaczewie nie miała zatem żadnych kompetencji do badania czy w sprawach tych skarg wystąpiły przesłanki ponowienia skargi, określone przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Nie bez znaczenia dla istoty tej sprawy jest również fakt, iż skargi Pani i Pana (stanowiące przedmiot pisma Pana Wojewody) wpłynęły do Rady Powiatu w Sochaczewie odpowiednio w listopadzie i grudniu 2019 roku, wkrótce po otrzymaniu przez tych skarżących pisma Pana Wojewody Mazowieckiego znak WNP -1 1410.36.2019.MS z dnia 29 października 2019 roku informującego ich o sposobie rozpatrzenia skarg tych skarżących przekazanych Wojewodzie Mazowieckiemu przytoczoną powyżej uchwałą Nr X/72/2019 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 27 września 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Rady Powiatu w Sochaczewie. W skargach tych skarżący nawiązują wprost do tego pisma Pana Wojewody. W tym stanie rzeczy, skargi tych skarżących zawierające zarzuty w stosunku do Rady Powiatu w Sochaczewie i jej przewodniczącego mogą być jedynie uznane za ponowienie uprzednich ich skarg rozpatrzonych już przez Wojewodę Mazowieckiego powołanym wyżej pismem z dnia 29 października 2019 roku. Tym samym należy uznać, iż ustalenie czy w przedmiotowej sprawie doszło do bezzasadnego ponowienia skarg przez tych skarżących, o którym mowa w art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego należy do Wojewody Mazowieckiego jako organu właściwego do ich uprzedniego rozpatrzenia.

Niezależnie od powyższych rozważań podkreślenia w sprawie wymaga również bezsporny fakt, iż zwrócone wraz z całą dokumentacją sprawy skargi Pani i pana zawierają w swojej treści konkretne zarzuty tych skarżących, kierowane pod adresem Rady Powiatu w Sochaczewie i jej przewodniczącego i świadczące o ich niezadowoleniu ze sposobu rozpatrywania tych skarg przez ten organ stanowiący Powiatu Sochaczewskiego. W ich treści skarżący, nawiązując do ustaleń Pana Wojewody Mazowieckiego w sprawie terminowości rozpatrzenia tych skarg przez Radę Powiatu w Sochaczewie zawartych we wspomnianym już wcześniej piśmie Pana Wojewody Mazowieckiego z dnia 29 października 2019 roku – zarzucają Radzie Powiatu w Sochaczewie naruszenie zasady praworządności (pismo skarga z dnia 30 listopada 2019 roku), a ponadto: wywieranie na nich presji przez przewodniczącego rady powiatu, brak ich wysłuchania

i nieprzeprowadzanie dowodów rzeczowych przez radę, przeprowadzanie sesji niezgodnie z art. 8 Kodeksu postępowania administracyjnego (pismo – skarga z dnia 23 grudnia 2019 r). Powyższe okoliczności świadczą, iż materia tych skarg dotyczy zadań i działalności Rady Powiatu w Sochaczewie i jej przewodniczącego. Wobec powyższego, stosownie do dyspozycji przepisu art. 229 pkt. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (niezależnie od tego - czy mamy do czynienia z kontynuacją skargi uprzednio już rozpatrywanej przez Wojewodę Mazowieckiego czy też nową skargą) oraz dostępnego orzecznictwa sądów administracyjnych – ich rozpatrzenie należy do Wojewody Mazowieckiego (jako organu właściwego do ich rozpatrzenia).

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski