

**UCHWAŁA NR XVII/123/2020  
RADY POWIATU W SOCHACZEWIE  
Z DNIA 2 PAŹDZIERNIKA 2020 ROKU**

**w sprawie skargi na działalność dyrektora  
Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie**

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.), **Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:**

**§ 1.**

Rada Powiatu w Sochaczewie, po zapoznaniu się ze skargą Pani K.Ch. z dnia 24 sierpnia 2020r. na działalność dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie dotyczącą nieuzasadnionego rozwiązania z nią stosunku pracy bez wypowiedzenia oraz działań i zachowań dotyczących jej osoby, noszących znamiona mobbingu w tym podmiocie leczniczym – uznaje się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w §1 poprzez doręczenie jej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Andrzej Kierzkowski

## UZASADNIENIE

W dniu 31 sierpnia 2020r. wpłynęła do Rady Powiatu w Sochaczewie, za pośrednictwem Starosty Sochaczewskiego, skarga Pani K.Ch. z dnia 24 sierpnia 2020r. na działalność Zarządu dyrekcji Szpitala Powiatowego w Sochaczewie.

W skardze tej skarżąca zarzuciła zarządowi tego podmiotu leczniczego nieuzasadnione rozwiązanie z nią stosunku pracy ze skutkiem natychmiastowym oraz działania i zachowania noszące znamiona mobbingu dotyczące jej osoby w tym zakładzie pracy, które wywołały u niej pogorszenie stanu zdrowia. Zespół Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie, którego dotyczy skarga jest podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy z dnia 15 kwietnia 2011r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2020r. poz. 295 z późn. zm.) Stosownie do dyspozycji przepisu art. 46 ust 1 tej ustawy odpowiedzialność za zarządzanie podmiotem leczniczym niebędącym przedsiębiorcą ponosi jego kierownik. Zgodnie z treścią przepisu art. 2 pkt 1 ustawy j.w. ilekroć w tej ustawie jest mowa o kierowniku bez bliższego określenia rozumie się przez to w przypadku innych podmiotów wykonujących działalność leczniczą nie będących spółkami kapitałowymi – osobą uprawnioną do kierowania tymi podmiotami i reprezentowania ich na zewnątrz. Mając na względzie powyższe należy uznać, iż przedmiotem powyższej skargi jest działalność dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie jako podmiotu leczniczego nie będącego przedsiębiorcą.

Rada Powiatu w Sochaczewie, po zapoznaniu się z istotą skargi oraz stanowiskiem jej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – uznała się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

W dostępnym orzecznictwie Wojewody Mazowieckiego (jako organu nadzoru nad działalnością powiatu) oraz Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie przyjął się pogląd, iż postępowanie skargowe, o którym mowa w dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.), jako odrębny rodzaj postępowania - zostaje uruchomione, gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego.

Niewątpliwym w powyższej sprawie jest fakt, iż przedmiotowa skarga Pani K.Ch. może stanowić podstawę do wniesienia powództwa do sądu pracy stosownie do regulacji zawartych w przepisach ustawy z dnia 17 listopada 1964 roku Kodeks postępowania cywilnego (art. 459 – 477<sup>7a</sup>), ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku Kodeks pracy (art. 262 w związku z art. 94<sup>3</sup>) - mobbing i art 56 – uprawnienia pracownika w razie niezgodnego z prawem rozwiązania przez pracodawcę umowy o pracę bez wypowiedzenia).

Zgodnie z art. 223 § 1 Kpa organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika

obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu i rozpatrywania skarg tylko w zakresie posiadanych kompetencji. Art. 229 pkt. 4 Kpa stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi - organem właściwym do rozpatrzenia skargi na zadania lub działalność zarządu powiatu, starosty, kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych powiatu jest rada powiatu. Właściwym organem do rozpatrzenia przedmiotowej skargi na działalność dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie - jest co do zasady Rada Powiatu w Sochaczewie - pod warunkiem jednak, iż owa skarga (jak w konkretnym przypadku) nie posiada cech innego środka prawnego (np. powództwa), które blokuje uruchomienie postępowania skargowego w trybie przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe stanowisko zostało wyrażone m.in. w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Mazowieckiego znak LEX-O.4131.7.2015.AD z dnia 26 lutego 2015 roku, wyrokach Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie sygn. akt VII SAB/Wa 13/10 z dnia 27 kwietnia 2010 roku i sygn. akt II SA/Wa 744/15 z dnia 14 lipca 2015 roku. Stanowisko wyrażone w powołanych wyżej rozstrzygnięciach - Rada Powiatu w Sochaczewie w pełni aprobuje.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 231 § 1 Kpa - jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Spory związane z mobbingiem w zatrudnieniu, o którym mowa w przepisie art. 94<sup>3</sup> § 2 Kodeksu pracy oraz z tytułu niezgodnego z prawem rozwiązania stosunku pracy przez pracodawcę bez wypowiedzenia rozpoznają sądy pracy, rozstrzygając o zasadności roszczeń pracowników z nimi związanych.

W powyższej sprawie Pani K.Ch może również zwrócić się o pomoc do właściwego miejscowo okręgowego inspektoratu pracy.

Z tych też względów Rada Powiatu w Sochaczewie - wskazując skarżącej organ właściwy w sprawach opisanych w jej skardze - uznała się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Andrzej Kierzkowski