

Sochaczew, dnia 22 grudnia 2011 roku

ZARZĄD POWIATU  
w Sochaczewie  
96-500 Sochaczew, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 65

Wykonawcy wg rozdzielnika

## INFORMACJA O ROZSTRZYGNIECIU PRZETARGU

Sprawa nr: RŚ. 272.21.2.2011

dot.: przetargu nieograniczonego na „Usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na podstawie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym na terenie Powiatu Sochaczewskiego”

Zarząd Powiatu Sochaczewskiego informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Usuwanie i przechowywanie pojazdów usuniętych z dróg na podstawie art. 130a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym na terenie Powiatu Sochaczewskiego” ofertę złożyło 2 Wykonawców zainteresowanych zrealizowaniem usługi.

### Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Data wpływu
1	P.P.H.U. „TRANS – PARTNER” Bogdan Pastuszko, Tomasz Pastuszko Sielice 25A, 96 – 500 Sochaczew	91.425,90 PLN brutto	16.12.2011 r., godz. 9.48
2	P.P.H.U. ZYG – POL Zbigniew Puternicki ul. Trakt Kamiński 6 09 – 530 Gąbin	291.387,00 PLN brutto	16.12.2011 r., godz. 11.03
<b>Uwagi:</b> Podczas otwarcia ofert Zamawiający poinformował, że wpłynęły 2 oferty, jak również, że zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 279.300 PLN brutto. Otwarcia ofert dokonano w obecności przedstawicieli Zamawiającego. W otwarciu ofert brał udział przedstawiciel Wykonawcy ze strony P.P.H.U. ZYG – POL.			

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, że 1 oferta podlega odrzuceniu. Oferta złożona przez P.P.H.U. ZYG – POL Zbigniew Puternicki została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawierała błąd w obliczeniu ceny, którego Zamawiający nie mógł wyeliminować, posilując się przepisem art.87 cytowanej powyżej ustawy.

W swojej ofercie Wykonawca nie ujął stawki za usługę parkowania pojazdów niebezpiecznych, wskazując, iż nie znalazł na terenie województwa mazowieckiego, ani też województw ościennych parkingów tego rodzaju. Z wiedzy posiadanej przez Zamawiającego wynika, że takie parkingi na terenie Polski funkcjonują (choć w bardzo małej liczbie i ich ilość i miejsce funkcjonowania ulegają zmianie), więc wystarczyło podać cenę i oświadczyć, że zapewni się świadczenie takiej usługi w możliwej dostępnej lokalizacji. Wykonawca tego nie uczynił, więc nie skalkulował ceny w sposób wymagany SIWZ. Ponadto Wykonawca, mimo uzyskanych wyjaśnień, zaoferował ceny usług holowania na określone grupy pojazdów wyższe, niż ustawodawca określił w przepisach, co stoi w sprzeczności z zapisami specyfikacji. Zgodnie z art.24 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Procedurze oceny podlegała oferta Nr 1.

#### Tabela oceny ofert

Numer oferty	Liczba pkt w kryterium: cena – 100 % (max 10 pkt)	Liczba pkt w kryterium .....	Liczba pkt w kryterium .....	Liczba pkt w kryterium .....	Liczba pkt w kryterium .....	Razem
1	10,0000 pkt	-----	-----	-----	-----	10,0000 pkt

Zamówienie pozyskali: **Panowie Bogdan Pastuszko i Tomasz Pastuszko** – przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą pod Firmą: **P.P.H.U. „TRANS – PARTNER” Bogdan Pastuszko, Tomasz Pastuszko**, z siedzibą: **Sielice 25A, 96 – 500 Sochaczew**, zobowiązując się zrealizować przedmiot zamówienia za kwotę **91.425,90 złotych brutto** (słownie: **dziewięćdziesiąt jeden tysięcy czterysta dwadzieścia pięć 90/100 złotych**), w tym za usługę holowania: 72.606,90 złotych brutto łącznie, a za usługę parkowania: 18.819,00 złotych brutto łącznie.

Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki odwoławcze określone przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje w zakresie określonym przepisem art.180 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zwraca się jednocześnie z prośbą do uczestniczących w postępowaniu Wykonawców o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia za pośrednictwem faksu zwrotnego na numer Zamawiającego (0 – 46) 864 – 18 – 71. Zgodnie z art.27 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

Z poważaniem

STAROSTA

*Tadeusz Koryś*