

Sochaczew, dnia 3 listopada 2011 roku

Wykonawcy wg rozdzielnika

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU PRZETARGU

Sprawa nr: RŚ. 272.14.5.2011

dot.: przetargu nieograniczonego na „Prowadzenie serwisu eksploatacyjnego kotłowni olejowych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Sochaczewskiego w latach 2011 – 2012”

Zarząd Powiatu Sochaczewskiego informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Prowadzenie serwisu eksploatacyjnego kotłowni olejowych w jednostkach organizacyjnych Powiatu Sochaczewskiego w latach 2011 – 2012” ofertę złożyło czterech Wykonawców zainteresowanych świadczeniem usługi.

Zbiorcze zestawienie ofert

| Numer oferty | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy | Cena | Data wpływu |
|--------------|--|---|-------------------------------|
| 01 | PANINSTAL Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne Sławomir Lipka ul. Hirszfelda 5/9 02 – 776 Warszawa | 19.833,75 PLN brutto (dziewiętnaście tysięcy osiemset trzydzieści trzy 75/100 złotych) | 06.10.2011 r., godz. 10.10 |
| 02 | PROMAR Sp. z o.o. ul. Kościuszki 27 85 – 079 Bydgoszcz | 70.848,00 PLN brutto (siedemdziesiąt tysięcy osiemset czterdzieści osiem złotych) | 06.10.2011 r., godz. 10.50 |
| 03 | MARVEX Marcin Cieślak ul. Jastrzębska 1 99 – 400 Łowicz | 13.284,00 PLN brutto (trzydzieści tysięcy dwieście osiemdziesiąt cztery złotych) | 06.10.2011 r., godz. 13.40 |
| 04 | ECO – THERM Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 177/179 99 – 400 Łowicz | 24.907,50 PLN brutto (dwadzieścia cztery tysiące dziewięćset siedem 50/100 złotych) | 07.10.2011 r., godz. 8.10 |

Uwagi: Podczas otwarcia ofert Zamawiający poinformował, że wpłynęły 4 oferty, jak również, że zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 35.000 PLN brutto. Wydział Finansowy Starostwa potwierdził zabezpieczenie ofert wadiumi. Otwarcia oferty dokonano w obecności pracowników Zamawiającego – członków Komisji Przetargowej – zgodnie z listą obecności.

W toku badania ofert, Zamawiający wezwał Wykonawców – w myśl procedury określonej przepisami art.26 ust.3 i ust.4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity – Dz. U. z 2010 roku, Nr 113, poz.759 z późn. zmianami) do złożenia wyjaśnień oraz uzupełnienia nie załączonych dokumentów. Po przeprowadzeniu procedury, Zamawiający stwierdził, że dwie oferty podlegają odrzuceniu.

Oferty złożone przez PROMAR Sp. z o.o. oraz przez MARVEX Mariusz Cieślak zostały odrzucone na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawierały

błędy w obliczeniu ceny, których Zamawiający nie mógł wyeliminować, posiłkując się przepisem art.87 cytowanej powyżej ustawy. W ofercie PROMAR Sp. z o.o. Wykonawca policzył stawkę za usługę, sumując wszystkie miesiące po jednakowej cenie (cenę za 1 miesiąc usługi w okresie zimowym, kalkulowanym według pełnych kosztów, przemnożył przez okres 12 miesięcy, nie uwzględniając obniżonej stawki wskazanej przez Zamawiającego w SIWZ i w formularzu ofertowym dla miesięcy „letnich”), natomiast w ofercie MARVEX Mariusz Cieślak Wykonawca policzył stawkę za usługę, sumując jedynie miesiące w okresie zimowym (w cenie całkowitej znalazła się suma będąca wynikiem sumowania jedynie miesięcy zimowych; w toku wyjaśnień Wykonawca złożył oświadczenie, że się pomylił i nie ujął w ofercie kosztów obsługi za miesiące „letnie” i że cena całkowita powinna wynosić 16.605,00 złotych brutto). Zamawiający nie mógł w takiej sytuacji podjąć innej decyzji, niż o odrzuceniu ofert. Zgodnie z art.24 ust.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Procedurze oceny podlegały oferty Nr 1 i Nr 4.

Tabela oceny ofert

| Numer oferty | Liczba pkt w kryterium: cena – 100 % (max 10 pkt) | Liczba pkt w kryterium | Liczba pkt w kryterium | Liczba pkt w kryterium | Liczba pkt w kryterium | Razem |
|--------------|---|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|-------------|
| 1 | 10,0000 pkt | ----- | ----- | ----- | ----- | 10,0000 pkt |
| 4 | 7,9630 pkt | ----- | ----- | ----- | ----- | 7,9630 pkt |

Zamówienie pozyskał: **Sławomir Lipka** – przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: **PANINSTAL Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne Sławomir Lipka**, z siedzibą: **ul. Hirszfelda 5/9, 02 – 776 Warszawa**, zobowiązując się zrealizować przedmiot zamówienia za kwotę **19.833,75 PLN brutto** (słownie: **dziewiętnaście tysięcy osiemset trzydzieści trzy 75/100 złotych**).

Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki odwoławcze określone przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje w zakresie określonym przepisem art.180 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zwraca się jednocześnie z prośbą do uczestniczących w postępowaniu Wykonawców o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia za pośrednictwem faksu zwrotnego na numer Zamawiającego (0 – 46) 864 – 18 – 71. Zgodnie z art.27 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

Z poważaniem

STAROSTA

Tadeusz Koryś