

Sochaczew, dnia 12 czerwca 2015 roku

Wykonawcy wg rozdzielnika

INFORMACJA O ROZSTRZYGNIECIU POSTĘPOWANIA PRZETARGOWEGO

Znak sprawy: RŚ. 272.08.6.2015

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Wykonanie izolacji ścian i dachu wraz z wymianą okien i drzwi oraz robotami towarzyszącymi w budynkach Zespołu Szkół w Teresinie w ramach projektu: Działania energooszczędne w budynkach użyteczności publicznej należących do Powiatu Sochaczewskiego, znajdujących się w Sochaczewie, Giżycach i Teresinie – współfinansowanego ze środków NFOŚiGW”

Zarząd Powiatu Sochaczewskiego informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „Wykonanie izolacji ścian i dachu wraz z wymianą okien i drzwi oraz robotami towarzyszącymi w budynkach Zespołu Szkół w Teresinie w ramach projektu: Działania energooszczędne w budynkach użyteczności publicznej należących do Powiatu Sochaczewskiego, znajdujących się w Sochaczewie, Giżycach i Teresinie – współfinansowanego ze środków NFOŚiGW” wpłynęły 3 oferty, zabezpieczone wymaganym wadium.

Zbiorcze zestawienie ofert

Numer oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena ofertowa brutto za 1.000 litrów oleju	Data wpływu oferty
01	Firma Inwestycyjno – Budowlana F.I.B IN-TEC-Plan ul. Fabryczna 3 09 – 540 Sanniki	628.131,82 PLN brutto 6 lat gwarancji	22.05.2015 r., godz. 11.01
02	P.P.H.U. SOCHBUD s.c. Grzeszczak Oktawian, Nowicki Krystian ul. Polna 7 96 – 500 Sochaczew	603.718,69 PLN brutto 5 lat gwarancji	22.05.2015 r., godz. 11.22
03	Zakład Budowlano – Remontowy inż. Stanisław Krygier ul. Krótka 8 96 – 503 Sochaczew	770.489,99 PLN brutto 3 lata gwarancji	22.05.2015 r., godz. 11.49

Uwagi: Podczas otwarcia ofert Zamawiający poinformował, że wpłynęły 3 oferty, jak również, że zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia kwotę 539.714,83 PLN brutto. Otwarcia ofert dokonano w obecności członków Komisji Przetargowej. W otwarciu ofert uczestniczyli przedstawiciele Wykonawców składających oferty – zgodnie z listą obecności.

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu zostali wezwani na podstawie przepisu art.26 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz.907 z późn. zmianami) do złożenia wymaganych przez Zamawiającego dokumentów oraz na podstawie przepisu art.87 ust.1 tejże ustawy do udzielenia stosownych wyjaśnień. Wszyscy trzej Wykonawcy wywiązali się terminowo z nałożonych obowiązków.

Po analizie ofert Zamawiający stwierdził, że oferty nr 2 i nr 3 złożone przez Wykonawców spełniają wymogi określone w SIWZ i będą podlegały ocenie.

Oferta nr 1, złożona przez Firmę Inwestycyjno – Budowlaną F.I.B IN-TEC-Plan z Sannik została odrzucona na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż zawierała błędy w obliczeniu ceny, których nie dało rady wyeliminować poprzez skorzystanie z uregulowań wskazanych przepisem art.87 ust.2 cytowanej ustawy. Wykonawca winien jako cenę netto podać kwotę 510.676,28 złotych, zamiast 483.661,50 złotych, którą wpisano w formularzu ofertowym (wartość netto + 23% VAT nie daje wartości brutto ujętej w ofercie). Zamawiający nie ma możliwości korekty oferty w zakresie błędnie naliczonego podatku VAT. Ponadto Zamawiający miał zastrzeżenia co do spełniania wymogu udziału w postępowaniu i posiadanego doświadczenia, gdyż ani pierwotny wykaz w ofercie, ani ten uzupełniony nie poświadczał wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na wykonaniu izolacji cieplnej budynków o wartości co najmniej 100.000 złotych, ze wskazaniem że robota ta została wykonana zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończona (na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zgodnie z zapisem rozdziału VI ust.1 pkt.1 SIWZ).

Oceny ofert dokonała 4 – osobowa Komisja przetargowa, dokonując zgodnie z zapisami SIWZ obliczeń na podstawie ceny ofertowej oraz zaproponowanego okresu gwarancji.

Tabela oceny ofert:

Numer oferty	Cena – 95% – max. 380 pkt	Gwarancja – 5% - max. 20 pkt	Suma – max. 400 pkt
02	380,0000 pkt	12,0000 pkt	392,0000 pkt
03	297,7496 pkt	4,0000 pkt	301,7496 pkt

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego wymagało podjęcia decyzji w zakresie konieczności wydatkowania większej ilości środków, niż Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, gdyż w innym przypadku postępowanie to musiałoby być unieważnione na podstawie art.93 ust.1 pkt.4 ustawy Prawo zamówień publicznych, z uwagi na fakt, że cena najkorzystniejszej ważnej oferty przewyższała kwotę, którą Zamawiający mógł przeznaczyć na sfinansowanie

zamówienia. Zarząd Powiatu – ze względu na potrzebę realizacji inwestycji oraz możliwość sfinansowania inwestycji częściowo ze środków NFOŚiGW – w dniu 12 czerwca 2015 roku podjął decyzję o przeznaczaniu większej ilości środków na prace budowlane, a tym samym o pozytywnym rozstrzygnięciu postępowania przetargowego.

W oparciu o podjętą przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie decyzję, zamówienie pozyskali: **Grzeszczak Oktawian i Nowicki Krystian** – przedsiębiorcy prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: **P.P.H.U. SOCHBUD s.c. Grzeszczak Oktawian, Nowicki Krystian**, z siedzibą: **ulica Polna 7, 96 – 500 Sochaczew**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za kwotę brutto w wysokości **603.718,69 złotych brutto (słownie: sześćset trzy tysiące siedemset osiemnaście 69/100 złotych)**, udzielając jednocześnie na wykonany przedmiot zamówienia **5 lat gwarancji**.

Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki odwoławcze określone przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje w zakresie określonym przepisem art.180 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zwraca się jednocześnie z prośbą do wszystkich uczestniczących w postępowaniu Wykonawców o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia za pośrednictwem faksu zwrotnego na numer Zamawiającego (0 – 46) 864 – 18 – 71 lub na adres poczty elektronicznej: rzecznik@op.pl. Zgodnie z art.27 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych, jeżeli zamawiający lub wykonawca przekazują oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje faksem lub drogą elektroniczną, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza fakt ich otrzymania.

Z poważaniem,

STAWOSTA



Jolanta Gonta