



**Protokół Nr XXXIII/2018  
Rady Powiatu w Sochaczewie**

**z obrad wspólnej Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, Rady Miasta Sochaczew  
i Rady Gminy Sochaczew,  
która odbyła się w dniu 05 lutego 2018 r. o godz. 12<sup>00</sup>  
w patio Kramnic Miejskich w Sochaczewie, przy ul. 1 Maja 21**

**Tematyka Sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Informacja dotycząca budowy przeprawy mostowej na rzece Bzurze w Sochaczewie.
3. Dyskusja.
4. Zamknięcie obrad.



**Protokół Nr XXXIII/2018**

**z obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się wspólnie  
z sesją Rady Miasta Sochaczew i Rady Gminy Sochaczew  
w dniu 05.02.2018r. o godz. 12<sup>00</sup> w patio Kramnic Miejskich w Sochaczewie, przy ul. 1 Maja 21**

**W posiedzeniu XXXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu  
05.02.2018r. udział wzięli:**

- **Radni Rady Powiatu w Sochaczewie.**

*Lista obecności Radnych Rady Powiatu w załączeniu – Załącznik Nr 1.*

*Usprawiedliwienie Radnego Janusza Ciury – Załącznik 2.*

- **Radni Rady Miejskiej w Sochaczewie.**

- **Radni Rady Gminy w Sochaczewie.**

- **Zaproszeni goście.**

**Ad. pkt 1      Otwarcie obrad**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że dzisiejsze obrady wspólnej Sesji trzech samorządów Rady Powiatu w Sochaczewie, Rady Miasta Sochaczew i Rady Gminy Sochaczew mają wyjątkowy charakter współpracy i realizacji przygotowań projektu „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę w Sochaczewie”.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Sochaczewie p. Sylwestra Kaczmarka, Przewodniczącego Rady Gminy Sochaczew p. Czesława Ćwiklińskiego, p. Macieja Małeckiego Ministra w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, p. Adama Orlińskiego Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego, Zarząd Powiatu w Sochaczewie ze Starostą Jolantą Gontą i Wicestarostą Tadeuszem Głuchowskim, Burmistrza Miasta Sochaczew p. Piotra Osieckiego wraz z Zastępcami p. Markiem Fergińskim i p. Dariuszem Dobrowolskim, Wójta Gminy Sochaczew p. Mirosława Orlińskiego, Komendanta Policji Powiatowej p. Michała Safjańskiego, Komendanta KPPSP p. Piotra Piątkowskiego, Dyrektora Szpitala Powiatowego p. Piotra Szenka, Sekretarzy i Skarbników wszystkich trzech samorządów, dyrektorów, kierowników, inspektorów wszystkich trzech samorządów, specjalistów Firmy Inżynierijno-Budowlanej Dróg i Mostów, pozostałych zaproszonych gości, mieszkańców ziemi sochaczewskiej, telewizję, media lokalne, oraz wszystkich, których nie wymienił.



Otwarcia obrad XXXII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Miasta Sylwester Kaczmarek stwierdzając "Otwieram obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie".

Otwarcia obrad LVI Sesji Rady Gminy w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Gminy Czesław Ćwikliński stwierdzając "Otwieram obrady LVI Sesji Rady Gminy w Sochaczewie".

Otwarcia obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

**Ad. pkt 2**            **Informacja dotycząca budowy przeprawy mostowej na rzece Bzurze w Sochaczewie**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że każdy z samorządów podjął uchwałę w sprawie intencji podjęcia współpracy w przedmiocie przygotowań i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę w Sochaczewie”. Następnie Przewodniczący poprosił Przewodniczących Rady Miasta Sochaczew i Rady Gminy Sochaczew o odczytanie w/w uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta S. Kaczmarek odczytał treść Uchwały Nr XXX/343/17 Rady Miejskiej w Sochaczewie z dnia 28 grudnia 2017r. w sprawie intencji podjęcia współpracy z Powiatem Sochaczewskim i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowań i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę w Sochaczewie”.

Przewodniczący Rady Gminy Cz. Ćwikliński odczytał treść Uchwały Nr LV/246/2018 Rady Gminy w Sochaczewie z dnia 30 stycznia 2018r. w sprawie intencji podjęcia współpracy z Powiatem Sochaczewskim i Gminą Miasto Sochaczew w przedmiocie przygotowań i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę w Sochaczewie”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odczytał treść Uchwały Nr XXXII/190/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 30 stycznia 2018r. w sprawie intencji podjęcia współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowań i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzura w Sochaczewie”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że punkt 2 dzisiejszych obrad podzielony jest na 3 części.

I część – wystąpienia wprowadzające.

II część – „Czy konieczna jest budowa przeprawy mostowej na rzece Bzurze”.

III część – „Analiza lokalizacji mostów”.





**Część I Wystąpienia wprowadzające**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu p. Maciejowi Małeckiemu – Ministrowi w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

**Minister Maciej Małecki** cyt.: „Panowie Przewodniczący, Pani Starosto, Panie Burmistrzu, Panie Wójtce, Szanowni Radni trzech samorządów Rady Powiatu, Rady Miasta i Rady Gminy Sochaczew. Z całego serca dziękuję Radnym wszystkich samorządów ziemi sochaczewskiej za przyjęcie uchwał kierunkowych, o tym żeby wspólnie ponad podziałami przystąpić do budowy mostu w Sochaczewie. Drodzy Państwo wspólna sesja miasta, powiatu i gminy to jest wydarzenie historyczne. Myślę, że nie będę w błędzie, jeżeli przypomnę, że pierwsza taka sesja i chyba jedyna połączonych samorządów miała miejsce w roku 2005 po śmierci Świętego już dzisiaj Jana Pawła II – Naszego Papieża. Wtedy spotkaliśmy się żeby oddać hołd i minęło kilkanaście lat i znów w ważnej sprawie samorządowcy miasta, powiatu i gminy spotykają się razem żeby niezależnie od tego, jaki samorząd reprezentują, niezależnie od różnic, przekonają podjąć decyzję, która łączy dwa brzegi rzeki Bzury, ale łączy też naszych mieszkańców i poprawia życie naszych mieszkańców. Sochaczew jest położony jak wiemy na długości kilkunastu kilometrów po lewej i prawej stronie rzeki Bzury. Tak też się miasto rozwijało i osiedlali się ludzie, którzy żyli na przestrzeni lat i wieków. To powoduje pewne trudności, pewne kłopoty. Sochaczew ma kilkanaście kilometrów długości, ale mostów jest mało. Od kilkunastu lat mówiliśmy o tym, żeby dodać kolejny most, który połączy dzielnice Sochaczewa, ale to będzie połączenie nie tylko dla mieszkańców Sochaczewa, bo przecież z mostu korzystają mieszkańcy gminy Sochaczew i okolicznych gmin. Decyzja, którą Państwo podejmiecie będzie służyła kolejnym pokoleniom dłużej niż naszemu pokoleniu. Bowiem to jest moment historyczny i tak jak w roku 100-lecia odzyskania przez Polskę Niepodległości wspominamy wielkie postacie naszego miasta takie chociażby jak Ignacy Garbolewski, ludzi, którzy tworzyli podwaliny pod ten nowoczesny Sochaczew, tak jestem głęboko przekonany, że za 5 lat po zakończeniu tej inwestycji kolejne pokolenia będą wspominały radnych powiatu, miasta i gminy, Starostę, Burmistrza i Wójta, którzy potrafili podjąć przyszłościową decyzję dla rozwoju całej ziemi sochaczewskiej. Z serca Państwu dziękuję i jako Poseł ziemi sochaczewskiej zapewniam, że z całych siły będę zabiegał o to, aby ta inwestycja uzyskała wsparcie także środków poza samorządowych. Tak jak udało się przy stadionie przy ul. Warszawskiej, tak jak ruszamy z wierceniami geotermii na ziemi sochaczewskiej, trwa budowa komendy policji w Sochaczewie, tak wierzę głęboko, że również w tym przypadku do Sochaczewa trafią środki naznaczone przez rząd Rzeczypospolitej Polskiej na rozwój infrastruktury mostowej, drogowej. Zapewniam o woli współpracy, wsparcia tej inwestycji i jeszcze raz Państwu z serca dziękuję. Niezależnie od tego, z jakich komitetów Państwo pełnicie mandaty w radach, niezależnie od tego czy reprezentujecie radę powiatu, radę miasta czy radę gminy, to jest pewien poziom, na którym jest współpraca to jest dobro mieszkańców. Jeszcze raz dziękuję i trzymam kciuki żeby ta inwestycja jak najsprawniej rozwijała się. Panu Burmistrzowi Piotrowi Osieckiemu dziękuję za to, że dziś możemy już rozmawiać na pewnych konkretach. Pan Burmistrz zadbał o to abyśmy mieli przygotowane wstępne opracowanie dotyczące tematyki, żeby rozmowa dotyczyła pewnych faktów. Dziękuję.”





**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Staroście Jolancie Gonta.

**Pani Starosta J. Gonta** cyt.: „Panowie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Ministrze, Panie Burmistrzu, Panie Wójcie, Szanowni Państwo. Jest mi niezmiernie miło, że dzisiaj stoję przed Państwem, jako Starosta Sochaczewski w roli osoby, która będzie chciała podziękować i już to czynię, pozostałym samorządom, czyli miastu Sochaczew, gminie Sochaczew i Panu Ministrowi za to, że nasze rozmowy na temat przygotowania projektu, w ogóle pomysłu, aby powstał ten most, są dzisiaj już na takim etapie. To już nie są rozmowy luźne, to już nie są przypuszczenia, stwierdzenia, że dobrze by było, że należy, bo są problemy komunikacyjne. Dzisiaj jesteśmy już na takim etapie, że mam nadzieję, iż w najbliższym czasie przystąpimy ostro do pracy. Prowadzącym to przedsięwzięcie będzie powiat sochaczewski z racji tego, że przeprawa mostowa ma połączyć dwie drogi powiatowe. My widzimy, jakie są problemy komunikacyjne chociażby przy wyjeździe z ul. Gawłowskiej. Tam codziennie w godzinach szczytu rano i popołudniu niestety tworzą się korki. Wiemy, że infrastruktura drogowa rozwija się za rzeką Bzurą, powstają tam tereny przeznaczone pod osadnictwo. W związku z tym w mojej ocenie i ocenie radnych powiatu jest potrzeba, aby kolejna przeprawa mostowa powstała. Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi za opracowanie, o którym wspomniał Pan Minister, jak również za to, że możemy dzisiaj gościć na tej uroczystości w Kramnicach Miejskich. Dziękuję Panu Ministrowi za to, iż włączył się w to i mam nadzieję, że będziemy mogli wspólnie tą historyczną inwestycję przeprowadzić. Od początku tej kadencji powtarzam i to nie są puste słowa tylko to są dowody na to, że bardzo dobra współpraca zwłaszcza z Gminą Miasto Sochaczew, za którą raz jeszcze Panie Burmistrzu i Panie Przewodniczący dziękuję, daje efekty. Cieszę się, że do tej współpracy tak mocno poprzez wspólną budowę mostu włącza się również Gmina Sochaczew. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Burmistrzowi p. Piotrowi Osieckiemu.

**Burmistrz Miasta Sochaczew p. Piotr Osiecki** cyt.: „Szanowni Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowny Panie Ministrze, Szanowna Pani Starosto, Szanowny Panie Wójcie, szanowni mieszkańcy ziemi sochaczewskiej. Tak jak wspomniał Pan Minister temat budowy kolejnej przeprawy mostowej na rzece Bzura to jest temat ostatnich kilkunastu lat. Narastające problemy komunikacyjne, ale przede wszystkim rozwijające się wzdłuż rzeki osadnictwo, zmuszają do odpowiedzi na fundamentalne pytanie: dlaczego potrzebny jest most? Szukając odpowiedzi należy wybiec w przyszłość uwzględniając to, co się będzie działo za kilka a nawet kilkanaście lat. Jeżeli przyjmujemy, że cykl inwestycyjny tego typu inwestycji jest, co najmniej 7 lat, to Państwo Radni podejmując decyzję widzą już taką perspektywę czasową 7 lat i więcej. Jest to temat bardzo trudny, bo musimy znaleźć lokalizację mostu nie w terenie dziewiczym, musimy wykorzystać już istniejący układ komunikacyjny, i na jego bazie mamy zlokalizować nową przeprawę mostową na rzece. Nie jest to zadanie łatwe, ale jest pytanie czy możemy nie podjąć tego wyzwania? Nie jest to zadanie łatwe, bo dobrze wiemy z doświadczenia samorządowego jak trudno podejmuje się decyzje przy inwestycjach o wiele mniejszego kalibru. Wszyscy jesteśmy za ulicami, za różnego rodzaju inwestycjami z zakresu życia publicznego, tylko dobrze żeby to





nie było koło mnie. My tego komfortu nie mamy i nie będziemy mieli. Sądzę, że ten materiał, który przygotowali panowie na zlecenie Urzędu Miasta daje odpowiedzi na wiele pytań, z góry uprzedzam, że to nie jest gotowy projekt budowlany, tam nie ma odpowiedzi na wszystkie pytania. My nie przeszliśmy pełnego cyklu decyzji środowiskowych, ale z całą odwagą musimy się z tym problemem zmierzyć, po to żeby chociażby wykorzystać taką wolę współpracy, jaka się zaznaczyła symbolicznie w dniu dzisiejszym. Bo dzisiejszy dzień to jest święto samorządów, na ziemi sochaczewskiej dzisiaj jest dzień świąteczny. Nie ma i nie było takiej inwestycji, która rozpoczynałaby się w sposób tak transparentny, nie było inwestycji gdzie ramię w ramię od początku stają trzy samorządy. To daje nam nadzieję, że uda nam się ją zrealizować po to żeby rzeka nie dzieliła tylko żeby rzeka Nas łączyła. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Wójtowi p. Mirosławowi Orlińskiemu.

**Wójt Gminy Sochaczew p. Mirosław Orliński** cyt: „Panowie Przewodniczący, Państwo Radni, Panie Ministrze, Pani Starosto, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Chyba wszyscy zdajemy sobie sprawę, przed jakim wielkim zadaniem stają nasze samorządy. Dlatego żeby wspierać się wzajemnie żeby zrozumieć potrzebę i wielkość tego zadania swoje wysiłki jednoczą trzy samorządy. Trzy samorządy, które podjęły intencyjne uchwały, wyrażając opinię, że widzimy potrzebę budowy kolejnego mostu. Jak patrzyłem na stare widokówki Sochaczewa to widać, że Sochaczew rozwija się po jednej stronie rzeki a drugą część stanowią pola orne, gospodarstwa rolnicze, kilka drewnianych budynków. Zupełnie inna urbanizacja i rozwój. Obecnie wszystko się zmienia, właściwie Sochaczew przenosi się na lewą stronę Bzury, a oprócz Sochaczewa także intensywnie rozwija się gmina Sochaczew, gmina Młodzieszyn, gmina Rybno, gmina Hów i tamta część w stronę Płocka. Myślę, że chyba nie da się uniknąć takiego rozwiązania jak budowa nowego mostu. Nie da się przejść tego trudnego układu komunikacyjnego bez tej wielkiej poważnej inwestycji. Jeszcze nie tak dawno myśląc o rozwoju powiatu sochaczewskiego mówiono nam z Warszawy jedziemy do was 40 min, a żeby przejechać na drugą stronę rzeki potrzeba nam, co najmniej pół godziny. Wtedy nie było jeszcze obwodnicy. Ta obwodnica rozładowała ruch, jaki był w centrum miasta, przeniosła ruch tranzytowy w inne miejsce i to stworzyło już możliwości rozwoju dla lewobrzeżnej części miasta, gminy i powiatu sochaczewskiego. Chcemy czy nie chcemy to tam ta działalność coraz bardziej się rozwija. Wspólnie stajemy przed ogromnym problemem. Zdajemy sobie z tego sprawę, że dzisiaj nasza inicjatywa jest cenna, ważna, ale ani Pan Minister, Pani Starosta, Pan Burmistrz i Pan Wójt nic nie zrobią bez wielkiej społecznej akceptacji tego zadania. Akceptacji społecznej przez wszystkich mieszkańców, dobrego pozytywnego wejścia w to zadanie. Ono będzie wymagało od nas ogromnego trudu, trudu organizacyjnego, technicznego i finansowego. Ale najtrudniej będzie zgrać te wszystkie indywidualne i grupowe interesy społeczne. Spróbujemy razem to zrobić. Ze strony gminy dużo rozmawialiśmy na temat tego mostu, będziemy zawsze bardzo pozytywnie o nim myśleć. Prosimy Was o takie podejście, że musi nam się to udać. Prosimy Was o wsparcie w tych trudnych momentach tej inwestycji. Póki nam staczy sił będziemy za tym, aby to zadanie udało się zrealizować. Wierzimy, że nie jest to prosta rzecz, ale w głębi serca jesteśmy przekonani, że dla rozwoju miasta i gmin powiatu sochaczewskiego inwestycja mostowa łącząca dwa brzegi Bzury jest niezbędna. Postaramy się z Wami wspólnie to zadanie zrealizować.”





**Część II „Czy konieczna jest budowa przeprawy mostowej na rzece Bzurze”**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu p. Pawłowi Perkowskiemu w celu przedstawienia prezentacji.

**Pan Paweł Perkowski** z biura Diagnostyka i Naprawy Konstrukcji przedstawił prezentację pt. „Inżynieria ruchu”.

**Prezentacja w załączeniu – Załącznik Nr 3.**

Pan Paweł Perkowski poinformował, że analiza objęła kilkanaście skrzyżowań i wszystkie najważniejsze drogi. Godziny szczytu komunikacyjnego w mieście to 7.30 a 8.30 oraz 15.00. a 16.30. Tylko 21 procent pojazdów wjeżdżających na most należy do sochaczewian, 79 procent kierowców to mieszkańcy okolicznych gmin, głównie gminy Sochaczew i spoza powiatu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu p. Tadeuszowi Krysiak w celu przedstawienia prezentacji.

**Pan Tadeusz Krysiak Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Architektury UM** poinformował, że chciałby w prezentacji przybliżyć jak uwarunkowania przestrzenne wynikające z obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Miasta Sochaczew i Gminy Sochaczew wpłyną na wzrost ilości pojazdów samochodowych, głównie samochodów osobowych na terenie miasta i gminy Sochaczew. Prezentacja została przygotowana w oparciu o publicznie dostępne materiały, zamieszczone na portalu internetowym województwa mazowieckiego pn. wrota mazowska, na którym to portalu w systemie informacji przestrzennej wszystkie gminy województwa mazowieckiego mają obowiązek zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zamieszczać swoje miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Następnie Pan T. Krysiak przedstawił prezentację pt. „Uwarunkowania przestrzenne. Planowane osadnictwo”.

**Prezentacja w załączeniu – Załącznik Nr 4.**

**Pan T. Krysiak** przedstawił dane z miasta i gminy Sochaczew o prognozowanej zabudowie lewobrzeżnej części miasta oraz sąsiadujących z nią terenów gminy Sochaczew, a co się z tym wiąże wzroście liczby samochodów przekraczających każdego dnia Bzurę. Prezentację oparł na obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego, które jasno wskazują, gdzie i jaką zabudowę w przyszłości widzą samorządy lokalne. W Sochaczewie, na osiedlach Karwowo i Rozłazłów, do zabudowy w zasadzie pozostała ul. Spacerowa, ale zagospodarowanie działek nie wpłynie znacząco na ruch samochodowy, jaki pojawi się w mieście. Zupełnie inaczej sytuacja przedstawia się w gminie Sochaczew, gdzie w ostatnich latach zostały przyjęte i obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. I tak, w rejonie wsi Altanka i Bronisławy mamy plan o powierzchni 185 hektarów. Kolejny aktualny duży plan o powierzchni 85 hektarów obejmuje część wsi Rozłazłów. Są też dwa mniejsze plany, które obejmują 20 i 10 hektarów. Są to palny, które obowiązują bezterminowo, wszystkie przewidują przeznaczenie terenów pod budownictwo jednorodzinne. Wszystkie te miejscowe plany obejmują łącznie obszar 300





hektarów. Pod budowę dróg wystarczy wydzielić 30 hektarów, zatem pod domy pozostanie 270 hektarów na takim terenie może zamieszkać ok. 2.700 rodzin, a to oznacza, co najmniej 2.700 samochodów. Co istotne gmina przystąpiła do pracy nad kolejnym planem o powierzchni 145 hektarów, a to oznaczałoby skierowanie na most kolejnych 1.300 pojazdów. Razem daje to 4.000 samochodów. Są to dane hipotetyczne, ale realne. 4.000 samochodów nie pojawi się na sochaczewskim moście w ciągu roku czy 2 lat, ale w perspektywie 7-10 lat może do tego dojść.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Komendantowi Powiatowej Policji p. Michałowi Safjańskiemu.

**Komendant Powiatowy Policji p. Michał Safjański** cyt.: „Policja biorąc pod uwagę szereg argumentów ocenia tą inwestycję, jako konieczną. Posłużę się danymi w skali powiatu, które mogą nam pokazać, co czeka nas, jeśli chodzi o ruch drogowy, jego płynność, a co za tym idzie także bezpieczeństwo. W 2017 roku na terenie powiatu sochaczewskiego zarejestrowanych było blisko 99.500 pojazdów. Średnio szacuje się, że ta liczba przyrasta ok. 3.000 pojazdów rocznie. Także już na chwilę obecną możemy przyjąć, że za 10 lat będzie blisko 1/3 tych pojazdów więcej. W chwili obecnej już widzimy, jeśli chodzi o komunikację w godzinach rannych i popołudniowych tworzą się zatory przy wjeździe do głównej arterii, która wjedzie do mostu. To jest już odczuwalne i jeżeli w takim tempie będzie przyrastała ilość pojazdów to za jakiś czas będzie to dużym problemem dla miasta. Płynność ruchu to także bezpieczeństwo w ruchu drogowym. W 2017 roku na terenie powiatu odnotowano 70 wypadków drogowych i 751 kolizji, ale 60% tych zdarzeń miało miejsce na terenie miasta i terenie gminy Sochaczew. To są dane, które pokazują jak duży wpływ na bezpieczeństwo ma natężenie ruchu. Tutaj natężenie ruchu jest największe i dlatego budowa przeprawy spowoduje rozładowanie tego natężenia i bezpieczeństwo w ruchu drogowym zwiększy.

Odnosząc się do ilości pojazdów, jaka w przyszłości będzie jeździła obwodnicą, według danych krajowych wynika, że ilość pojazdów się zwiększa i podejrzewam, że ruch na obwodnicy będzie zdecydowanie większy. Teraz wiemy, że wystarczy jedno poważne zdarzenie na obwodnicy i cały ruch jest przekierowany na miasto. Odczuwają to wszyscy mieszkańcy, jeśli chodzi o możliwość przeprawienia się.

W chwili obecnej główna arteria, główna przeprawa idzie przez centrum miasta. Przez centrum miasta rozlega się też centralny plac, na którym organizowane są różnego rodzaju uroczystości, sportowe, patriotyczne, religijne, które wymagają wyłączenia bądź ograniczenia ruchu. Kolejna przeprawa mostowa spowodowałaby, że część tego ruchu można by przekierować a co za tym idzie zwiększyła bezpieczeństwo uczestników tych uroczystości i imprez organizowanych na Palcu Kościuszki. Budowa kolejnej przeprawy to jest również skrócenie czasu podjęcia interwencji w niektórych rejonach miasta i okolicznych gmin.”

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Komendantowi Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej p. Piotrowi Piątkowskiemu.

**Komendant Powiatowy PSP p. Piotr Piątkowski** cyt.: „Straż pożarna każdego roku obserwuje w swojej statystyce spadek ilości pożarów, natomiast nieustanny wzrost innych interwencji głównie związanych z wypadkami samochodowymi. Niestety przy tych wypadkach





samochodowych i innych zdarzeniach bardzo istotnym elementem jest czas podjęcia czynności ratowniczych. Jak wiemy życie ludzkie jest najważniejsze i w tej kwestii każda minuta a nawet sekunda jest ważna. Jak istotną rzeczą jest ten czas pragnę Państwu powiedzieć, że we własnych procedurach wewnętrznych PSP mamy określony czas wyjazdu zastępu ratowniczego ze strażnicy, który w ciągu dnia wynosi 60 sekund a w porze nocnej 120 sekund. My zachowujemy te czasy natomiast już z dotarciem na miejsce zdarzenia bywa różnie. Obecny układ komunikacyjny sprawia nam nie tylko straży pożarnej, ale wszystkim mieszkańcom miasta i powiatu ogromne problemy w poruszaniu się szczególnie w godzinach szczytu. Dlatego patrząc ze strony straży pożarnej budowa nowego mostu jest jak najbardziej zasadna. Nie muszę tutaj udowadniać, w jaki sposób będzie to miało wpływ na zmniejszenie czasu dojazdu zastępu straży pożarnej a tym samym podjęcie czynności ratowniczych.

Siedziba straży pożarnej znajduje się w centrum miasta, dlatego chciałbym zaapelować do Państwa abyście uwzględnili w podejmowaniu decyzji związanych z mostem to, że takie samo prawo do ratowania życia mają mieszkańcy prawej części naszego powiatu jak i lewej części naszego powiatu. My staramy się jak najszybciej do zdarzeń docierać natomiast nie zawsze w godzinach szczytu jest to wykonalne”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Dyrektorowi Szpitala p. Piotrowi Szenk.

**Dyrektor Szpitala p. Piotr Szenk** cyt.: „Życzę samorządom, aby ta inicjatywa im się udała. W zasadzie wszystko o bezpieczeństwie ludzi powiedzieli już moi przedmówcy Komendant Policji i Komendant Straży Pożarnej, natomiast chciałbym do tego dodać jeszcze jedną rzecz. Do szpitala codziennie przyjeżdża 700-1000 osób z różnymi potrzebami i różnym stopniem pilności. Większość z tych osób przemieszcza się na drugą stronę rzeki gdzie zlokalizowany jest szpital. My niestety nie mamy zespołu ratownictwa medycznego, w roku 2012 czyniliśmy starania, aby pozostało to nadal w rękach publicznych, ale dysponentem zespołu ratownictwa medycznego jest teraz inna firma, zewnętrzny operator. Jednak oni w oczywisty sposób korzystają z naszego szpitala przywożąc nam pacjentów z obu stron rzeki. Ten dojazd bardzo często bywa utrudniony jednak w godzinach szczytu. Ten most, który będzie zlokalizowany najlepiej gdzieś w okolicach szpitala będzie prostym ogniwem łączącym dla ziemi sochaczewskiej. Z całą pewnością będzie dla szpitala, dla nas dla państwa odciążeniem i ułatwieniem. Także trzymam kciuki i życzę, aby ta inicjatywa powstała.”

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał Radnych o głosy.

Głosów się stwierdzono.

### **Część III „Analiza lokalizacji mostów”**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu p. Tomaszowi Kordjakowi w celu przedstawienia prezentacji.



**Pan Tomasz Kordjak** z biura Diagnostyka i Naprawy Konstrukcji poinformował, że zostali poproszeni o dokonanie analizy możliwej lokalizacji przeprawy mostowej w Sochaczewie. Nasz zespół zna ten teren, ponieważ w różnych konfiguracjach pracowaliśmy już przy naprawach bądź analizach związanych z mostami w Kozłowie Szlacheckim, Kozłowie Biskupim, mostem w ciągu ul. Płockiej oraz na ul. Mostowej. Po zapoznaniu się ze wstępnymi wynikami pomiarów ruchu przystąpiliśmy do sporządzenia analizy.

Następnie **Pan T. Kordjak** przedstawi prezentację pt. „Analiza lokalizacji mostów, wnioski i rekomendacje”.

**Prezentacja w załączeniu - Załącznik Nr 5.**

**Pan Tomasz Kordjak** poinformował, że przy wykonaniu analiz brano pod uwagę uwarunkowania ogóle:

- Wyznaczenie lokalizacji umożliwiającej dojazd do mostu.
- Dostosowanie do ruchu – szerokość mostu.
- Wyniesienie nad maksymalny poziom wód.
- Wymagane światło poziome.
- Uwarunkowania geologiczne.
- Analiza mostów w pobliżu.
- Określenie kosztów wykonania mostu.

Wstępnie wyliczona cena netto obiektu to 9.850.000zł.

**Pan Tomasz Kordjak** poinformował, że analiza została wykonana dla 3 lokalizacji.

Wariant A - w śladzie starego mostu przez Bzurę (ul. Toruńska i ul. Zamkowa),

Wariant B1 - w śladzie istniejącej kładki dla pieszych przy ul. Staszica,

Wariant B2 - ok. 50-100 metrów od kładki w górę rzeki na wysokości ul. Spacerowej,

Wariant C - w miejscu przecięcia ulicy Chopina z torami kolejki.

Następnie zostały przedstawione szacunkowe koszty poszczególnych wariantów oraz wnioski zawierające zalety i wady. Na zakończenie Pan Tomasz Kordjak poinformował, że najkorzystniejszy jest wariant budowy mostu określony, jako B2.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Dyrektorowi PZD p. Małgorzacie Dębowskiej celem omówienia przebiegu inwestycji.

**Dyrektor PZD p. Małgorzata Dębowska** poinformowała, że „proces inwestycyjny nakłada na inwestora wiele obowiązków, w tym przede wszystkim uzyskanie niezbędnych decyzji administracyjnych umożliwiających rozpoczęcie robót budowlanych. Należy przyjąć takie rozwiązanie, które proces inwestycyjny usprawni. Specustawa drogowa stanowi narzędzie prawne uproszczenia procedur dotyczących inwestycji dla dróg publicznych. Zezwolenie na realizację inwestycji drogowej stanowi rodzaj decyzji administracyjnej, która łączy decyzję o ustaleniu lokalizacji drogi z pozwoleniem na budowę. Można ją, zatem uznać za kompleksową decyzję, która oprócz pozwolenia na budowę wyłącza nieruchomości znajdujące się w pasie inwestycji, jak również zatwierdza podział nieruchomości. Decyzja ta również może ograniczyć korzystanie z nieruchomości sąsiednich w celu przebudowy infrastruktury technicznej dróg niższej kategorii. Taka decyzja wydawana jest w terminie 90 dni od złożenia wniosku przez





właściwego zarządcę drogi. Zawiera ona w szczególności: wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, określenie linii rozgraniczających teren (w tym określenie granic pasów drogowych), warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa, wymagania dotyczące ochrony uzasadnianych interesów osób trzecich, zatwierdzenie podziału nieruchomości, oznaczenie nieruchomości lub ich części według danych zawartych w katastrze nieruchomości, a także zatwierdzenie projektu budowlanego. Co istotne, na wniosek właściwego zarządcy drogi, uzasadniony interesem społecznym lub gospodarczym, decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej można nadać rygor natychmiastowej wykonalności. Taką decyzję w przypadku dróg powiatowych wydaje Pani Starosta. W celu uzyskania decyzji należy podjąć szereg prac związanych przede wszystkim z przygotowaniem dokumentacji projektowej. Pierwszym z elementów dokumentacji projektowej jest opracowanie wstępnej fazy projektowej koncepcji, co zostało już w dużej mierze wykonane. Ponieważ zostaliście Państwo z zapoznani potencjalną lokalizacją, taka lokalizacja musi uwzględniać regionalne i lokalne uwarunkowania geograficzne, przyrodnicze, społeczne. Uwzględnia również zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miejscowych planów. Wybrane korytarze są analizowane również pod kątem finansowym, czyli nakładów, które zostaną potencjalnie poniesione na realizację takiej inwestycji. Co zostało również przez pana projektanta przedstawione. Dodatkowo taką koncepcję można rozszerzyć i na etapie koncepcji już można uzyskać uzgodnienia hydrologiczne, warunki techniczne od właścicieli bądź gestorów sieci można wykonać rozeznanie geologiczne. Taka koncepcja będzie jakby materiałem wyjściowym również do uzyskania kolejnego bardzo ważnego dokumentu - decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do wniosku o wydanie decyzji należy załączyć niezbędnie dokumenty. Jednym z takich dokumentów, który najprawdopodobniej w tej inwestycji się pojawi będzie raport o oddziaływaniu na środowisko. Jest to dokument, który wymaga opracowania dłuższego jak również konsultacji społecznych, co generuje dodatkowy czas. Muszą być załączone również mapy ewidencyjne poświadczone przez właściwy organ, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie to przedsięwzięcie oddziaływać. Po uzyskaniu decyzji właściwego organu o środowiskowych uwarunkowaniach dla wybranego wariantu przebiegu drogi nastąpi uszczegółowienie rozwiązań technicznych, ponieważ może się okazać, że z decyzji środowiskowej jakieś dodatkowe uwarunkowania dla tego projektu są wymagane. W zasadzie decyzja środowiskowa jest najbardziej czasochłonnym z dokumentów do wydania wniosku. Konsultowaliśmy jak długo może taki dokument powstawać i może to być nawet ok. 2 lat. Jeśli mamy już tą decyzję środowiskową to mamy już naprawdę bardzo dużo. Przygotowujemy materiały do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Musimy opracować projekt budowlany. Projekt budowlany musi być wraz z projektami branżowymi wynikającymi z kolizji z urządzeniami nie związanymi z drogą. Mogą tu być jakieś linie energetyczne, teletechniczne, urządzenia kanalizacyjne, wodociągowe, gazowe. Jeśli te kolizje nastąpią musimy wykonać projekt na przebudowę tych kolizji. Jest on załącznikiem do projektu budowlanego. Do materiałów o uzyskanie decyzji musimy mieć bezwzględnie mapy podziałowe, bo będziemy wydzielać pas drogowy, więc będziemy dzielić istniejące działki. Musimy te mapy mieć z określeniem własności poszczególnych działek. Załącznikiem jest też decyzja środowiskowa, musi być pozwolenie wodnoprawne, opracowania z zakresu organizacji ruchu, czyli musi się pojawić





projekt organizacji ruchu, i inne dokumenty, opinie, które są wymagane. To bardzo dokładnie określa specustawa, jakie załączniki do wniosku muszą być złożone. Wniosek składa właściwy zarządca drogi. Dodatkowo również dokumentacja projektowa przetargowa musi zawierać projekty wykonawcze, specyfikacje techniczne, kosztorysy inwestorskie, przedmioty robót. To są dokumenty, które są niezbędne do realizacji samej inwestycji drogowej. One są niezbędne do przygotowania procedur przetargowych. Mamy kolejne etapy uzyskania decyzji na realizację inwestycji drogowej. Mamy dokumenty, które udało nam się przygotować i składamy wniosek, w ciągu 90 dni, jeśli nie okaże się, iż należy uzupełnić dokumentację organ powinien taką decyzję wydać.

Kolejny etap jest etap związany z zabezpieczeniem środków na realizację zadania inwestycyjnego. Wnioski o pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych jak również środki własne z budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Będą podejmowane stosowne uchwały rad, oczywiście, jeżeli znajdują się środki zewnętrzne to one w tych budżetach się pojawiają. Aktualnie istnieje źródło pozyskania środków na obiekty infrastrukturalne na mosty, jest to rezerwa subwencji ogólnej gdzie można na mosty powiatowe uzyskać dotację w wysokości 50%. Jeśli mamy zabezpieczone środki to można przystąpić do procedury przetargowej i wyłonienia wykonawcy robót budowlanych. Wówczas należy opracować specyfikację, oszacować wartość, która będzie wynikała z kosztorysu inwestorskiego. Jeśli będzie przekraczała kwotę 5.548.000 euro netto należy przeprowadzić przetarg unijny, jeśli będzie to kwota do progu unijnego będzie to przetarg na zasadach przetargów w Polsce. Przeprowadzamy procedury przetargowe i wyłaniamy wykonawcę robót w zależności od procedur unijnych bądź nie są to dłuższe lub krótsze terminy na otrzymanie oferty i podpisywanie umów. Kolejny ostatni etap to już realizacja przedsięwzięcia, wykonanie robót budowlanych. Na pewno istotne dla Państwa jest to jak długo będą te dokumenty powstawać, procedury będą trwały. My nie realizowaliśmy tak dużego zadania inwestycyjnego, natomiast z doświadczenia to, o czym mówiłam decyzja środowiskowa może trwać. Koncepcja w dużej mierze została wykonana, jeśli ta lokalizacja zostanie ustalona to powinna być dopracowana o te dokumenty, o których wspomniałam i jest duża szansa na powodzenie. Termin to ok. 3-5 lat przygotowywanie dokumentacji projektowej, a sama realizacja trwa krócej niż proces przygotowawczy. Myślę, że w 2 lata uda się taki obiekt wybudować i przekazać do użytkowania.”

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał Radnych o głosy.

Głosów się stwierdzono.

### **Ad. pkt 3**      **Dyskusja**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał Radnych o głosy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Radnej Gminy Sochaczew p. Agnieszce Offerczak-Ciura.





**Radna Gminy Sochaczew p. Agnieszka Offerczak-Ciura** poinformowała, „jestem radną z okręgu Altanka-Rozlazłów i tak jak było widać ten most będzie budowany dla mnie i mieszkańców z mojego terenu. Odnośnie lokalizacji rozumiem, że to są wstępne plany i te warianty będą podlegały jeszcze analizie. Natomiast został wskazany najbardziej korzystny wariant przez Pana przedstawiającego wyniki analiz. Widzieliśmy fragment rozwiązania i warianty, które są w obrębie miasta Sochaczew. Natomiast, co do ciągów komunikacyjnych, jakie będą później na terenie gminy Sochaczew należy jeszcze dyskusję podjąć. Wariant, który został wskazany, jako najlepszy gdzie jest wylot w okolicy ul. Spacerowej i ul. Dewajtis nie jest najlepszym rozwiązaniem. Jest to wylot na terenie Rozlazłowa i Altanki. Ulica Spacerowa jest przy lesie Gawłowskim, są to „płuca” naszych okolic i jest to serce sportowców, rodzin. Na ul. Spacerowej i ul. Dewajtis dużo się dzieje. Jest tam przedszkole „Leśne Skrzaty”, do którego uczęszcza ok. 100 naszych pociech. Codziennie dzieci na ul. Dewajtis mają spacer, jest mnóstwo osób spacerujących od szpitala, są spacer domy opieki społecznej. Tam się dzieje rekreacja. Jako mieszkanka tamtych okolic mogę powiedzieć, że są setki osób, które korzystają z uroków tego lasu. Jest to mało fortunne miejsce na to żeby powstał tam ciąg komunikacyjny. Droga wychodząca z ul. Dewajtis jest już gminną drogą, na której jest ograniczenie prędkości do 30 km/h. Już teraz mamy problemy z tą drogą i zapewnieniem bezpieczeństwa. Na spotkaniach z mieszkańcami ubolewamy nad tym, ponieważ bardzo ciężko jest tam się poruszać, mieszkańcy gminy Młodzieszyn uczęszczają tą drogą. Nie mamy chodników jest w pobliżu szkoła w Gawłowie, dzieci również tam się przemieszczają. Jest to centrum spacerów, bo nie mamy innego lasu. Na moją ręce dzisiaj mieszkańcy złożyli pismo, że niepokoją się doniesieniami medialnym, iż w tej okolicy będzie lokalizacja mostu. My, jako Rada Gminy rozmawiamy na ten temat i różne warianty analizujemy. Radna zapytała odnośnie wariantów, które zostały przedstawione. Zapytała, dlaczego wariant C został tak bardzo oddalony. Na terenie gminy Sochaczew mogłyby być dobre ciągi komunikacyjne, które przechodzą przez osiedla na Karwowie. Natomiast pokazana była tylko bardzo dogodna analiza jak bardzo się rozwinął teren Altanki i Rozlazłowa.”

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu p. Tomaszowi Kordjakowi.

**Pan Tomasz Kordjak** poinformował, że analizowano połączenie ul. Gawłowskiej z ul. Staszica bądź al. 600-Lecia i uznano wariant B za najbardziej godny uznania, ale to Państwo jesteście właścicielem tego miasta i będziecie decydowali. Na się wydaje, że taki trend przebudowy tych ulic musi nastąpić. Obecnie macie Państwo 2 mosty oddalone od siebie o 4 km. Most na ul. Mostowej w Chodakowie i na ul. Płockiej i zbudowanie nowego mostu z wielu względów jest niezbędne. Między tymi dwoma mostami wybierano lokalizację mostu, który optymalnie mógłby obsłużyć ruch pojazdów. Biorąc pod uwagę, że ten most będzie gotowy optymistycznie za 7 lat a pesymistycznie za 10 lat, to za 20 lat most na ul. Płockiej będzie miał ponad 100 lat i będzie do rozbiórki. Most na ul. Mostowej trzeba będzie również przybudować. W związku z tym wydaje nam się, że przeniesienie ruchu tak daleko od ul. Płockiej i od alternatywnej przeprawy jest niekorzystne. To, co mówiła Pani, że zepsuje się komfort ruchu na tych ulicach to i tak się zepsuje. Te samochody, które muszą dojechać do Sochaczewa będą przyjeżdżały tak jak sobie kierowcy wybiorą. Uważam za rozsądniejsze staranne przygotowanie dobrego wjazdu do obiektu niż nie przyjmowanie tego do wiadomości.





Konieczność objazdu blisko 6 km w kierunku wariantu C może spotkać się z głosem innych osób. Państwo jesteście właścicielami tego opracowania i Wy będziecie decydowali, co wybrać.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Radnej Gminy Sochaczew p. Agnieszce Offerczak-Ciura.

**Radna Gminy Sochaczew p. Agnieszka Offerczak-Ciura** poinformowała, że nie może być tak, że wariant kończy się na granicach miasta, bo później my, jako gmina też musimy mieć rozwiązanie. Uważam, iż z wariantu C mieszkańcy gminy Młodzieszyn też by korzystali.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu p. Alicji Korkosz mieszkance Sochaczewa.

**Pani Alicja Korkosz** radca prawny, mieszkanka Sochaczewa, prezes Stowarzyszenia Ekologicznego „AMNIS” na Rzecz Mieszkańców Sochaczewa i Okolic. „Popieram stanowisko swojej przedmówczyni, która stwierdziła, iż korzystny jest wariant C. Tego mostu nie buduje się na 1-2 lata tylko na następne pokolenia. Padły z ust przedstawicieli policji i straży pożarnej piękne słowa, że życie ludzkie jest najcenniejsze i nie ma ceny. Więc jeśli podążamy tym tropem to kwestia, który wariant jest drogi a który tani relatywnie biorąc pod uwagę argumenty, które padły nie jest najważniejsze. Oprócz kwestii wyliczeń należy wziąć pod uwagę kwestię również społeczną, która też ma swoją wymierną cenę. Przede wszystkim kwestia rozbiórek, które podrażają inwestycję o setki tysięcy albo i miliony to jedna sprawa. Wiadomo, że w każdym wariantcie rozbiórki są i każda rozbiórka podraża cenę tego mostu o kilkaset tysięcy, jeśli nie o kilka milionów. Po drugie zaprezentowano negatywne skutki w postaci utrudnienia z korzystania z posesji. Co to są te utrudnienia. Chciałabym, aby firma, która to sporządziła również kwestie społeczne wzięła pod uwagę. A kwestia społeczne to są przedszkola, szkoły, domy społeczne, ośrodki caritas, straż pożarna, wszystko, co zajmuje się użytecznością publiczną. To nie tylko jest tak, że po stronie Altanki jest problem. Dużo większy problem jest przy wariantcie B1 i B2 na ul. Staszica. Tam są potężne szkoły, w tej chwili przy SP Nr 4 jest ograniczenie prędkości do 30 km/h, jest pani, która przeprowadza dzieci przez przejście dla pieszych, tworzą się korki, tak samo powinno zostać przebudowane skrzyżowanie przy SP Nr 6 gdzie od września ub. zgodnie z reformą edukacji chodzą bardzo małe dzieci. Następnie na ul. Staszica są 3 przedszkola.

Pani Korkosz zapytała czy Państwo przewidują szerszą dyskusję społeczną i ujawnienie czy przy wyborze tych wariantów, danych źródłowych przede wszystkim czy Państwo wzięli pod uwagę całość organizacji ruchu na wszystkich trzech mostach, czy były tam prowadzone pomiary, czy tylko ten główny most na ul. Płockiej. Czy były prowadzone pomiary ruchu w całym mieście. Jak każda z tych zaprezentowanych 4 lokalizacji przyczynia się do rozładowania ruchu. Jakies konkretne dane chcielibyśmy wiedzieć. Po drugie jak ten most w praktyce będzie wyglądał, bo tutaj poruszyli też Państwo kwestię zabezpieczeń przeciwpowodziowych. Czy będzie to udostępnione dla organizacji społecznych i dla mieszkańców.”

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Miejskiej.





**Przewodniczący Rady Miejskiej S. Kaczmarek** poinformował, że zabrane głosy są mu bliskie, bo swego czasu też założył Stowarzyszenie Mieszkańców Boryszewa jak budowała się obwodnica. Mieliśmy takie same obawy, co Państwo. Każdy ma obawy przed powstaniem takiej inwestycji, my też takie mieliśmy. Niemniej jednak ta obwodnica funkcjonuje i służy nam wszystkim. Proszę być spokojnym te wasze obawy na pewno uwzględnimy, musi być rozważony interes każdej osoby, która mieszka w Sochaczewie. Dzisiejsze Państwa postulaty za daleko wybiegają. Dzisiaj mamy spotkanie intencyjne, nie mamy żadnych uzgodnień, co do lokalizacji, zakresu prac, szerokości pasa drogowego, wyburzeń. Proszę być spokojnym to wszystko będzie rozważone przed nami jeszcze długie lata.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu mieszkańcowi p. Z. Warzecha.

**Mieszkaniec Sochaczewa p. Zbigniew Warzecha** poinformował, że są 3 lokalizacje są układy dojazdowe natomiast nie ma układu rozjazdowego na ul. Staszica. Chciał zapytać czy jakakolwiek infrastruktura drogowa rozjazdów z tego mostu na ul. Staszica jest przewidziana.

**Przewodniczący Rady Miejskiej S. Kaczmarek** odpowiedział, że dzisiaj jest spotkanie intencyjne, szczegółowych rozwiązań nie jesteśmy w stanie Państwu przedstawić. Proszę być spokojnym o to, że jeśli zaplanujemy most w jakiejś lokalizacji to na pewno będzie on odpowiednio skomunikowany. A jeśli chodzi o rozwiązania drogowe będą tak zrobione żeby ten most jak najlepiej skomunikować i ułatwić życie mieszkańcom.

**Mieszkaniec Sochaczewa p. Zbigniew Warzecha** dodał, że skoro ma być podpisany list intencyjne to, dlaczego są przedstawione 4 lokalizacje. To powinien być list intencyjny a tu przedstawiono już lokalizacje.

**Przewodniczący Rady Miejskiej S. Kaczmarek** poinformował, że lokalizacje są tylko podane orientacyjnie, to są propozycje intencyjne. Zawsze należy podawać kilka lokalizacji żeby rozważyć za i przeciw. Żeby wykazać, która lokalizacja jest najwłaściwsza. Dzisiaj nie będzie podpisywany list intencyjny tylko umowa partnerska intencyjna w sprawie budowy mostu. Co do tego gdzie on będzie zrobiony takie decyzje będą podejmowane w przyszłości. Dzisiaj takich decyzji nie podejmujemy, bo nie mamy takich praw. Dopiero, gdy będzie przedstawiona analiza oddziaływania na środowisko, trzeba rozważyć wszystkie za i przeciw, musi być przeprowadzona konsultacja społeczna.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że kosztów budowy mostu nie jest w stanie udźwignąć samo miasto, powiat czy gmina. Więc po to łączymy te 3 samorządy żeby podpisać porozumienie i wówczas będziemy się zastanawiać gdzie ten most powstanie. Następnie Przewodniczący udzielił głosu Przewodniczącemu Rady Miejskiej w celu odczytania treści umowy partnerskiej.

**Przewodniczący Rady Miejskiej S. Kaczmarek** odczytał treść umowy partnerskiej.



**Umowa Partnerska  
o współpracy w przygotowaniu i realizacji przedsięwzięcia pn.:  
„Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę w Sochaczewie”**

Działając na podstawie Uchwały Rady Powiatu Sochaczewskiego Nr XXXII/190/2018 z dnia 30.01.2018r., Uchwały Gminy Miasto Sochaczew Nr XXX/343/17 z dnia 28.12.2017 r. oraz Uchwały Gminy Sochaczew Nr LV/246/2018 z dnia 30.01.2018r. w dniu **05.02.2018** roku w Sochaczewie, zawarta zostaje umowa, pomiędzy:

Powiatem Sochaczewskim, reprezentowanym przez  
**Jolantę Gonta** – Starosta Powiatu Sochaczewskiego  
**Tadeusz Głuchowski** – Wicestarosta Powiatu Sochaczewskiego  
przy kontrasygnacie Skarbnika Powiatu Sochaczewskiego - Teresy Pawelak

a

Gminą Sochaczew, reprezentowaną przez :  
**Mirosława Orlińskiego** – Wójta Gminy Sochaczew,  
przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy Sochaczew- Alicji Ziółkowskiej

a

Gminą Miasto Sochaczew, reprezentowaną przez :  
**Piotra Osieckiego** – Burmistrza Miasta Sochaczew,  
przy kontrasygnacie Skarbnika Miasta Sochaczew – Jolanty Brzóska  
o następującej treści:

**§ 1**

Przedmiotem umowy jest określenie zasad (partnerstwa) współpracy podczas przygotowania i realizacji przedsięwzięcia: **„Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę w Sochaczewie”**

**§ 2**

Funkcję lidera projektu powierza się Powiatowi Sochaczewskiemu, który będzie odpowiedzialny za przygotowanie, realizację i monitorowanie zadania oraz gospodarowanie środkami finansowymi przeznaczonymi na jego wykonanie, w tym również za dokonanie rozliczenia zadania.

**§ 3**

1. Powiat Sochaczewski będzie realizował swoje obowiązki przy pomocy swojej jednostki organizacyjnej Powiatowego Zarządu Dróg w Sochaczewie we współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew.

2. Koszt realizacji zadania ustalony zostanie w wyniku przetargu przeprowadzonego na zasadach ustawy - Prawo zamówień publicznych ( Dz. U. z 2017, poz. 1579 tekst jednolity.)

**§ 4**

Ustala się następujące źródła finansowania realizacji zadania :





1. Powiat Sochaczewski - w wysokości 50% wartości przedsięwzięcia ( w tym środki pozyskane ze źródeł zewnętrznych)
2. Gmina Miasto Sochaczew – w wysokości: 25% wartości przedsięwzięcia
3. Gmina Sochaczew – w wysokości: 25% wartości przedsięwzięcia

#### § 5

1. Gmina Miasto Sochaczew i Gmina Sochaczew zobowiązują się do współdziałania przy realizacji przedsięwzięcia poprzez wniesienie udziału finansowego, o którym mowa w § 4 umowy w formie pomocy finansowej na rzecz Powiatu Sochaczewskiego. Ten udział finansowy Gminy winny zabezpieczyć w budżetach.
2. Pomoc finansowa o której mowa w ust. 1. Gminy zobowiązują się przekazać Powiatowi Sochaczewskiemu na podstawie odrębnej **umowy dotacji** w terminie umożliwiającym wykonanie przez Powiat zadania.
3. Umowa dotacji o której mowa w ust. 2 zawierać będzie szczegółowe zasady przekazania pomocy finansowej Powiatowi Sochaczewskiemu, terminy przekazania dotacji i sposób jej rozliczenia.

#### § 6

1. Wybór wykonawcy zadania nastąpi zgodnie z przepisami ustawy – Prawo zamówień publicznych.
2. Gmina Miasto Sochaczew i Gmina Sochaczew mają prawo do:
  - 1/ udziału w przetargu na wyłonienie wykonawcy zadania,
  - 2/ udziału w odbiorze zadania.

#### § 7

Wszelkie zmiany niniejszej umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.

#### § 8

Umowa zostaje zawarta na czas realizacji i rozliczenia przedsięwzięcia.

#### § 10

W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy kodeksu cywilnego.

#### § 11

Niniejszą umowę sporządzono w sześciu jednobrzmiących egzemplarzach po dwa egzemplarze dla każdej ze stron.

Nastąpiło podpisanie umowy partnerskiej przez:

- Starostę Powiatu Sochaczewskiego – Jolantę Gonta;
  - Burmistrza Miasta Sochaczew – Piotra Osieckiego;
  - Wójta Gminy Sochaczew – Mirosława Orlińskiego,
- przy kontrasygnacie Skarbników poszczególnych samorządów.



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że uroczysty moment podpisania już nastąpił. Następnie poprosił Panią Starostę o zabranie głosu.

**Pani Starosta J. Gonta** cyt: „Jest mi niezmiernie miło, że *rozpoczął* się kolejny etap naszej bardzo dobrej współpracy. Dziękuję Gminie Sochaczew i Gminie Miasto Sochaczew za wsparcie inwestycji, która docelowo służyć będzie mieszkańcom całego naszego powiatu. Dziękuję Panu Ministrowi za wsparcie, za pomoc. Liczę na to, że my ze swojej strony, jako powiat, PZD już od jutra bierzemy się do pracy nad dokumentacją, o której mówiła Pani Dyrektor tak, aby jak najszybciej przedstawić Radnym wszystkich samorządów i oczywiście również społeczeństwu konkretne plany i zamierzenia projektowe dotyczące budowy przeprawy. Ze swojej strony będziemy chcieli, aby wszyscy mogli wypowiedzieć się na temat lokalizacji, przebiegu tej inwestycji tak abyśmy mieli wspólną radość z nowego mostu”.

**Ad. pkt 4**      **Zamknięcie obrad**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że porządek obrad XXXIII Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.

**Przewodniczący Rady Miasta Sylwester Kaczmarek zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXXII Sesji Rady Miejskiej w Sochaczewie”.**

**Przewodniczący Rady Gminy Czesław Ćwikliński** cyt: „Do zabrania głosu natchnęła mnie wypowiedź Pana Ministra, który powiedział o historycznym spotkaniu w 2005r. i faktycznie teraz jest to drugie historyczne spotkanie. Chciałbym powiedzieć abyśmy nie tylko trzymali kciuki, ale żebyśmy wzięli się za ręce tak jak to miało miejsce w Domu Rzemiosła w 2005r. gdzie pod przewodnictwem kolegi Andrzeja odśpiewaliśmy pieśń „Barka”. Już dziś nie będziemy śpiewać, ale chciałbym tą inwestycję oprócz trzymania kciuków powierzyć patronowi Świętemu Janowi Pawłowi II. Myślę, że wspólnie nam się uda wtedy zrealizować to piękne historyczne przedsięwzięcie. Historyczne, dlatego że czeka nas wielka społeczna konsultacja. Ci Państwo, którzy brali udział w dzisiejszej dyskusji myślę, że troszeczkę się pośpieszyli. Wszystko jest dopiero przed nami dopiero my, jako Radni, wszyscy mieszkańcy będziemy decydowali o miejscu lokalizacji. Wiemy, że ta inwestycja jest bardzo potrzebna”.

**Przewodniczący Rady Gminy Czesław Ćwikliński zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady LVI Sesji Rady Gminy w Sochaczewie”.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że bardzo się cieszy, iż mogliśmy się spotkać w tym miejscu u gospodarzy Pana Burmistrza Piotra Osieckiego i Przewodniczącego Rady Sylwestra Kaczmarka. Przekonaliśmy się, że ten most jest potrzebny, inwestycję musimy wykonać, udziały zostały podzielone, radni są zadowoleni i mieszkańcy też są uśmiechnięci. Myślę, że ta inwestycja jest wielką inwestycją i do wykonania.





## XXXIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie

05 lutego 2018r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 14.10

Protokolowała: Małgorzata Semerowicz-Skóra

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
Andrzej Kierzkowski