



Protokół Nr XXXII/2018

**z obrad XXXII Sesji V kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 30 stycznia 2018 r. o godz. 11⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018;
 - c) intencji podjęcia współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzura w Sochaczewie”;
 - d) realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”;
 - e) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
 - f) zatwierdzenia Programu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie.
5. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2017.
6. Sprawozdanie Starosty Sochaczewskiego z działalności „Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” w roku 2017.
7. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu w 2017 roku.
8. Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2018 rok.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XXXII/2018

z obrad XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 30.01.2018r. o godz. 11⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 30.01.2018r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 18 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych - Załącznik nr 1

Usprawiedliwienie Radnego Wojciecha Ćwiklińskiego – Załącznik nr 2.

Usprawiedliwienie Radnego Jana Łopaty – Załącznik nr 3.

Usprawiedliwienie Radnej Moniki Wideńskiej – Załącznik nr 4.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski
Wicestarosta Sochaczewski
Sekretarz Starostwa
Skarbnik Starostwa
Radca Prawny
Zastępca Komendanta Powiatowej Policji w Sochaczewie
Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
Dyrektor PZD w Sochaczewie
Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sochaczewie
Dyrektor DPS w Młodzieszynie
Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku”
im. gen. Tadeusza Kutrzeby w Żaluskowie
Dyrektor ZS w Teresinie
Dyrektor ZSS w Erminowie
Dyrektor PZE w Sochaczewie
P.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
Dyrektor PCPR
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
Dyrektor Audytu Wewnętrznego i Kontroli Zarządczej
p.o. Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego,
Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych
MODR Bielice
Rzecznik Prasowy
Redakcja Radio Sochaczew
Redakcja e-Sochaczew

Jolanta Gonta
Tadeusz Gluchowski
Zofia Romanowska
Teresa Pawelak
Grażyna Błaszczuk
Marek Wójcik
Piotr Piątkowski
Małgorzata Dębowska
Izabela Nowacka
Konrad Jakubowski

Agnieszka Ambroziak
Ewa Odolczyk
Renata Karaś
Urszula Opasiak

Jerzy Królik
Katarzyna Kajak
Waldemar Orliński
Michał Orzeszek

Lesław Siergiej
Krzysztof Szumski
Marcin Odolczyk

Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik nr 5.



XXXII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 30 stycznia 2018r.

Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Wicestarostą Tadeuszem Głuchowskim, Sekretarza Powiatu Zofię Romanowską, Skarbnika Powiatu Teresę Pawelak, Adwokat Monikę Dębską, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, dyrektora MODR Oddział w Bielicach Krzysztofa Szumskiego, Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji Marka Wójcika, Komendanta PPSP Piotra Piątkowskiego, przedstawicieli związków zawodowych oraz pozostałych zaproszonych gości, jak również media, oraz wszystkich, których nie wymienił.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji udział bierze 18 Radnych.

Nieobecni: Radny Wojciech Ćwikliński - nieobecność usprawiedliwiona.
Radny Jan Łopata - nieobecność usprawiedliwiona.
Radna Monika Wideńska - nieobecność usprawiedliwiona.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady XXXII Sesji Rady Powiatu są prawomocne.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że proponowany porządek obrad XXXII Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Przewodniczący zapytał o pytania i uwagi do porządku obrad.

Propozycji i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Wandę Dragan o liczenie głosów podczas przeprowadzanych głosowań podczas obrad XXXII Sesji Rady Powiatu.



Porządek obrad XXXII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXXI sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018;
 - c) intencji podjęcia współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzura w Sochaczewie”;
 - d) realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”;
 - e) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
 - f) zatwierdzenia Programu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie.
5. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2017.
6. Sprawozdanie Starosty Sochaczewskiego z działalności „Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” w roku 2017.
7. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu w 2017 roku.
8. Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2018 rok.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Wnioski i oświadczenia radnych.
13. Sprawy różne.
14. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali obecnych było 18 Radnych.

"Za"	głosowało 18 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

Porządek obrad XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.



Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XXXI sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że protokół z obrad XXXI Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad XXXI Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XXXI Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0
"Wstrzymało się"	1

Protokół z obrad XXXI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Ad. pkt 4a) i 4b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu przedstawienia proponowanych zmian w WPF i zmian w budżecie.

Pani Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż proponowane zmiany zawarte w projektach uchwał dotyczących WPF-u i zmian budżetu polegają na urealnieniu planu wydatków inwestycyjnych poprzez zwiększenie ich o środki pochodzące z Urzędów Gmin a mianowicie:

- zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 4.952.464zł w tym:

- Na podstawie umowy z Gminą Nowa Sucha zwiększa się plan o 220.000zł z przeznaczeniem 180.000 zł na budowę chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 3835 w miejscowości Nowa Sucha oraz 40.000zł na wykonanie dokumentacji na przebudowę drogi powiatowej nr 3836 Mizerka-Okopy.
- Na podstawie umowy z Gminą Brochów zwiększa się środki finansowe na inwestycje o kwotę 212.464zł z przeznaczeniem na:



- odbudowę drogi powiatowej nr 3802 Tułowice-Famułki Królewskie – Famułki Brochowskie – Plecewice w wysokości 142.810zł oraz 69.654zł na budowę zatoczki postojowej i utwardzenia terenu pomiędzy drogą a murem kościoła w Brochowie.
 - Na podstawie zawartej umowy z Gminą - Miasto Sochaczew urealnia się plan finansowy inwestycji pn. „Przebudowa dróg powiatowych ul. Towarowej, Sienkiewicza i Księcia Janusza w Sochaczewie o kwotę 820.000zł oraz zwiększa się środki finansowe na przebudowę drogi powiatowej ul. Trojanowskiej w Sochaczewie o kwotę 1.500.000zł.
 - Jednocześnie w związku z koniecznością uregulowania stanu prawnego działek zajętych pod rozbudowę wprowadza się środki w wysokości 200.000zł z przeznaczeniem na wykup tych działek od osób fizycznych. Środki te pochodzą ze zwiększonego planu sprzedaży mienia tj. działek przy ul. Gawłowskiej.
 - Na podstawie Umowy z Gminą Teresin wprowadza się środki w wysokości 2.000.000zł na zadanie pn. „Przygotowanie terenów inwestycyjnych Gminy Teresin”.
 - Na podstawie decyzji Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zwiększa się plan w paragrafie środków z Funduszu Pracy w kwocie 204.300zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników w Urzędzie Pracy.
 - W planie finansowym w Urzędzie Pracy wprowadza się środki w kwocie 16.000zł pochodzące z wpływów z opłat za zezwolenia na pracę w Polsce dla cudzoziemców – z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników PUP.
- Dodam, iż środki te monitorowane są poprzez wykonywanie sprawozdawczości, co 10 dni i odprowadzaniu 50% tych środków na konto Urzędu Wojewódzkiego.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej **R. Kacprzakowi** w celu przedstawienia opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej R. Kacprzak poinformował, że Komisja Budżetowa w 4 osobowym składzie, spotkała się na posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Tematem posiedzenia było:

1. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018.
3. Sprawy różne.

Z powyższymi projektami uchwał Komisję zapoznała Skarbnik Powiatu.

Komisja w 4-osobowym składzie po wysłuchaniu i zapytaniach przyjęła jednogłośnie pozytywnie przedstawione projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.



XXXII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 30 stycznia 2018r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie:
W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.**

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 6.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 w załączeniu – Załącznik nr 7.



Ad. pkt 4c) Podjęcie uchwały w sprawie intencji podjęcia współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzura w Sochaczewie”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście Sochaczewskiemu w celu uzasadnienia projektu uchwały.

Pani Starosta J. Gonta powiedziała, że cyt. „zapewne wszyscy mieszkańcy Sochaczewa a zwłaszcza Ci, którzy muszą pokonywać codziennie trasę przez most na rzece Bzurze wiedzą to doskonale i wiedzą to z własnego doświadczenia, że ten most jest na dzisiejsze czasy zbyt mało przepustowy a ruch na niego kierowany jest za duży. Zwłaszcza widać to w godzinach rannych, kiedy mieszkańcy około godz. 8.00 zjeżdżają do szkół i do zakładów pracy i wówczas ul. Gawłowska się bardzo korkuje. Dotyczy to również godzin popołudniowych. Zostały przeprowadzone badania, które jednoznacznie wskazują, iż istnieje potrzeba wybudowania dodatkowej przeprawy na rzece Bzurze.

My na dzień dzisiejszy jesteśmy na etapie poproszenia Rad, czyli organów stanowiących a mówiąc My myśląc tu o Gminie Sochaczew i Gminie – Miasto Sochaczew, bo będzie to wspólne przedsięwzięcie trzech samorządów. Dzisiaj występujemy do organów stanowiących o wydanie zgody tzw. „zielonego światła” dla organów wykonawczych w celu podjęcia działań zmierzających do wybudowania tego mostu. Oczywiście zdajecie sobie Państwo z tego sprawę, że jest to potężna inwestycja. Sam proces zarówno dokumentacji i projektów jak i wszelkich innych dokumentów może potrwać około roku czy półtora. Później wykonanie. Jeśli chodzi o trzech partnerów, to powiat będzie tutaj takim wiodącym partnerem, będzie właściwie inwestorem, bo most ma łączyć dwie ulice powiatowe. Będzie łączył ul. Gawłowską z ul. Staszica. Na dzień dzisiejszy rozpatrywane są różne koncepcje odnośnie tego, w którym miejscu ma być most zlokalizowany. Mówiło się wstępnie o trzech lokalizacjach, które wybrała i analizowała firma powołana do przygotowania koncepcji. Myślę, że z zaproszenia, które otrzymaliście Państwo dzisiaj na tę wspólną sesję trzech samorządów wynika, iż jest to wspólne posiedzenie, które odbędzie się w Kramnicach w dniu 5 lutego. Tam też nastąpi prezentacja założeń i koncepcji tego mostu. Wówczas będzie można zadawać pytania, bo wiem, że każdy z Państwa ma wiele pytań przede wszystkim, kiedy, jak będzie to wyglądało na etapie tego procesu inwestycyjnego. Na te wszystkie pytania i te, które się od Państwa pojawią myślę, że uzyskamy odpowiedź na tej wspólnej sesji, która odbędzie się w Kramnicach. Dzisiaj jest prośba Zarządu, jako organu wykonawczego, abyście Państwo Radni tą uchwałą dali nam „zielone światło” do czynienia dalszych starań, ażeby ta inwestycja powstała”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Radny J. Chocian**. Powiedział, że cyt. „jest to wspaniała sprawa i myślę, że rozwiąże wiele problemów. Niestety jak każda inwestycja nie jest przez wszystkich akceptowana. Wiemy, że mieszkańcy ul. Staszica nie są zadowoleni z inwestycji na tej ulicy z tego powodu, iż zwiększył się ruch, pogorszyło się bezpieczeństwo itd. Ja uważam, że jest to piękna sprawa. Mam tylko jedno pytanie, bo to nie będzie inwestycja tylko dla mieszkańców Sochaczewa i Gminy Sochaczew.

To bardzo ułatwi sprawę dla niektórych gmin, chociażby takich jak Młodzieszyn. Bardzo dużo mieszkańców Młodzieszyna dojeżdża do pracy i do szkół i to im ułatwia problem komunikacji. Będą



mięli piękne połączenie tą drogą do szpitala. Zastanawiam się p. Starosto czy nie powinniśmy włączyć tych gmin chociażby gm. Młodzieszyn nie mówiąc tu o gm. Rybno. Dla Młodieszyna byłaby to piękna sprawa. Mieszkańcy ul. Gawłowskiej i Poprzecznej są zadowoleni tylko zastanawiają się czy to prawda i czy będzie to realne”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż na sesji w dniu 5 lutego będzie wiele pytań, ale też wielu specjalistów i na pewno odpowiedzą nam.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie intencji podjęcia współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzura w Sochaczewie” poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie intencji podjęcia współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzura w Sochaczewie” została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie intencji podjęcia współpracy z Gminą Miasto Sochaczew i Gminą Sochaczew w przedmiocie przygotowania i realizacji przedsięwzięcia „Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzura w Sochaczewie” w załączeniu – Załącznik Nr 8.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski raz jeszcze poinformował, iż sesja odnośnie inwestycji mostowej odbędzie się w dniu 5 lutego br. o godz. 12.00 w Kramnicach Miejskich. Będzie to Sesja uroczysta, gdyż trzy samorządy spotkają z racji podpisania porozumienia odnośnie tak znacznej inwestycji.



Ad. pkt 4d) Podjęcie uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”

Dyrektor PCPR K. Kajak poinformowała, że przedstawiony w projekcie uchwały program „Aktywny samorząd” dotyczy przystąpienia powiatu sochaczewskiego do realizacji tego programu. Jest on realizowany przez Powiat od kilku lat i z sukcesem jest wdrażany na naszym terenie. Umożliwia on rozszerzenie usług i działań skierowanych do osób niepełnosprawnych, działań na rzecz rehabilitacji społecznej tych osób. Program ten wpisuje się w plan i strategię dotyczącą rozwiązywania problemów społecznych, które są przyjęte na naszym terenie. Głównym jego celem jest zmniejszenie barier i ograniczające uczestnictwo osób niepełnosprawnych a takim dominującym obszarem jest obszar edukacji, gdzie nasi beneficjenci otrzymują dofinansowanie do kształcenia na poziomie wyższym. W tym również pokrywane są dodatkowe koszty związane z tą edukacją. Jeżeli chodzi o szczegółowe zasady i wielkość tych środków to są one przyjmowane w każdym roku, w bieżącym również przez zarząd PFRON.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Zastępcy Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej B. Czubackiemu w celu przedstawienia opinii Komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji B. Czubacki poinformował, że na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd” poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd” została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd” w załączeniu – Załącznik Nr 9.



Ad. pkt 4e) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Pani Urszuli Opasiak Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie w celu uzasadnienia projektu uchwały.

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji p. U. Opasiak poinformowała, iż z dniem 1 stycznia 2018r., na podstawie art. 80 pkt 16 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2017 r., poz. 2203), uległy uchyleniu rozdziały 7 i 8 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, w tym art. 90 ust. 4 tej ostatniej ustawy. Przepis ten stanowił podstawę do podjęcia przez Radę Powiatu w Sochaczewie uchwały Nr XXII/121/2016 z dnia 2 grudnia 2016 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania. Okoliczność w postaci uchylenia przepisu prawa stanowiącego delegację do podjęcia tej uchwały spowodowała, iż powyższa uchwała Rady Powiatu w Sochaczewie utraciła moc obowiązującą z dniem 1 stycznia 2018 r.

Stosownie do dyspozycji przepisu art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (obowiązującego od dnia 1 stycznia 2018 r.), organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, ustala tryb udzielania i rozliczania określonych tym przepisem dotacji oraz tryb przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania, w tym zakres danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w rozliczaniu jej wykorzystania, termin przekazania informacji o liczbie dzieci objętych wczesnym wspomaganem rozwoju, uczniów, wychowanków lub uczestników zajęć rewalidacyjno – wychowawczych, oraz termin i sposób rozliczania wykorzystania dotacji.

W tym stanie rzeczy zaszła konieczność podjęcia przez Radę Powiatu w Sochaczewie nowej uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji udzielonych z budżetu Powiatu Sochaczewskiego osobom prowadzącym niepubliczne szkoły i placówki oświatowe oraz trybu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania tych dotacji na podstawie powołanej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych delegacji ustawowej.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Agacie Kalińskiej w celu przedstawienia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Agata Kalińska poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17.01.br analizowała przedstawiony projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosew nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania w załączeniu – Załącznik Nr 10.

Ad. pkt 4f) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi Wydziału Audytu Wewnętrzny i Kontroli Zarządczej Panu Michałowi Orzeszkowi.

Dyrektor M. Orzeszek poinformował, że zgodnie z art. 59, ust. 4 ustawy z 2011 roku o działalności leczniczej, podmiot leczniczy, w którym w danym roku poniesie stratę netto zobowiązany jest do przedstawienia podmiotowi tworzącemu programu naprawczego. Taki program naprawczy został przygotowany przez Szpital Powiatowy w Sochaczewie. Został złożony w wyznaczonym ustawowo terminie. W związku z tym, że był to pierwszy taki dokument, który został przekazany do Starostwa, zdecydowaliśmy o przeprowadzeniu audytu tego programu. W związku z przeprowadzonym audytem zostały wydane zalecenia a dyrekcja szpitala została zobowiązana do uaktualnienia programu naprawczego. Zgodnie z ustaleniami audytu wszystkie wyliczenia dotyczące sytuacji finansowej i ekonomicznej szpitala były określone prawidłowo. Stwierdzono także, że komunikacja pomiędzy szpitalem a Starostwem Powiatowym odbywa się prawidłowo. Główną słabością Programu naprawczego był brak wskazania celów głównych i szczegółowych Programu naprawczego. Program powinien wskazywać jasno, jakie działania należy podjąć, aby wyjść z zadłużenia. Kolejnym brakiem w Programie naprawczym był brak udziału wszystkich grup pracowniczych w tworzeniu Programu naprawczego. W Programie tym w dość wąskim zakresie została przedstawiona polityka kadrowa, kwestie związane z umowami cywilno-prawnymi. Natomiast poprawnie zostały wskazane kwestie związane z nadwykonaniami. Wszystkie te zalecenia zostały przekazane do dyrekcji szpitala i w dniu 5 stycznia br. został nam



przedstawiony poprawiony Program naprawczy, który uwzględnia wszystkie wskazane w raporcie zalecenia.

Jeżeli chodzi o uwagę Wydziału to nie wszystkie elementy są doprecyzowane wystarczająco jasno. Dyrekcja szpitala wskazała konkretne kroki w celu niżki zadłużenia jednak brak jest harmonogramu czy dokładnego określenia wysokości oszczędności, które będą wynikały z podjętych działań. Są to, co prawda takie błędy techniczne, które będziemy jeszcze z dyrekcją ustalać niemniej rekomenduję przyjęcie Programu naprawczego w takiej formie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania do Pana dyrektora.

Pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi Szpitala Powiatowego Panu Piotrowi Szenkowi i poprosił o przyjęcie Programu naprawczego.

Dyrektor P. Szenk podziękował dyrektorowi Wydziału Audytu Wewnętrznego i Kontroli Zarządczej za rekomendację.

Dyrektor P. Szenk nadmienił, iż cyt. „przygotowaliśmy Program i jest to debiut wszystkich nas, gdyż to po raz pierwszy weszło ustawą, jako konieczne do zrealizowania. Przyłożyliśmy się do tego na tyle, aby to zrealizować. Został wykonany audyt, który wskazał na rzeczy, które trzeba poprawić i je poprawiliśmy. Funkcjonujemy na tyle, że w stosunku do całości polityki jest bardzo trudno przewidzieć cokolwiek w perspektywie rocznej czy dwuletniej. W tej chwili stoimy przed nowym. Zmienił się Minister Zdrowia. Dopóki Minister będzie dbał o swoje pomysły, które z całą pewnością w jakimś stopniu zreformują sieć szpitali i doprowadzą do tego, że będzie trochę inaczej liczone. Natomiast z całą pewnością będzie musiał coś zrobić z deficytami kadrowymi, które dotyczą nas wszystkich. Czas pracy, który obowiązuje wszystkich pracowników nie tylko personelu medycznego powoduje, że personelu medycznego są ogromne niedobory. Słyszycie Państwo, że oddziały w szpitalach są zamykane a szpitale przestają dyżurować i pracować. Jest pomysł Ministra Zdrowia by zrobić rejonizację. Rozpatrywane to jest na poziomie Oddziałów NFZ a będzie to polegało na tym, że nie będziemy cały czas w gotowości. Nas najwięcej kosztuje czas gotowości do działania. Będziemy mieć gotowość naprzemiennie, nie wiem jak oni to wskażą. W dużych miastach np. w Warszawie czy to jest oddział na Banacha czy na Szaserów to są to na tyle duże i wydolne „organizmy”, że bardzo proszę. Pomysł jest taki, że my będziemy dyżurowali np. z Żyrardowem. W jednym dniu my będziemy mieli dyżur a w drugim oni. Jak ktoś z Państwa zachoruje we wtorek to trafi np. do Żyrardowa a jak w środę to trafi do Sochaczewa. Moim zdaniem nie jest to za dobre, ale jest to jakiś pomysł. Nie zostało to jeszcze przyjęte. Myślę, że to prawo w obrębie służby zdrowia, te nowe przepisy i rozporządzenia tak naprawdę dopiero się tworzą. Dajmy Ministrowi szansę. Najważniejsza, że on się porozumiewał ze związkami a to jest też istotna grupa. Jeszcze raz proszę Państwa o zatwierdzenie tego Programu”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Radny Józef Chocian**. Radny nadmienił, iż cyt. „zapoznając się z powyższym Programem i słuchając wypowiedzi Pana dyrektora doszedł do wniosku, że ekonomia nie idzie



w parze z leczeniem. Mieszkańcy powiatu sochaczewskiego chcieliby, aby służba zdrowia działała jeszcze lepiej, bardziej „od serca”. Natomiast jak przegląda się ten Program to okazuje się, że są potworne braki kadrowe. Wiemy, że są w szpitalu problemy z dyżurami. Sytuacja, gdzie lekarz będący na dyżurze ma trzy oddziały do opieki, nadzoru i leczenia zagraża bezpieczeństwu pacjentów. Zatem rachunek ekonomiczny nie idzie w parze z leczeniem.

Loteria, o której wspomniał Pan dyrektor, że jeśli zachorujemy dzisiaj to trafimy do Sochaczewa a jeśli jutro to do Żyrardowa, gdzie są o wiele gorsze warunki a może do Grodziska, nie jest dobra”.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta**. Potwierdziła, iż cyt. „Radny J. Chocian b. słusznie zauważył, iż nam się to jakby rozmija. Ekonomia swoją drogą a leczenie swoją. Dobrze byłoby, aby to wszystko było spójne. Sytuacja naszego szpitala na tle podobnych szpitali na terenie całego kraju uważam, że nie jest taka najgorsza. Obserwujemy różne zjawiska, kończące się tym, że albo są zamykane oddziały albo szpitale. My nastawiliśmy się na przetrwanie a niestety ciągła zmiana pomysłów i przepisów, za którymi nie idzie większe finansowanie powoduje sytuacje, gdzie musimy sobie z tym problemem jakoś radzić. Dla nas samorządowców najważniejsze jest to, iż mimo uciążliwości, bo nie ma pieniędzy czy obsady, jaką byśmy chcieli albo, że trzeba dłużej poczekać w kolejce, to szpital funkcjonuje. Jest to taka szansa na przyszłość, że jeśli teraz przetrzymamy a finansowanie się zwiększy to sobie na pewno poradzimy. Chcę zauważyć, że zgodnie z nowymi przepisami obecnie podmiot tworzący w momencie, kiedy jest ściśle określona strata netto (kiedyś było, że może zrekompensować szpitalowi) a teraz pojawił się przepis, który wręcz nakazuje. Dla Pana dyrektora niestety a dla nas jeszcze „stety”. O tyle jest dobra sytuacja szpitala, że ta strata jest nominalnie niższa od kosztów amortyzacji, co oznacza, iż są jeszcze na dość dobrym poziomie inwestycje. Wówczas my tego obowiązku jeszcze nie mamy, ale jeżeli w przyszłości nie będzie inwestycji i rynek usług medyczny będzie tak funkcjonował to może się pojawić zagrożenie, że ta amortyzacja spadnie i będziemy musieli tę stratę pokrywać. Bardzo dokładnie przeanalizowałam zarówno pierwszą jak i drugą wersję Programu naprawczego i dlatego też mogę Państwu z pełną świadomością powiedzieć, że wszelkie działania, które można podjąć na zasadach bez kosztowych, czyli organizacyjnych zmian i one mogą w mojej ocenie spowodować pewne oszczędności, ale tu możemy mówić o oszczędnościach ok. 100-200 tys.zł. Wiem, że dobrze funkcjonuje strona przychodowa, bo obecnie nie jest łatwo o przychód z NFZ, pomimo, iż ma się umowę. Trzeba spełnić mnóstwo określonych wymagań a NFZ to kontroluje. W mojej ocenie przychodów nie tracimy, chociaż moglibyśmy trochę poprawić. Konkluzja jest taka. Chciałabym by założenia były realizowane w takich warunkach przyjmując, że to, co dzisiaj mamy jest i będzie. Wiadomą sprawą jest, że w każdej chwili może być zmiana. Dopóki ta zmiana nie nastąpi to starajmy się realizować ten Program. Powiem również, że była regeneracja umów, jeśli chodzi o lekarzy. Tu raczej mam na myśli, by postarać się, aby te umowy poszły raczej „w dół” a my mamy z lekarzami rezydentami rozszczenia płacowe. To jest jakby nie realne. Zawsze w rozmowie z Panem dyrektorem ja proszę i uczulam, aby szukać takich rozwiązań, które nie są kosztotwórcze. Jeśli można coś organizacyjnie zmienić to jest to wprowadzane i zmieniane. Niestety w kwestii inwestycji szykuje się pewien zastój. Na razie nie mamy konkretów, ale przygotowujemy się, jako Powiat żeby wesprzeć szpital od strony inwestycji. Mam nadzieję, że ten wniosek, który przygotowujemy „przejdzie” i pomoc dla szpitala z naszej strony będzie. Niemniej wszystko spoczywa w rękach dyrekcji i mam nadzieje Panie dyrektorze, że to, co zapisaliśmy w tym Programie uda się przynajmniej w części zrealizować. Dla nas istotne jest to, co powiedział Pan dyrektor, przybliżyć bardziej daty i rozliczać się z tego na bieżąco, co się udało a co nie. Szukać przyczyn, dlaczego się nie udało. Czasami sukces osiągamy po



dobrym zdiagnozowaniu sytuacji. Ja będę głosowała za przyjęciem Programu naprawczego a Państwo zdecydujecie sami”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o sytuację związaną z lekarzami rezydentami i o sprawę związaną ze sporem zbiorowy z pracownikami.

Dyrektor P. Szenk odpowiedział, że cyt. „na ginekologii poza jednym lekarzem wymieniony jest cały zespół. Ten nowy zespół przyjeżdża do nas z różnych miejsc. Powiązani są oni z Warszawskim Uniwersytetem Medycznym. Jest to zespół nastawiony na pracę. W pierwszym miesiącu zaczęli oni systematycznie operować. Jest to dla mnie dużą sprawą, dlatego, że ginekologia się „rozkręca”. Ostatnio zabiegów było mało a teraz jest ich więcej. Są dwa piony dyżurów, bo takie są wymagania Konsultanta Krajowego ds. Ginekologii i Położnictwa. Muszą być dwa piony dyżurowe, bo zwiększa się ilość cesarskich cięć. Jest to zabieg nagły i musi je wykonywać dwóch lekarzy. Nie ma takiej możliwości by robił je lekarz z położną. Tego standardu należy przestrzegać, choć niesie to za sobą pewne koszty. To jest zupełnie nowy zespół. Sytuacja w grudniu nas zaskoczyła i zdziwiła mnie osobiście, jako dyrektora, ale trzeba było się do niej zaadoptować. Przyglądam się temu zespołowi i daję szansę na pierwszy kwartał do jakiejś refleksji i modyfikacji działania a obecnie niech sobie działają. Nie wygląda to źle, ilość porodów nie spada a to jest najważniejsze. Było wahnięcie z tymi porodami w końcu roku, co jest oczywiście zrozumiałe natomiast w tej chwili w styczniu wróciło wszystko do normy. Mam nadzieję, że nie dość, iż wróci to się rozwinie w kolejnych miesiącach. Mieliśmy dwóch rezydentów, złożyli oni wcześniej wypowiedzenia, ale porozumieliśmy się i rezydenci pracują. Wykazywaliśmy przez pewien czas do Wojewody, że jesteśmy z rezydentami w trakcie rozmów, że zostały złożone wypowiedzenia klauzuli opt-out. W tej chwili pracują oni i działalność wszystkich oddziałów nie jest zagrożona.

Odnosnie sporu zbiorowego. Umówiłem się z „Solidarnością” szpitala, że przedstawię im warunki i ewentualne możliwości jak będę znał budżet na 2018 rok. Powiedziałem, że zorganizuję wtedy spotkanie. Nie znam budżetu na 2018 rok i nie znam budżetu na II kwartał. Po rozmowach Zarządu naszego porozumienia zrzeszającego szpitale powiatowe województwa mazowieckiego z dyrekcją NFZ jesteśmy umówieni na spotkanie i rozmowę na pierwszy tydzień lutego. Rozmowę o tym, jak będzie liczony algorytm na kolejne miesiące. Myślę, że wtedy zostaną nam przedstawione jakieś propozycje. My mamy w tej chwili umowę półroczną, ale ona będzie na pewno renegotjowana, wobec wykonania z 2017 roku, przyjętego przez NFZ algorytmu, który Państwu pokazywałem na jednej ze wcześniejszych sesji. Według tego algorytmu będzie to przeliczane, ale na razie jeszcze NFZ tego nie zrobił”.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Zastępcy Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej **B. Czubackiemu** w celu przedstawienia opinii Komisji.

Zastępca Przewodniczącego Komisji B. Czubacki poinformował, że na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała Plan naprawczy Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Planu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie **poddał pod głosowanie:**

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia Planu naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 11.

Ad pkt 5 Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2017

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Pani Urszuli Opasiak Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie w celu przedstawienia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2017

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji p. U. Opasiak poinformowała, iż po przeprowadzeniu analizy poniesionych w 2017 roku w Powiecie Sochaczewskim wydatków na wynagrodzenie nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30 ust. 3 oraz średnią roczną strukturę zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego podaje, że średnioroczna ilość etatów wynosiła:

nauczycieli stażystów – 4,99%,
nauczycieli kontraktowych – 33,52%,
nauczycieli mianowanych – 82,73%,
nauczycieli dyplomowanych – 194,35% etatu.



Wydatki poniesione na wynagrodzenia:

nauczycieli stażystów – 213.121,46zł,
nauczycieli kontraktowych – 1.537.608,37zł,
nauczycieli mianowanych – 4.196.904,88zł,
nauczycieli dyplomowanych – 13.280.912,16zł.

Przeciętne wynagrodzenie nauczycieli w szkołach powiatu sochaczewskiego:

nauczycieli stażystów – **3.552,30zł**, a przeciętne wynagrodzenie nauczycieli określone KN na poszczególnych stopniach awansu zawodowego **2.752,92zł** różnica wynosi **799,38zł**.
nauczycieli kontraktowych – **3.822,74zł**, a przeciętne wynagrodzenie nauczycieli określone KN na poszczególnych stopniach awansu zawodowego **3.055,74zł** różnica wynosi **767,00zł**.
nauczycieli mianowanych – **4.227,61zł**, a przeciętne wynagrodzenie nauczycieli określone KN na poszczególnych stopniach awansu zawodowego **3.964, 20zł** różnica wynosi **263,41zł**.
nauczycieli dyplomowanych – **5.694,55zł**, a przeciętne wynagrodzenie nauczycieli określone KN na poszczególnych stopniach awansu zawodowego **5.065,37zł** różnica wynosi **629,18zł**.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Agacie Kalińskiej w celu przedstawienia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Agata Kalińska poinformowała, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17.01.br zapoznała się z przedstawionym sprawozdaniem.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, iż Rada Powiatu w Sochaczewie przyjęła do wiadomości sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2017.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2017 w załączeniu - Załącznik Nr 12.



Ad pkt 6 Sprawozdanie Starosty Sochaczewskiego z działalności „Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” w roku 2017

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Dyrektorowi Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Lesławowi Siergiej w celu przybliżenia powyższego sprawozdania.

Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych Lesław Siergiej poinformował, iż istotnym aspektem działania samorządu lokalnego w sferze bezpieczeństwa na szczeblu powiatu jest Komisja Bezpieczeństwa i Porządku, która w zakresie zwierzchnictwa nad powiatowymi służbami, inspekcjami i strażami współpracuje w celu zapewnienia porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli. Komisja ta działa zgodnie z art. 38a ustawy o samorządzie powiatowym.

Aby przedstawić Państwu ogrom pracy służb, inspekcji i straży przedstawię skrót streszczenia. Państwo Radni otrzymali Sprawozdanie w materiałach na sesję. Ja posiadam obszerniejsze materiały u siebie. Gdyby ktoś z Państwa był zainteresowany to po posiedzeniu zapraszam i będziecie się Państwo mogli zapoznać z nimi bardziej szczegółowo.

Realizując zadania Komisja w 2017 roku odnotowała:

W zakresie bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego

Komenda Powiatowa Policji w Sochaczewie realizowała zadania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gmin powiatu sochaczewskiego. Powyższe zadania były realizowane w oparciu o Priorytety Komendanta Głównego Policji na lata 2016 – 2018.

W porównaniu z rokiem 2016 najbardziej widoczny wzrost odnotowano w kategorii przestępstw gospodarczych, tj. o **25.4 %**, oraz w kategorii uszkodzenie rzeczy o **20.6 %**, jak również znaczący wzrost wykrywalności odnotowano w kategorii uszczerbek na zdrowiu, gdzie wzrost wykrywalności był większy o **12.5 %** z poprzednim rokiem. Na uwagę zasługuje zmniejszenie występowania przestępstw z kategorii bójka i pobicie, gdzie w roku 2017 wskaźnik dynamiki w przestępstwach stwierdzonych w tej kategorii ograniczono do poziomu **66.7 %**.

Wydział Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie skierował policjantów do służby patrolowej osiągając ponad 9923,33 służb, przy narzuconym wskaźniku 9787. Dzięki temu na terenie naszego powiatu było w skali roku o ponad 136 więcej patroli, co niewątpliwie miało wpływ na ograniczenie liczby przestępstw i poprawę bezpieczeństwa obywateli.

W ubiegłym roku policjanci prewencji zabezpieczali szereg imprez masowych i niemassowych organizowanych na terenie naszego powiatu.

Na podkreślenie zasługuje także osiągnięcie dobrych wskaźników dotyczących czasów reakcji na zdarzenia. Średni czas reakcji na zdarzenie oznaczone, jako „pilne” wskaźnik ten wyniósł 7,28 min, takich zgłoszeń było 813 a interwencje oznaczone, jako „zwykłe” 9,57 min interwencji tych odnotowano 8266.

W lutym na terenie podległym KPP w Sochaczewie przeprowadzone zostały działania pod nazwą „Niebieski Tydzień”.



W 2017 roku policjanci Rewiru Dzielnicowych prowadzili wspólne działania z pracownikami Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. W trakcie tych działań odwiedzali rodziny objęte procedurą „Niebieskiej Karty” i zagrożone patologiami.

W ramach działalności profilaktycznej w czerwcu w Sochaczewskim Centrum Kultury w Boryszewie odbył się przegląd piosenki profilaktycznej pod nazwą „Narkotyki? Dopalacze? To nie dla mnie, to ściemniacze!”, a kolejnym krokiem kampanii było ogłoszenie konkursu na piosenkę profilaktyczną.

Natomiast w grudniu zorganizowano szkolenie dla nauczycieli i pedagogów szkół miejskich. Przedsięwzięcie wynikało z porozumienia podpisanego w lipcu między Komendantem Powiatowym Policji w Sochaczewie a Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

We wrześniu w ramach programu „Bezpieczna szkoła” policjanci kontrolowali rejony szkół pod kątem bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz właściwego oznakowania szkół i widoczność przejść dla pieszych. W trakcie całego roku organizowane były pogadanki i spotkania z młodzieżą i pedagogami ze szkół powiatu sochaczewskiego na różnorakie tematy m.in. cyberprzemoc, bezpieczna droga do szkoły i domu, zachowanie w określonych sytuacjach, bezpieczny wypoczynek jak również odpowiedzialność nieletnich za popełniane czyny i zagrożenia wynikające z używania alkoholu i narkotyków.

Policjanci przeprowadzili na terenie powiatu sochaczewskiego na temat bezpieczeństwa w ruchu drogowym, bezpieczeństwa w domu, szkole i podczas spędzania czasu wolnego, noszenia odblasków z młodzieżą 189 spotkań, z pedagogami, radami pedagogicznymi i rodzicami przeprowadzono 86 spotkań łącznie odbyło się, 275 w których udział wzięło ponad 10.000 osób.

Priorytetowym zadaniem stawianym na 2017r było ograniczenie liczby ofiar śmiertelnych. Policjanci przebadali na zawartość alkoholu blisko 40,5 tys. kierujących pojazdami, zatrzymali 90 nietrzeźwych kierujących. Funkcjonariusze drogówki ujawnili 642 wykroczenia popełnione przez pieszych uczestników ruchu drogowego. Kierownictwo Wydziału Ruchu Drogowego spowodowało 40 wystąpień z wnioskami o dokonanie napraw, ustawienie znaków drogowych i zmian organizacji ruchu oraz wydało 114 opinii do projektów zmian w organizacji ruchu.

2. W zakresie bezpieczeństwa pożarowego

Na terenie powiatu sochaczewskiego w 2017 roku odnotowano 1350 zdarzenia wymagające interwencji jednostek straży pożarnych, tj. o 12 zdarzeń mniej niż w roku 2016. Z całkowitej liczby interwencji 391 to zdarzenia związane z gaszeniem pożarów (spadek o 51 w porównaniu z rokiem 2016), 834 interwencje przy usuwaniu miejscowych zagrożeń (wzrost o 40), natomiast 125 zdarzeń to alarmy fałszywe (spadek o 1).

Do ważniejszych działań prewencyjnych realizowanych w 2017 roku w zakresie ochrony przeciwpożarowej należą kontrole obiektów w zakresie ich dostosowania do wymagań ochrony ppoż., łącznie w analizowanym okresie skontrolowano 79 obiektów, w tym 29 obiektów produkcyjno-magazynowych, 33 obiekty użyteczności publicznej, 5 zamieszkania zbiorowego, 4 obiekty mieszkalne wielorodzinne, 1 gospodarstwo rolne oraz 7 kompleksów leśnych. Szczegółnej ocenie poddano warunki ewakuacji osób z budynków. W ramach przeprowadzonych czynności kontrolno-rozpoznawczych wydano 36 decyzji administracyjne w sprawie usunięcia stwierdzonych uchybień.



W roku 2017 na terenie powiatu funkcjonowało 38 jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych (w tej grupie 12 jednostek jest włączonych w struktury działania Krajowego Systemu Ratowniczo-Gaśniczego). Jednostki OSP zrzeszają łącznie ponad 650 członków mogących brać udział w działaniach ratowniczych (w tym w jednostkach KSRG ok 250 osób).

3. W zakresie bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego:

W roku 2017 w ramach nadzoru sanitarnego PSSE przeprowadziła 816 kontroli sanitarnych, w tym 162 kontrole kompleksowe, 7 kontroli sprawdzających i 3 kontrole tematyczne zgodnie z opracowanym harmonogramem oraz dodatkowo 65 kontroli interwencyjnych, 166 kontroli sprawdzających wykonanie obowiązków nałożonych poleceniami lub decyzjami nakazującymi oraz 39 kontroli nowo otwieranych obiektów.

Podsumowując działania kontrolne należy stwierdzić:

- w większości nadzorowanych zakładów produkcyjnych następuje systematyczna poprawa warunków sanitarno-technicznych, a szczególnie w obiektach, które wdrażając system, jakości przeprowadziły modernizację, podobną poprawę można zauważyć w obiektach zajmujących się obrotem żywnością,
- analiza wskaźników dotyczących stanu sanitarno-higienicznego zakładów wskazuje na konieczność utrzymania dotychczasowego poziomu działań kontrolnych,
- obserwuje się sukcesywny wzrost stopnia wdrażania w nadzorowanych zakładach systemów bezpieczeństwa żywności GHP, GMP, HACCP.

W ramach prowadzonej działalności Sekcja Nadzoru Higieny Komunalnej w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r. przeprowadziła w obiektach użyteczności publicznej 146 kontroli sanitarnych, w tym 122 kontrole związane z poborem próbek wody do badań pochodzącej z 20 wodociągów publicznych.

Oświata Zdrowotna i Promocja Zdrowia w 2017 r realizowała m. in. następujące programy edukacyjne, :

„NIE PAL PRZY MNIE PROSZĘ”

„ZNAJDŹ WŁAŚCIWE ROZWIĄZANIE”

Ponadto aktywnie uczestniczono w obchodach „Światowego Dnia Bez Tytoniu” oraz „Światowego Dnia Rzucania Palenia”.

„TRZYMAJ FORMĘ”

„PIERWSZY DZWONEK”.

„WYBIERZ ŻYCIE PIERWSZY KROK”

Do w/w zrealizowanych programów przystąpiło łącznie ponad 10 tys. odbiorców w szczególności dzieci i młodzieży ze szkół powiatu sochaczewskiego.

W 2017 roku kontynuowane na szeroką skalę były działania informacyjno-edukacyjne dotyczące dopalaczy.



W ramach prowadzonego zapobiegawczego nadzoru sanitarnego PSSE przeprowadziła 125 kontroli sanitarnych w obiektach oświatowo-wychowawczych. W wyniku przeprowadzonych kontroli należy stwierdzić, że stan obiektów oświatowo-wychowawczych sukcesywnie poprawia się, w największym stopniu dotyczy to infrastruktury.

4. W zakresie przestrzegania prawa budowlanego i przeciwdziałania katastrofom budowlanym

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w roku 2017 przeprowadził 269 kontroli, w tym:

139 – kontroli w zakresie samowoli budowlanej

81 – kontroli utrzymania obiektów budowlanych,

49 – kontroli na wnioski inwestorów w sprawach oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych.

W okresie sprawozdawczym ujawniono 44 samowole budowlane, w tym 27 dotyczących stwierdzenia istotnych odstępstw od warunków pozwolenia na budowę oraz 17 samowole budowlane obiektów i urządzeń budowlanych, wszczętych z urzędu i z nadesłanych skarg.

Inspektorat Nadzoru Budowlanego w sprawozdawczym okresie nałożył 77 mandatów karnych za wykroczenia w procesie budowlanym na łączną kwotę 13.550 zł. Ponadto 5 kar za istotne odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego, na łączną kwotę 19.500 zł oraz 3 grzywny w celu przymuszenia do wykonania obowiązków nałożonych decyzjami PINB na kwotę łączną 38.000 zł.

5. W zakresie bezpieczeństwa epizootycznego

Na terenie powiatu sochaczewskiego w roku 2017 zarejestrowanych było łącznie 2949 stad zwierząt hodowlanych (bydła, trzody chlewnej, owiec i kóz, koni, niosek drobiu, zajęcy)

W w/w stadach przeprowadzono badania monitoringowe w kierunku wykrywania chorób zakaźnych zwierząt w wyniku przeprowadzonych badań nie stwierdzono dodatnich wyników. Przeprowadzono również badania w kierunku Salmonelli w stadach drobiu. Stwierdzono 2 dodatnie wyniki w gospodarstwie utrzymującym kury nioski.

Zarejestrowano 109 zgłoszeń pokąsań ludzi przez psy i koty, i w/w przypadkach przeprowadzono dochodzenie epizootyczne. Obserwacje zwierząt podejrzanych o wściekłość dały wynik ujemny.

W roku 2017 p/wścieklicznie zaszczepiono: 9113 psów, 99 kotów.

W związku z realizacją zadań ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego przeprowadzono kontrole wymogów wzajemnej zgodności – *cross compliance* w 62 gospodarstwach i 54 kontrole identyfikacji i rejestracji zwierząt.

Przeprowadzono 66 kontroli dobrostanu zwierząt w gospodarstwach utrzymujących zwierzęta gospodarskie.

W ramach krajowego programu badań kontrolnych substancji niedozwolonych, pozostałości chemicznych, biologicznych, produktów leczniczych i skażeń promieniotwórczych u zwierząt, w produktach pochodzenia zwierzęcego oraz w wodzie przeznaczonej do pojenia zwierząt i paszach pobrano do badań 44 próby od zwierząt i produktów oraz 47 prób pasz.

Nie stwierdzono wyników dodatnich.



Przeprowadzono niedyskryminujące kontrole w/w transportów zwierząt w zakresie przestrzegania dobrostanu zwierząt w transporcie.

Nadzorowano wywóz produktów spożywczych i pasz do krajów trzecich:

1. 253 wysyłki produktów pochodzenia zwierzęcego o wadze 168 T,
2. 748 wysyłek pasz i produktów ubocznych o wadze 7645 T

W rejestrze Powiatowego Lekarza Weterynarii w Sochaczewie zarejestrowanych jest :

- 128 podmiotów zgodnie z ustawą o produktach pochodzenia zwierzęcego,
- 305 gospodarstw utrzymujących bydło mleczne,
- 1270 podmiotów zgodnie z ustawą o paszach
- 1 zakład utylizacyjny kat. 3 zgodnie z rozporządzeniem 142/20011
- 183 podmioty zgodnie z ustawą o ochronie zdrowia zwierząt i chorobach zakaźnych zwierząt.

W wyniku kontroli podmiotów :

- wdrożono 12 postępowań administracyjnych z ustawy o ochronie zwierząt,
- wydano 33 decyzje administracyjnych z ustawy o produktach pochodzenia zwierzęcego, nałożono 2.100 zł w formie kar pieniężnych za nieprzestrzeganie wymagań weterynaryjnych,
- wyegzekwowano kare pieniężną w wysokości 13.700 zł w sektorze utylizacyjnym,
- wydano 333 decyzje administracyjne z ustawy o ochronie zdrowia zwierząt i zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, nałożono 23 mandaty karne na kwotę 1.550 zł.
- nałożono 6 mandatów karnych o wysokości 300 zł z ustawy o identyfikacji i rejestracji zwierząt gospodarskich.

Sprawozdanie Starosty Sochaczewskiego z działalności „Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” w roku 2017 w załączeniu – Załącznik 13.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego J. Chocianowi

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego J. Chocian na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zapoznała się ze Sprawozdaniem Starosty, które przedstawiał szczegółowo Pan dyrektor L. Siergiej i pozytywnie go zaopiniowała.

Radny J. Chocian powiedział, iż cyt. „chcę zadać kilka pytań dotyczących policji. Zaniepokoiła mnie sprawa przedstawiona w sprawozdaniu odnośnie wzrostu przestępczości gospodarczej, aż o 25,4%. Zastanawiam się, czym to jest spowodowane? Wykazany jest też wzrost w kategorii uszkodzeń rzeczy tu można jakoś to rozumieć. Pociuszająca jest sprawa wykrywalności, bo 12,5%. Ważną rzeczą dla mieszkańców jest zwiększona ilość patroli w 2017 roku o 136. Pamiętam, że w roku 2016 mówiono o zwiększeniu patroli, o partycypowaniu w kosztach patroli przez samorządy gminne. Odczucie społeczeństwa jest takie, że jak widzą policjantów o różnej porze czują się bezpieczniejsi. Jest to dla nas ważna informacja, że tych patroli jest więcej. W 2016 roku miałem sygnały odnośnie czasu interwencji. Pan Komendant wówczas tłumaczył, czym to jest podyktowane. W roku 2017 do mnie, jako Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa



nie docierały takie skargi. Wykazane czasy interwencji ok. 8 min. są można powiedzieć błyskawiczne, a te można powiedzieć „normalne” niecałe 10 min. Zastanawia mnie ilość interwencji. W sumie jest to ponad 9 tys. interwencji, to b. duża ilość.

Na uwagę i podkreślenie zasługuje profilaktyka. Spotkania w szkołach czy przeglądy piosenek profilaktycznych o dopalaczach jest to b. dobra sprawa, organizowana zarówno przez policję i sanepid.

W sprawozdaniu wykazano wykroczenia popełnione przez pieszych uczestników ruchu drogowego w ilości 642. Mam tu pytanie czy jest możliwość zorganizowania dodatkowego przejścia dla pieszych na ul. Pokoju w Sochaczewie. Wiemy, że we wtorki, piątki i soboty na tej ulicy rządzą piesi. Tam policja robiła akcje i tam najczęściej można było tych mandatów nałożyć. W tych dniach kierowcy muszą tam b. uważać, bo piesi przechodzą w dowolnie wybranym przez siebie miejscu. Była rozmowa z wiceburmistrzem o dodatkowym przejściu, ale tam między jednym a drugim wyznaczonym przejściem jest za bliska odległość. Taka sugestia jest by rozważyć czy jest to możliwe?

Jeżeli chodzi o straż pożarną to tych interwencji jest nieco mniej niż w roku ubiegłym. Mnie zainteresowały fałszywe alarmy, że ludzie są bezkarni i się tego dopuszczają, bo jest ich tylko o 1 mniej. Zadowolający jest fakt mówiący o dobrej współpracy straży zawodowej z ochotniczą strażą pożarną, których na terenie powiatu jest 38 jednostek.

Radny poruszył temat dojazdu karetek na osiedla, słyszymy w mediach, że są problemy i trzeba wyłamywać bariery ochronne. Radny zapytał jak to jest w Sochaczewie np. na ul. Pokoju czy na osiedlach.

Podkreślił dużą aktywność naszego sanepidu, powiedział, że cieszy sprawa poprawy stanu sanitarno-epidemiologicznego w zakładach.

Nadzór budowlany – wykazane są mandaty, nikt nie lubi być karany, ale prawa należy przestrzegać.

Radny odniósł się również do czipowania zwierząt np. psów. Wykazano szczepienie psów i kotów przeciw wścieklicznie, ale chcę zapytać o czipowanie, gdyż w okolicach rynku po dniach targowych często pozostawiane są szczególnie psy. Psy kierowane są do schroniska, ale nie chcą one tam być i często się wałęsają zagrażając bezpieczeństwu. Chcę zapytać, jakie są możliwości, aby wprowadzić obowiązkowe czipowanie psów?

Następna sprawa to walka ze smogiem, w gazecie Ziemia Sochaczewska napisano, że policja zatrzymała cztery samochody z uwagi na spaliny. Ja myślałem, że policja w akcji walki ze smogiem włączyła się tak jak w innych miastach. Zagrożenie w Sochaczewie może nie jest takie jak w miastach Kraków, Wrocław czy Warszawa, ale istnieje, bo obserwuję w Sochaczewie opalanie w piecach różnymi śmieciami, butelkami, plastikami czy oponami. To widać i jest to niepokojące.

Bezpieczeństwo to działania przedstawione w sprawozdaniu, ale również to, co robią samorządy, czyli budowa i remonty dróg. Dla przykładu np. ul. Trojanowska – inwestycja była uciążliwa, ale bardzo potrzebna. W przyszłym roku będzie inwestycja na ul. Sienkiewicza, która poprawi m.in. parkowanie samochodów. Mówi się również o planowanym bezpiecznym przejeździe w Teresinie. Jest to ważna sprawa i cieszę się, że na przyszły rok tak duże środki zaplanowano na te działania”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż do Przewodniczącego Rady Powiatu wpłynęło pismo Pani Starosty, iż zakończyła się kadencja delegowanych radnych do



Komisji Bezpieczeństwa i Porządku. Pismo zawiera prośbę o oddelegowanie dwóch członków Rady do składu powyższej Komisji.

Przewodniczący zaproponował kandydaturę Radnego Józefa Chociana i Radnej Anny Ulickiej.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał radnych czy wyrażają zgodę.

Radny J. Chocian wyraził zgodę na kandydowanie.

Radna A. Ulicka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie oddelegowania Radnego J. Chociana i Radnej A. Ulickiej do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0
"Wstrzymało się"		0

Propozycja oddelegowania Radnego J. Chociana i Radnej A. Ulickiej do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku została przyjęta 18 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Ad pkt 7 Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu w 2016 roku

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż Radni otrzymali sprawozdania z pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Powiatu w roku 2017 w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o uwagi bądź pytania do przedstawionych sprawozdań.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Sprawozdania z pracy w 2017 roku następujących stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie:

- Komisji Rewizyjnej
- Komisji Statutowo-Regulaminowej,
- Komisji Budżetowej,
- Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki,



- Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
- Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

w załączeniu: Załączniki od 14 do 20.

Ad pkt 8 Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2018 rok

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż Radni otrzymali plany pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Powiatu w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o uwagi bądź pytania do przedstawionych planów.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zatwierdzenie planów pracy na 2018 rok następujących stałych Komisji Rady Powiatu:

- Komisji Statutowo-Regulaminowej,
 - Komisji Budżetowej,
 - Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki,
 - Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej,
 - Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
 - Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska
- poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0
"Wstrzymało się"		0

Plany pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie na 2018 rok zostały **zatwierdzone 18 głosami „za”** przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”

Plany pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2018rok w załączeniu – Załącznik Nr 21, Nr 22, Nr 23, Nr 24, Nr 25 i Nr 26.



XXXII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 30 stycznia 2018r.

Ad. pkt 9 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił, iż informacja została dostarczona Radnym wraz z materiałami na sesję i zapytał o głosy.

Informacja z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik nr 27.

Głosów w sprawie przedstawionej Informacji **nie stwierdzono.**

Ad. pkt 10 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że Prezydium Rady pełniło w Biurze Rady dyżury w każdy poniedziałek w godz. 16⁰⁰ - 18⁰⁰ .

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Prezydium uczestniczyło w tym okresie w następujących spotkaniach i uroczystościach:

- XX Halowym Turnieju Piłki Nożnej Oldboy im. H. Orzeszka w Szkole nr 6 w Sochaczewie,
- Spotkaniu Komitetu Honorowego Obchodów 100-lecie Odzyskania Niepodległości przez Państwo Polskie,
- Spotkaniu dotyczącym budowy nowego mostu na rzece Bzurze, na dzień 5.02.br zwołana została sesja w tej sprawie.
- w dniu 30.01.br. w sesji Rady Gminy w Brochowie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania.

Głosów **nie stwierdzono.**



Ad. pkt 11 Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że w okresie między sesjami do Przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja.

Następnie zapytał Radnych, czy chcieliby przedstawić interpelacje lub złożyć zapytanie.

Głos zabrał Radny Szymon Ziółkowski i przekazał do Zarządu Powiatu za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu trzy interpelacje na piśmie.

Interpelacje w załączeniu – Załącznik Nr 28, 29 i 30.

Radny powiedział cyt. „Interpelacja pierwsza to prośba o przedstawienie informacji dotyczących działań w okresie ostatniego roku związanych z rozliczeniem budowy Alei XX-lecia w Teresinie w tym o przedstawienie dokumentacji skierowanej do Sądu Kasacyjnego ewentualnie korespondencji, która była prowadzona. Mija prawie rok od decyzji, kiedy na posiedzeniu Rady przekazywaliśmy pieniądze po wyrokach sądu. Nie przypominam sobie, aby jakaś informacja była przedstawiana na ten temat a jestem zainteresowany. Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Interpelacja druga. Proszę w niej o przedstawienie rozliczenia finansowego umowy Nr RŚ.2513.2.2015 z dnia 16 marca 2015r. o sprawowanie nadzoru inwestorskiego, przez przedstawienie umów wraz z aneksami, faktur i wszelkich uzasadnień w tej sprawie. Sprawa dotyczy nadzoru inwestorskiego prowadzonego przy termomodernizacji, było to chyba w 2016 roku.

Interpelacja trzecia. W związku z trwającą intensywną wyprzedają nieruchomości Starostwa Powiatowego, a także w związku z występującymi w mojej ocenie błędami przy sporządzaniu operatów szacunkowych nieruchomości przeznaczonych do sprzedaży, zwłaszcza wyceny dotyczącej nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 170/11 w Sochaczewie przy ulicy Gawłowskiej, której wartość według mnie została drastycznie zaniżona i co mogło narazić na szkodę Starostwo Powiatowe w Sochaczewie, proszę o przedstawienie informacji:

- Jak wybierani są autorzy wycen nieruchomości?
- Jak weryfikowane są i akceptowane wyceny nieruchomości przeznaczone do sprzedaży?
- Czy i w jaki sposób były poddane ocenie wyceny nieruchomości sporządzone przez rzeczoznawcę Pana Jacka Chruślickiego?

W związku z tą sprawą proszę o podjęcie działań mających na celu ocenę prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego dla nieruchomości stanowiącej działkę ewidencyjną nr 170/11 w Sochaczewie przy ul. Gawłowskiej a także ocenę prawną działań rzeczoznawcy Pana Jacka Chruślickiego. Chciałem nadmienić, że sformułowanie „ocena prawidłowości sporządzenia operatu szacunkowego” pochodzi z ustawy o gospodarce nieruchomościami i ono jest tam konkretnie sprecyzowane jak się takiej oceny dokonuje. Natomiast, jeśli idzie o ocenę prawną to myślę, iż może to zrobić radca prawny urzędu. Chciałem w tej sprawie, ponieważ tak statut nakazuje przedstawić nieco argumentów, żeby po omacku nie szukać odpowiedzi. Choć myślę, że po omacku nie trzeba byłoby tego robić. Na wszelki wypadek powiem, że Pan rzeczoznawca Jacek Chruślicki przygotowywał cztery wyceny nieruchomości położonych przy ul. Gawłowskiej. Zastanawiające jest, że robił to w sposób różnoraki, mimo, iż nieruchomości są analogiczne, w niektórych



przypadkach. To jest zastanawiające i doprowadziło go do różnych kwot tak jak powiedziałem w przypadku wyceny jednej nieruchomości wg mnie błędy popełnione są, wg mnie doszło do popełnienia błędów. Przy wycenie tych nieruchomości używano metody porównywania z innymi nieruchomościami, które w myśl ustawy powinny podobne do tych, które są wyceniane. Tak niestety w mojej ocenie się nie wydarzyło. Po prostu porównywał to z nieruchomościami położonymi w terenach wiejskich, gdzieś tam pod Wiskitkami czy Rybnem a jak wiadomo są to nieruchomości położone w mieście. Drugie zastrzeżenie takie, wprost, które mogę sformułować polega na tym, że przy analogicznych wycenach i działach, bo są to dwie działki wprawdzie o nieco różnej powierzchni, ale położonych z dwóch stron działki, na której znajduje się dawny DPS. W przypadku jednej działki potrafi wyodrębnić ciągi ekologiczne i tereny, które mogą mieć przeznaczenie bardziej praktyczne a w przypadku drugiej nieruchomości tego nie robi, co prowadzi go wprost do tego, że ocena ta jest wg mnie zaniżana. Jeszcze jeden przykład z pracy Pana rzeczoznawcy to jedna z tych czterech działek położona dosłownie kilkadziesiąt czy sto kilkadziesiąt metrów od działki 57/11 o powierzchni pięćdziesięciokrotnie mniejszej niż ta, o której wspominałem jest wyceniona konkretnie na kwotę ok. 100.000zł natomiast działka pięćdziesięciokrotnie większa wyceniona jest na kwotę ok. 500.000zł. Praktycznie podchodząc do sprawy z tej działki 170/11 można by przy samej drodze wytyczyć kilka takich działek dwunastoarowych, które niczym się nie różnią od tej działki, która leży tuż obok. To są szczegóły, ale w te szczegóły nie chcę wchodzić. Pragnę tylko zwrócić uwagę, że te zastanawiające elementy rzucają się wprost i nie wiem, dlaczego nie zostały uwzględnione.

Moja interpelacja ta ostatnia zawiera jeszcze trzy pytania pośrednie związane z tą sprawą, co, do których odpowiedź chciałbym poznać. Odczytam je teraz a mianowicie:

- Kto z Zarządu Powiatu i od kiedy wiedział, że w Sochaczewie ma być budowany kolejny most na rzece Bzurze?
- Czy i kiedy członkowie Zarządu Starostwa Powiatowego w Sochaczewie, (bo ja o tym nie wiedziałem, nigdy o tym nie wiedziałem, nigdy o tym nie mówiono dopóki byłem w Zarządzie, nigdy o tym nie mówiono) uczestniczyli w rozmowach dotyczących koncepcji budowy nowego mostu na rzece Bzurze w Sochaczewie?
- Dlaczego przed przystąpieniem do sprzedaży nieruchomości wzdłuż ulicy Gawłowskiej w Sochaczewie Zarząd Powiatu nie przystąpił do procedury zmiany przeznaczenia tych terenów, mimo wniosków, które w tej sprawie na początku kadencji składał członek Zarządu radny Szymon Ziółkowski?

Na zakończenie chciałem przypomnieć, że na pisemną odpowiedź wg regulaminu Rady Powiatu macie Państwo dwa tygodnie”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście J. Goncie.

Pani Starosta J. Gonta powiedziała, że cyt. „interpelacje, które są składane za pośrednictwem Przewodniczącego z reguły, bo sama nazwa mówi, że jest to taki dokument, na który jest odpowiedź na piśmie. W tym przypadku zostało to złożone na piśmie. Gdyby Pan radny przekazał informując w skrócie, o jaką tematykę chodzi otrzyma i otrzymałby w wymaganym terminie odpowiedź. Niestety zauważam tu pewną niepokojącą rzecz, że Pan radny postawił się tu w rolę biegłego, który jakby recenzuje i jakby stawia zarzuty w stosunku do wycen. Zaznaczam, że wyceny, operaty szacunkowe były robione przez wyłonionych w postępowaniu o zapytanie o cenę. Były robione poprzez osoby, rzeczoznawców, którzy mają do tego odpowiednią wiedzę i uprawnienia.



W związku z tym chciałaby odnieść się tylko do tej części, gdzie tu Pan radny Ziółkowski kwestionuje rzetelność tych dokumentów zarzuca brak wiedzy i umiejętności rzeczoznawcy bądź jakieś działania być może niezgodne z prawem. Chciałam powiedzieć, że istnieje przepis, który mówi o tym, że jeśli ktoś poweźmie informację o możliwości popełnienia przestępstwa, złamania prawa powinien to zgłosić niezwłocznie organom ścigania. Chyba, że tutaj, jeśli chodzi o kwestię wypowiedzi i zarzutów w stosunku do operatów ja domniemywam, że może jest tak, o czym my nie wiemy, iż Pan Szymon Ziółkowski również posiada takie uprawnienia i chce wejść w polemikę z wykonawcą tych operatów. Niestety my nie jesteśmy adresatami takiej polemiki, bo tak jak powiedziałam operaty zostały przygotowane zgodnie z postępowaniem, które w całej Polsce odbywa się tak samo i nie jest naszą rolą i zadaniem stawianie zarzutów operatowi. Oczywiście można się nie zgadzać z nimi i przygotować ich na rynku nieoznaczoną ilość, co oczywiście wszystko to kosztuje. Wypowiadam się na forum publicznym w tej sprawie chcąc zasugerować Państwu, że ja nie widzę podstaw, żeby Pan radny jakby ingerował w treść operatów szacunkowych, które robił rzeczoznawca z uprawnieniami, a które sam również akceptował.

Poproszę tutaj Pana Wicestarostę o kilka słów w tej sprawie”.

Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, że cyt. „nie dziwię się, że takie pytanie zostało zadane a właściwie interpelacja. Dziwię się, że padło ono z ust Pana radnego Ziółkowskiego, który bardzo dobrze zna odpowiedź na te pytania, bo był wtedy członkiem Zarządu. Wiemy doskonale, że sprawa sprzedaży tych gruntów ciągnie się już od poprzedniej kadencji, były zlecane operaty, odbywały się przetargi, te grunty i nieruchomości są nam niepotrzebne. Także nasz Zarząd, w którego skład wchodził Pan, Panie radny zdecydował się na zrobienie nowego operatu szacunkowego zgodnie ze wszystkimi procedurami tak jak powiedziała p. Starosta. Wysłano zapytania i wybraliśmy najtańszą ofertę. Na posiedzeniu Zarządu w dniu 15.11.2016 r. tu Wicestarosta odczytał fragment protokołu „przeprowadzono wycenę nieruchomości na ul. Gawłowskiej. Zarząd Powiatu ustalił, że zostanie przygotowane ogłoszenie do przeznaczenia i do sprzedaży”. Pod tym protokołem podpisał się również i Pan, Panie radny i wspólnie z nami zdecydował, że te nieruchomości wystawione zostaną do sprzedaży. Nie przypominam sobie, żeby Pan zgłaszał wtedy jakieś uwagi i propozycje wykonania kolejnego operatu szacunkowego. A dlaczego nie, to już Państwu powiem. Poprzedni operat szacunkowy dokładnie tej działki był wykonany 7.01.2014r. i była to kwota 258.000zł. Drugi operat – działkę wyceniono na kwotę 506.000zł, czyli praktycznie dwukrotnie więcej. My nie mieliśmy tutaj żadnych zastrzeżeń. Oczywiście ta działka jest po stronie Pałacu, tam jest potężny teren zalewowy a tej działki, Pan doskonale o tym wie, że jej podzielić nie można, bo to jest działka rolna i sprzedana została, jako działka rolna. Zgodnie ze wszystkimi procedurami ogłoszony został przetarg, przeznaczenie do sprzedaży. Przetarg odbył się, po tym Zarządzie były złożone dwie oferty. Jeden z oferentów się nie stawił a jeden się stawił. Zgodnie z przepisami podbił cenę wywoławczą i zostało to sprzedane. Ja tak naprawdę nie rozumiem, o co w tym wszystkim chodzi. Pani Starosta powiedziała, że to nie jest pierwszy lepszy ktoś, kto robi wycenę „na kolanie”. Są to ludzie przysięgli, którzy za to odpowiadają prawnie i żeby coś takiego podważyć, to trzeba mieć naprawdę poważne argumenty. Myślę, że jako Zarząd dokonaliśmy wszystkich procedur, które powinniśmy i w większości poza przetargiem, Pan również w tym uczestniczył”.

Propozycję zabrania zgłosił **radny Sz. Ziółkowski**.



Przewodniczący Rady Powiatu zapytał cyt. „czy Panowie zamierzacie polemizować czy rozmawiać na argumenty?”

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Radnego Sz. Ziółkowskiego informując go, że interpelacja została złożona na piśmie i odpowiedź również zostanie udzielona na piśmie. Następnie udzielił radnemu głosu.

Radny Sz. Ziółkowski odniósł się do wypowiedzi Pani Starosty stwierdzając, iż cyt. „nie wiem, czemu Pani odmawia mi prawa do oceny skoro Pani sama tu przed wszystkimi ocenia moją osobę? Jest to jakaś niekonsekwencja, przynajmniej.

Jeśli chodzi o wypowiedź Pana Wicestarosty, to oczywiście byłem członkiem Zarządu i pamiętam jak to przebiegało. Pamiętam, że na temat tych wycen wówczas mówiliśmy znacznie mniej niż dzisiaj na tej sali w tej sprawie. Znacznie mniej konkretnie i merytorycznie. Wtedy to był czas, był to rok 2016 i ja wówczas Państwu ufałem. Ja nie biegałem sprawdzać każdej rzeczy, z którą Państwo przychodziliście. W przekonaniu, wierząc, iż tutaj wszystko jest w porządku po prostu akceptowałem Państwa działania. Zresztą ja tutaj nie stawiam zarzutu, że ktoś z Państwa zrobił coś nie w porządku. Jeżeli Państwo się wczytacie w treść tej interpelacji, to wówczas być może nie będziecie aż tak osobiście odnosić tego do mojej osoby. Macie Państwo szanse tę sprawę wyjaśnić i wyciągnąć wnioski na przyszłość. Ja podkreślam, wg mojej oceny powiat poniósł tu stratę.

A w sytuacji, gdy powiat poniósł stratę należy to przede wszystkim w pierwszej kolejności zbadać a potem wyciągnąć wnioski. Po mojej lekturze operatów z zeszłego tygodnia, bo ja zerknąłem w te operaty, gdyż teraz ma być sprzedaż tych działek a w przyszłym tygodniu będą negocjacje do następnych. Jako Radny skorzystałem z tego prawa, poszedłem do p. dyrektora i poprosiłem o operaty. Jak przeczytałem doszedłem do wniosku, do którego doszedłbym półtora roku temu.

Do których powinien dojść każdy, kto ten operat czytał. A jeżeli Państwo biorąc pieniądze nie czytacie tak podstawowych dokumentów to popełniacie po prostu błąd. Poza tym Szanowni Państwo, Panie Starosto, Pan bierze 12 tys.zł ja tu pracuję społecznie. Społecznie przeczytałem te dokumenty po półtora roku, gdyż doszedłem do takich wniosków. Pan za pieniądze albo tego nie przeczytał albo Pan nie rozumie, co czytał. Dlatego po prostu skorzystajcie Państwo z szansy, odpowiedzcie na interpelacje i naprawcie ten błąd, jeżeli on faktycznie istnieje. Komisja będzie się tym zajmowała, ponieważ jest to w dzisiaj przyjętym planie pracy Komisji, więc myślę, że będę mógł szerzej także innych radnych zapoznać z tą sprawą”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Wicestaroscie T. Głuchowskiemu.

Wicestarosta T. Głuchowski powiedział, że cyt. „wszyscy tu obecni na sali bierzemy pieniądze, jako radny przez wszystkie kadencje, jako przewodniczący komisji i Pan, jako członek Zarządu również.

Skoro jesteśmy na etatach to wiadoma sytuacja.

Pamiętam, jak dziś to posiedzenie Zarządu, które było w moim gabinecie. Pan dyrektor Królik przyniósł wszystkie operaty i one były przeglądane. Być może nie chciało się Panu wtedy przeczytać, ale ja po prostu ufam ludziom, którzy odpowiadają, przysięgłym. Czy może ze zrozumieniem czy nie, nie wiem. Był ten czas, kiedy można było to zrobić, ale musiało się to Panu spodobać. Panu się teraz z perspektywy czasu nie podoba, nie wiem, dlaczego? Uważam, że tu wszystko było zrobione tak jak trzeba. Jeżeli Pan to podważa, to tak jak powiedziała Pani Starosta



można zrobić w inny sposób. Nie wytykajmy sobie ile, kto zarabia i jak, bo wszystkich nas są wynagrodzenia i można to sprawdzić. Pan też pobierał pieniądze, jako członek Zarządu. Powinien Pan na nie tak zarobić jak my wszyscy”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zakończył dyskusję na powyższy temat.

Poinformował, iż Radny Sz. Ziółkowski otrzyma odpowiedź na piśmie.

Więcej pytań i interpelacji nie zgłoszono.

Ad. pkt 12 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy.

Pani Starosta powiedziała, że cyt. „dla mnie, jako osoby, która zawodowo zajmowała się prowadzeniem usługowym ksiąg podatkowych i rachunkowych, czyli księgowością, jeżeli np. ja wykonałam czy ktokolwiek inny sprawozdanie finansowe i zostało ono zbadane przez biegłego rewidenta, czyli osobę, która miała wszelkie uprawnienia, jakie państwo na nią nałożyło obowiązek to z całym szacunkiem nie wyobrażam sobie, aby wyniki badania tego bilansu podważała osoba w ogóle niezwiązana z księgowością. Ja nie wiem czy Pan radny rozumie, w jaki sposób stawia zarzuty komuś za wykonanie czegoś na czy się po prostu nie zna. Ja uważam, że jeśli ktoś się legitymuje wiedzą popartą doświadczeniem i papierami to wtedy ma prawo.

Odnosnie wniosków. Wniosek jest jeszcze jeden patrząc na tę sytuację. Myślę, że jeśli Państwo macie jakieś pytania to nie trzeba czekać do sesji. My jesteśmy na bieżąco, cały czas, ja i Pan wicestarosta. Biuro Rady działa „non stop”, Pan przewodniczący pełni dyżury i taką interpelację również można złożyć w sekretariacie biura. Wtedy my odpowiemy, przygotujemy odpowiedź i nie będzie takich nieprzyjemnych sytuacji, jaka się dzisiaj wytworzyła”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedziała, że Rada Powiatu działa na podstawie statutu, regulaminu i ustawy o samorządzie. Jest interpelacja, będzie odpowiedź i dyskusja.

Więcej głosów nie stwierdzono.



Ad. pkt 13 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi MODR w Warszawie Oddział w Bielicach p. K. Szumskiemu.

Pan dyrektor K. Szumski poinformował:

- Rok 2018 będzie się w składaniu wniosków o dopłaty zdecydowanie różnił od poprzedniego roku. Wnioski będą składane wyłącznie w formie elektronicznej. Każdy rolnik będzie musiał posiadać login i hasło. To jest potrzebne i wymagane przy platformie, na której będzie to realizowane. Loginy i hasła będzie można pobrać w ARiMR. Wnioski należy składać od 15.03 do 15.05.Br. Jest ułatwienie dla rolników w wersji elektronicznej, ponieważ są rolnicy, którzy nie zmieniają swoich zasiewów w danych grupach roślin mają to samo i ci będą mogli złożyć tylko pisemne oświadczenie pobrane z Agencji i będą mogli bez składania wniosku elektronicznego w takiej formie uczestniczyć. Wiedząc, że nie wszyscy w formie elektronicznej będą potrafili nasi doradcy będą świadczyli usługi. Chciałbym podkreślić, że rusza program PROW 2014-2020 na ten rok. W lutym rusza modernizacja, potem restrukturyzacja a w maju młody rolnik.

Zapraszam do odwiedzania i dzwonienia do MODR jak zwykle pomagamy i jesteśmy otwarci.

Głos zabrał **Radny Sz. Ziółkowski**. Powiedział, że cyt. „chcę wszystkich uczulić i przypomnieć, iż nikogo nie oskarżam i proszę mnie nie pomawiać. Ja w wyniku pomówienia musiałem opuścić Zarząd Powiatu, w wyniku pomówienia usunięto mnie z partii politycznej, dlatego proszę tego nie robić. Tu chodzi o moje dobra osobiste. Bardzo proszę tego nie robić, niech Pani sobie nie folguje Pani Starosto.

Druga rzecz. Na początku kadencji podjęto decyzję o likwidacji informatora samorządowego, powiatowego ze względu na oszczędności finansowe z tego, co pamiętam i ze względu na propagandowy charakter tamtego pisma. Jak widzę wybory się zbliżają, wiem, że mamy w gazetach ujmując to w wymiarze miesięcznym, cztery razy w tygodniku pewnie znacznie więcej miejsca niż tutaj a mimo wszystko pojawia się ta sama sytuacja. Nie wiem ile to kosztuje, ale bardzo chętnie się tego dowiem. Propagandowy wymiar tej gazety jest niezaprzeczalny. Różnica jest taka, że w tamtej kadencji było ze czterdzieści zdjęć Zarządu i osób towarzyszących a tutaj są cztery czy pięć. Taka jest różnica, ale niewykluczone, że postępy będą w przyszłości w tej sprawie większe.

Chciałbym się dowiedzieć ile to kosztuje, bo, po co to już wiem i bardzo proszę o odpowiedź”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odpowiedział, cyt. „koszty przedstawimy na następnej sesji. Tę gazetkę uruchomiliśmy m.in. na mój wniosek, dlatego, że na dyżur przychodzący wszyscy ludzie pytali mnie, dlaczego nie ma gazety i informacji ze Starostwa. Jest wiele innych rzeczy a co się dzieje w Starostwie tak nagle zostało „przycięte”. Nasi mieszkańcy też chcą wiedzieć, co my robimy w Starostwie. Dlatego została wydana pierwsza gazetka. Myślę, że gdyby zostało wydane ich jeszcze 1000 też wszystkie by się rozeszły. Będziemy się starać, a jeśli gazetka nie będzie miała popularności to wtedy się wycofamy. W Wydziale Promocji są zatrudnieni pracownicy i będą się tym zajmowali. Średnio wydrukowanie takich gazet to jest 1.500zł, to jest żaden pieniądz. Dzisiaj zaprosiliśmy pana dziennikarza z e-Sochaczew, mówiono ostatnio o Sochaczewie i chcemy, żeby Sochaczew wiedział, co robimy w powiecie. Budujemy mosty i robimy drogi.

Wnioskuję, aby zmienić mi mikrofon, bo co przyjdę na sesję to mikrofon nie działa. Musimy się rozwijać”.



XXXII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 30 stycznia 2018r.

Więcej głosów w sprawach różnych nie stwierdzono.

Ad. pkt 14 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że porządek obrad XXXII Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 12.50

Protokolowała: Anna Szymańska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski