



Protokół Nr XXVIII/2017

**z obrad XXVIII Sesji V kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 11 września 2017 r. o godz. 10⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji.
4. Przedstawienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2017r.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.
6. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie sochaczewskim w I półroczu 2017 roku.
7. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
8. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XXVIII/2017

z obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 11.09.2017r. o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu XXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 11.09.2017r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 18 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych - Załącznik nr 1

Usprawiedliwienie Radnego Szymona Ziółkowskiego – Załącznik nr 2.

Usprawiedliwienie Radnego Janusza Ciury – Załącznik nr 3.

Usprawiedliwienie Radnej Agaty Kalińskiej – Załącznik nr 4.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Wicestarosta Sochaczewski

Sekretarz Starostwa

Skarbnik Starostwa

Radca Prawny

Wz. Komendanta Powiatowej Policji w Sochaczewie

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sochaczewie

Dyrektor PZD w Sochaczewie

Dyrektor DPS w Młodzieszynie

Dyrektor Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na szlaku”

im. Gen. Tadeusza Kutrzeby w Żaluskowie

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy

Dyrektor ZSS w Erminowie

Dyrektor ZS w Teresinie

P.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

p.o. Dyrektora Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji, Kultury i Sportu

Dyrektor PCPR

Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Funduszy Zewnętrznych

Jolanta Gonta

Tadeusz Głuchowski

Zofia Romanowska

Teresa Pawelak

Grażyna Błaszczuk

asp. sztab. Jarosław Gucki

Piotr Piątkowski

Izabela Nowacka

Małgorzata Dębowska

Konrad Jakubowski

„Dom na szlaku”

Agnieszka Ambroziak

Krzysztof Wasilewski

Renata Karaś

Ewa Odolczyk

Jerzy Królik

Irena Kaca

Urszula Opasiak

Katarzyna Kajak

Dyrektor

Ireneusz Góralczyk



XXVIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 11 września 2017r.

p.o. Dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowotnego,
Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych
MODR Bielice

Lesław Siergiej
Krzysztof Szumski

Rzecznik Prasowy

Marcin Odolczyk

Redakcja Ziemia Sochaczewska
Redakcja Radio Sochaczew

Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik nr 5.

Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Wicestarostą Tadeuszem Głuchowskim, Sekretarza Powiatu Zofię Romanowską, Skarbnika Powiatu Teresę Pawelak, radcę prawnego Grażynę Błaszczyk, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, dyrektora MODR Oddział w Bielicach Krzysztofa Szumskiego, przedstawicieli Komendy Policji w tym aspiranta Jarosława Guckiego, Komendanta PPSP Piotra Piątkowskiego, przedstawicieli związków zawodowych oraz pozostałych zaproszonych gości, jak również media, oraz wszystkich, których nie wymienił.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji udział bierze 18 Radnych.

Nieobecni Radni: Radny Ziółkowski Szymon – nieobecność usprawiedliwiona.
Radny Janusz Ciura.
Radna Agata Kalińska.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu są prawomocne.



Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że proponowany porządek obrad XXVIII Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

W dniu dzisiejszym do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2017 rok została przedstawiona Państwu autopoprawka Zarządu Powiatu.

Natomiast do **porządku obrad** proponowane jest wprowadzenie **dotatkowego podpunktu pn. rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego, jako podpunkt 5a)**. Dotychczas proponowane w porządku obrad ppkt 5a) i 5b) proponuje się realizować, jako kolejne ppkt 5b) i 5c).

Przewodniczący zapytał o pytania i uwagi do porządku obrad.

Propozycji i uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Powiatu Wandę Dragan o liczenie głosów podczas przeprowadzanych głosowań podczas obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu.

Porządek obrad XXVIII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXVII sesji.
4. Przedstawienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2017r.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017;
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.
6. Informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie sochaczewskim w I półroczu 2017 roku.
7. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
8. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wnioski i oświadczenia radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zakończenie obrad.



XXVIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 11 września 2017r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali obecnych było 18 Radnych.

"Za"	głosowało 18 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

Porządek obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XXVII sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że protokół z obrad XXVII Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XXVII Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0
"Wstrzymało się"	1

Protokół z obrad XXVII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.



Ad. pkt 4 Przedstawienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2017r.

Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sochaczewskiego za I półrocze 2017 roku w załączeniu – Załącznik nr 6.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik T. Pawelak poinformowała, że Informacja o wykonaniu budżetu za I półrocze to wynik realizacji budżetu na dzień 30 czerwca br. na podstawie uchwał, jakie Państwo podejmowaliście w tym okresie.

Plan dochodów wykonano w 52.08%. Na stronie 73 Informacji jest tabela o wykonaniu planu w poszczególnych rozdziałach.

- Brak wykonania planu w rozdziale 010 tj. Rolnictwo i łowiectwo - jest to dotacja na prace geodezyjne na rzecz rolnictwa i zostanie przekazana po wykonaniu umowy.
- W dziale 600 – transport i łączność – wykonanie planu dochodów nastąpi po wykonaniu i odebraniu inwestycji drogowych.

Plan wydatków przedstawiony jest na stronie 74. Wykonanie 45,35% ogółem i analogicznie:

- Rozdział 010 i 600 – realizacja po wykonaniu podpisanych umów,
- dział 752 – obrona cywilna – wykonanie przewidziane w II półroczu,
- działy 757 i 758 – zabezpieczone środki na spłatę odsetek od obligacji i spłatę II raty zwrotu subwencji oświatowej za rok 2011- realizacja II półrocze.

Zadłużenie na dzień 30 czerwca br. wynosi 6.645.529,26zł, co stanowi 8,68% planowanych dochodów ogółem. Na dzień 30 czerwca nie występuje zagrożenie niewykonania dochodów i przekroczenia planu wydatków.

Tabela – dochody- wydatki, przychody - rozchody.

Pozycja – nadwyżka z lat ubiegłych **2.873.225,25zł** – na zabezpieczenie wydatków oświatowych i zwrotu nadpłaconej subwencji oświatowej.

Wykonanie inne źródła – 6.190.104zł. To kwota na wydatki inwestycyjne oraz spłatę zobowiązań dla firmy Drogomex. Z innych źródeł środki finansowe mogą być przeznaczone tylko na dwa cele – wydatki inwestycyjne i ewentualnie na pokrycie rozchodów.

Wiceprzewodnicząca Monika Wideńska odczytała Uchwałę Nr Pł.282.2017 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 8 września 2017 roku wyrażającą opinie o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Sochaczewskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.

Uchwała w załączeniu - **Załącznik nr 7.**



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Ad. pkt 5a) i 5b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu przedstawienia proponowanych zmian w WPF i zmian w budżecie wraz z autopoprawką.

Pani Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż proponowane zmiany w projekcie uchwały polegają na zwiększeniu dochodów o kwotę 480.240zł i zmniejszeniu dochodów na kwotę 722.282zł. Zwiększenie dochodów o kwotę **480.240zł** w tym:

- **34.740zł** – PZD – odszkodowanie za uszkodzoną drogę w miejscowości Wikcinek – 34.440zł i 300 zł za energie elektryczną z przeznaczeniem na wydatki w tej jednostce.
- **179.999zł** – urealnienie dochodów ze sprzedaży składników majątkowych – działka ul. Gawłowska. Plan 400.000zł realizacja 579.999zł. Środki te zostały przeznaczone na zadania inwestycyjne.
- **113.899** – decyzją Wojewody Mazowieckiego z przeznaczeniem na:
 - **26.313zł** – wydatki bieżące KPPSP.
 - **59.086zł** – zakup podręczników dla oświaty.
 - **24.000zł** – PCPR n- wydatki koordynator pieczy zastępczej.
 - **4.500zł** – PINB.
- **119.100zł** – Pismo z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na nagrody dla pracowników PUP.
- **10.500 zł** – NFOŚiGW – rekompensata za złomowanie porzuconych pojazdów. Koszty, jakie powiat ponosi z tego tytułu są niewspółmiernie wyższe w stosunku do lat poprzednich. Powiat ponosi te koszty z wydatków bieżących a jest to zadanie rządowe.
- **22.000zł** – Fundusz Wsparcia z firmy MARS dla KPPSP.

Zmniejszenie dochodów - **722.282zł**.

498.313zł – decyzja Wojewody urealnienie dotacji do inwestycji na ul. Trojanowskiej – po przetargach.

Tu Pani Skarbnik odniosła się do zmian zawartych w proponowanej uchwale w sprawie zmian w WPF Powiatu Sochaczewskiego. Zadanie inwestycyjne pn. „Przebudowa ul. Trojanowskiej” jest



zapisane w tzw. przedsięwzięciach. Wszelkie działania w przedsięwzięciach muszą być odzwierciedlone w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

222.000zł – decyzja Wojewody zmniejszenie dotyczące pokrycia składek za bezrobotnych.
1.963zł – decyzja Wojewody – rozliczenie kwalifikacji wojskowej, zmniejszenie dotacji.

INWESTYCJE:

Opracowanie dokumentacji – przebudowa kotłowni przy ZS RCKU i ZS CKP w Sochaczewie – **200.000zł.**

W przesunięciach środków w kwocie **68.000zł** przesuwa się środki na drogę Nr 3836 – Mizerka i Stary Żylin, bez drogi Nr 3813 w m. Lubiejew.

Urealnia się również plany poprzez przesunięcia środków pomiędzy paragrafami.

Pani Skarbnik przedstawiła również propozycję autopoprawki.

Zarząd Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2017 rok proponuje:

- przenosi się środki w kwocie 47.659zł w planie finansowym Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sochaczewie w związku z przejściem funkcjonariusza na zaopatrzenie emerytalne.

- w związku z wycofaniem się Urzędu Marszałkowskiego z finansowania inwestycji, Gmina Teresin wycofała się z finansowania zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa z rozbudową drogi powiatowej Nr 3827W od zjazdu do Bakomy do skrzyżowania z drogą gminną 380836W” zmniejsza się plan w paragrafie wydatków inwestycyjnych jednostek budżetowych o kwotę 600.000zł.

W związku z powyższym Zarząd Powiatu proponuje zapisać wyżej wymienione kwoty w odpowiednich działach i rozdziałach według klasyfikacji budżetowej w planie finansowym dochodów i wydatków.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Budżetowej R. Kacprzakowi w celu przedstawienia opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Budżetowej R. Kacprzak poinformował, że Komisja Budżetowa w pełnym składzie, spotkała się na posiedzeniu w dniu dzisiejszym. Tematem posiedzenia było:

1. Przedstawienie sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu Powiatu Sochaczewskiego za I półrocze 2017 roku.
2. Zaopiniowanie projektu Uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017.
3. Sprawy różne.



XXVIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 11 września 2017r.

W trakcie posiedzenia Komisji została wprowadzona autopoprawka do proponowanych zmian w budżecie oraz projekt Uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany WPF Powiatu Sochaczewskiego.

Z powyższym sprawozdaniem i projektami uchwał Komisję zapoznała Skarbnik Powiatu.

Komisja w pełnym składzie po wysłuchaniu i zapytaniach przyjęła jednogłośnie pozytywnie sprawozdanie i przedstawione projekty uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie:
W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 8.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017 została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2017 w załączeniu – Załącznik nr 9\.



Ad. pkt 5c) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi PCPR p. K. Kajak w celu uzasadnienia projektu uchwały.

Dyrektor PCPR K. Kajak poinformowała, że proponowana uchwała jest uchwałą zmieniającą uchwałę Nr XXV/141/2017 Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.

Wprowadza się tu dwie główne zmiany. Paragraf 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

- „2) dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych - **194.793,00 zł.**”
- „3) dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych oraz usługi tłumacza języka migowego lub tłumacza-przewodnika - **95.931,00 zł.**”

Zmiany te spowodowane są pismem Prezesa PFRON, ponieważ została zmieniona kwota, która była przyznana dla naszego samorządu. W związku z tym zostały pomniejszone środki nam przyznane o kwotę **8.170zł.**

Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Powiatową Społeczną Radę do Spraw Osób Niepełnosprawnych.

Uszczuplenie tych środków nie wpłynie znacząco na realizację obu zadań. Jeśli chodzi o turnusy rehabilitacyjne to środki pochodzą ze zwrotów i rezygnacji. Natomiast, jeśli chodzi o bariery architektoniczne to środki były na bieżąco wykorzystywane i przyznawane w związku z wpływającymi wnioskami.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej M. Wideńskiej w celu przedstawienia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Monika Wideńska poinformowała, że na posiedzeniu w dniu dzisiejszym Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2017 roku w załączeniu – Załącznik Nr 10.

Ad. pkt 6 Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Sochaczewskim w I półroczu 2017 roku

Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Sochaczewskim w I półroczu 2017 roku w załączeniu – Załącznik nr 11.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Panu Dyrektorowi PUP Krzysztofowi Wasilewskiemu w celu przedstawienia Informacji o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Sochaczewskim w I półroczu 2017 roku.

Dyrektor Krzysztof Wasilewski nadmienił, że Pani Skarbnik w swoim wystąpieniu poinformowała, iż kwota na składkę zdrowotną została pomniejszona, ponieważ ubywa osób bezrobotnych. Przypomnę, że osoba bezrobotna powinna być zarejestrowana w Urzędzie Pracy ponieważ wiąże się to z tym, iż ma opłaconą składkę zdrowotną. Prawdopodobnie od przyszłego roku sytuacja ta ulegnie zmianie, ponieważ jest projekt ustawy, która wprowadza taką oto sytuację, że wszyscy będziemy ubezpieczeni. Czy będzie ktoś zarejestrowany czy nie to i tak będzie mu przysługiwało świadczenie zdrowotne. Ilość osób zarejestrowanych w PUP na koniec czerwca br. w porównaniu z czerwcem ubiegłego roku zmniejszyła się o ok. 500 osób. Stopa bezrobocia spadła z 8,4% na 7,2%. Jest to znaczący skok. Dużo osób ubyło.

Do tej sytuacji, kiedy w październiku i listopadzie 2008 roku, stopa bezrobocia wynosiła 6,6% a ilość zarejestrowanych była 2.200 osób, jeszcze nam brakuje ok. 300 osób, ale tendencja jest taka, że ilość osób bezrobotnych cały czas spada. Nawet jest taka sytuacja w powiecie sochaczewskim, że jest ona na poziomie średniej stopy krajowej a zawsze przez wiele lat stopa w powiecie sochaczewskim była pomiędzy średnią wojewódzką a średnią krajową. Był taki miesiąc w bieżącym roku, kiedy stopa bezrobocia w powiecie sochaczewskim była o jedną dziesiątą wyższa od stopy



krajowej i tu powstawała taka sytuacja, że gdyby ta rozbieżność była większa, czyli 120% to zasiłki przyznawane osobom zarejestrowanym w PUP byłyby wypłacane przez 12 miesięcy. Taki jest warunek. Niemniej w dalszym ciągu wypłacamy tylko przez okres 6 miesięcy, ponieważ bezrobocie znów jest na poziomie równym stopie krajowej.

Znacznie spadło bezrobocie wśród osób młodych w przedziale wiekowym 18 – 34 roku życia.

Do niedawna było to na poziomie 70% osób zarejestrowanych w PUP. Na tę chwilę jest to niespełna 40% osób. Okazuje się, że młodzi ludzie na rynku pracy radzą sobie coraz lepiej. Wiąże się to z tym, że jest coraz więcej ofert pracy.

Niestety, jeśli chodzi o ilość osób bezrobotnych z wykształceniem zasadniczym zawodowym, gimnazjalnym i poniżej to dalej utrzymuje się ono na poziomie 55%. Jest to dość duży wskaźnik.

Najmniej jest osób z wykształceniem wyższym tj. 10%.

Spadek bezrobocia wiąże się też z tym, że coraz więcej osób zarejestrowanych w PUP to osoby mieszczone się w trzecim profilu tj. osoby oddalone od rynku pracy, które mają problemy ze sobą, często zarejestrowane są w PUP tylko, dlatego by mieć opłaconą składkę zdrowotną. Mówi się, że takich zarejestrowanych bezrobotnych jest ok. 30%. Rozwiązanie, które jest proponowane od przyszłego roku, gdzie składka nie będzie uzależniona od bycia zarejestrowanym w PUP prawdopodobnie przyczyni się do zmniejszenia ilości osób zarejestrowanych w PUP.

Jeszcze jedno zjawisko występuje i w naszym powiecie również. Otóż na koniec czerwca br. było zarejestrowanych 6.500 oświadczeń złożonych przez pracodawców o powierzeniu pracy obcokrajowcom. Chodzi tu przede wszystkim o osoby ze wschodu, Ukrainy, Białorusi, Rosji, Mołdowi i innych krajów. Jest to o 2.500 oświadczeń więcej niż w ubiegłym roku. Na koniec września jest to liczba 10.500. To skok przez 2 miesiące znaczący. Jest również takie zjawisko, że z tych 10.500 liczba 2.000 oświadczeń została przez pracodawców wycofana. Osoby, które dostały wizę by podjąć pracę nie dotarły do pracodawców. Te osoby „wędrują” dalej po przekroczeniu strefy Schengen. Po wycofaniu tych oświadczeń są przez nas sporządzane raporty i wysyłane do straży granicznej, aby ten ruch ograniczyć. Wycofywanie oświadczeń ma prawdopodobnie taki efekt, że pracodawca ma z tego korzyść i ubiegający się o wizę również. Jest to zjawisko dość powszechne. Dla Urzędu Pracy dość obciążające, bo sporządzamy raporty i współpracujemy ze strażą graniczną i policją.

W naszym kraju jest 50.000 etatów dla niezatrudnionych kierowców. Brakuje, aż tylu kierowców. Duża część zatrudnionych kierowców w Polsce to osoby z Ukrainy. Dla ciekawości podam, że na Ukrainie brakuje 270.000 kierowców. Tam w niektórych miastach autobusy miejskie nie wyjeżdżają z zajezdni, gdyż nie ma kierowców.

Urząd Pracy jest rozliczany z efektywności wydawania środków. Za ubiegły rok nasz Urząd ma wysoką ocenę, jeśli chodzi o efektywność. Natomiast, jeśli chodzi o kierowców, to wygląda to często tak „przychodzi człowiek zarejestrowany w PUP z prośbą o skierowanie go na kurs na kierowcę autobusu czy samochodu ciężarowego łącznie ze świadectwem kwalifikacji. Są to b. drogie kursy. Jednocześnie przychodzi do Urzędu zaświadczenie od pracodawcy, że jak dany bezrobotny ukończy taki kurs to zostanie zatrudniony. Po czym, co często się zdarza, po ukończeniu kursu bezrobotny przynosi do nas zaświadczenie, iż pracodawca ze względów ekonomicznych nie jest go w stanie zatrudnić nawet po ukończeniu kursu”. Oczywiście my wnioskujemy z tego, że taki kierowca często pracuje „na czarno”. Efektywności nie ma, kierowców oficjalnie brakuje a środki wydane są oceniane, jako środki nieefektywne. Są to zjawiska często związane z przepływem obcokrajowców przez naszą granicę.



Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** poinformował, że Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu dzisiejszym zapoznała z Informacją o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Sochaczewskim w I półroczu 2017 roku.

Ad. pkt 7 **Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami**

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zapytał o głosy.

Informacja z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik nr 12.

Głosów w sprawie przedstawionej Informacji **nie stwierdzono**.

Ad. pkt 8 **Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** poinformował, że **Prezydium Rady** pełniło w Biurze Rady dyżury w każdy poniedziałek w godz. 16⁰⁰ - 18⁰⁰ .

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że Prezydium uczestniczyło w tym okresie w każdym spotkaniu i uroczystości, na które otrzymało zaproszenie.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zapytał o pytania.

Głosów **nie stwierdzono**.

Ad. pkt 9 **Interpelacje i zapytania radnych**

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** poinformował, że w okresie między sesjami do Przewodniczącego nie wpłynęła żadna interpelacja.

Następnie zapytał Radnych, czy chcieliby przedstawić interpelacje lub złożyć zapytanie.

Wiceprzewodnicząca **W. Dragan** poinformowała, że nim zada pytanie przytoczy fragment artykułu z lokalnej prasy „PCPR, co roku zaprasza swoich podopiecznych na uroczyste spotkanie,



na którym można podsumować dotychczasową współpracę, wymienić się doświadczeniami, a dzieciom zapewnić wyjątkowe atrakcje. Tym razem goście pikniku bawili się na terenie Osady Puszczańskiej PTTK w Tułowicach. Na miejscu odbyła się impreza, w której udział wzięło ponad siedemdziesiąt dzieci. Wśród gości była także grupa podopiecznych z Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie. W piątek 25 sierpnia królowała niesamowita radość dzieci i wspólna zabawa. To był bardzo rodzinnie spędzony dzień”.

Moje pytanie do p. dyrektor PCPR, jakoś nie było zaproszenia dla dzieci z Domu Dziecka. Zawsze, co roku było w tym roku nie było. Dzieci mnie zapytały, dlaczego? Odpowiedziałam, że nie wiem. Zapytam, to wam odpowiem. U nas dzieci są najważniejsze i dlatego to pytanie potraktowałam b. poważnie i pytam, dlaczego? To nie jest jedyny brak zainteresowania ze strony PCPR-u dziećmi, ponieważ ja już pracuję 27 lat w Domu Dziecka, jeszcze za Płocka. Zawsze przyjeżdżali do dzieci, były spotkania, rozmowy szczególnie w wakacje, kiedy zostają te dzieci, które nie mają gdzie jechać. Mają rodziców, ale oni ich nie odwiedzają. Naprawdę są to takie jednostki, z którymi w wakacje jest trudno rozmawiać. One są rozdrażnione, wiadomo, z jakiego powodu. Dla nas było to niezrozumiałe, dlaczego dzieci z Domu Dziecka nie były na to spotkanie zaproszone. Ja miałam zaproszenie na to spotkanie, bo biuro rady poinformowało mnie o tym. Rozmawiałam czy może jest jakieś drugie zaproszenie dla dzieci, gdyż ja pojadę, będę jadła kielbasę a dzieci nie będzie. Pani Szymańska na moją prośbę poszła do PCPR-u, ale tam nie uzyskała odpowiedzi. Prosiła abym zadzwoniła. Ja próbowałam dzwonić do p. dyrektor, ale niestety p. dyrektor nie odbierała telefonu, więc nie pojechałam na to spotkanie. Taka sytuacja jest u nas.

Poza tym pracownicy ponawiają prośbę, by p. dyrektor przyjechała do nas. Chcemy porozmawiać. Rozmowa jest takim narzędziem w cywilizowanym społeczeństwie, że służy do komunikowania się. Zapraszamy serdecznie w dogodnym czasie, bo my chcemy rozmawiać.

W odpowiedzi głos zabrała **dyrektor PCPR Katarzyna Kajak**.

Pani dyrektor K. Kajak powiedziała, że jeśli chodzi o tę imprezę to w tym roku formuła wyglądała w ten sposób, iż był dla dzieci i podopiecznych rodzin zastępczych przejazd kolejką. Jeśli chodzi o kolejkę ilość jest ograniczona, biletowana a budżet mojej jednostki jest taki, że pozwala mi na zorganizowanie imprezy przede wszystkim dla moich podopiecznych, bo jestem jednostką niezależną od placówki opiekuńczo-wychowawczej. Jeżeli byłaby możliwość wspólnego zorganizowania tej imprezy to nie byłoby problemu. Przede wszystkim środki finansowe zawarzyły na takim wymiarze imprezy a nie na innym. Jak Pani zauważyła dzieci zawsze uczestniczyły w imprezach PCPR-u. W tym roku niestety nie miałam takiej możliwości, ale jeżeli będę mieć odpowiednie środki to chętnie skorzystam z możliwości współpracy.

Jeśli chodzi o spotkanie w Państwa placówce to zawsze się spotykam. Jestem u Państwa na zespołach, jeśli chodzi o ocenę dzieci.

Natomiast, jeśli chodzi o spotkanie odnośnie protokołu po kontroli to uważam, że te wszystkie informacje, które powinniście Państwo otrzymać są tam zawarte i jeżeli są jakieś konkretne propozycje dotyczące naszych rozmów to bardzo proszę.

Głos zabrała **Starosta Jolanta Gonta**. Powiedziała, że chce uszczegółowić pewną kwestię. Spotkanie – Piknik jest głównie dedykowany rodzinom zastępczym. Jeszcze kilka lat temu my, jako PCPR w ogóle nie organizowaliśmy tego pikniku tylko był on organizowany poprzez wyłonioną



w konkursie organizację pozarządową. W pewnym momencie po przyjrzeniu się jak to funkcjonowało, zwróceniu uwagi na koszty związane z organizacją, których można było uniknąć zdecydowaliśmy, iż pomniejszamy o tę kwotę naszą pulę środków (ok.8.000zł), które przeznaczaliśmy dla organizacji pozarządowych i będziemy sami organizowali spotkania dla integracji rodzin zastępczych z dziećmi. Jest nam bardzo miło, że może uczestniczyć większa liczba dzieci czy to z Domu Dziecka czy świetlic, w których dzieci przebywają po zajęciach. Niemniej to jest piknik przeznaczony dla rodzin zastępczych. Uważam, że to, iż DPS został zaproszony jest b. dobre, dlatego, że są tu korzyści obopólne zarówno dla dzieci jak i dla osób starszych. To jest sytuacja taka, że każda z tych grup wyszła z tego spotkania bogatsza, bardziej zintegrowana w sensie poczucia potrzeby drugiego.

Jeszcze jedna uwaga, którą kieruję do Pani Wandy Dragan. Ta kwestia czy dzieci z Domu Dziecka zostały zaproszone czy nie, nie jest kwestią, którą powinna zajmować się Rada Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, że jeśli w przyszłym roku wystąpią to można te dzieci połączyć i zrobić wspólną imprezę. Wszystkie dzieci będziemy szanować”.

Pani Starosta skomentowała, iż „dorzucimy do budżetu i”

Więcej pytań lub interpelacji nie zgłoszono.

Ad. pkt 10 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy.

Głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 11 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu Bogdanowi Dobrzyńskiemu.

Radny B. Dobrzyński poinformował, że w mediach lokalnych ukazała się informacja o rekultywacji terenów na terenie miasta Sochaczewa związanych z zakładami w Plecewicach. Ukazały się trzy oświadczenia samorządu gminy Brochów, samorządu miasta Sochaczew. Rekultywacja w zasadzie to dobra rzecz, ale tu w tych informacjach ukazało się, że ta rekultywacja ma się odbywać trochę inaczej. Na 17 ha wykopalisk mają być składowane, rekultywowane jakimiś odpadami i śmieciami przez firmę, która jest właścicielem Plecewic. Mieszkańcy szczególnie północnej części Sochaczewa i gminy Brochów są zaniepokojeni tą sytuacją. Zwracają się do nas z pytaniami tym bardziej, że w tej informacji jest podane, iż 30.06.br wpłynęło do Starostwa pismo czy wniosek tej firmy w sprawie rekultywacji. Należy tu wiarygodne informacje podawać wyborcom, więc może moglibyśmy coś więcej na ten temat dzisiaj usłyszeć.



Pani Starosta J. Gonta powiedziała, że ta sprawa nie jest sprawą nową. O tym, że są wyrobiska na terenie, gdzie wybierano glinę wszyscy wiemy i to nie od dziś. Z tego, co wiem, to pierwsza decyzja na rekultywację nie mówię tu o podmiocie, który otrzymał pozwolenie, bo wiecie Państwo, że to jest jak sukcesja, kiedy zmienia się właściciel to przechodzi to na kolejnego właściciela polegała na wydaniu decyzji o możliwości rekultywacji tego terenu tzw. systemem rolno-wodnym. Została ona wydana w latach dziewięćdziesiątych. Ta decyzja była i na jej podstawie można było tę rekultywację przeprowadzić przy użyciu odpadów, które określa Minister Środowiska. W rozporządzeniu jest wykaz możliwych, dopuszczalnych odpadów. Po wydaniu tej decyzji sposobem rolno-wodnym, „leżała” ona przez kilka lat. W roku 2016 decyzja została zmieniona na prośbę wcześniejszych właścicieli a nie obecnych na podstawie wniosku o zmianę rekultywacji z tzw. wodno-rolnej na rolną. Może mnie tutaj Państwo dyrektorzy uzupełnią, ale mówiąc tak prosto obydwie te sposoby różnią się tym, że odpady możliwe do wrzucenia są takie same, ale w przypadku rolno-wodnym jeszcze musi być jakaś warstwa wody. Zgoda została wydana. Zmiana została poprzedzona konsultacjami, wystosowano prośbę o opinie do wszystkich instytucji, które zostały uznane za stronę w postępowaniu. Z tego, co wiem wszystkie opinie były pozytywne nie było problemów i nikt tego nie kwestionował. Decyzja ta „leżała” aż do dnia, kiedy kilkanaście tygodni temu przyszła prośba, wniosek o to, aby zrealizować tę decyzję, czyli zasypywać wyrobiska odpadami. Ten moment dopiero pokazał nam, jakich odpadów chce użyć przedsiębiorca.

Chcę zaznaczyć, że sytuacja wyglądała w ten sposób, iż fabrykę w Plecewicach zakupiła firma o nazwie Segromet spółka z o.o, a te wyrobiska zostały zakupione przez osoby fizyczne, wyłącznych wspólników tej firmy. Została podpisana umowa dzierżawy między właścicielami gruntu, która to dzierżawa była na rzecz firmy Segromet. Firma ta pojawiając się na terenie naszego powiatu prowadziła rozmowy wyłącznie z wójtem gm. Brochów na temat wznowienia produkcji cegły w fabryce w Plecewicach.

Do Starostwa formalny sygnał o istnieniu takiej firmy Segromet wpłynął w momencie przepisania z poprzedniego właściciela pozwolenia na emisję pyłów. Wydział Starostwa uruchomił całą procedurę i po załatwieniu nie mieliśmy z firmą kontaktu. Dopiero wraz ze złożeniem wniosku o rozpoczęcie rekultywacji nastąpił kontakt z firmą. W załączonym wykazie zawierającym przysłowiową „tablicę Mendelejewa”, wymienione było b. dużo różnych związków o różnej szkodliwości. Oczywiście trzeba tu mieć na uwadze, że są to związki, które Ministerstwo dopuszcza do używania ich do rekultywacji.

Z naszej strony, mówię tu o Starostwie my się temu bacznie przyglądamy, żądamy wszelkich możliwych dokumentów, które mają nas przekonać, iż proponowane zabezpieczenia będą wystarczające i takie, które muszą się pojawić przy ewentualnym wyrażeniu zgody. Takie, które dadzą nam nie 100% a 1000% pewności, że nie dojdzie do skażenia środowiska. Na dzień dzisiejszy wiedza nasza jest taka, że przy tych zabezpieczeniach, zażądaliśmy wszelkich opinii, by mieć obraz sytuacji. W mojej ocenie a nie jestem fachowcem, ale wiem, że są tam pokłady wody pitnej dla miasta, więc zagrożenie jest tam duże. Nawet zabezpieczenia, o których się póki, co mówi na dzień dzisiejszy mogą po prostu być niewystarczające. Na dzień dzisiejszy otrzymujemy pisma, są to protesty mieszkańców jak również od osób uznanych za stronę z racji ich sąsiedztwa posiadanych tam działek. Jako urząd musimy dokonać wszelkiej staranności, aby czegokolwiek nie przeoczyć. Obecnie trwa postępowanie. Zbieramy materiały i poszukujemy wszelkiej wiedzy również wiedzy na zewnątrz i również sami jej szukamy tak abyśmy byli przekonani, jaki jest stan bezpieczeństwa.



Ja nie wiem jednej rzeczy, ale może ktoś z Państwa dyrektorów mi podpowie. Słyszysz się takie głosy, że Starostwo zmieniło kierunek i tak dalej. Proszę Państwa czy zmiana tego kierunku spowoduje, że zostaną wyeliminowane możliwe do zastosowania substancje, które są w wykazie Ministra? Ja nie wiem. Mnie się wydaje, że nie. Moja opinia i ocena jest taka. Mamy taką sytuację, mamy te same odpady plus zabezpieczającą warstwę wody. Z tego, co zdążyłam zauważyć, Państwo pewnie też, że mieszkańcy tu nie rozgraniczają czy to będzie z wodą czy bez. Oni generalnie są przeciwni wyrzucaniu tam jakichkolwiek odpadów nie wchodząc w analizę składu tych odpadów. To tyle ze strony urzędu Starostwa. Na razie przyglądamy się, żądamy wszelkich możliwych dokumentów, które mają nam wskazać czy jest zagrożenie czy nie.

Głos zabrał **Radny B. Czubacki**. Radny powiedział, że słuchając tego tematu przypomnieli mu się sprawy związane z tym terenem w latach 90-tych, a potem w latach 2004-2005. W latach 90-tych też było zainteresowanie przez jakąś firmę, żeby tam zrobić wysypisko śmieci, jako, że tam było zagłębienie. Odbiór społeczny był bardzo radykalny, były debaty w radiu i był duży sprzeciw społeczny. Potem, kiedy zarządzałem miastem zgłosiła się do mnie firma izraelska z planami o podobnym charakterze, też zasypywania tego terenu śmieciami. Następnie nawadnianiem i posypywaniem specjalnymi środkami chemicznymi. Teren miał być podzielony na kwatery. Po jakimś kilkuletnim okresie tematem docelowym miało tu być pozyskiwanie z tego terenu gazu. Nie wiem czy to jest ta sama firma, czy o podobnym charakterze. Rzuciłem ten temat na naradę, ale były duże przestrogi, aby tego tematu nie kontynuować i nie podpisywać, jako, że kilka lat wcześniej był ogromny bojkot społeczny z tworzeniem składu wysypiska. Ja wierzyłem technologom, projektantom, założycielom i inwestorom, dlatego, że ten sposób technologiczny może zdać egzamin i później można zrobić to w sposób nowoczesny. W centrum Wiednia jest wielkie nowoczesne wysypisko, gdzie jest zero szkodliwości, ale chciałem przestrzec, że odbiór społeczny oczywiście negatywny będzie bardzo duży.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta**. Powiedziała, że zdajemy sobie z tego sprawę wszyscy, iż odbiór społeczny będzie negatywny. Ja jestem całym sercem z mieszkańcami, ale trzeba brać pod uwagę, że nasze decyzje administracyjne polegające na wyrażeniu zgody czy nie wyrażeniu zgody i nie są tylko i wyłącznie arbitralnymi decyzjami. My musimy podejmując decyzję nawet negatywną, ją obronić.

Proszę mi wierzyć, iż tu mamy inną sytuację. To nie jest inwestor, który bada rynek. To jest firma, która wyłożyła mnóstwo pieniędzy. Oni już kupili fabrykę. Ja na podstawie mojej wiedzy, jaką pozyskałam mam podejrzenie, że choćby ze względu na zasoby glinki, której praktycznie tam już nie ma to „czarno” widzę produkcję. Myślę, że cel jest inny, ale to jest moja opinia. W takiej sytuacji, kiedy uruchomiono olbrzymie środki nie sądzę, że firma się tak łatwo podda.

Nie chciałabym doprowadzić do takiej sytuacji, że my wydając negatywną decyzję nie mając „mocnej” podkładki, gdy firma zwróci się do nadzoru a ten uchyli naszą decyzję i tak dojdzie do uruchomienia procesu zasypywania śmieciami i odpadami. W związku z tym nasze postępowanie jest zgodne z prawem. Trwa administracyjna procedura, my się przyglądamy i sprawdzamy.

Ja poddam to pod osąd Rady. Jeżeli stwierdzimy, że mamy 1000% pewności, że nic się nie stanie to podejmiemy taką a nie inną decyzję. Ta sprawa już za daleko zaszła, aby liczyć na to, że firma odpuści bez walki.



XXVIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 11 września 2017r.

Więcej głosów w sprawach różnych nie stwierdzono.

Ad. pkt 12 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że porządek obrad XXVIII Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 11.15

Protokołowała: Anna Szymańska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski