



Protokół Nr XII/2019

**z obrad XII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 19 grudnia 2019 r. o godz. 10⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji.
4. Uchwalenie budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok:
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok wraz uzasadnieniem;
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych;
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej;
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu;
 - f) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji;
 - g) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - h) głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - i) głosowanie projektu uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019;
 - b) ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019;
 - c) ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów;
 - d) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych;
 - e) uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020;
 - f) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku;
 - g) zmiany uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r.
6. Przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2020 roku.
7. Zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 rok.



8. Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o realizacji uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie w 2019 roku.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

Protokół Nr XII/2019

z obrad XII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 19.12.2019r. o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu XII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 19.12.2019r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 19 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych - Załącznik Nr 1

Usprawiedliwienie Radnego Jerzego Krupy w załączeniu – Załącznik Nr 2
Usprawiedliwienie Radnej Anety Sowińskiej w załączeniu – Załącznik Nr 3

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski
Wicestarosta Sochaczewski
Sekretarz Powiatu
Skarbnik Powiatu
Radca Prawny
Dyrektor PZD w Sochaczewie
Dyrektor DPS w Młodzieszynie
P.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska
Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu
Dyrektor PCPR
Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego, Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych
Komendant Powiatowej Policji w Sochaczewie
Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
Dyrektor PZE
Rzecznik Prasowy Starostwa Powiatowego w Sochaczewie
Redakcja Echo Powiatu
Redakcja Radio Sochaczew

Jolanta Gonta
Tadeusz Głuchowski
Michał Orzeszek
Teresa Pawelak
Grażyna Błaszczyk
Małgorzata Dębowska
Konrad Jakubowski

Jerzy Królik
Robert Szewczyk
Katarzyna Kajak

Lesław Siergieja
I zastępca Marek Jabłoński
Piotr Piątkowski
Urszula Opasiak
w/z Sylwia Seklecka

Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik Nr 4



Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Wicestarostę Tadeusza Głuchowskiego, Sekretarza Powiatu Michała Orzeszka, Skarbnika Powiatu Teresę Pawelak, radcę prawnego Grażynę Błaszczyk, I Zastępcę Komendanta Powiatowej Policji podinspektora Marka Jabłońskiego, Komendanta PPSP brygadiera Piotra Piątkowskiego, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, media oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący przywitał również harcerzy z Hufca ZHP Sochaczew. Harcerze tradycyjnie przybyli do nas ze świecą, które w tym roku przywieźli w niedzielę z Katedry w Płocku. Harcerze w imieniu Komendant Hufca i całej Komendy złożyli serdeczne życzenia świąteczne i noworoczne. Przedstawiciel harcerzy powiedział, w tym roku hasłem przewodnim Świątełka Pokoju jest „Światło daje moc”. My tę moc przekazujemy Państwu do mądrego rządzenia. Harcerze oddali świecę do rąk Starosty Sochaczewskiego p. Jolanty Gonty i Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie p. Andrzeja Kierzkowskiego w obecności radnych powiatowych podczas XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie.

Pani Starosta J. Gonta na ręce harcerzy przekazała kosz słodczy wraz z podziękowaniami za to, iż harcerze o nas pamiętają niosąc to Świątełka Pokoju. Na pewno w każdej instytucji tam, gdzie są podejmowane decyzje i tam, gdzie ścierają się różne poglądy, a Rada Powiatu jest taką instytucją, gdzie odbywa się wspólne zastanawianie nad tym co wybrać i jak najlepiej dla mieszkańców. Właśnie dlatego ten pokój jest jak najbardziej potrzebny, niech się on udziela i promieniuje od Was.

Starosta J. Gonta złożyła dla całego Hufca świąteczne życzenia, życząc dużo radości i spokoju, spędzenia świąt w gronie rodzinnym i aby to Świątełka przez cały rok nad Wami czuwało.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnie w sesji udział bierze 19 Radnych.

Nieobecni radni: Radna A. Sowińska i Jerzy Krupa.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady XII Sesji Rady Powiatu są prawomocne.



Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że proponowany porządek obrad XII Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż projekty uchwał w sprawie:

- Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego,
- Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok również zostały radnym przedłożone w ustawowym terminie.

Autopoprawki do proponowanych zmian w budżecie 2019 roku zostały Państwu przedstawione na piśmie w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący zapytał o pytania i uwagi do proponowanego porządku obrad.

Propozycji i uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad XII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XI sesji.
4. Uchwalenie budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok:
 - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok wraz uzasadnieniem;
 - c) przedstawienie opinii komisji stałych;
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej;
 - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu;
 - f) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji;
 - g) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
 - h) głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - i) głosowanie projektu uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019;
 - b) ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019;
 - c) ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów;
 - d) wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych;



- e) uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020;
 - f) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku;
 - g) zmiany uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r.
6. Przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2020 roku.
 7. Zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 rok.
 8. Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o realizacji uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie w 2019 roku.
 9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
 10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
 11. Wnioski i oświadczenia radnych.
 12. Sprawy różne.
 13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie wraz z proponowanymi zmianami poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 Radnych.

"Za"	głosowało 19 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

Porządek obrad XII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 19 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 5.



Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XI sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że protokół z obrad XI Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad XI Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XI Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	2 Radny

Protokół z obrad XI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 6.



Ad pkt 4a) i 4b) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego oraz przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok wraz z uzasadnieniem

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu T. Pawelak w celu przybliżenia projektów uchwał.

Skarbnik Powiatu T. Pawelak nadmieniła, iż zgodnie z zapisami art. 238 Ustawy o finansach publicznych otrzymaliście Państwo projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 – 2029 oraz projekt uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020.

Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu Sochaczewskiego obejmuje lata 2020 – 2029 i wynika z zaciągniętych w latach poprzednich zobowiązań finansowych z tytułu emisji obligacji i zaciągniętej pożyczki oraz przyjętego okresu spłaty.

Prognoza dochodów:

Dochody na rok 2020 przyjęto na podstawie:

- Określonych kwot dotacji celowych na zadania własne jak również na zadania rządowe przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego.
- Określonych kwot subwencji ogólnej i udziału powiatu w podatku od osób fizycznych (PIT) na podstawie informacji otrzymanych przez Ministra Finansów.
- Określenie planowanego udziału we wpływach z podatku dochodowego od osób prawnych na podstawie przewidywanego wykonania roku 2019.
- Określonych wpływów z tytułu zawartych umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego, w tym z tytułu pomocy finansowej z samorządu miejskiego i gmin na realizację inwestycji drogowych.
- Innych wpływów stanowiących dochody powiatu uiszczonych na podstawie odrębnych przepisów (opłaty komunikacyjne, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego, odpłatność pensjonariuszy za pobyt w naszej placówce DPS, opłaty za zajęcie pasa drogowego, wpływy z odsetek na rachunkach bankowych).

Dochody ogółem zaplanowano na kwotę 95.980.342,84 zł, w tym:

- **dochody bieżące - 87.151.218,84 zł** (wyższe około 5.600.000zł od planu na rok 2019), w tym subwencja oświatowa 41.851.094zł – (wyższa o 6.546.887zł niż w roku 2019), a dotacje na zadania rządowe to kwota 9.247.405zł – (niższa o 1.446.934zł w stosunku do roku 2019).
- **pozostałe dochody bieżące – 8.211.441zł** (niższe niż w roku 2019 o ok. 370.000zł), niższe wpływy z tytułu odsetek, niższe opłaty na rzecz budżetu – różne wpływy).
- **dochody majątkowe 8.829.124 zł**, w tym z tytułu dotacji na realizację inwestycji – 8.829.124zł – są to środki pozyskane na podstawie umów, porozumień z gminami – 2.370.166zł, w tym:
 - Gmina Sochaczew - 298.540zł.
 - Miasto Sochaczew - 1.086.675zł.
 - Gmina Rybno - 198.556zł.
 - Gmina Młodzieszyn - 200.000zł.
 - Gmina Teresin - 586.395zł.



- z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej - 638.500zł (boisko LO)
- z Funduszu Dróg Samorządowych - 5.820.458zł.

Wydatki ogółem – 99.289.312,08 zł, w tym wydatki bieżące – 80.630.414,08zł (wyższe niż w roku 2019 o 5.995.417zł), w tym na wynagrodzenia: 5.430.680zł:

- od 1 stycznia najniższe wynagrodzenie 2.600 + staż (pracownicy obsługi w oświacie).
- wzrost wynagrodzeń w oświacie.
- 6% wzrost wynagrodzeń pracowników samorządowych.

Zaplanowano również **wyższe środki na wydatki bieżące** związane ze wzrostem wskaźnika cen i usług o 2,5%.

Zabezpieczone zostały także środki na obsługę długu - odsetki od pożyczki i obligacji oraz poręczenie spłaty kredytów dla Szpitala Powiatowego w kwocie 604.000zł, w tym odsetki 180.000zł, poręczenie 424.000zł.

Utworzono również **rezerwę ogólną** w wysokości 260.000zł oraz rezerwę celową z zakresu zarządzania kryzysowego 120.000zł.

Wydatki majątkowe zostały zaplanowane w wysokości 18.658.898zł tj. ok. 19% wydatków ogółem, w tym:

- na inwestycje drogowe – 8.400.998zł:
 - zabezpieczenie wkładu własnego w celu pozyskania środków z rezerwy na rozbudowę obiektu mostowego na rzece Bzurze – 1.050.000zł.
 - na opracowanie dokumentacji projektowych – to kwota 1.305.475zł, w tym: dokumentacja na budowę przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę – 487.000zł.
 - dokumentacja projektowa na przebudowę skrzyżowania drogi powiatowej z linią kolejową tunel w Teresinie – 586.395zł.
 - kontynuacja dokumentacji projektowej na rozbudowę drogi powiatowej – ul. Inżynierska 72.000zł, (część środków wydano w roku 2019).
 - dokumentacja projektowa na rozbudowę drogi powiatowej Rybno-Żdźarów 160.000zł, (część środków wydano w roku 2019).
 - zabezpieczenie wkładu własnego w złożonym wniosku o dofinansowanie z Regionalnych Programów Operacyjnych – planowanych inwestycji pn. „Przebudowa budynku gospodarczego przy ZS RCKU na potrzeby archiwum”.
 - przebudowa budynku gospodarczo-dydaktycznego na cele oświatowe.
 - przebudowa kotłowni węglowej na gazową w PZD w Sochaczewie – wkład na te 3 inwestycje to kwota 1.273.437zł.
 - na budowę boiska w LO zabezpieczono – 1.986.655zł, (po stronie dochodowej znajdują się środki z dotacji z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej w wysokości 638.500zł).
 - na budowę Domu Dziecka w Giżycach tj. 2 budynków zaplanowano kwotę 3.500.000zł.
 - zapisano również kwotę 300.000zł jako wkład własny na pozyskanie środków w ramach programów E-administracja.
 - zabezpieczono wkład 100.000zł na zakup karetki dla Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w ramach złożonych wniosków.
 - w ramach realizacji budżetu obywatelskiego zapisane zostały dwa zadania:
 - Zielone patio – adaptacja dziedzińca na wielofunkcyjne miejsce wypoczynku przy ZS RCKU w Sochaczewie – 342.521zł.



- budowę stref sportu, czyli siłowni zewnętrznych w powiecie sochaczewskim – to kwota 399.812zł.

Źródła finansowania inwestycji:

- środki pozyskane – 8.829.124zł.
- środki własne – 9.829.774zł.

Różnica między dochodami a wydatkami w kwocie **3.308.969,24zł** została pokryta przychodami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych.

Na **splatę rat** kapitałowych pożyczek oraz wykupu papierów wartościowych zgodnie z harmonogramami spłat zapisano kwotę **560.450,76zł**.

Kwota długu na dzień 31.12.2019r. wynosi **3.749.451,60zł** w tym pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska – 1.499.451,60zł oraz wykup obligacji 2.250.000zł.

Złożone zostały również wnioski do Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w ramach programu Funduszu Dróg Samorządowych na drogi:

- Iłów - Budy Iłowskie - Młodzieszyn - Mistrzewice - ul. Wyzwolenia.
- rozbudowę drogi powiatowej Szymanów - Skrzelewo.
- remont drogi powiatowej 3822 w Erminów – Rybno.
- remont drogi powiatowej Wężyki 3818W – Rybno.
- remont drogi powiatowej Matyldów 3839W – Rybno.

Jeśli wnioski zostaną rozpatrzone pozytywnie to na najbliższej sesji zostaną wprowadzone do budżetu. Termin rozpatrzenia – luty 2020.

Ad pkt 4c) Uchwalenie budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: przedstawienie opinii komisji stałych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Sylwestrowi Lewandowskiemu w celu przedstawienia opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Lewandowski poinformował, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 9.12.2019r. po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego pozytywnie je zaopiniowała w następującym głosowaniu: 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Statutowo-Regulaminowej Robertowi Gajdzie w celu przedstawienia opinii Komisji.

Wiceprzewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej R. Gajda poinformował, iż Komisja Statutowo-Regulaminowa na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2019 r. zapoznała się z projektem Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Komisja po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu



Sochaczewskiego zaopiniowała je jednogłośnie pozytywnie, w głosowaniu 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Danielowi Janiak.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Daniel Janiak poinformował, iż Komisja Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2019 r. zapoznała się z projektem Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Komisja po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego zaopiniowała je pozytywnie, w głosowaniu 3 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Annie Ulickiej.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Anna Ulicka poinformowała, iż Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2019r. zapoznała się z projektem Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Komisja po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego zaopiniowała je jednogłośnie pozytywnie, w głosowaniu 5 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Sylwestrowi Lewandowskiemu.

Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Sylwester Lewandowski poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2019 r. zapoznała się z projektem Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Komisja po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego zaopiniowała je jednogłośnie pozytywnie, w głosowaniu 3 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Filipowi Kopka.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Filip Kopka poinformował, iż Komisja Rozwoju Gospodarczego Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Sochaczewie w dniu 10.12.2019r. po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień



odnośnie projektu budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego, pozytywnie je zaopiniowała w głosowaniu: 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Budżetowej Janowi Łopacie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej J. Łopata poinformował, iż Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 10.12.2019r. po zapoznaniu się z opiniami Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie i omówieniu projektu budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego, zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego, pozytywnie: w głosowaniu” 4 głosy „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Ad pkt. 4d) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Józefowi Chocianowi w celu odczytania opinii RIO odnośnie projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Chocian odczytał Uchwałę Nr Pł.327.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Przedłożony przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, pozytywnie.

Uchwała Składu Orzekającego RIO odnośnie projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 7.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania.

Głosów nie stwierdzono.



Ad pkt 4e) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Janowi Łopacie w celu odczytania opinii RIO odnośnie projektu budżetu na 2019 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu **J. Łopata** odczytał Uchwałę Nr Pł.328.2019 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 4 grudnia 2019 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok.

Przedłożony przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekt budżetu na 2020 rok został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, pozytywnie.

Uchwała Składu Orzekającego RIO odnośnie projektu uchwały budżetowej na 2020 rok w załączeniu - Załącznik Nr 8.

Ad pkt 4f) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu Staroście Sochaczewskiemu **J. Goncie** w celu przedstawienia stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji.

Starosta **J. Gonta** poinformowała, iż Zarząd po przeanalizowaniu opinii Komisji zauważa, że Komisje nie wniosły sprzeciwu i uwag co do proponowanego projektu Uchwały Budżetowej na przyszły rok i WPF. Opinie Komisji są pozytywne i myślę, że szczegółowo na temat każdej z opinii nie będę mówiła, bo to już było przedstawiane w jaki sposób Komisje opiniowały. W imieniu Zarządu dziękuję Komisjom za pozytywne rozpatrzenie propozycji budżetowej.

Ad pkt 4g) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: dyskusja nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego i Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego i Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu Radnej **W. Dragan**.



Radna W. Dragan zadała pytanie dotyczące zadań inwestycyjnych:

Radna nadmieniła, iż „grupa mieszkańców Brzozowa zwróciła się do niej z pytaniem czy w projekcie budżetu jest coś zaplanowane na drogę w Brzozowie, która jest zniszczona i jest objazd zrobiony. Odpowiedziałam zgodnie z prawdą, że niestety nic nie ma. Prosilili oni abym zadała na sesji takie pytanie by oni mogli to sobie odtworzyć. Na jakim etapie są te uzgodnienia z Mazowieckim Zarządem Dróg, ponieważ wcześniejsze zapewnienia prasowe, medialne mówiły o tym, że są zaawansowane bardzo. Ponieważ nie ma tego odzwierciedlenia w projekcie budżetu więc bardzo bym prosiła o wyjaśnienia na jakim etapie są te uzgodnienia, czy oni mają się martwić, czy uspokojimy ich?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Pani Staroście J. Gonta.

Starosta J. Gonta zwracając się do Radnej W. Dragan powiedziała, „proszę spotkać się z mieszkańcami i przekazać im taką informację.

Jeśli Pani zauważyła, że nie ma w planie inwestycyjnym tej drogi to b. słusznie Pani zauważyła, bo inwestycja to jest budowa drogi, przebudowa drogi. Ta droga nie miała prawa tam się znaleźć. Proszę również przekazać mieszkańcom, że PZD nie wspomina w swoim budżecie tzw. budżecie remontowym. Mówiłam o tym kilkanaście razy, ale powtórzę po raz kolejny. W momencie, kiedy wykonawca inwestycji realizowanej przez MZD zejdzie z placu budowy to zostanie oszacowany koszt naprawy, powtarzam to nie jest inwestycja tylko naprawa, remont. Po oszacowaniu tego kosztu sprecyzujemy swoje prośby odnośnie MZD, wycenimy jaka jest wartość koniecznych napraw i przystąpimy do napraw. Założenie jest takie, żeby maksymalnie a liczymy, bo słysząc na spotkaniu, gdzie był Pan Radny A. Orliński i on mówił o milionie złotych i zakładam, że ten milion będzie a może jeszcze więcej ze strony MZDW. To jest wszystko, co mam na ten temat do powiedzenia. Jest jeszcze jeden szczegół. Na bieżąco, bo my nie czekamy aż się remont skończy tylko chcemy zapewnić przejezdność i bezpieczeństwo mieszkańcom tylko robimy cząstkowe remonty po to, żeby droga była przejezdna i bezpieczna. Robimy to przy udziale wykonawcy i służb PZD”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż „budżet roku 2020 oscyluje wokół kwoty 100.000.000zł. To być może robi wrażenie, ale 60% powiat wydatkuje na płace, na wynagrodzenia, które nie są zależne od naszych decyzji a praktycznie jako Rada możemy bez żadnej ingerencji potwierdzać to, że tak jest. Natomiast pozostała część budżetu to są środki, w których decyzje Rady mogą mieć miejsce. Musze powiedzieć, że Pani Skarbnik ma tu dość komfortową sytuację, bo przygotowując budżet, taki budżet, w którym poziom zadłużenia samorządu jest kilkumilionowy a w naszym przypadku nie przekracza kwoty 5, 5mln.zł to program, na którym Pani Skarbnik pracuje pomimo bardzo odstraszałającej nazwy jaką ma to on się cieszy, że takie informacje są do tego programu wprowadzane. Program nazywa się Bestia. Zarówno RIO jak i Ministerstwo Finansów nie dostaje informacji, w których byłyby jakiegokolwiek uchybienia co do wskaźników, które są wymagane, aby były przestrzegane przez samorządy. A zatem taka opinia jaka tu była odczytana ona praktycznie jest formalnością po uzyskanej informacji od Skarbnika, która wpływa do RIO. Po prostu program nie puści złej informacji i Pani Skarbnik będzie musiała z uporem wprowadzać tam takie informacje finansowe aż ten Program powie, że jest ok. Wtedy to idzie do RIO a ta wtedy daje



pozytywną informację. Jako od strony finansowej ja żadnych zastrzeżeń nie podnoszę, ale mogę tylko Pani Skarbnik podziękować, że to wszystko funkcjonuje w sposób właściwy.

Natomiast mam zastrzeżenia do merytorycznych propozycji a na te Pani Skarbnik wpływu bezpośredniego nie ma.

Nie satysfakcjonuje mnie propozycja wydatkowania budżetu obywatelskiego, jaka jest w tym budżecie uwzględniona i tu mam pytanie – do Pani Skarbnik, co z różnicą wydatkowaną z tego budżetu zrobi? Co się z nią dzieje? Czy ona wchodzi do ogólnej puli środków i jest na jakieś inne zadania przekazywana czy też byłoby wskazane, bo jest to kwota 800.000zł na zadania inwestycyjne, by na te zadania była w całości wydatkowana. Nie chcę tego tematu rozwijać przy omawianiu budżetu a pozwolę sobie w dalszej części obrad więcej na ten temat powiedzieć.

Następna kwestia, która budzi moje zastrzeżenia, to jest kwota, która pokazuje się w budżecie i nie jest to tak, iż szpital pozostaje bez wsparcia finansowego. Kwota 100.000zł na karetkę, której nie kupiono w tym roku a przełożono na następny rok. Wydaje mi się, że bagatelizuje się sytuację szpitala, która nie poprawia się, tylko z każdym dniem jest gorzej. O tym też będę chciał później powiedzieć i może będzie ku temu okazja. Może Zarząd będzie się chciał na ten temat wypowiedzieć potem.

Kolejna kwestia, która mnie też nie satysfakcjonuje w tym budżecie, to jest niska kwota jaką kolejny raz przeznaczają się na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Rolą samorządu jest budowanie relacji ze społecznością lokalną. Jeśli są skromne środki przeznaczane na ten cel to praktycznie z roku na rok prawdopodobnie te same podmioty z tych środków korzystają a inni nie mają specjalnie nadziei, że jakieś szanse będą mieć i efekt jest taki jaki jest, czyli, że nie składają. Składanych jest kilka i te kilka z tej kwoty regularnie, chyba nawet można powiedzieć powielając się w kolejnych latach korzysta. Chyba nie o taką współpracę z organizacjami pozarządowymi chodzi? O tym też potem powiem coś więcej i będzie okazja powiedzieć. Przeznaczają Państwo kwotę 300.000zł na E-administrację i tu też mam pytanie co się za tym hasłem kryje. E-puap to jest taka możliwość albo nawet wymóg, aby samorządy obsługiwały drogą elektroniczną. Ja miałem okazję sprawdzić, wysłałem takie pismo do powiatu poprzez E-puap, nie wiem, czy ktoś zauważył. Może nie trafiło, może jeszcze e-puap kiepsko funkcjonuje.

Następna rzecz, która budzi moje zastrzeżenia, to nie widzę tutaj wśród inwestycji jakie Państwo zaproponowali żadnego działania, które rozładowałyby codzienne korki na tej dojazdowej drodze do powiatu. Naprawdę macie Państwo możliwość rozszerzenia miejsc parkingowych.

Przewodniczący A. Kierzkowski wtrącił, „proszę Państwa proszę się „nie rzucać na Radnego” ja za chwilę Radnego trochę uporządkuję, bo nie można sobie chodzić „jeden do sasa drugi do lasa” tylko to co jest pochwalne to bardzo byśmy prosili o pochwalne do tego budżetu i co jest naganne do tego budżetu a sprawy bieżące w sprawach różnych. Dyskutujemy nad budżetem na 2020 rok”.

Radny J. Żelichowski powiedział, ja nie widzę tej inwestycji w budżecie na 2020 rok.

Przewodniczący A. Kierzkowski kontynuując powiedział, „to co zostało zawarte w tych inwestycjach to są one do wykonania. Ja jako radny, który zgłaszał niektóre wnioski, Zarząd, który pracował nad tym oczekuje albo pochwały, albo nagany, albo uwag do danego bieżącego budżetu. Nie możemy się zadyskutować na śmierć”.



Radny J. Żelichowski powiedział, Panie Przewodniczący proszę słuchać, bo ja zgłaszam zastrzeżenie do tego budżetu mówiąc, że nie ma w wykazie zadania, które powinno się tutaj znaleźć, bo Państwo widzą tutaj codziennie co się tutaj dzieje na tej dróżce dojazdowej do powiatu. To jest to moje zastrzeżenie. Nie próbuje się tego rozwiązywać, ignoruje się tę sytuację i ok. Większość tak czyni niech tak będzie, ale ja zastrzeżenie do tego mam. W końcu chcę powiedzieć tak, to nie jest tak, że jeżeli się głosuje za budżetem, za uchwałą to się w całości tę uchwałą akceptuje. Z reguły jest tak, że w uchwałach znajdują się rzeczy, które są pozytywne i które chce się poprzeć albo znajdują się takie albo brakuje takich których z tego względu poprzeć nie można. W efekcie, ponieważ Pani Starosta pozwoliła sobie już raz w moją stronę skierować taką uwagę właśnie przy okazji budżetu obywatelskiego, co na piśmie otrzymałem, przecież Pan głosował „za”. Nie mogę w tym momencie deklarować, że będę zawsze głosował „za”, bo tak jak powiedziałem są rzeczy, które warto są poparcia, ale i są rzeczy, których poprzeć się nie da. Proszę zatem o odpowiedź na moje pytania a moją opinię pozostawcie Państwo bez komentarza.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski udzielił głosu Pani Staroście J. Gonta.

Starosta J. Gonta odpowiedziała:

- odnośnie budżetu obywatelskiego – budżet obywatelski jest oparty o regulamin i jeśli będzie potrzeba to jest p. Orzechowska i w szczegółach wytłumaczy poszczególne zapisy.

Chcę powiedzieć, aby Państwo Radni mieli na uwadze, że budżet obywatelski czy to jest milion czy osiemset tysięcy złotych czy jakakolwiek inna kwota to nie jest jakiś specjalnie wyodrębniony budżet, to nie jest budżet, gdzie wrzucamy pieniądze na jakiś specjalny oddzielny rachunek tylko to są te same pieniądze, którymi dysponuje powiat. W przypadku budżetu obywatelskiego jest tylko jedna zmiana. Decydują tu radni poprzez przyjęcie uchwały z zaproponowanymi inwestycjami, ale to nie radni zgłaszają projekty jakie mają być zrealizowane w ramach tego budżetu. To nie Zarząd. Chociaż radni też mogą i grupy mieszkańców. Niemniej generalnie to mieszkańcy zgłaszają swoje projekty a rolą Zarządu Powiatu jest przede wszystkim sprawdzić na ile te projekty wpisują się w ustawowe zadania powiatu, czy nie ma błędów formalnych i merytorycznych, chociaż w merytorycznych mogą pojawić się czasami te związane z kwestią wyceny. Zdarzają się takie sytuacje, że my nie wymagamy kosztorysu, bo wiemy, iż to kosztuje. Kosztorysy się pojawiają, my je weryfikujemy, ale realizacja często odbywa się z odroczeniem kilkumiesięcznym lub kilkunastomiesięcznym i również możemy mieć niespodzianki, bo na rynku w ten lub inny sposób kształtują się ceny usług i produktów do zrealizowania tego zadania.

- sprawa szpitala, o szpitalu będziemy rozmawiać, oczywiście cały czas będę powtarzała, że ta kadencja i poprzednia kadencja Rady Powiatu, to są jedyne kadencje w historii powiatu, że szpital otrzymał tak duże wsparcie i otrzymuje. Źle się dzieje, ale ja bym powiedziała, że od czasu, kiedy jest nowy Pan dyrektor, tu patrzę na wskaźniki, co miesiąc otrzymuję sprawozdanie – 01 i powiem, iż tu dzieje się coraz lepiej.

- droga dojazdowa do Starostwa. Oczywiście rozumiem, że Pan Radny nie ma na myśli inwestycji powiatu na tej drodze trylinkowej, bo to jest poza możliwościami prawnymi powiatu. Mówimy ewentualnie o jakimś parkingu. My rozważamy, aby parking poszerzyć. W tej chwili zastanawiamy się, w którym to będzie miejscu, ale też musimy się mocno zastanowić z punktu widzenia finansowego czy tej inwestycji nie odłożyć. Dlaczego? Pojawiają się bardzo trudne



i przykre sygnały, które dotyczą partycypacji w kosztach odnośnie remontu dróg powiatowych na terenie poszczególnych gmin. Mieliliśmy ostatnio przypadek, że w Gminie-Miasto Sochaczew niestety część radnych w tym Bezpartyjni Samorządowcy zagłosowali przeciwko pomocy powiatowi. To jest taka nazwa pomoc, chociaż ona się przejawia w uchwałach, odnośnie wspólnego finansowania. Tam było jeszcze kilku radnych, ja byłam na tej sesji, już nie pamiętam kto jak głosował, ale wiem, że tylko dzięki radnym PiS i Sochaczewskiego Forum Samorządowego doszło do tego, że ta uchwała została podjęta. Jest to sygnał niedobry, bo mamy przed sobą b. poważne zadania inwestycyjne, a mówię cały czas o drogach. Teraz musimy się zastanawiać i ostrożniej podchodzić, bo być może, że dojdzie do takiej sytuacji, iż któryś z samorządów nie wyrazi zgody na współfinansowanie inwestycji i biorąc pod uwagę, że my otrzymujemy bardzo dobre środki z Funduszy Dróg Samorządowych, powiat złożył trzy wnioski na kolejne rozdanie, my wiemy, iż jesteśmy pozytywnie zweryfikowani do tych trzech więc zakładamy, że one „przejdą”. Zatem będą potrzebne kolejne pieniądze jako wkład własny na te drogi. W związku z tym uważamy, iż są pewne priorytety. To są inwestycje i to co jest potrzebne mieszkańcom do rozwoju. Ja powtarzam, że droga, którą wyremontujemy czy przebudujemy to ona nie tylko służy temu, aby mieszkaniowiec sobie fajnie przejechał. Ona ma służyć przede wszystkim temu, żeby kolejni inwestorzy, ludzie, którzy zakładają czy rozwijają swój biznes chcieli do nas przyjechać. Dzisiaj żyjemy w takich czasach, że mobilność mieszkańców jest coraz większa. Każdy stara się o to, aby to na jego teren gminy, powiatu przychodzili mieszkańcy i inwestorzy. Myślę, że priorytet budowy dróg, mostów jest oczywisty.

- odnośnie organizacji pozarządowych. Ja już tu na sesji tłumaczyłam, jak Zarząd podchodzi do kwestii współpracy z organizacjami pozarządowymi. My nie podchodzimy w sposób taki, aby ta współpraca była dla współpracy. My wychodzimy z takiego założenia, że powiat ma określone zadania. Rada przygotowuje zadania i Zarząd również przygotowuje i proponuje. Jeśli mamy sprecyzowane zadania a muszą one być w tak zwanej konwencji ponadgminnej co jest bardzo istotne. My wtedy podejmujemy decyzję czy robimy to sami a były już targi rolne, kiermasze, dożynki, które robiliśmy sami i wydaje mi się, że robiliśmy to dobrze. Były przykłady choć nie chcę do tego wracać, że wydawano jeszcze więcej środków np. na zadanie PCPR - imprezę integracyjną dla rodzin zastępczych realizowaną przez organizację pozarządową, a kiedy robiliśmy to sami to zrobiliśmy to taniej i lepiej. Proszę Państwa proszę nie patrzeć w ten oto sposób, że wydzielamy jakąś pulę najlepiej jak największą i niech organizacje pozarządowe nam zaproponują. To nie o to chodzi. Tu chodzi o realizację zadań samorządowych a może się ona odbywać własnymi środkami i zasobami, ale można je również dawać na zewnątrz. Pan Żelichowski mówi ci sami. Oczywiście świetlica Caritas zostaje, bo składa wnioski. Dlaczego? Dlatego, że ta świetlica opiekuje się dziećmi, którym trzeba udzielić pomocy. Nie ma dla nich pomocy instytucjonalnej ze strony państwa, bo takie są zasady funkcjonowania. Jest grupa osób, która zbiera te dzieci z całego powiatu i z nimi pracuje, a my po co chcemy pracować z tymi dziećmi? Przede wszystkim po to, aby uchronić je od narkotyków, alkoholu itd., by pokazać im dobrą drogę i jak można żyć inaczej. Jeżeli ktoś na tej sali czy Radni ma jakieś pomysły i projekty nie na zasadzie siedzę i myślę, co tu wymyśleć tylko widzi, że mieszkańcy się zgłaszają i są jakieś potrzeby, to dyskutujemy. Nie możemy wychodzić z założenia, że kwota jest za mała. Kwota musi być adekwatna do tego jakie jest zadanie a nie odwrotnie, że będzie kwota to potem pomyśli się o zadaniach.



- E-administracja, ogólnie chodzi tu o to, by mieszkańcy mieli łatwiej i urzędnicy w kontaktach z mieszkańcami i innymi urzędami mieli łatwiej. Chodzi o to, abyśmy dużo więcej spraw załatwiali poprzez drogę elektroniczną nie wychodząc z domu. Jeśli Pan Radny chce poznać bliżej szczegóły programu to może Pan sekretarz kogoś wskaże albo sam powie, bo pilotuje ten program. Pytanie jest takie czy Pan Radny potrzebuje więcej szczegółów o programie e-administracja czy poprzestajemy na tym?

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zwracając się do Radnego J. Żelichowskiego poinformował, że „udzieli głosu ad vocem. Nadmienił, iż dyskutujemy nad budżetem. W wyniku cyfr, jest przeznaczona cyfra 300.000zł i to zadawała a po pół roku działania e-administracja będziemy mogli to ocenić a nie podczas budżetu będziemy to już oceniać. Jest przewidziane 300.000 zł i niech tak zostanie”.

Przewodniczący Rady zapytał radnego Żelichowskiego czy ma jakieś sprawy do budżetu?

Radny J. Żelichowski odpowiedział Przewodniczącemu na wypowiedź, iż radny zanim zagłosuje, że trzeba te 300.000zł na e-administrację ma prawo zapytać na co to konkretnie jest a nie, że to jest na e-administrację a ocenimy potem. Wie Pan, że nie ma Pan racji w tym momencie w ten sposób ucinając tę dyskusję. Oczywiście ma Pan prawo.

Przewodniczący Rady ad vocem odpowiedział Radnemu, iż odkąd został Pan Radnym dopomina się Pan elektronicznego przekazu materiału na sesję, elektronicznego przekazu interpelacji i zapytań. Więc ja jako świadomy i reprezentujący tę Radę, współpracujący z Zarządem Powiatu mówię, że wnioskujemy po to abyśmy się rozwijali a nie zwijali. To jest po to abyśmy mieli szybką informację między sobą i pomiędzy obywatelami. Przewidujemy niedużą sumę, bo jak wiemy koszty na e-administrację są b. duże. My przewidujemy 300.000zł i myślę, że na początek tyle wystarczy.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że Przewodniczący niepotrzebnie się gorączkuje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że się nie gorączkuje a odpowiada merytorycznie i na temat.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że a pro po wypowiedzi Pani Starosty ja bym sugerował, aby Pan też interweniował Panie Przewodniczący. Tu nie jest miejsce na jakieś wycieczki polityczne pod adresem tej lub innej grupy radnych miejskich, bo to są ich wewnętrzne sprawy. Trzeba też zrozumieć jaka jest geneza niektórych działań. W tej chwili wszystkie samorządy gminne mają b. trudną sytuację finansową. Z trudem dopinają budżety na 2020 rok. Powiaty może nie odczuwają tego w takim stopniu jak samorządy gminne. Jestem przekonany, że radni miejscy ci wymienieni i ci którzy stanowią grupę opozycyjną nie są przeciwko inwestycjom a są przeciwko zadłużaniu samorządu miejskiego, który jest już do granic, bardzo niebezpiecznie zadłużony, bo kolejne w nowym budżecie prawie 10mln.zł powoduje, że budżet miasta to nie jest 6,5mln.zł. To było ad vocem.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.



Ad pkt 4h) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie jawne.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 9.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 18 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Uchwała w załączeniu - Załącznik Nr 10.

Ad pkt 4i) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2020 rok: podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020 poddał pod głosowanie jawne.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020 w załączeniu – Załącznik Nr 11.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radny
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała Budżetowa Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020 została przyjęta 18 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Uchwała w załączeniu – Załącznik Nr 12.



Starosta J. Gonta podziękowała Radnym za przyjęcie Uchwały Budżetowej na 2020 rok. Jest to rekordowy budżet, który daje nam b. duże możliwości inwestycyjne. Bardzo się cieszę, że jest taka dobra współpraca z gminami, gdzie wspólnie realizujemy inwestycje. Zawsze to podkreślałam i chciałam to powiedzieć, że nawet jeśli byśmy robili to sami, oczywiście będziemy robili to sami, bo to jest nasze zadanie i my chcemy robić i inwestować w rozwój, bo rozwój daje nam możliwości pojawienia się nowych przedsiębiorców i mieszkańców, co przekłada się na podatki i na ogólny poziom życia. Oczywiście byśmy to robili, ale zawsze mówię, iż byśmy to robili zdecydowanie w innym tempie. Dla mieszkańca nie ma to znaczenia czy to jest mieszkaniec powiatu a drugi obok to jest mieszkaniec gminy. To są ci sami mieszkańcy. Mieszkańcy, którzy chodzą po tych drogach czy codziennie jeżdżą po nich samochodami to mają tę konkretną drogę, w tej konkretnej gminie. A co do inwestycji wiejskich to jak byłam na sesji Rady Miejskiej i prosiłam o przychylny podejście do tej uchwały. Mówiłam, że ja mam b. dużo prośb od wójtów innych gmin. Każdy chce, aby tam inwestować i są wykładane środki. Ja muszę ich przekonać, dlaczego akurat znaczna część tych inwestycji idzie do miasta. Zawsze mówię w ten sposób do gm. Brochów czy Hów, że mieszkańcy miasta nie jeżdżą na co dzień do gm. Hów czy Brochów lub innej a mieszkańcy tych gmin przyjeżdżają tu, bo tu są sklepy, instytucje i oni z tych dróg korzystają. Wymieniliśmy tutaj inwestycje, ale chciałam też zauważyć, iż będziemy remontować, będziemy robić remonty bieżące. Jak zauważyliście Państwo w budżecie pojawiły się kolejne środki na dokumentacje projektowe co oznacza, że dalej podtrzymujemy tę linię i będziemy inwestować przede wszystkim w infrastrukturę. Mała dygresja, bo zostało powiedziane, że o gro środków może decydować Rada o tym jak je wydatkować. Proszę Państwa tak naprawdę to jest niewiele, bo powiaty same w sobie zostały powołane przede wszystkim jako instytucje realizujące zadania rządowe. Większość wydatków to są wydatki, które dostajemy jako dotacje rządowe na realizację poszczególnych zadań. Tak naprawdę wolnych środków, które Rada mogłaby dowolnie wg swojego uznania i jakie są propozycje zebrane od mieszkańców spożytkować to jest naprawdę niewiele.

Dziękuję raz jeszcze Państwu i mam nadzieję, że te wszystkie inwestycje, które zaplanowaliśmy uda nam się zrealizować i pozyskać środki. My zawsze patrzymy skąd można pozyskać środki i stąd nie za dużym naszym zaangażowaniem mamy takie przełożenie, iż inwestycje powstają w naszej wartości.



Ad. pkt 5a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż proponowane zmiany jakie Radni otrzymali w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetowych to zwiększenie dochodów o kwotę 2.702.671zł a co za tym idzie też planu wydatków. Na tę kwotę składają się poszczególne pozycje:

- w związku z wpłynięciem odszkodowań za uszkodzenie masztu, kradzież solara i skrzynki elektrycznej zamontowanych w ciągu drogi powiatowej w m. Szymanów – 20.968zł. Środki przeznacza się na wydatki bieżące w jednostce PZD w Sochaczewie.

- w paragrafie dotacji celowych otrzymywanych z tytułu pomocy finansowej udzielanej między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych zwiększa się plan o kwotę 1.506.690zł. Ma to miejsce w związku z refundacją z MUW w Warszawie poniesionych przez Powiat w 2018 roku kosztów na zadania inwestycyjne pn. „Kompleksowe przygotowanie terenów pod działalność inwestycyjną w Powiecie Sochaczewskim Gmina Teresin i Powiecie Żyrardowskim gmina Wiskitki – etap III – powiat sochaczewski – Etap I”. Środki na zwiększenie posłużą zabezpieczeniu środków na wkład własny prowadzonych przez powiat inwestycji. To zadanie z naszej strony zostało w całości sfinansowane w roku 2018.

- na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zwiększa się plan w paragrafie dotacji celowych przekazywanych z budżetu na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat o kwotę 38.643zł.

- w paragrafach wpływów z tytułu kosztów egzekucyjnych, opłaty komorniczej i kosztów upomnień oraz dochodów jednostek samorządu terytorialnego związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleczanych samorządom o kwotę 57.520zł celem urealnienia planu na koniec 2019 roku. Zwiększone środki posłużą zabezpieczeniu wydatków.

- zwiększa się plan w paragrafach wpływów z tytułu grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych od osób fizycznych oraz wpływów z pozostałych odsetek o kwotę 147.000zł.

W związku z wyższymi wpływami z tytułu kar za parkowanie pojazdów oraz odsetkami urealniana się plan na koniec 2019 roku.

- dla KPPSP w Sochaczewie zwiększa się plan o kwotę 49.458,00zł. Środki przeznaczone są na wypłatę nagród jubileuszowych, zasiłków pogrzebowych, świadczeń pieniężnych wypłacanych przez okres roku funkcjonariuszom zwolnionym ze służby oraz na wydatki bieżące.

- zwiększa się plan w paragrafie wpływów z opłaty komunikacyjnej, wpływów z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego na podstawie odrębnych ustaw, są to opłaty za zajęcie pasa drogowego, wpływów z opłat za koncesje i licencje oraz wpływów z opłat za wydanie prawa jazdy o kwotę 450.000zł.

- na podstawie pisma Ministra Finansów zwiększa się plan subwencji ogólnej z budżetu państwa o kwotę 35.087zł. Środki przeznaczone są na świadczenie w zakresie startu nauczycieli stażystów i wyposażenia w sprzęt szkolny i pomoce dydaktyczne do pomieszczeń w szkołach publicznych prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego rozpoczynające kształcenie w zawodach, w których szkoły te nie prowadziły kształcenia.



- zwiększa się wpływy z najmu i dzierżawy składników majątkowych w placówkach oświatowych o kwotę 37.135zł.
- zwiększenie w kwocie 47.500zł to refundacja realizowanego zadania bieżącego przeznaczone pn. „Nowoczesny sprzęt podstawą kształcenia w zawodzie technik informatyk” realizowanego w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Sochaczewie.
- urealnia się i zwiększa dochody o kwotę 6.633zł przeznaczone na wynagrodzenie dla osoby prowadzącej program „Aktywny samorząd” w PCPR w Sochaczewie.
- w PUP w Sochaczewie zwiększa się plan o kwotę 119.500zł w paragrafach wpływów z opłat za zezwolenia, akredytacje oraz opłaty ewidencyjne. Plan urealnia się w związku z wyższym niż zakładano poziomem zatrudnienia obcokrajowców na terenie Powiatu.
- na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego otrzymaliśmy środki w wysokości 19.398zł na świadczenia wychowawcze stanowiące pomoc państwa w wychowaniu dzieci.

Wydatki. Zostały zabezpieczone wydatki na miesiąc grudzień w oświacie, bo niestety brakuje nam środków na cele oświatowe a wiadomo, że wynagrodzenia trzeba zapłacić. Będą tu uregulowane składki ZUS i zapłacone będzie za nadgodziny.

Pani Skarbnik nadmieniła o autopoprawce Zarządu Powiatu do zmian w budżecie na 2019 rok, którą Radni otrzymali w dniu dzisiejszym na piśmie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Przewodniczący Rady zwracając się do Radnego Żelichowskiego, który zgłosił chęć zabrania głosu powiedział, proszę Panie Radny uwzględnić, że Pani Skarbnik się nie myli, bo ma program Bestia, że e-puap dostaje informacje i wszystko jest wiarygodne.

Radny J. Żelichowski powiedział, że Pan Przewodniczący jak i jego Zastępca oczywiście będą mieli rację, jeśli będą tego programu z taką ciekawą energią używać jako argumentu we właściwych momentach, bo te uwagi były przestrelone.

Pytanie do p. Skarbnik – interesuje mnie strona wydatkowa, rozumiem, że te 288.000zł w rozdziale 75020 Starostwa Powiatowe to były trochę przeszacowane kwoty w planie budżetowym i w tej chwili okazuje się, że brakuje na nieco innym paragrafie – wydatków wynagrodzeń bezosobowych, ale, że aż potrzebna jest kwota 400.000zł by zwiększyć te wynagrodzenia bezosobowe, zakup materiałów i pozostałych usług?

Drugie pytanie to następny rozdział, co za te 16.000zł powiat dodatkowo chce promować albo już promował?

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż kwota 288.000zł jest to zwiększenie, przesunięcie środków z jednego paragrafu, na właściwy paragraf. Są sytuacje, gdzie trzeba dokonać wydatków, zakupów. W trakcie roku wzrastają ceny i nie można zaplanować co do złotówki, założymy w paragrafie 4210 – zakup materiałów i wyposażenia a drugi b. podobny jest paragraf 4300 – zakup pozostałych usług. Najczęściej między tymi dwoma paragrafami dokonujemy przesunięć, bo to wynika z klasyfikacji budżetowej. Faktycznie dla osób nie wtajemniczonych w klasyfikację budżetową będzie to inny paragraf, ale ja niestety muszę „zonglować” między dwoma paragrafami, bo taka jest potrzeba i z tego to przesunięcie wynika.



Kwota 450.000zł to strona dochodowa i całe szczęście, że te środki są na koniec roku, bo jak wcześniej powiedziałam mamy z czego pokryć tam, gdzie nam brakuje, na wynagrodzenia w oświacie. Wszystkie przesunięcia robione są po to by nie było przekroczeń w paragrafach, gdyż może być dyscyplina finansów publicznych. Zmian dokonują i za nie odpowiadają kierownicy jednostek.

Radny J. Żelichowski powiedział, że chyba został źle zrozumiany, bo ja nie mam obiekcji co do tego, że Pani plan redukuje zmniejszając wydatki na konkretnym paragrafie. Ja wyraziłem zastrzeżenie do tej zwiększającej się o 400.000zł kwoty zakupów. Ja wiem, że Pani mi nie odpowie co tam ewentualnie nowego się pojawiło, co zostało zakupione, bo wyspecyfikowanego tego Pani nie ma.

Pani Skarbnik odpowiedziała, iż to się nie zwiększyło, bo tu zmniejszyłam o 300.000zł. To jest tzw. „żonglerka” między paragrafami. To nie jest zwiększenie.

Radny J. Żelichowski powiedział, że zwiększa się paragraf, z którego pieniądze nie leżą na koncie w banku tylko się go wydatkuje. To jest wydana w tym momencie kwota a ten drugi zakup w wysokości 16.000zł na promocję?

Starosta J. Gonta odpowiedziała, iż dobrze, że Państwo widziecie takie kwoty w budżecie a dlatego dobrze, bo przy okazji możemy podyskutować na temat funkcjonowania budżetu ogólnie nazywanego kultury, promocji. Jak co roku Starostwo Powiatowe w Sochaczewie organizuje pięć cyklicznych imprez. Są to dwa kiermasze, targi rolne, rajd rowerowy i dożynki. Na tych uroczystościach w tym roku mieliśmy jeszcze lepszy wynik, bo wydaliśmy mniej. Dzięki dobrej współpracy z Mazowiecką Izbą Rolniczą w tym roku kiermasz bożonarodzeniowy wyszedł nam na zero. Praktycznie nie wydaliśmy żadnych pieniędzy a go zorganizowaliśmy. Skąd wzięliśmy środki? Na terenie powiatu sochaczewskiego działają różne organizacje w tym pozarządowe. Dobrze współpracujemy z jednostkami miejskimi i jednostkami w różnych gminach i bardzo często zwracają się do nas organizacje pozarządowe z prośbą o patronat Starostwa, o wsparcie finansowe. Finansowe odbywa się w różnych formach, jest to wsparcie w formie zakupu nagród albo medali bądź pucharów. Odbywa się to w b. różny sposób. Zwraca się do nas coraz więcej organizacji i chcąc wesprzeć te organizacje zarówno poprzez patronat jak i przekazywanie środków robimy to. Cieszymy się, że jest coraz większa aktywność społeczeństwa i b. często jest tak, że przy organizacji różnych imprez mniejszego i większego zasięgu zwracają się do Starostwa mieszkańcy i w miarę naszych możliwości wspieramy.

Radny J. Żelichowski zapytał o powody, że nie wykonano remontu Baszty Tatarskiej i te pieniądze zostały wycofane?

Wicestarosta T. Głuchowski odpowiedział, iż od szeregu lat teren i Baszta były zaniedbane. Wcześniej odbyło się spotkanie z duchownym i podpisaliśmy porozumienie. Ogrodziliśmy teren, szkoła w miarę możliwości pielęgnuje go jak i Basztę. Obecnie wygląda to zupełnie inaczej. Będąc u Konserwatora Zabytków w sprawie rozbudowy OSW w Załuskowie i wydzielenia działek w Giżycach zorientowaliśmy się, że możemy pozyskać środki na zabezpieczenie tejże Baszty. Z pomocą Konserwatora zrobiliśmy rozeznanie i pomogli nam pozyskać kwotę 30.000zł (była ona



wystarczająca). W momencie ogłoszenia przetargu, raz, że nie ma wykonawców i inspektorów nadzoru do tego, najniższa kwota, za którą chciano to zrobić była dwukrotnie wyższa. W związku z tym, że nie mieliśmy takich środków w tym roku to zrezygnowaliśmy z tego. Rozmawiałem z Konserwatorem, że w przyszłym roku pojawią się takie środki, my przygotowujemy się do tego, wystąpimy o znacznie wyższą kwotę, bo jest taka potrzeba by tym się zająć.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Komisji Budżetowej.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej J. Łopata poinformował, iż Komisja spotkała się w dniu dzisiejszym, której tematem było zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie:

- zmian w Uchwale Budżetowej na 2019 rok;
- ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019;
- ustalenia wydatków opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów;
- wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych i zaopiniowała powyższe projekty uchwał pozytywnie w głosowaniu 3 głosy „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 wraz z autopoprawkami poddał pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 13.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 została przyjęta 19 głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik nr 14.



Ad. pkt 5b) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż na podstawie zapisów art. 263 ustawy o finansach publicznych Zarząd Powiatu ma możliwość przeniesienia realizacji wydatków, których realizacja nie jest możliwa do ukończenia do końca roku. Zapisy w wydatkach niewygasających zadań oparte są o stosownie podpisane dokumenty tj. konkretnie aneksy do umów. Mamy tu przedstawione trzy inwestycje, których nie ma możliwości ukończenia do końca roku.

Wydatki te są wydatkami roku 2019, środki na te inwestycje są zdeponowane na wydzielonych kontach, rachunkach. Ustawodawca daje nam możliwość realizacji tych inwestycji do 30.06.2020 roku niemniej z aneksów wynika, że będą one wcześniej zrealizowane.

Inwestycje ujęte w wykazie wydatków niewygasających to:

1. Rozbudowa strażnicy KPPSP w Sochaczewie – 200.000zł.
2. Modernizacja boiska trawiastego – budowa bieżni, skoczni w dal i rzutni do pchnięcia kulą przy ZS RCKU w Sochaczewie – plan wydatków niewygasających to kwota 234.478zł.
3. Opracowanie dokumentacji projektowej na budowę Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach – plan wydatków niewygasających to kwota – 40.000zł.

Łączna kwota środków zdeponowanych na wydzielonych rachunkach bankowych – to kwota 474.478zł.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż pozytywna opinia Komisji Budżetowej o powyższym projekcie uchwały została przedstawiona w poprzednim punkcie 5a).

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Radny J. Żelichowski zapytał odnośnie pkt 2. Nadmienił, iż są naturalne opóźnienia w realizacji tej inwestycji, dlatego nie ma wyjścia i trzeba ją do niewygasających środków przerzucić. Mam pytanie, dlaczego tak się stało, skoro budżet obywatelski przewidywał tę inwestycję na 2019 rok? Młodzież głosowała za tym konkretnym przedsięwzięciem, w które wierzyła, że będzie zrealizowane w tym roku. Starostwo postanowiło zmodernizować cały ten pomysł budżetu obywatelskiego dorzucając kolejne środki. To nie jest już ta sama inwestycja, na którą głosowała młodzież. Jak widzę realizacja 30.06. 2020r. czyli robicie sobie Państwo jeszcze taką furtkę, że w razie jakby to co z aneksu nie wyszło to jeszcze można się do tego 30.06 jeszcze raz aneksować. Efekt jest tego taki, że w tym momencie to boisko szkolne jest szkole na pewno potrzebne a praktycznie do końca roku szkolnego jak wynika z dokumentów, że nie ma szans istnieć.

Głos z sali, ale będzie.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że to, że będzie to jest oczywiste. Widzę, że tam generalnie o jaki zakres Państwo rozszerzyli tę inwestycję i to jest niewykonane. Te inne rzeczy chyba zostały zrealizowane. Natomiast stoją takie kikuty, 16 masztów wokół tego boiska, to chyba to jest powód, że nie została ta inwestycja zakończona do końca bieżącego roku. Pytanie jest również, czy Państwo przewidujecie w budżecie środki na utrzymywanie tego i koszty związane z energią



elektryczną, które się tutaj pojawiają. Gdzie można to zobaczyć? Czy to jest w budżecie roku 2020 czy to się dopiero pojawi czy w ogóle będzie to bez kosztowo funkcjonowało?

Wicestarosta T. Głuchowski nadmienił, iż odwiedzał tę budowę dość często i żadnych kikutów nie widzę. Wokół boiska są słupy i jest oświetlenie. Czy to o te kikuty chodzi? To są kikuty, dobrze. Poinformował, iż przetarg zweryfikował, że inwestycja kosztowała drożej, Rada zdecydowanie wypowiedziała się za tym, żeby środków dołożyć. Wszystko praktycznie zostało wykonane poza jednym. Moglibyśmy to odebrać, ale byłoby to bardzo ryzykowne. Inwestycja kończy się wtedy, jeżeli zostanie posiana trawa, trawa urośnie i zostanie skoszona. Wykonawca wystąpił do nas o przesunięcie terminu z tego powodu, że nie mógł wykonać tych prac w czasie. Udokumentował to zdjęciami. Chodzi tu o opady, które nie pozwoliły w czasie zrobić płyty boiska. To nie jest tak, że deszcz dziś popada i następnego dnia można chodzić tylko trzeba odczekać. Uznaliśmy to jak najbardziej za zasadne i w związku z tym przesunęliśmy termin wykonania inwestycji. Wszystko poza zasiewem i pierwszym skoszeniem zostało wykonane. Podpisaliśmy z wykonawcą ugodę i zapłaciliśmy za rzeczy już wykonane 85% wartości brutto plus rzeczy, które nie mogły być wykonane. W związku z tym mamy spora kwotę zdeponowaną do całkowitego odbioru. Uważaliśmy, że teren powinien być oświetlony, wszystko jest zrobione z przepisami, zrobiony jest odbiór na rzeczy wykonane. Tego nie byliśmy w stanie przewidzieć, pogoda była taka jaka była i termin się przesunął.

Starosta odniosła się do kwestii oświetlenia. Naszym założeniem było, żeby ten obiekt nie służył tylko i wyłącznie dzieciom z naszej szkoły w godz. od 8 do 15, ale żeby służył przy rozgrywaniu zawodów czy rywalizacji ze szkołami, do treningów dla naszych uczniów i nie tylko. Chcieliśmy, aby większa ilość mieszkańców miała dostęp do tego obiektu. Wiadome jest, iż kiedy jest widno to priorytet ma szkoła a po południu, kiedy trzeba będzie z tego korzystać a myślę, że tak będzie to, aby było to oświetlone. Koszty, myślę, że teraz nie ma problemów z kosztami oświetlenia. Przede wszystkim wchodzi technologia Lądowa, można czas oświetlenia ustawić automatycznie i nie jest to jakiś kosztotwórczy czynnik. Zawsze trzeba pamiętać, że jak jest puste pole i nic nie ma to kosztów jest mało, a jeśli jest obiekt to trzeba o niego dbać i koszty mniejsze czy większe się pojawiają.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, iż Państwo „kwiecieście” odpowiadacie, ale unikacie odpowiedzi na moje precyzyjne pytanie. Czy ta inwestycja to jest ta, na którą młodzież głosowała? Trzeba jasno sprawę stawiać, słuchajcie uczniowie wnioskodawcy, wasz projekt zostanie tutaj uzbrojony jeszcze w oświetlenie, wtedy będziecie mieć możliwość przyjść wieczorem i korzystać z tego obiektu, tak aby byli oni przekonani za czym głosują. Zagłosowali za czymś innym, dostaną coś innego, to coś nie będzie im służyło ...

Przewodniczący Rady wtrącił, iż zanim odda głos ...

Wicestarosta wtrącił, powstanie boisko.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, proszę mi nie przeszkadzać. Panu Przewodniczącemu dziękuję, iż Pan pilnuje tutaj. Dłaczego ja powiedziałem „kikuty”. Przed chwilą Pan Wicestarosta powiedział, że wszystko zostało zrealizowane i odebrane. No jakie wszystko, jeśli stoi te 16



masztów i one nie są zakończone. To nie jest kwestia trawy. Tam stoją gołe słupy, dlatego pozwoliłem sobie użyć tego słowa w cudzysłowie „kikuty”. Przecież tak to dzisiaj wygląda. To nie jest zakończone, że trawa. To jest niezakończona inwestycja, bo brakuje w zasadzie tego co na tych masztach powinno się znaleźć. O tym mówimy.

P.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska p. J. Królik powiedział, iż wydaje mu się, że prowadzona jest akademicka dyskusja nad rzeczami oczywistymi. Określono „kikuty”, dziwi mnie takie określenie, ale to co zostało zgłoszone przez wnioskodawców to zostało zrealizowane. Na wszystkich tych „kikutach” są zamontowane oprawy z wyjątkiem czterech – 16 metrowych masztów, które przewidziane są do uzbrojenia w momencie, kiedy będzie funkcjonowało boisko i będzie potrzeba doświetlenia płyty boiska. Naganne byłoby, aby tego w takim obiekcie nie przewidzieć. Z uwagi na szczupłość środków nie jest doświetlana płyta boiska. Nigdy wnioskodawcy o to nie wnioskowali. Wnioskowali tylko o doświetlenie bieżni. Nie byli oni fachowcami do tego, aby określić, ile słupów tam będzie.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, iż rzeczywiście uczniowie nie głosowali o oświetlenie. **Starosta** postawiła takie pytanie, jeśli to ułatwiłoby sprawę, mówię to konkretnie do Radnego Żelichowskiego, Pan sobie wyobrazi taką sytuację, uczniowie zgłosili boisko i będą je mieli, a Zarząd Powiatu zaproponował i Rada zaakceptowała, że niejako przy okazji budowy tego boiska zrobimy tam oświetlenie, bo na pewno się może przydać, ale ja zrobię inne porównanie. Gdyby się okazało a mówimy o karetkę z budżetu obywatelskiego, wyceniłoby się ją na 300.000zł i taka byłaby decyzja. Ale powiat, Rada uznałaby, że dobrze byłoby doposażyć tę karetkę w kardiomonitor. Wtedy co możemy powiedzieć, że nagle to zadanie zgłoszone do budżetu zostało zmienione? No nie. My chcemy, aby wszyscy mieszkańcy powiatu mieli prawo korzystania z obiektów sportowych i infrastruktury, która jest w naszym zasobie. Mamy przykłady w szkołach np. w ZS RCKU działają Kluby Sportowe, stowarzyszenia, które korzystają z tych obiektów. Myślę, że nie możemy tak bardzo literalnie wyobrażać sobie ten budżet obywatelski. Uznajmy, że to oświetlenie jest infrastrukturą towarzyszącą, którą powiat uznał za potrzebną.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zwracając się do Radnego Żelichowskiego powiedział, że „myśli, iż wszystko zostało zrozumiane, a jeśli czegoś nie rozumiemy to cofniemy się do mojej wypowiedzi, kiedy podwyższaliśmy finanse na to boisko. Wypowiedź brzmiała, że można zasiać trawę i też będzie boisko, ale chodzi o to, że jesteśmy w XXI w i robimy boisko o pewnym standardzie. Tak, aby przeprowadzać tam zawody na 11 listopada czy na 3 Maja. Wiemy, że stoją tam 4 „kikuty”, które będą oświetlać boisko i będzie ono uzbrojone na wiosnę. Z mojego doświadczenia wiem, że trawa rośnie nawet już w maju, zatem może uda nam się do 30 czerwca otworzyć ten obiekt, przed zakończeniem roku szkolnego, a trawę skosić 1 maja. Pan dyrektor dopilnuje inwestora i tak jak ja zawsze Panu Radnemu odpowiadam, będziemy w krótkim czasie weseli i szczęśliwi. Po to jest Zarząd i My abyśmy rządzili, a powiat, żeby piękniał. Czy wszyscy Państwo są już zadowoleni?”

Głos z sali, bardzo i oddano oklaski.

Radny J. Żelichowski powiedział, że jeżeli powiat i Zarząd Powiatu chce uszczęśliwiać tych, którzy w budżecie obywatelskim za jakąś konkretną propozycją głosują to nie wkładajcie Państwo



takich zadań szkołom do realizacji tylko realizujcie je sami. Wprowadzajcie je do budżetu. Wtedy będziemy głosowali wszyscy, aby ta inwestycja była bogato wyposażona i uzbrojona we wszystko.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 poddał pod głosowanie:

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 15.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 17 Radnych.

"Za" głosowało	16 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	1 Radny

Uchwała w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 została przyjęta 16 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymujących się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 w załączeniu – Załącznik nr 16.

Ad. pkt 5c) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi BZKO p. L. Siergiejowi w celu uzasadnienia projektu uchwały.

W związku z tym, iż Dyrektor L. Siergiej w obecnej chwili nie przebywał na sali obrad Przewodniczący poinformował, iż wysokość stawek przyjmujemy co roku, stawki się nie zmieniły.

Pani Starosta poprosiła Panią Skarbnik o uzupełnienie informacji.

Pani Skarbnik poinformowała, iż wysokości stawek za usuwanie pojazdów są przeanalizowane, nie są najniższe, ale takie jak ustawa przewiduje. Są to nasze środki, środki pozyskane z tego tytułu nie pokrywają nam kosztów jakie ponosimy za parkowanie tych usuniętych pojazdów. Czas odbierania i procedur sądowych oraz ustalenie kto jest właścicielem tego pojazdu jest długi, bo



najczęściej są to porzucone wraki a nie dobre samochody i nikt się po nie zgłasza. Ustawodawca daje nam szansę abyśmy w miarę możliwości ustalili takie stawki, które pokryją koszty. Są one na granicy, nie są maksymalne i są zgodne z przepisami prawa. Dochody, które otrzymujemy z tego tytułu nie pokrywają nam ponoszonych kosztów z tym związanych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski nadmienił, iż w uzasadnieniu do uchwały mamy przedstawioną podstawę prawną (Obwieszczenie Ministra Finansów z 2019r.) do proponowanych stawek.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski zapytał o głosy.

Radny J. Żelichowski zapytał Przewodniczącego, czy można Panu wierzyć, iż stawki się nie zmieniły i jest to wiarygodne?

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż tak, stawki się nie zmieniły tak jak jest w uzasadnieniu do projektu uchwały. W Obwieszczeniu Ministra Finansów z 1 sierpnia 2019r. są przedstawione obowiązujące stawki i takie stawki proponowane są w projekcie uchwały.

Radny J. Żelichowski powiedział, że ministerialne się nie zmieniły, ale czy nasze są w widełkach i my w tych widełkach mamy odpowiednio ustalone czy tak jak Pan mówi takie były w ubiegłym roku i takie są w tym roku.

Przewodniczący Rady odpowiedział, w tych widełkach mamy.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów poddał pod głosowanie:

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów w załączeniu – Załącznik Nr 17.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 17 Radnych.

"Za" głosowało	17 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radny

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów została przyjęta 17 głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów w załączeniu – Załącznik nr 18.



Ad. pkt 5d) Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi PZD Pani Małgorzacie Dębowskiej w celu uzasadnienia proponowanej uchwały.

Pani M. Dębowska poinformowała, iż w związku ze zmianami wprowadzonymi ustawą z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw, z dniem 25 października 2019 r. weszły w życie zmiany niektórych postanowień ustawy o drogach publicznych, które objęły m. in. obniżenie maksymalnych stawek na zajęcie pasa drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej.

Zgodnie z zapisami wynikającymi z art. 40 ust. 8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest zobowiązany, w drodze uchwały, ustalić dla dróg, których zarządcą jest jednostka samorządu terytorialnego, wysokość stawek opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego. Powyższe odnosi się do opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg, na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg, a dotyczące prowadzenia robót w pasie drogowym oraz umieszczenia w pasie drogowym obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego oraz reklam i zajęcie pasa drogowego na prawach wyłączności.

W związku z powyższym Rada Powiatu Sochaczewskiego, biorąc pod uwagę zmiany wprowadzone w ustawie o drogach publicznych, zobligowana jest do zmniejszenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego, w odniesieniu do infrastruktury telekomunikacyjnej. Uchwalone stawki będą podstawą do naliczania wysokości opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych.

Jednocześnie projekt uchwały przewiduje zwiększenie stawek, za zajęcie pasa drogowego związanego z umieszczeniem obiektów budowlanych niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Zmiany są adekwatne do ponoszonych kosztów związanym z utrzymaniem pasa drogowego. Proponujemy podwyższenie stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego dla obiektów handlowych lub usługowych do 1,00 zł za każdy dzień zajęcia 1 m² powierzchni pasa drogowego oraz wprowadzenie nowej opłaty za umieszczenie tymczasowych stoisk handlowych w wysokości 4,00 zł za każdy dzień zajęcia 1 m² powierzchni pasa drogowego.

Po zmianie stawki za prowadzenie robót w pasie drogowym stawka będzie wynosiła 0,20zł za m² za każdy dzień, a za umieszczenie obiektów i urządzeń infrastruktury telekomunikacyjnej, ustala się roczną stawkę opłat za 1m² powierzchni pasa drogowego drogi powiatowej w wysokości 20zł za każdy dzień.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż obrady opuścił Radny W. Ćwikliński. Od tej chwili Rada obraduje w 18 osobowym składzie.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił o wyrażonej pozytywnej opinii Komisji Budżetowej odnośnie omawianego projektu uchwały, która została przedstawiona w pkt 5a).

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie projektu uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych poddał pod głosowanie:

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w załączeniu – Załącznik Nr 19.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 17 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0
"Wstrzymało się"	0

Uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych została przyjęta 17 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg powiatowych w załączeniu - Załącznik Nr 20.



Ad. pkt 5e) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Pani Hannie Orzechowskiej w celu uzasadnienia proponowanej uchwały.

Pani H. Orzechowska poinformowała, iż Program współpracy na 2020 rok został opracowany w oparciu o Program na 2019 rok z uwzględnieniem doświadczeń wynikających z jego realizacji. W latach ubiegłych organizacje pozarządowe nie wnosiły uwag do Programu. Jest to Program ramowy współpracy z organizacjami pozarządowymi i jest on niezbędny do ustalenia co roku przez Radę Powiatu. Program nie zmienił się w stosunku do roku ubiegłego jedynie został zaktualizowany o akty prawne.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulickiej w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulicka poinformowała, iż Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu: 4 głosy „za”, 1 głos „Przeciwny” przy braku głosów „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głos zabrała Radna A. Ptaszkiewicz. Radna zgłosiła uwagę do Programu współpracy jednocześnie informując, iż na ten temat odbyła się dyskusja podczas posiedzenia Komisji. Jest to Program taki sam od kilku lat. Martwi mnie tylko i wracam do tematu ta niewielka pula środków przeznaczona na współpracę z organizacjami pozarządowymi. W 2010 i 2011 roku było to 40.000zł, potem sukcesywnie te kwoty zostały zmieniane a od dwóch lat jest to 25.000zł. Dobrze, żeby te kwoty były wykorzystywane i dobrze by były wykorzystywane efektywnie. Celem Programu współpracy jest zwiększenie efektywności współpracy organizacji pozarządowych z organami powiatu. Ten cel przyświeca mojej organizacji, która zgłaszała uwagi do tego Programu. Uważam, że zapisy Programu powinny być poddane głębszej analizie, aby wypracować nowe zapisy uwzględniające potrzeby. Ważny głos p. Starosty, która zwróciła uwagę, że należy przyjrzeć się temu co jest w treści Programu. Uważam, że te 11 zadań priorytetowych, które są powielane z roku na rok powinny być poddane głębokiej analizie, w tym roku również jak i w ogłoszonym konkursie w 2020 roku.

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż przypomina sobie, że ten Program być może niewiele zmieniony w swoim kształcie, kiedy tylko weszły nowe przepisy zobowiązujące do tego by taki Program uchwalić a wówczas byłem Radnym i w tej Komisji funkcjonowałem. Myśmy ten Program wspólnie z organizacjami pozarządowymi układali. On praktycznie jest powielany co roku.



Przewodniczący Rady wtrącił, jak jest coś dobrego to po co zmieniać.

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, że wtedy, kiedy myśmy go uchwalali to nie było jeszcze ustawy o gospodarce odpadami, nie miały gminy przypisane zadań w tym zakresie a tu jak było wtedy tak zostało, że oto powiat organizuje zbiórkę makulatury i puszek aluminiowych uczniom a to nie jest zadanie powiatowe. To jest zadanie gmin, gminy zbierają na cel od mieszkańców pieniądze i recycling jest w interesie gmin. Ja rozumiem, że trzeba proekologiczne działania wszystkie wspierać, ale zadajcie sobie Państwo trudu, żeby zorientować się jakie są w tej chwili cele klimatyczne przyjęte dla samorządów. Jakie w strategii krajowej są przewidziane, a jakie są dla samorządów. Spróbujcie Państwo spojrzeć na te ekologię nie oczyma sprzed 10 lat tylko na dokumenty i to co byłoby warto młodym ludziom pokazywać jakie są przed nami wezwania. Bardzo pozytywnie zauważyłem w projekcie budżetu na 2020 rok pojawia się jakiś pierwszy symptom za parę tysięcy chcecie Państwo zwracać uwagę na czystość powietrza. Bardzo pozytywna, ale co z tego, skoro w Programie współpracy z organizacjami pozarządowymi są rzeczy, które są archaiczne. Poza tym miałem informację, bo pytałem o to w ubiegłym roku, że ten konkurs jest w całości sponsorowany przez instytucje zewnętrzne, że Powiat tego nie robił. Czy Pani Starosta to potwierdza, że tak jest? Czy jest to nasz powiatowy konkurs, robimy i finansujemy to robiąc na konto Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi? Jest też informacja w tym dokumencie, że Porozumienie Organizacji Pozarządowych Powiatu Sochaczewskiego zwracało się do Zarządu Powiatu Sochaczewskiego z propozycją zwiększenia kwoty budżetowej na 2020 rok o skromne 10.000zł. Zarząd rozpatrując ten wniosek wnikliwie stwierdził, że nie stać jest budżetu sochaczewskiego na przeznaczenie tych 10.000zł na współpracę z organizacjami, bo potrzeby powiatu są tak duże, a budżet jest tak mały, że się nie da tych pieniędzy organizacjom dorzucić. Proszę Państwa apeluję, zastanówcie się co wy na tych zarządach rozpatrujecie, że do takich wniosków dochodzicie.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że dziwi się, bo właśnie rozmawiamy na ten temat już kolejny raz. Ja mam pytanie do radnych, Pana Żelichowskiego i Pani Ptaszkiewicz. Proszę mi powiedzieć, dlaczego jest wzrost 10.000zł a nie np. 100.000zł albo 300.000zł. Przecież 300.000zł jest większe od 10.000zł czy od 100.00zł. Proszę Państwa, jeżeli będziemy b. bogaci i nie będziemy wiedzieli co robić z pieniędzmi przeznaczymy cały budżet organizacjom pozarządowym i będziemy czekali na to co nam organizacje zaproponują. Zapytam wprost, nie chcecie zrozumieć, że po to się współpracuje z organizacjami pozarządowymi, żeby realizować zadania i albo dana jednostka realizuje to własnymi siłami albo zleca to zadanie do realizacji organizacjom pozarządowym. Jeżeli będzie projekt z tej czy innej organizacji lub od mieszkańców trafi tu do Zarządu i zostaną stwierdzone faktyczne potrzeby, że na terenie powiatu sochaczewskiego jest potrzeba takiego i takiego działania a my to działanie możemy zrealizować. Wtedy będziemy się zastanawiali. Ja już próbuję dawać jakieś przykłady. Zgłaszają się do nas różne organizacje. My współpracujemy w różny sposób. Przeznaczamy pieniądze na nagrody, fundujemy puchary i to jest ich działalność. Analizujemy, czy można powiązać to zadanie jako promocję powiatu, bo w tym przypadku jest to tak robione. Rozpatrujemy wówczas czy zadanie, o którego dofinansowanie na nagrody jest zadaniem, które ma zasięg powiatowy. Proszę Państwa zrozummy wreszcie. Pytam co miało być zrealizowane za to 10.000zł. Jeśli nie ma odpowiedzi na to pytanie, bo nie ma, my przynajmniej takiej nie otrzymaliśmy. Ja uważam, że różnica jest żadna czy się wnioskuje o 10.000zł czy o 20.000zł czy o 100.000zł. Odwrócimy to. Jest zadanie, szacujemy, ile



ono ma kosztować i zdecydujemy, czy robimy sami, czy mamy jednostki organizacyjne. Zatrudniamy przecież specjalistów od różnych dziedzin. Jeżeli przeanalizujemy zadanie i stwierdzimy, że zadanie to zrobi lepiej organizacja pozarządowa to wówczas dajemy to na zewnątrz. Wówczas ogłaszamy konkurs i mówimy, że chcemy takie czy inne zadanie. A Państwo cały czas próbujecie to zrobić od drugiej strony. Dajcie pieniądze organizacjom a organizacje coś zrobią. Proszę Państwa nie tędy droga.

Radna A. Ulicka odniosła się do wypowiedzi Radnego J. Żelichowskiego. Mówi Pan, że nie analizujemy tego co się dzieje na Zarządzie. Proszę mi uwierzyć, że analizujemy. Podam przykład. Jedna z organizacji pozarządowych napisała, że zrobi imprezę za 20.000zł. My odpowiedzieliśmy, że kwota przekracza nasze możliwości, bo zostało nam 10.000zł. Przedstawiciel organizacji wówczas powiedział, **proszę** nam dać te 10.000zł my to też zorganizujemy. Przepraszam, proszę mi powiedzieć, czy my tego nie analizujemy, skoro chciał 20.000zł a może zrobić za 10.000zł?

Radny J. Żelichowski powiedział, że rozumie, iż Pani Radna takim się incydentalnym przykładem posłużyła, ale to nie może być przykład, który ocenia program współpracy ze wszystkimi organizacjami.

Radna A. Ulicka odpowiedziała, że nie mówiła, iż ocenia współpracę z organizacjami.

Radny J. Żelichowski powiedział, że my mówimy w tym momencie o pojedynczych przypadkach. Ja nie bronię jakiegoś pojedynczego przypadku, ale rozmawiamy o Programie. Ja rozumiem, że mogą być tego typu negatywne przypadki i one są jak to w życiu i pozytywne, i negatywne. My mówimy w tej chwili o dokumencie, który ma pozytywne działania wyzwać i wspierać. Pani mnie pyta, dlaczego 10.000zł. Ja bym poszedł wzorem większości samorządów powiatowych w Polsce i 100.000zł przeznaczył a nie o 10.000zł się tutaj ewentualnie przekomarzał. Sądzę, że Pani tłumaczenie, iż są to zadania samorządu powiatowego i tylko takie mogą być organizacjom przekazywane to jest trochę taka szkolna dyskusja dla osób, które może pierwszy raz są w Radzie Powiatu czy w ogóle w samorządzie i rzeczywiście trzeba im to wyklarować. Natomiast akurat Pani Radna Agnieszka jest „stroną” w organizacji pozarządowej na co dzień. Jej praca na tym polega, ona tam funkcjonuje i z tymi ludźmi ma do czynienia i wie o czym mówi. A ja, to jeszcze Pani nie myślała, że Pani w samorządzie się pojawi i będzie mi to tłumaczyć, to wiem z praktyki, bo zawsze moją taką mocną stroną była współpraca z organizacjami pozarządowymi. Zawsze o te pieniądze występowałem i będę występował.

Przewodniczący Rady wtrącił, iż radzimy nad Regulaminem współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jeżeli przeczytamy sobie cel, to ten cel jest tak wspaniały i nośny, aby tylko starczyło funduszy i finansów. Mamy tu p. dyrektor PCPR, w jednostce tej zatrudnionych jest wielu pracowników, którzy się zajmują sprawami na rzecz całego naszego społeczeństwa. Jeżeli dziś przyjmujemy tok myślenia p. Żelichowskiego z poprzedniego punktu dotyczącego boiska, które wytypowało do realizacji społeczeństwo i wówczas Pan powiedział, wpiszcie to w swój program i zajmijcie się tym. Teraz trzeba w końcu podjąć konkretną decyzję. W budżecie podjęliśmy na działania w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi takie a nie inne sumy i taki mamy budżet. Wszystkie prośby organizacji, które się do nas zwróciły zostały rozpatrzone i zgodnie z decyzją komisji dostały dofinansowanie. Teraz musimy się zastanowić nad



jedną rzeczą w przyszłorocznym budżecie. Może trzeba zmniejszyć w pomocy rodzinie a podwyższyć na współpracę z organizacjami. Niech oni działają zamiast Zarządu Powiatu. Panie Radny na coś trzeba się zdecydować. Jeżeli będziemy tak rozumować, że mówimy, iż w jednym punkcie wycofajcie i podejmijcie sami zadania a z drugiej strony ... Tu wyraźnie jest, że celem szczególnym Programu jest podniesienie jakości realizacji zadań publicznych, wzmocnienie dialogu obywatelskiego, zwiększenie racjonalności społecznej i ekonomicznej realizacji zadań publicznych, wzmocnienie integracji społecznej, promocja działalności organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego, umożliwienie społeczności lokalnej współdecydowanie o kierunkach rozwoju powiatu w zakresie realizacji zadań publicznych.

Proszę Państwa to jest piękne i zacne, ale nie możemy wszystkich środków przeznaczyć na te cele. Przeznaczamy, ile możemy. Proszę Państwa Radnych o podchodzenie do takich spraw realnie stając po ziemi.

Starosta J. Gonta powiedziała, że chce pewną rzecz wyjaśnić i sprecyzować. Zrozumiałam tak Pana Radnego, że w jego ocenie to nie muszą być zadania powiatu. Można dawać organizacjom pozarządowym pieniądze na różne inne działania. Oczywiście jest Pan w błędzie, bardzo bym prosiła o niewprowadzanie w błąd innych radnych i osób. Tak jak powiedziałam, powiat ma swoje zadania. Nie jest możliwe, aby jakaś organizacja pozarządowa zgłosiła się do powiatu mówiąc, że chce pozyskać środki, zrobić projekt by wyremontować salę gimnastyczną w szkole podstawowej, której organem prowadzącym jest miasto czy gmina. Nie jest to możliwe, bo ustawodawca takie dał zadania poszczególnym samorządom, że jedni mają takie a drudzy mają inne czasami się one pokrywają i nie jest prawdą, że tak po prostu można dać te pieniądze nie wiadomo na jaki cel, aby dać. Pojawia się słowo wsparcie, ale ono nie polega na tym, że my dotujemy organizacje. My wspieramy organizację pozarządową poprzez to, że prowadzi ona nam projekt. To jest jedno z drugim powiązane. My zdajemy sobie z tego sprawę, że organizacje te żyją z tych projektów, bo aby funkcjonować przez rok, dwa czy ileś tam muszą być zasilane jakimiś środkami, bo inaczej będą mieli jedną czy kilka akcji i stowarzyszenie nie będzie miało środków. Chciałabym abyśmy tych priorytetów nie zmieniali, żebyśmy zawsze mówili, iż pierwsze jest zadanie powiatu a drugie jest realizacja. Ja powtarzam przykład po raz kolejny imprezy zorganizowanej dla rodzin zastępczych na bazie pracowników PCPR, która kosztowała 5 czy 10.000zł, już nie pamiętam. My to zrobiliśmy nie zatrudniając dodatkowych pracowników i naprawdę zrobiliśmy ją dobrze. Zrobiliśmy wspaniałą imprezę dla grupy dzieci, w ramach integracji rodzin zastępczych. Impreza ta była dużo lepsza, większa i atrakcyjniejsza niż ta, która była zorganizowana, za pieniądze, które wyszły na zewnątrz. My nie mamy nic przeciwko temu tylko jeżeli organizacje pozarządowe zbiorą informacje od mieszkańców a zanim je zbiorą, że jest taka potrzeba działania i będą propozycje to wówczas je rozważymy i będziemy przygotowywać zadania. Następnie będziemy decydować, które zadania idą na zewnątrz a które nie. Nie wiem w jakim kontekście Pan Radny nawiązał do tego konkursu. Jestem zdumiona, bo jeżeli myślimy o czystym powietrzu, generalnie o klimacie to musimy my podejmować działania, ale najważniejsze działania stoją przed następnymi pokoleniami. Dlatego, że jeżeli nie wychowamy dzisiaj odpowiednio dzieci i młodzieży to będziemy mieli straszne problemy. Dzisiaj Starostwo i firmy recyklingowe po to się angażuje robiąc konkursy i nagradza w nich dzieci nie po to, aby ktoś wziął tę makulaturę i na tym zarobił, ale po to, aby dzieci pozyskiwały wiedzę poprzez współpracę prowadzoną w szkołach, bo nauczyciele przekazują najwięcej wiedzy w tym temacie. Dziwi się, że Pan Radny w kontekście tego konkursu uznaje, że jest to działanie złe.



Radny R. Gajda powiedział, że przysłuchuje się tym wypowiedziom i w mojej ocenie środki te są za niskie, bo 25.000zł na współpracę z organizacjami pozarządowymi to „śmieszne” pieniądze. Porównując powiat żyrardowski a jesteśmy o 200tys. km² powiatem większym w liczbie ludności, gdzie w powiecie żyrardowskim jest ok. 76tys. osób a u nas jest 80 kilka tys., powiat żyrardowski ma planowane dochody na 2019 rok 75mln.zł, u nas 81mln.zł i porównując środki na współpracę z organizacjami pozarządowymi u nas jest 25.000zł a w powiecie żyrardowskim 300.000zł. Nie mówię tu, aby szastać pieniędzmi, ale 25.000zł to środki stanowczo za małe. Uważam, że ta kwota powinna oscylować w wysokości 70-100.000zł.

Starosta J. Gonta zapytała Radnego przedmówcy czy Pan analizował te 100.000zł na jakie są one konkretne zadania i czy Pan jest w stanie porównać, że np. te zadania częściowo pokrywają się z zadaniami, które my realizujemy, ale realizujemy je własnymi zasobami. Czy ma Pan taką wiedzę na ten temat?

Przewodniczący Rady wtrącił, iż musi przerwać tę dyskusję, bo zajmujemy się już budżetem a mieliśmy rozmawiać o Programie współpracy. Mamy podjąć decyzję czy ta uchwała, która zawiera docelowy Program czy jest on słuszny czy nie.

Proszę o wypowiedzi odnośnie programu. Budżet został już podjęty taki a nie inny. Możecie Państwo później wnioskować czy budżet zwiększyć, bo jeżeli dzisiaj mamy mówić o budżecie to ja bym dzisiaj poprosił dyrektora PCPR o informację o wielkości zrealizowanego budżetu w roku 2019 na działanie pomocy rodzinie w powiecie sochaczewskim. Jak porównamy go do powiatu żyrardowskiego to będzie taki wyścig, że o $\frac{3}{4}$ więcej wydaliśmy w powiecie sochaczewskim.

Radny R. Gajda odpowiedział Pani Staroście, że nie sprawdzał, aczkolwiek uważam, iż moglibyśmy się pochylić nad tym, ja nie mam takiej szczegółowej wiedzy, jest dużo racji w tym co powiedziała Pani Starosta więc możemy usiąść, skonsultować i porozmawiać na ten temat.

Starosta odpowiedziała, że trzeba najpierw sprawdzić a potem będziemy rozmawiać.

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata zapytał czy te Programy współpracy z organizacjami pozarządowymi i PCPR w jakiejś mierze się dublują, bo my wymieniamy te dwie organizacje to czy one się uzupełniają czy się dublują w jakiejś mierze?

Dyrektor PCPR Pani K. Kajak odpowiedziała ze strony PCPR, iż są to osobne zadania, które musimy realizować w ramach ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. One muszą się uzupełniać.

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, czyli się dublują.

Dyrektor PCPR odpowiedziała, iż one się uzupełniają. Wg mnie uzupełnianie to nie dublowanie.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, dlaczego jest tu przywoływany PCPR. Generalnie są to zadania powiatu. PCPR jest jednostką organizacyjną powiatu.

Mówiąc o PCPR mam na myśli zadanie, które było najpierw w tej uchwale o współpracy z organizacyjnymi pozarządowymi. Miało ono polegać na zorganizowaniu pikniku integracyjnego



dla rodzin zastępczych jako jedno z zadań promocyjnych mających na celu możliwość rozmów z tymi rodzinami tak aby zachęcić kolejne osoby, aby mogła się one stać członkami pieczy zastępczej. To zadanie, nie pamiętam kwot, wcześniej nie było realizowane przez powiat czy PCPR, ale było ono wystawione w konkursie. Był nabór, były wnioski i organizacja pozarządowa, która wygrała ten konkurs w ramach określonej kwoty przygotowała ofertę. Kiedy podsumowaliśmy koszty i realizację imprezy doszliśmy do wniosku, iż w przyszłym roku zmniejszamy budżet i robimy to sami. Gdybyście Państwo porównali, jak wyglądała wcześniejsza impreza, a jak zorganizował to głównie PCPR to uważam, że decyzja nasza była słuszna. Proszę zatem wychodzić od zadań, bo możemy wiele robić razem (są różne formy współpracy) ale odwrócić sytuację tak jak to powinno być. Najpierw zadania a potem środki.

Radny J. Żelichowski powiedział, że Pani Starosta jakieś tyrady słowne czyni pod moim adresem kompletnie nie rozumiejąc mojej wypowiedzi. Apeluję, proszę odsłuchać, bo nie jest to pierwszy przypadek, że Pani niby to źle zrozumiała mija wypowiedź i buduje sobie Pani na tym swoje wywody wszystkim nam wyjaśniając jak to Radny się pomylił. O tym, że złotówki nie na publiczny cel i cel samorządu wydać nie można, co było od 20 lat. To nie są pokrywcze informacje, że Pani próbuje mi wytłumaczyć, że organizacje mogą tylko zadania samorządowe realizować. To jest tak oczywiste, że nie ma o czym gadać. Ja nawet takiej myśli nie wypowiedziałem w swojej wypowiedziach, ale Pani się doszukała, aby to swoje wypowiedzieć. Apeluję, bo to nie jest pierwszy raz. Pani już sobie raz pozwoliła na takie, że Pani się dziwi, jak ja mówiłem o przydzielaniu środków z Samorządowego Funduszu Dróg niektórym samorządom, które wiadomo, że są preferowane po linii politycznej, partyjnej. Ja miałem to na myśli a Pani odkręciła tę wypowiedź, do mediów ją również adresując, że ja jestem przeciwko przyznawaniu pieniędzy powiatowi, bo inni nie dostają. Tak oburzałem się lat temu 30, jak członkowie pewnej organizacji dostawali poza kolejką z listy jakieś tam przydziały np. talony na samochody. Wkurzało mnie takie postępowanie i dzisiaj wkurza mnie również.

Radna A. Ptaszkiewicz nadmieniła, iż cieszy ją, że jest wola rozmowy i to co mówi Pani Starosta wyjdźmy od zadań, ale przede wszystkim rozmawiajmy. Przedstawienie dokumentu i zebranie uwag, jeśli one się pojawiają to rzeczywiście tak prowadzone konsultacje i tak tworzony dokument nie odzwierciedla potrzeb ani jednej, ani drugiej strony. Myślę, że warto rozmawiać, spotkać się po środku drogi i zastanowić się, które zadania są najważniejsze, priorytetowe i które warto wpisać, chociażby w konkurs, który będzie ogłaszany.

Wiceprzewodniczący J. Łopata nadmienił, iż jest radnym od wielu lat i zawsze obowiązywała taka zasada. My tu wiele mówimy, ale nic z tego nie wynika, to jest takie mielenie. Prosiłbym, jeśli Państwo zgłaszacie jakieś swoje pomysły żebyście Państwo powiedzieli komu trzeba zabrać z budżetu, żeby przesunąć na inne cele. To jest właściwy pomysł, proszę merytorycznie podchodzić do tych tematów.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski zamknął dyskusję.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 poddał pod głosowanie:

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 w załączeniu – Załącznik Nr 21.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało 15 Radnych
"Przeciw"	3 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

Uchwała w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 została przyjęta 15 głosami „za”, 3 głosami „przeciwymi” przy braku głosów „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2020 w załączeniu - Załącznik Nr 22.

Ad. pkt 5f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi PCPR Pani Katarzynie Kajak w celu uzasadnienia proponowanej uchwały.

Pani K. Kajak poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy rozdysponowania dodatkowych środków jakie otrzymaliśmy z PFRON w kwocie 61.495zł. na realizowane zadania (w tym 15.000zł. na działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej). Pozostałe kwoty proponujemy w podziale:

- 16.495zł – dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych,
- 22.000 zł - likwidacja barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu.
- 5.000 zł - dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt ortopedyczny.
- 3.000 zł - dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny dla osób niepełnosprawnych.

Projekt powyższej uchwały został zaopiniowany przez Radę Społeczną.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej **A. Ulickiej** w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulicka poinformowała, iż Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku poddał pod głosowanie:

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku w załączeniu – Załącznik Nr 23.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało 18 Radnych
"Przeciw"	0
"Wstrzymało się"	0

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku została przyjęta 18 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku w załączeniu - Załącznik Nr 24.



Ad. pkt 5 h) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi PZE Pani Urszuli Opasiak w celu uzasadnienia proponowanej uchwały.

Pani U. Opasiak poinformowała, iż z dniem 1 września 2019 r. ustawodawca dokonał nowelizacji przepisu art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zgodnie z dyspozycją tego przepisu w nowym brzmieniu – samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe gromadzą na wydzielonym rachunku dochody określone w uchwale prze organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. W związku z tą zmianą zaszła konieczność zmiany dotychczasowej uchwały Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe Powiatu Sochaczewskiego poprzez dostosowanie postanowień tej uchwały do zmienionego stanu prawnego. W związku z przeprowadzoną reformą szkolnictwa ponadpodstawowego zaszła również konieczność zmiany wykazu powiatowych jednostek budżetowych, które mogą gromadzić dochody na wydzielonych rachunkach, stanowiącego załącznik do dotychczasowej uchwały.

W załączniku: ponieważ od 1 września nie mamy zespołów szkół ogólnokształcących mamy zatem:

1. Liceum Ogólnokształcące im. Fryderyka Chopina w Sochaczewie.
2. Zespół Szkół im. Jarosław Iwaszkiewicza w Sochaczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki D. Janiak w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki D. Janiak poinformował, iż Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r. poddał pod głosowanie:

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność



określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r. w załączeniu – Załącznik Nr 25.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0
"Wstrzymało się"		0

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r. została przyjęta 18 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymującym się”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia wyodrębnionych rachunków dochodów przez samorządowe jednostki budżetowe prowadzące działalność określoną w ustawie o systemie oświaty z dnia 7 września 1991r. w załączeniu - Załącznik Nr 26.

Ad. pkt 6 Przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2020 roku

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** nadmienił, iż Radnym został przedłożony projekt Harmonogramu pracy Rady Powiatu na 2020 rok.

Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do Harmonogramu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Statutowo-Regulaminowej **B. Samson** w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej **B. Samson** poinformowała, iż Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2020 roku poddał pod głosowanie:

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zatwierdzenia Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2020 roku w załączeniu – Załącznik Nr 27.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0
"Wstrzymało się"		0



Harmonogram pracy Rady Powiatu w 2020 roku został przyjęty 18 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”

Harmonogram pracy Rady Powiatu w 2020 roku w załączeniu - Załącznik Nr 28.

Ad. pkt 7 Zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 rok

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej p. Sylwestrowi Lewandowskiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Lewandowski poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2019 sporządziła dwa dokumenty.

Jest to projekt rocznego planu kontroli Komisji na 2020 rok oraz projekt plan pracy Komisji na 2020 rok. Dodał, iż dokumenty te Radni otrzymali w materiałach na Sesję.

Plan pracy został przyjęty na Komisji 4 głosami „za” przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

Natomiast roczny plan kontroli pozwolę sobie odczytać:

1. Analiza wykonania budżetu Powiatu za 2019r. przez Zarząd Powiatu – termin wykonania - - niezwłocznie po otrzymaniu sprawozdania z wykonania budżetu.
2. Kontrola racjonalności i zatrudnienia w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie – termin wykonania I kwartał 2020.
3. Kontrola racjonalności zatrudnienia i gospodarowania zasobami ludzkimi w ZS w Teresinie termin wykonania - II kwartał 2020.
4. Analiza wykorzystania środków zewnętrznych na zadania drogowe w powiecie sochaczewskim na 2020 termin wykonania - IV kwartał 2020.
5. Kontrole doraźne i inne zadania zlecone przez Radę Powiatu na podstawie § 21 pkt 3 Statutu Powiatu Sochaczewskiego termin wykonania - w terminach określonych przez Radę Powiatu

Roczny Plan kontroli został przyjęty przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 9.12.2019r. 4 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Radnych o pozytywne przyjęcie tych dokumentów.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o uwagi bądź pytania do przedstawionych planów.

Radny J. Żelichowski zgłosił uwagę redakcyjną do pkt 2 w tabeli Planu kontroli, słowa „kontrola racjonalności” brakuje tam rzeczownika, bo przymiotnik jest, racjonalności czego? Zatrudnienia czy gospodarowania tymi środkami?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, „i”.



Radny J. Żelichowski odpowiedział, no właśnie, bo jeśli racjonalności zatrudnienia to bez „i” a jeżeli racjonalności i zatrudnienia, to coś by trzeba jeszcze do tej racjonalności dodać. Proponuję „gospodarowania środkami”.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, nie będziemy zmieniać. Na kontroli poruszy Pan ten temat to dokończymy.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, ale Rada przyjmuje już teraz. To w niczym nie burzy naszych ustaleń, to jest tylko doprecyzowanie.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, Panie Radny i tak będziemy PCPR kontrolować i tak, czy tam będzie przecinek czy kropka.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, który z Radnych składa wniosek, bo obydwaj jesteście w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że odczytał co odczytał i tylko zwraca się do Rady o pozytywne zaopiniowanie tych dokumentów i wszystko.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że słysząc racje niektórych Radnych proponuje zostawić to tak jak jest.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 poddał pod głosowanie.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 rok w załączeniu – Załącznik Nr 29.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za"	głosowało 18 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

Roczny plan kontroli i plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 rok został zatwierdzony 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Roczny plan kontroli i plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 rok w załączeniu – Załącznik Nr 30 i Załącznik Nr 31.



Ad. pkt 8

Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o realizacji uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie w 2019 roku

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, czy są pytania do Informacji o realizacji uchwał.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**. **Radny** powiedział, iż w przedstawionej Informacji jest zapis „wyrażono zgodę na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w powiatowych przewozach pasażerskich, dla których organizatorem jest Powiat Sochaczewski” i jest zapis, że uchwała jest realizowana zgodnie z zawartą umową. Proszę o informację, co się kryje za tą realizacją zgodnie z umową?

Dyrektor Wydziału Transportu i Komunikacji R. Szewczyk odpowiedział, iż został złożony wniosek o dofinansowanie do przewozu, ale niestety albo na szczęście PKS nie wycofał się z kursów, które były na etapie składania wniosku. W dalszym ciągu usługi dla mieszkańców świadczy PKS. Umowa ta stała się bezzasadna, usługa miała być świadczona w przypadku wycofania się dotychczasowego przewoźnika świadczonych usług.

Radny J. Żelichowski zapytał czy ta uchwała jest realizowana czy nie? PKS swoje robi, ale nie zawieraliśmy w uchwale zadań dla PKS-u.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że uchwała mówiła o wyrażeniu zgody na zawarcie takiego porozumienia, takiej umowy. W związku z tym, że przewoźnik przeanalizował swoje kursy i w okresie wcześniejszym podał nam informacje, że zamierza te konkretne kursy zlikwidować, bo są one dla niego nieopłacalne. W związku z tym podjęliśmy działania mające na celu zawarcie umowy odnośnie ustawy „autobusowej” żeby pozyskać dofinansowanie tak żeby te kursy mogły funkcjonować dalej by przewoźnik nie miał straty. Wszystko było punkt po punkcie realizowane po czym przewoźnik przedstawił nam (bo żądaliśmy dodatkowych informacji), że zmieniły się jego realia i po przeanalizowaniu stwierdził, iż może nadal te kursy realizować. Są one teraz bez dopłat ze strony powiatu. Ta uchwała otwiera „furtkę” na kolejne tego typu umowy, aczkolwiek Państwo Radni pamiętają, że kiedyś przygotowaliśmy uchwałę dotyczącą intencji związku międzygminnego, pracujemy nad tym, rozmawiamy z gminami, które linie by należało włączyć. Niestety jak jest dużo partnerów to są trudne rozmowy, bo każdy wójt chciałby, aby ten autobus przejeżdżając przez jego gminę objechał wszystkie miejsca tj. szkoły, ośrodek zdrowia, kościół itd. Niestety musimy pewne rzeczy wypośredkować i ta uchwała dotycząca związku międzygminnego przystąpienia do realizacji i przygotowania takiego porozumienia jest, a jeśli gminy zadeklarują swój udział to dalej będziemy realizowali wystąpienia do Wojewody o dopłaty.

Radny J. Żelichowski stwierdził, iż po tej wypowiedzi konkluzja jest taka, że Zarząd Powiatu wprowadza Radę Powiatu w błąd. Nie można pisać w ten sposób, iż uchwała jest realizowana zgodnie z zawartą umową, bo nie jest realizowana. Trzeba było napisać, że uchwała w tej chwili nie może być realizowana z takiego powodu, że PKS realizuje to bez umowy, samodzielnie, bo umowa do czegoś zobowiązywała.

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił pytanie a PKS-y jeżdżą czy nie?



Radny J. Żelichowski odpowiedział, że jeżdżą.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, to uchwała jest zrealizowana.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, Panie Przewodniczący.

Przewodniczący Rady Powiatu kontynuując powiedział, że jak autobusy jeżdżą a o to chodziło, żeby jeździły a nie oto, żeby papierowymi sprawami się zajmować.

Radny J. Żelichowski odpowiedział Przewodniczącemu, aby był uprzejmy zerknąć w treść uchwały i wtedy sobie spokojnie odpowie na pytanie czy ona jest realizowana czy nie. Nic nie stoi na przeszkodzie by napisać, że nie jest realizowana, ale z obiektywnych powodów i to jest meritum mojego zastrzeżenia.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o dalsze głosy.

Głosów nie stwierdzono.

Informacja Zarządu Powiatu o realizacji uchwał Rady Powiatu w 2019 roku w załączeniu – Załącznik Nr 32.

Ad. pkt 9 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy odnośnie przedstawionej Informacji.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**. **Radny** zapytał o **pkt 14** Informacji, który mówi, iż Zarząd Powiatu powierza realizację nieodpłatnej pomocy prawnej i prowadzenie punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie Powiatu Sochaczewskiego fundacji z Rzeszowa. **Radny** zapytał czyżby nie było tutaj kompetentnych prawników bliżej albo też niekoniecznie blisko albo tu w tym mieście, którzy chcieliby się takiego zadania podjąć? Choć to jest przetarg i jak się nie zgłosili to znaczy, że nie. Ja spodziewam się takiej odpowiedzi.

Druga kwestia dotyczy budżetu obywatelskiego, ja zadałem Pani Skarbnik pytanie ono tak przemknęło, Pani Skarbnik nie odpowiedziała mi na pytanie przy budżecie. W tym budżecie dwa projekty zostały wśród inwestycji „twardych” zakwalifikowane do realizacji i finansowania. To był projekt „Zielone Patio” za ok.340.000zł i drugi projekt „Powiatowa Strefa Sportu, czyli Siłownie Zewnętrzne” – za ok. 400.000zł. Razem mamy ok. 740.000zł, a 800.000zł zostało wystawione jako kwota, która jest do dyspozycji budżetu obywatelskiego. Ja odwoływałem się od decyzji, która dotyczyła projektu „Modernizacja bloku operacyjnego” i był to projekt na 800.000zł. Państwo się tłumaczy, że Regulamin mówi tak, jeżeli zwycięski projekt tak jak to było w ubiegłym roku wziął pełną kwotę to wiadomo, że nie ma dla pozostałych projektów grosza.



W tym roku była taka sytuacja, że zwycięski projekt wziął tylko powiedzmy 340.000zł, a więc reszta mogła być zadysponowana dla kolejnych projektów. Tutaj Zarząd podszedł do kwestii bardzo pryncypialnie, nie tak jak tam regulamin mówi i wyeliminował m.in. ten kolejny projekt a była tam droga za 800.000zł, potem był szpital za 800.000zł i były kolejne drogi, one też były za 800.000zł. Mam pytanie, jakim punktem Regulaminu Państwo się posłużyli eliminując tak po kolei te projekty i ten co wymieniłem, projekt „Siłownia pod Chmurką”, który był przyjęty, na który głosowano a jego koszt wynosi 52.000zł? On się mieści w kwocie tych 800.000zł bez problemu. Czym się Państwo tu kierowali, że ten projekt nie został uwzględniony? To pokazuje, że te kryteria wcale nie są takie jednoznaczne i oczywiste w Państwa działaniach. Dlatego uważam, że szkoda, bo dobra idea projektu obywatelskiego, dobrze, że wprowadzona również w powiecie, bo ona jest obligatoryjna, ale w grodzkich powiatach i w miastach, które mają również funkcje miejskie, ale i samorządu powiatowego, tam jest obligatoryjna a wszędzie indziej jest dobrowolna. Jeżeli się chce ludzi mobilizować do aktywności obywatelskiej, do zaangażowania w sprawy realizacji zadań za pieniądze publiczne jest potrzeba jakiejś konsekwencji, aby unikać takich sytuacji, które mogą być kontrowersyjne, a jak widzę są. Proszę o odpowiedź czym się Państwo tu kierowaliście?

Następna kwestia, która chciałbym podnieść dotyczy **pkt 21**, „Zarząd Powiatu zapoznał się z 4 wariantami przekroju poprzecznego mostu na rz. Bzurze przedstawionymi przez p. dyrektora PZD w Sochaczewie i podjął jednogłośnie decyzję o wyborze wariantu 3. Przekrój zakłada, że most będzie posiadał chodnik. Myślę, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby Państwo, Radzie Powiatu trochę więcej na ten temat powiedzieli. Jeśli to jest trudne to ewentualnie nie dzisiaj.

Odpowiedzi udzieliła **Pani Starosta J. Gonta**:

- odnośnie wyboru prawników, kwestii realizacji bezpłatnej pomocy prawnej – myślę, że Pan sobie sam na to pytanie odpowiedział. Wyłanianie odbywa się na podstawie konkursu ofert, my nie mamy wpływu, że najlepszą ofertę miała ta organizacja.

- odnośnie budżetu obywatelskiego, konstrukcja jest tu b. prosta tu chodzi o to, że mieszkańcy zgłaszają swoje projekty i wyceniają je. Nie wymagamy kosztorysów inwestorskich, bo to kosztuje. My później analizujemy te koszty biorąc pod uwagę ceny usług i towarów z dnia dzisiejszego plus, minus inflacja. Od momentu zgłoszenia projektu z uzasadnieniem i podaniem wstępnych kosztów do realizacji upływa około roku czasu i sytuacja czasami jest b. dynamiczna. My mówimy tak: 800.000zł dajemy na projekty „twarde” a 200.000zł na „miękkie”. Wtedy patrzymy jakie są projekty w tych 800.000zł i jakie są projekty, które otrzymały największą ilość głosów. Wtedy mówimy, że za 500.000zł to projekt nr 1, bo również uzyskał największą ilość głosów, przechodzi. Drugi projekt uzyskał największą ilość głosów za 100.000zł i przechodzi. Jeżeli pojawi się kolejny projekt, który jest o wyższej wartości i ma kolejną ilość głosów to na etapie wyboru projektu ten projekt musi zostać odrzucony nawet na etapie zgłaszania, bo tak jak mieliśmy w przypadku boiska, to była inna sytuacja, bo kosztorys ten wykonawczy podał nam realną wartość i w tym przypadku taki projekt „wypada”. Nie można argumentować w ten oto sposób, że oczywiście był szczytny cel dla szpitala, wyposażenie sali operacyjnej i powiedzieć, to w takim razie my zrezygnujemy z iluś urządzeń i wtedy ten projekt „wyposażenie sali” będzie tańszy. Projektodawca, który daje nam projekt np. kilometra drogi i się „nie załapie” to on może powiedzieć po fakcie, dobrze niech nie będzie kilometr a niech będzie



Radny J. Żelichowski powiedział, że nie o to pyta i zapytał, dlaczego nie został uwzględniony projekt za 52.000zł.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że może nie miał odpowiedniej ilości głosów. Ja, aż tak szczegółowo nie...

Radny J. Żelichowski powiedział, iż była to kolejna, która się kwalifikowała do przyznania kwoty.

Starosta J. Gonta powiedziała, ja nie wiem, Nie ma dzisiaj p. Hani, otrzyma Pan szczegółową odpowiedź na następnej sesji, szczegółowo. Ja mówię o zasadach i jak to funkcjonuje. Czy ten projekt otrzymał małą ilość głosów tego nie wiem.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż powtórzy pytanie, bo Pani Starosta może nie pamiętać, ale jest jeszcze czterech członków zarządu, którzy może pamiętają, bo rozpatrywali te wszystkie kwestie na posiedzeniu Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał Radnego Żelichowskiego czy Pana satysfakcjonuje, iż na następnej sesji otrzyma Pan pisemną odpowiedź.
W tej chwili pracownik poszedł do ważniejszych zadań.

Radny D. Janiak nadmienił, iż projekt, który przeszedł pn. „Powiatowa strefa sportu” to projekt, którego ja jestem jego pomysłodawcą. Ja rozumiem Pana J. Żelichowskiego, iż jego pomysł miał więcej głosów, jeśli chodzi o szpital, ale ja nie będę kwestionował hierarchii. Porozmawiajmy o czym innym. Mówiąc o ogrodniku powiedział Pan, że co innego ludzie składali i co innego dostaną. Nie patrzmy na to, że dostaną więcej. Spójrzmy na to, że za 400.000zł Pan by zrobił remont bloku w szpitalu, bo tyle by zostało, ale ludzie głosowali na remont bloku za 800.000zł. Ludzie powiedzą miało być to i jeszcze...

Radny J. Żelichowski powiedział, że się z tym pogodził i tylko ...

My rozmawiamy o tym, co z resztą z tego 800.000zł. Ja chciałem porozmawiać tylko o tym, dlaczego projekt z mniejszą ilością głosów przechodzi. Mamy taką sytuację, że jak dokładamy oświetlenie to jest źle, bo modyfikujemy projekt pomysłodawców a z drugiej strony jak chcielibyśmy zrobić za 400.000zł, czego ja też nie kwestionuję, to też jest potrzebne, jeśli chodzi o szpital, ale ludzie głosowali na pomysły, które są za 800.000zł.

Radny J. Żelichowski powiedział, że zarówno i Pan Radny jak i Pani Starosta albo to celowo robią, że próbują ten mój obraz, który przedstawiłem, rozmyć. Proszę Państwa ja nie kwestionuję tego co dotyczyło szpitala, bo zrozumiałe. Dostałem pisemną odpowiedź już się od tego kolejny raz nie odwoływałem. Temat szpitala jest zamknięty. Natomiast mówię jeszcze raz, dwa projekty przeszły, zostało po ich zaakceptowaniu około 60.000zł. Kolejny zaakceptowany i przeszedł głosowanie projekt kosztuje 52.000zł. Dlaczego Państwo go nie uwzględniliście w kwocie 800.000zł, skoro on się mieści? Ludzie na niego głosowali. Czy jest argument jakiś, żeby powiedzieć nie? Ten projekt się nie kwalifikuje dlatego, bo.



Pani Starosta odpowiedziała, że na pewno był jakiś powód i otrzyma Pan odpowiedź na piśmie.

Radny J. Żelichowski zapytał Panią Skarbnik czy odpowie, co się stało z tą kwotą różnicy z budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, że jest fundusz obywatelski „nie z gumy”. Określana suma na dany fundusz jest wydatkowana. Jeżeli Pana nie satysfakcjonuje pisemna odpowiedź to o co właściwie chodzi. Ja bym nie chciał abyśmy tu dyskutowali w nieskończoność. Ja już Panu powiedziałem dostanie Pan pisemną odpowiedź na przyszłą sesję.

Wiceprzewodniczący J. Chocian powiedział, że Pani Skarbnik udzieli odpowiedzi na bieżąco.

Radny J. Żelichowski zwrócił się do Przewodniczącego Rady mówiąc, Panie Przewodniczący gdybym Pana traktował z jakąś złością albo wrogością to bym się w tej chwili naprawdę zachowywał niestosownie wobec Pana.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że się cieszy bardzo.

Radny J. Żelichowski zapytał, czy ja mówię niezrozumiale? Zgadza się, że jest kwota, którą żeście publicznie ogłosili, 800.000zł jest na projekty obywatelskie.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, że się cieszy, iż się rozumiemy. Są jeszcze inne tematy.

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, że 750.000zł zostało bez obiekcji żadnych zadysponowane. Pytam, dlaczego nie został ten projekt za 52.000zł choć się mieści w tej puli i nie można mu niczego zarzucić, że jest nieprawidłowy?

Starosta J. Gonta odpowiedziała, jeszcze raz chciałam Panu powiedzieć, że musimy zajrzeć do dokumentów, na pewno powód jakiś był i być może, że nie uzyskał odpowiedniej ilości głosów. Ja tego Panu w tej chwili nie powiem. Proszę mieć to na uwadze, że Zarząd nie ma....

Radny J. Żelichowski wtrącił, ma Pani wszystkie dokumenty proszę sobie sprawdzić.

Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała powód jakiś musiał być, bo na pewno nie było tak, gdyż było to komisyjnie rozstrzygane, że ktoś zdyskwalifikował jakiś projekt, bo mu się tak podobało. Sprawdzimy, dostanie Pan odpowiedź na piśmie.

Radny J. Żelichowski powiedział, że to nie chodzi o odpowiedź dla mnie, ale jest to odpowiedź dla Rady i mieszkańców.

Przewodniczący odpowiedział, odczytam na najbliższej sesji. Może Radni otrzymają w materiałach.



Radny J. Żelichowski powiedział, zagłosowało 100 osób za tym projektem, fakt mało w porównaniu z

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 33.

Ad. pkt 10 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż w okresie międzysesyjnym do Przewodniczącego i Radnych Rady Powiatu wpłynęły 24 karty z życzeniami świątecznymi.

Wpłynęły również następujące zaproszenia, w których uczestniczyliśmy:

- Sochaczewski Bieg Niepodległości w dniu 11.11.2019r.
 - obchody Narodowego Święta Odzyskania Niepodległości w dniu 11.11.2019r.
 - uroczysty Koncert inauguracyjny Obchodów Jubileuszu 45-lecia Państwowej Szkoły Muzycznej W Sochaczewie w dniu 15.11.2019r.
 - Sesja Rady Miasta Sochaczew w dniu 14.11.2019r.
 - Debata o bezpieczeństwie w SCK ul. 15 Sierpnia w Sochaczewie w dniu 20.11.2019r.
 - Otwarcia Międzynarodowego Festiwalu Pianistycznego w Sali Koncertowej PSM w dniu 26.11.2019r.
 - Uroczystym Koncert Laureatów MFP Mazowsze Chopina – wręczenie nagród w dniu 30.11.2019r.
 - Gali podsumowującej kampanię przeciwdziałania przemocy „Razem mamy moc” w dniu 4.12.2019r.
 - Świątecznym Koncercie dla Mikołaja w MOSiR w dniu 7.12.2019r.
 - Kiermaszu Świątecznym „Boże Narodzenie na Mazowszu” w dniu 8.12.2019r.
 - Uroczystej Mszy Świętej w Niepokalanowie oraz w koncercie charytatywnym podsumowującym 7 edycję akcji „Niebieska Gwiazdka” w dniu 8.12.2019r.
 - Zimowej Olimpiadzie Przedszkolaków w dniu 12.12.2019r.
 - Spotkaniu opłatkowym w Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie w dniu 13.12.2019r.
 - Złożeniu kwiatów pod tablicą pamiątkową „Solidarność” i pomnikiem ks. J. Popiełuszki przy kościele Św. Wawrzyńca w dniu 13.12.2019r.
- Przewodniczący nadmienił, iż w dniu 13.12.2019r. było zaplanowane spotkanie u Burmistrza Sochaczewa w związku z 40-leciem „Solidarności”, które się nie odbyło w tym terminie, gdyż była Przewodnicząca Rady Miejskiej, Przewodnicząca „Solidarności” Pani Danuta Radzanowska w tym dniu została udekorowana przez Pana Prezydenta Krzyżem Wolności i Solidarności.
- Sesji Rady Gminy w Młodzieszynie w dniu 16.12.2019r.
 - Spotkaniu Wigilijnym w ZSS w Erminowie w dniu 18.12.2019r.



- w dniu dzisiejszym o godz. 14.30 w Komendzie Powiatowej Policji w Sochaczewie odbędzie się spotkanie opłatkowe.

W wielu tych uroczystościach uczestniczył Przewodniczący, Wiceprzewodniczący, Zarząd i Radni.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski zapytał o pytania.

Głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 11 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski zapytał o głosy.

Głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 12 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski zapytał o głosy.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż nastrój świąteczny, rzeczywiście Pan Przewodniczący nas do tego przygotowuje a tu niestety życie nie jest takie wesołe i skłonne nas tylko świątecznie nastrojać.

Otóż dwa dni temu próbowałem się zarejestrować, bo taka jest kolej rzeczy, iż przyszedł czas, że trzeba się trochę leczyć. Próbowałem się zarejestrować w naszym powiatowym szpitalu do specjalistów. Chcę do diabetologa, na przyszły rok i niestety nie rejestrują. Odpowiedziałem, że chcę przecież na następny rok. Usłyszałem, że nie ma możliwości. Poprosiłem zatem o zapis do kardiologa, bo jestem tu pacjentem. Usłyszałem, niestety nie możemy Pana zapisać. Jak to nie możecie przecież ja na przyszły rok chcę. Niestety nie możemy Pana zapisać. Powiedziałem, to proszę mnie zapisać do urologa, niestety ta sama odpowiedź. W takim razie powiedziałem, miałem kiedyś problemy, od czasu do czasu muszę się skonsultować, poproszę do endokrynologa.

Wiceprzewodniczący J. Łopata wtrącił, do psychiatrii.

Radny J. Żelichowski kontynuując odpowiedział, do psychiatrii Janek to ty pójdziesz, ale ciebie tam już nie wezmą. O tym za chwilę.

Do endokrynologa dokładnie taka sama sytuacja. Tu nie ma miejsca na żarty Panie doktorze Janie. To jest dramat, bo ja pojedę sobie być może do Warszawy jak rzeczywiście będzie trzeba. Natomiast mieszkaniec naszego powiatu w takiej sytuacji co ma zrobić? Gdzie pojedzie? Stać go będzie na usługę zdrowotną prywatnie? To jest śmieszne, że ktoś w tej chwili pozwala sobie na żarty i mówi, iż do psychiatrii. Z psychiatrią jest taka sama sytuacja. W tej chwili szpital



sochaczewski nie przyjmuje tam pacjentów. Chyba, że po znajomości doktora go tam wezmą, skoro sugeruje, iż można jeszcze się tam ewentualnie wcisnąć. Nie ma takich rzeczy. Efekt jest taki, mamy koniec 2019 roku i mamy dramatyczną sytuację. Zapewnienie Pani Starosty, że jej się wskaźniki comiesięczne poprawiają to jest dobra mina do złej gry. Fakty są takie, że Państwo lekceważyście kwestię szpitala nie od dzisiaj. Mówiłem, już o tym na początku kadencji, dajmy tam jakąś pomoc finansową, ja rozumiem, że nie możemy im dać na bieżące wydatki, ale na kwestie wyposażenia sprzętu. Wymyśliłem sobie, że jak będzie budżet obywatelski to jest okazja, przynajmniej zmodernizujemy za te 800.000zł blok operacyjny. Nic z tego nie wyszło. Nawet kawałek tej kwoty nie byli Państwo skłonni dać. Natomiast 100.000zł na karetkę, żeby nie było, iż szpital jest zostawiony samemu sobie. Pani Starosta jest Przewodniczącą Rady Społecznej i ma na bieżąco wgląd w to co się dzieje i dziwię się, że jeszcze tam nie było telewizji, że tam nie stanęły ważne osoby i nie próbowały apelować, aby ktoś kto decyduje o sytuacji nie tylko tego szpitala, ale wszystkich szpitali, że nadal uważa, iż to się wszystko samo rozwiąże. Brniemy w coraz większe problemy i ta sytuacja, którą spotkałem kilka dni temu jest tego ewidentnym dowodem, że niektórzy sobie dadzą radę i dlatego myślą, że to wszystko jakoś tam będzie. Dla większości mieszkańców naszego powiatu sytuacja jawi się jako bardzo, bardzo zła i nie można tego tak po prostu zbywać albo próbować mnie zagadać czy niestosownymi żartami wytrącać argumenty.

Wiceprzewodniczący J. Łopata wtrącił, ja boleję bardzo, że dotyczy to radnego powiatowego, ale to nie dotyczy tylko radnego powiatowego, ja się z tym stykam na co dzień. Są kolejki i dotyczą one nie tylko Sochaczewa, ale i całej Polski. To jest chyba zły system, ale to nie ja ten system stworzyłem i nie jestem w stanie go zmienić. Gdyby to ode mnie zależało to wszyscy byli by przyjęci i to w krótkim czasie. Staram się przynajmniej taką dewizę utrzymywać w temacie przyjęć w swojej przychodni jak długo mi się uda też nie wiem. Zmieniają się zasady, wchodzi cyfryzacja i programy, które w jakiś sposób spowalniają przyjęcie pacjenta, system mi nie przyjmie tego pacjenta, bo mam na niego 10-15 minut i system mi nie przepuści następnego pacjenta a ja mógłbym czasami w ciągu 5 minut przyjąć 5 pacjentów. Taki jest system, a muszę wszystkich zgłosić. Jest problem natury nie tyle merytorycznej co związanej z zasadami przyjęcia, jeśli chodzi o program NFZ.

Starosta J. Gonta nadmieniła, iż odkąd pamięta, czyli od 2010 roku jak jest w samorządzie wcześniej w miejskim teraz w powiatowym i jest zawsze członkiem Społecznej Rady Społecznej ZOZ-u. Temat kolejek i trudności dostania się do specjalistów, długiego okresu wyczekiwania, nie takiej opieki jakbyśmy sobie życzyli nad pacjentami nie pojawił się ani wczoraj, ani dzisiaj. Jest to temat od lat. Pamiętam też sytuację, kiedy byli tutaj przedstawiciele szpitala, kiedy dostawali od niektórych radnych, że powiat ma takie możliwości, że i na pensje może dać itd. Powodowało to kolejne presje związane z wynagrodzeniami, dodatkowo doszły koszty związane z ustawową podwyżką wynagrodzenia minimalnego. Doszły takie sytuacje, że lekarzy i pielęgniarek jest za mało. Jeśli chodzi o te dwie grupy zawodowe to jest rynek pracobiorcy, czyli przekłada się to na olbrzymie koszty związane z zapewnieniem funkcjonowania. My dzisiaj nie powinniśmy się zastanawiać czy ktoś w tej kolejce czeka cztery czy trzy miesiące tylko powinniśmy się zastanawiać w jaki sposób doprowadzić do tej sytuacji, żeby mieszkańcy byli przyjęci na SOR-e, w nagłych zachorowaniach. Dzisiaj problem dotyczy tego, że lekarze nie chcą brać dyżurów na SOR-e. A ci co się pojawiają jeśli biorą, to proszę Państwa za takie stawki, że dyżur kilkugodzinny „wychodzi” ponad 2.000zł. My stajemy dzisiaj przed takimi wyborami. Pan mówi



800.000zł czy ileś tysięcy i ja jestem „za”, dajmy 5.000.000zł szpitalowi tylko bardzo proszę wszystkich Państwa, ci którzy tak uważają, że my nic nie robimy dla szpitala to dzisiaj procedowaliśmy budżet i poproszę o informację, gdzie ściągamy z oświaty i nie damy na pensje, czy tej, czy innej drogi nie zrobimy i prześlemy szpitalowi na sprzęt.

Proszę Państwa szpital psychiatryczny, jaka jest dzisiaj sytuacja. Z jednej strony od 1993r. nie było tam remontu, wszelkie Komisje, które tam przychodzą i kontrole mówią różne rzeczy. Rzecznik Praw Pacjenta mówi, że powinien być pokój intymniejszy, dużo jest wymogów i problem remontu też jest. Lekarze chcieli podwyżki i dostali je. Dzisiaj lekarze na psychiatrii napisali oświadczenia, że oni nie chcą już pracować, że się czują wypaleni. Może do poradni to by jeszcze przyszli, na oddział nie chcą przyjść. Dzisiaj stoimy przed takim dylematem, bo chcemy ten szpital utrzymać. Rozmawiamy, pan dyrektor był wczoraj w NFZ i rozmawiamy o innej formie bardziej nowoczesnej i jednocześnie z możliwością ograniczenia ilości pacjentów, ale i z możliwością też wejścia tam z remontami. Nie jest gorzej Panie Radny, te kwestie finansowe też mówią o czymś. One mówią o tym, że jeżeli oglądaliśmy stratę netto z lipca, która wynosiła prawie 2.800.000zł a dzisiaj wynosi 1.100.000zł to nie znaczy, że Pan dyrektor powiedział, że od dzisiaj nie dajemy leków i jeść pacjentom, gasimy światło. Pan dyrektor wprowadził inne mechanizmy, przede wszystkim skoncentrował się na realizacji zadań poza ryczałtowych. To z czego są pieniądze?

Wykonywane są dodatkowe badania, tomografem, o który powiat się wystarał i częściowo z własnych środków sfinansował. To wszystko funkcjonuje w ten sposób, że pozyskujemy coraz wyższe przychody. To co powiedział Pan Wiceprzewodniczący, niestety to nie ja, nie Pan ani inny Radny wprowadził b. rygorystyczne procedury. To nie jest od nas zależne. My możemy tylko ubolewać i ja zawsze czy jestem na spotkaniu Związku Powiatów Polskich czy na naszym Mazowieckim my o tym dyskutujemy. Są pisane petycje i są podejmowane stanowiska. Musimy pamiętać, że tak naprawdę, gdyby system funkcjonował dobrze to taki system daje pokrycie kosztów. NFZ dokonał kiedyś wyceny procedur, policzył jakie są koszty, ale zrobiło się coś o czym wszyscy wiemy, lata mijają a wycena jest na tym samym poziomie a koszty z roku na rok rosną.

Wiceprzewodniczący J. Łopata wtrącił, iż koszty osobowe rosną.

Radny J. Żelichowski poprosił Radnego J. Łopatę, by sobie zostawił na nasze prywatne relacje tego typu sugestie, że radnego powiatowego nie przyjęli. Ja tam nie poszedłem rejestrować się jako radny powiatowy tylko jako pacjent, te Panie nawet nie wiedzą, że ja jestem radnym. Tego typu „wrzuta” to ewidentnie jakaś próba ośmieszenia całej tej sytuacji. Pewnie nie miał Pan takich intencji, ale tak to ja odebrałem.

Co do Pani Starosty wypowiedzi, to pretensje do mnie, że system nie funkcjonuje. A kto ten system...

Ja mam pretensje do Zarządu a konkretnie do Pani, że zasiada w Radzie Społecznej, a o problemach psychiatrii to nie słyszała Pani wcześniej, nie sygnalizowano Radzie Społecznej? Myślę, że sygnalizowano. Mogę wprost zapytać, co Pani zrobiła, aby pomóc lekarzom tam pracującym, żeby nie byli wypaleni, aby mieli jakąś motywację do dalszej pracy? Samo się nic nie naprawi, jeżeli się będzie czekało, że się naprawi to czekajcie Państwo dalej. Jeszcze trochę i będzie gorzej. Natomiast dla mnie w Pani wypowiedzi, co by Pani nie powiedziała to ja



przypomnę tylko ten moment, kiedy my tu na tej sali głosowaliśmy Program naprawczy dla szpitala. Tam się pojawiała nieprawidłowość za nieprawidłowością, ja na to zwracałem uwagę. A gdzie tam, „poszedł wiatr”, trzeba przyjąć. To był Program naprawczy. Do czego to doprowadziło? Gdyby wtedy może było więcej zrozumienia i pochylenia nad problemem może byśmy dzisiaj nie mieli takiej sytuacji jaką mamy. Brnijcie Państwo dalej tak.

Starosta J. Gonta odpowiadając, mówi Pan co ja zrobiłam w Radzie Społecznej ZOZ-u. Bardzo bym prosiła za nim takie wypowiedzi będą ...

Radny J. Żelichowski wtrącił, pytania a nie wypowiedzi.

Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała, to odsyłam do lektury a jest coś takiego co się nazywa ustawa o działalności leczniczej. Ustawa o działalności leczniczej mówi jakie są organy i jakie mają kompetencje. Mówi o tym, co może robić Rada Społeczna ZOZ-u. Nie będę przytaczała wszystkich punktów i do czego jest powołana. To jest enumeratywnie wymienione w ustawie. Jest to organ opiniotwórczy. Jeżeli dyrektor szpitala chce rozporządzać majątkiem szpitala w sensie sprzedaży środków, nabycia aktywów zwraca się z prośbą o opinię do Rady Społecznej. Ta opinia jaka by nie była, na jakikolwiek temat może być opinią pozytywną, opinią negatywną, ale w żaden sposób nie jest wiążąca dla dyrektora. Chciałabym byśmy mieli tego świadomość.

Odnosnie Planu naprawczego – byliśmy za tym by ten Plan naprawczy przyjąć z prostego powodu. Gdybyśmy tego Planu nie przyjęli, przesunęlibyśmy w czasie i mogłoby dojść do zagrożenia przyjęcia sprawozdania do KRS. Gdybyśmy uznali, że Program jest zły, my go nie przyjmujemy, prosimy o poprawę, może o następny Program to czy Pan jest przekonany, że gdyby na tym papierze zostało napisane, iż od dzisiaj wszyscy będziemy mili, uśmiechnięci dla pacjentów i planujemy, aby było zero zgonów w naszym szpitalu, czy Pan myśli, że to by spowodowało, iż sytuacja szpitala raptownie by się zmieniła? W mojej ocenie jest to niedoprecyzowany akt prawny, który nakazuje zrobić taki Program naprawczy. Jak my możemy podejść do tego, aby ten Program przygotować taki, który będzie miał szanse być realizowany, skoro podam przykład: 31.12.br. kończy nam się kontrakt na psychiatrię, możliwość aneksowania umowy pojawiła się parę dni temu, która tylko wyraża intencje dalszej współpracy a nadal nie mamy kwot? My nie wiemy jakie propozycje złoży NFZ i ile nam da pieniędzy. Dotyczy to również innych działań. Jak możemy napisać plan naprawczy proponując koszty w takiej czy takiej ilości, skoro się okaże, że może to być nierealne? My nie znamy tych przychodów. To nie jest tak, że dzisiaj jest ostatni grudnia i my wiemy dokładnie, ile będzie pieniędzy w szpitalu i jak do tego dostosować nasze wydatki. Pan dyrektor działa, pozyskuje kolejne przychody poprzez poza ryczałtowe procedury i chwala mu za to.

Radny J. Łopata nadmienił, iż został radnym 17 lat temu. Uznaję, że szpital nie ma wystraszającej ilości pieniędzy a koszty są dość duże. Powiat też nie ma wystarczającej ilości pieniędzy, aby wspomagać takimi pieniędzmi, które starczyłyby na jego utrzymanie. Doszedłem do wniosku, że największą stratą w tamtym czasie to jest przekształcenie tego szpitala w spółkę z o.o., żeby się nie zadłużać, aby ten szpital pilnował finansów. Zawsze było tak i co roku tak jest, że ten końcowy bilans kończy się deficytem. Szpital ten nie wypracowuje takich ilości środków, które pozwoliłyby, aby on działał, ale się nie zadłużał. Zadłużenia postępują, wielokrotnie był on



oddłużany i programy nie przyniosły rozwiązania. Wszyscy się boją użyć tego słowa, ale uważam, że praca szpitala i koszty związane z jego utrzymaniem przerastają możliwości powiatu. Powiat nie jest w stanie tak do końca tego kontrolować. To nie jest fabryka, w której można wyprodukować taką czy inną część w określonej ilości. To nie jest fabryka samochodów, że można określić, ile to wszystko będzie kosztować.

Uważam, że te szpitale powinny być przekształcone, takie wnioski z powiatów powinny spływać do Ministerstwa, żeby zdjąć z nas odium utrzymywania i odpowiedzialności za szpital powiatowy, żeby szpital ten stał się własnością Wojewody lub Marszałka Województwa, bo tam są środki, które mogą zapobiec upadkowi szpitali. One będą się w pewnym momencie „zwijać”. Powiat nie ma dochodów, możemy tylko liczyć na dotacje. Jak nie mamy określonych kwot to nie jesteśmy w stanie utrzymać takiego molocha, który zatrudnia ponad 700 osób. Koszty osobowe znacznie się zwiększyły, niedługo przyjdzie taki przepis mówiący o tym, że za pół roku będziemy płacić pracownikom pensje 4.000zł a stawki na procedury są takie jakie są. Pytam zatem skąd wziąć te pieniądze? Jest to pytanie zawieszane w próżni, bo nie ma na nie odpowiedzi.

Starosta J. Gonta w kwestii Programu naprawczego powiedziała, pamiętam, kiedy trafił do nas pierwszy Program a ustawa nie określa szczegółowo jak on ma wyglądać więc chcieliśmy wesprzeć się opinią fachowców tych którzy na co dzień oceniają, robią Programy naprawcze dla różnych instytucji. Kiedy ja otrzymałam ocenę, prawidłowości sporządzenia tego Planu naprawczego to rzeczywiście było wskazanie, że nie ma jakiś wytycznych, co musi zawierać, ale wiecie Państwo jaka była konkluzja, co zaproponowała firma zewnętrzna? Zaproponowała renegotiacje umów z lekarzami w kierunku obniżenia stawek, czyli chcieli zobaczyć w jakiej my jesteśmy sytuacji, kiedy wiemy, że lekarzy i pielęgniarek jest mało i to jest naturalne, bo tak działa ekonomia, iż te stawki są coraz wyższe. To była rekomendacja, co należy zrobić, aby naprawić szpital.

Radna W. Dragan zapytała czy prawnie jest dozwolone czy też zabronione organizowanie zbiórek czy też akcji charytatywnych, licytacji na rzecz placówek podległych pod powiat. Chodzi tu o MOW, Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą. Chodzi tu o to czy takie akcje są prawnie dozwolone.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że jest ustawa dotycząca wymogów jakie powinny być spełnione. Ja szczegółów nie znam, ale odsyłam do tej ustawy. Ja szczegółów nie znam, ale jest taka sprawa, że przede wszystkim osoba bądź instytucja, na rzecz której ma być organizowana taka akcja charytatywna musi o tym wiedzieć. Przeważnie odbywa się to w taki sposób, że to ta osoba lub instytucja zwraca się o pomoc. Wtedy w odpowiedzi na prośbę o tę pomoc zgłaszają się osoby czy organizacje, które chcą pomóc i spotykają się z tą osobą, na której rzecz ma być akcja charytatywna rozmawiając o potrzebach. Jeśli jest mowa o wsparciu finansowych to wówczas o kwocie wsparcia i na jaki cel. Tak się to zgodnie z przepisami i obyczajami odbywa.

Radny J. Żelichowski w sprawie szpitala zaproponował, aby Zarząd Powiatu ruszył w Polskę, może nie koniecznie na drugi kraniec naszego kraju, ale do paru samorządów, w których mają doświadczenia i mogą się podzielić nimi, jak oni sobie radzą z problemem. Nie ma takiego powiatu w Polsce, który by nie miał problemu ze szpitalem powiatowym. Wszystkie szpitale mają, ale są takie, które łagodzą tę sytuację i jakoś się im to udaje. Ja myślę, że oni nie przyjadą tu do



Sochaczewa, jeśli nikt nie wykazuje takiej inicjatywy. Ja wiem jedno, w mojej pracy samorządowej zawsze starałem się szukać, gdzieś dobrych przykładów poza środowiskiem lokalnym, bo nie ma ludzi, którzy by mieli mądrość na wszystko. W jednym samorządzie radzą sobie z drogami w innym ze szpitalem a w jeszcze innym z organizacjami pozarządowymi. Naprawdę współpraca i szukanie dobrych wzorców to jest w jakiś sposób ...

Przewodniczący wtrącił, dziękuję bardzo.

Radny J. Żelichowski powiedział, jeszcze nie skończyłem, Pan Przewodniczący uznał, że to już wystarczy.

Przewodniczący odpowiedział, że tak.

Starosta J. Gonta powiedziała, że tak na koniec odnośnie szpitala powie, aby zamknąć tę dyskusję. My Panie Radny mamy kontakt, my się spotykamy, ze starostami i wiemy. Oczywiście zdarzają się bardzo częste przypadki i słyszymy o tym, że jest zamykany oddział, bo jest redukcja kosztów, są zwolnienia pracowników, wprowadza się catering, consorcjum w każdym możliwym punkcie funkcjonowania szpitala. My wiemy o tym, tylko nam nie zależy na tym, żeby zwolnić ileś pracowników chociaż ich wydajność jest b. różna na różnych stanowiskach, być może wymaga jeszcze wiele pracy, aby była taka jak powinna być. My chcemy utrzymać szpital, zabezpieczyć miejsca pracy, bo zdajemy sobie sprawę, że jesteśmy dużym pracodawcą i zrobić tak by mieszkańcy mieli dostęp. Tu jest problem, bo nie mamy zwiększonych środków a koszty się zwiększają. Tam nie ma ludzi co mają czarodziejską różdżkę i oni nam zdradzą, jak to zrobić. Musimy się zdecydować na coś albo robimy drastyczne ograniczanie kosztów poprzez te elementy, o których ja mówię i wtedy mamy szpital na plusie.

Radny J. Żelichowski powiedział, że chce drugą radę tym razem zaadresować Pani Staroście, proszę zaprosić Pana Premiera do Sochaczewa, niech przywiezie kolejne miliony. Proste rozwiązanie.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, myślę Panie Radny, że Pan był szefem Komisji Zdrowia w poprzedniej kadencji i miał Pan pole do popisu. Mógł przyjechać tu Premier z całym rządem i jakoś Pan ani złotówki nie załatwił.

Przewodniczący Rady powiedział, że „chce Radnych uczulić pod jednym kątem. Cztery lata temu na Komisji Zdrowia spotkaliśmy się w Szpitalu Psychiatrycznym, o który tak teraz wszyscy walczą. Powiem Wam, że wówczas widzieliśmy poodrywane płytki, które od 1993 roku nie były zmieniane i nikt ich nie raczył przykleić. Osoba wówczas rządząca przez 8 lat powiedziała, coście zrobili z tym szpitalem. Nie idźmy w taki dziki zaulek zarządzania szpitalem. Jeżeli podjęliśmy decyzje Programu naprawczego to nie po to, żeby dzisiaj żałować, bo inaczej szpital dzisiaj by nie funkcjonował. Była zasada, że bez podjęcia Programu szpital nie dostałby kredytu na działalność szpitala. Dzisiaj wiele spraw co Radny poruszył to jest taka rola opozycji, żeby Ci co rządzą byli czujni. Dzisiaj jest taka zasada, że babcie stoją w kolejce do zapisywania do lekarzy i zapisała się do neurologa a ja jeszcze nie. To ta poszła się zapisać. Wiecie dobrze, że ja się dziwię, iż Pan doktor mówi tu o prywatyzacji i komercjalizacji. Nie, niech nie będzie sztucznych kolejek. Sami



pacjenci nieraz robią sztuczne kolejki a my po to żeśmy zmienili dyrektora, bo poprzedni się poddał po pół roku. Obecny dyrektor działa, jakie są wyniki? To co Starosta mówiła, po 100 dniach działania wyniki finansowe osobiście widziałem to pół miliona wygospodarowane na plus. Stwierdzenie, że leki za ok. 1.000.000zł nie wykonywały ruchu w szpitalu. Leżały sobie na półce, bo jakieś Panie czy Panowie zamawiali sobie na „kupkę” a to powodowało straty szpitala. Nie mówmy o prywatyzacji tylko przed tymi świętami skupmy się. Jak w okolicy jest tyle powiatów i szpitali to róbmy wszystko, że jak te szpitale będą nawet prywatyzowane czy zamykane to ten sochaczewski niech będzie ostatni. Niech to będzie celem zarówno tych z opozycji jak i rządzących, żeby szpital funkcjonował. Jak Państwo zwiedzicie szpitale w okolicach i wrócić do Sochaczewa to poczujecie się tu b. dobrze i miło i powiecie to jest jednak nasz Szpital sochaczewski. Szpital psychiatryczny od 1993r. nie był remontowany, tam należy zrobić natychmiastowy remont. Tak jak mówi Pani Starosta, że NFZ się zastanawia jaką przeznaczyć stawkę, bo w okolicy Łowicza, Skierniewic, Sochaczewa, Żyrardowa czy powiatu nowodworskiego i płockiego nie ma takiego szpitala tylko jest Sochaczewski Szpital. Dlatego zależy, aby ten szpital funkcjonował a NFZ zastanawia się jakie dać stawki. Bądźmy ambitni, aby to funkcjonowało na rzecz naszych mieszkańców. Wszyscy to mówicie w kampanii wyborczej, że ja jestem służący mieszkańcom i obywatelom i niech tak zostanie”.

Radny J. Łopata powiedział, że społeczeństwo się starzeje, jest co raz więcej emerytów i ludzi chorych. Ja to widzę w służbie zdrowia, podkręcanie tego tematu nie ma sensu. Trzeba zapewnić tym ludziom określoną pomoc. Część ludzi była zachęcana swego czasu, żeby chodzić do specjalistów i im się to b. podobało. Jeśli teraz przybywa emerytów a coraz młodszy idą na emeryturę to nie dziwny się, że są kolejki, bo oni mają dużo czasu i energii, żeby w tych kolejkach przebywać.

Radny D. Janiak powiedział, że chciałby wypowiedzieć się optymistycznie. Podziękował Pani Staroście, że Zarząd przychylił się do prośby i zostało zwiększone dofinansowanie do biblioteki. Dziękuję w swoim imieniu, Komisji jak również Pani dyrektor oraz wszystkich czytelników powiatu sochaczewskiego.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Starosta J. Gonta nadmieniła, iż myśli, że część merytoryczną mamy za sobą. Świąteczko zaraz nam się wypali i trzeba będzie pójść do domu.

Szanowni Państwo chciałabym Państwu Radnym, Państwu współpracownikom, wszystkim zgromadzonym złożyć na te święta serdeczne życzenia. Życzenia świąt rodzinnych, spędzonych w gronie rodzinnym, bez kłopotów i trosk, bez myślenia o sprawach zawodowych czy społecznych. Chciałabym abyście w te święta wypoczęli, nabrali sił i energii. Chciałam z racji, iż jest to ostatnia sesja w tym roku podziękować za pracę i współpracę Państwu Radnym, dyrektorom i dyrektorom jednostek oraz chcę życzyć dużo sił i energii na przyszły rok. Chciałam złożyć jedne wyjątkowe życzenia, dzisiaj jest Dariusza a jest tutaj z nami Radny Zielski i myślę, że w imieniu całej Rady i wszystkich tutaj zgromadzonych składamy Panu najserdeczniejsze życzenia imienninowe, spełnienia marzeń, dużo radości w życiu osobistym i zawodowym. Niech spełnia się wszystko co Pan sobie zaplanuje.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski dołączył się do wszystkich życzeń przekazanych przez Starostę, dla naszych mieszkańców, gości życząc zdrowych, radosnych i błogosławionych świąt w gronie rodzinnym. Oby ten przyszły rok był bardziej obfity, radosny a przyjęty budżet by się wypełnił i jeszcze podwoił.

Ad. pkt 13 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że porządek obrad XII Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 14¹⁰.

Protokołowała: Anna Szymańska.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski