



## **XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.**

### **Protokół Nr XIII/2020**

**z obrad XIII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 31 stycznia 2020 r. o godz. 12<sup>00</sup>  
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

#### **Tematyka Sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XII sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie;
  - b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - c) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020;
  - d) nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości.
5. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019.
6. Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2019.
7. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu w 2019 roku.
8. Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2020 rok.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.



**Protokół Nr XIII/2020**

**z obrad XIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 31. 01. 2020 r. o godz. 12<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie**

**W posiedzeniu XIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 31.01.2020r. udział wzięli:**

**Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 18 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.**

**Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.**

***Usprawiedliwienie Radnego Roberta Gajdy – Załącznik 2.***

***Usprawiedliwienie Radnego Jerzego Krupy – Załącznik 3.***

***Usprawiedliwienie Radnego Jerzego Żelichowskiego – Załącznik 4.***

**Zaproszeni goście:**

**Starosta Sochaczewski  
Wicestarosta Sochaczewski  
Sekretarz Starostwa  
Skarbnik Starostwa  
Dyrektor SP ZOZ w Sochaczewie  
Dyrektor PZD w Sochaczewie  
Z-ca Dyrektora DPS w Młodzieszynie  
Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji  
Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru  
i Gospodarki Nieruchomościami  
Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego  
i Spraw Obronnych  
Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie  
Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Funduszy  
Zewnętrznych  
Rzecznik Prasowy Starostwa**

**Jolanta Gonta  
Tadeusz Gluchowski  
Michał Orzeszek  
Teresa Pawelak  
Feliks Orchowski  
Małgorzata Dębowska  
Iwona Przydatek  
Urszula Opasiak**

**Sylwia Grzelak**

**Lesław Siergiej  
Katarzyna Kajak**

**Ireneusz Góralczyk  
Marcin Odolczyk**

**Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 5.**





## **XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.**

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w sprawie wniosku o rozszerzenie porządku obrad XIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie o pkt 4d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w załączeniu – Załącznik Nr 6.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie wraz z pkt 4d) poddał pod głosowanie:**

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 18 Radnych.**

<b>"Za"</b>	<b>głosowało 18 Radnych</b>
<b>"Przeciw"</b>	<b>0 Radnych</b>
<b>"Wstrzymało się"</b>	<b>0 Radnych</b>

**Porządek obrad XIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.**

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 7.**

### **Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z XII sesji**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że projekt protokołu z obrad XII Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi.**

**Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad XII Sesji Rady Powiatu.**

**Uwag nie zgłoszono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:**

**W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.**

<b>"Za"</b>	<b>głosowało 18 Radnych</b>
<b>"Przeciw"</b>	<b>0 Radnych</b>
<b>"Wstrzymało się"</b>	<b>0 Radnych</b>

**Protokół z obrad X Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymującym się”.**

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 8.**



Ad. pkt 4a)

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Z-cy Dyrektora ds. Ekonomicznych, Głównej Księgowej Szpitala p. Katarzynie Chmielewskiej-Boruckiej w celu przedstawienia projektu Programu Naprawczego ZOZ „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie.

Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych, Główny Księgowy Szpitala p. Katarzyna Chmielewska-Borucka poinformowała, iż Program Naprawczy ZOZ „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie został przygotowany na podstawie art. 59 ust. 4 ustawy o działalności leczniczej. Przywołany przepis wskazuje, że jeżeli w sprawozdaniu finansowym wystąpiła strata netto kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej w terminie 3 miesięcy od daty upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządza program naprawczy z uwzględnieniem raportu o którym mowa w art. 53a ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, na okres nie dłuższy niż 3 lata i przedstawia go podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia.

Wynik finansowy szpitala za rok 2018 to strata w wysokości 1.738.000zł. Raport o którym wspominałam to dokument o sytuacji ekonomiczno-finansowej samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej, który kierownik samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej sporządza i przekazuje podmiotowi tworzącemu w terminie do 31 maja każdego roku. Zaprezentowany program naprawczy zawiera analizę sytuacji ekonomiczno-finansowej za lata 2016-2018 oraz prognozę sytuacji ekonomiczno-finansowej na kolejna 3 lata obrotowe tj. na lata 2019-2021 wraz z opisem przyjętych założeń oraz informacje o istotnych zdarzeniach mających wpływ na sytuację ekonomiczno-finansową szpitala a jednocześnie mających wpływ na zagrożenia realizacji przyjętych w programie założeń. Istnieją realne zagrożenia, które mogą mieć wpływ na niezrealizowanie programu. Dynamiczne zmiany w otoczeniu makroekonomicznym głównie powodują, że realizacja założeń przedstawionego programu naprawczego wymaga elastycznego reagowania, modyfikowania i aktualizowania przyjętych założeń.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, czy są pytania.

Głos zabrała Radna A. Ptaszkiewicz, która poinformowała, iż w dokumencie jest wykazana strata w kolejnych latach. Zapytała jakie pan dyrektor zamierza działania podjąć, które będą miały na celu minimalizację tej straty. Dodała, iż stara w stosunku do lat ubiegłych jest niewiele mniejsza.

Dyrektor Szpitala Feliks Orchowski odpowiedział, że w tym momencie jesteśmy w takiej sytuacji, że de facto jeszcze nie znamy dokładnie wysokości, wielkości budżetu naszego szpitala dlatego, że jeszcze nie otrzymaliśmy od NFZ. Na razie funkcjonujemy na zasadzie starych wycień, to wszystko będzie przeliczane w okolicach marca. Jak zamierzamy zredukować te straty. Już redukujemy te straty stopniowo rozszerzając naszą działalność poza ryczałtową, która nam daje największe wpływy dodatkowe z których możemy dokonywać różnego rodzaju inwestycji, zakupów czy nawet podwyżek dla personelu wymaganych jakie są. Bo do tej pory były trzy podwyżki które de facto musieliśmy zrealizować sami. Pierwszą podwyżkę w październiku NFZ zrefundował nam podnosząc punkt przelicznik na 1,04, a teraz te dwie podwyżki które nam rząd



jakby zlecił do wykonania jeszcze nie mamy przeznaczonych pieniędzy także wypłacamy na bieżąco. Dodatkowo też nas zaskoczyła sytuacja dotycząca odpadów medycznych gdzie cena wzrosła z 75zł za m<sup>3</sup> na 185zł za m<sup>3</sup>. Tego nikt nie przewidywał i praktycznie 3-krotny wzrost zaburzył cały plan finansowy. To jest po prostu rzecz z mojego punktu widzenia karygodna. Za tym wszystkim idą też inne rzeczy. Podpisaliśmy umowę z energetyką gdzie mamy zamrożone ceny prądu na okres 2 lat, także nie spodziewamy się aby jakieś podwyżki nas ujęły. Ale na razie walczymy z rzeczywistością, która nas zaskakuje każdego dnia. Rozszerzając działalność poza ryczałtową, bo ryczałt który jest to on zapewnia podstawowe działanie szpitala, myśmy zwiększyli operatywy o 100%, ale niestety musimy dokonać niezbędnych remontów, zakupów. Sprzęt, który jest wymaga wymiany. Zepsuło się USG, które było zakupione 2 lata temu. Był to sprzęt z 2015 roku zakupiony w 2017 roku. Sprzęt zepsuł się 2-3 tygodnie temu, oczywiście gwarancja już się skończyła, była to jakaś firma amerykańska „firma bez firmy”. Wartość sprzętu to 90.000zł a naprawa kosztuje 75.000zł. Bez USG nie możemy funkcjonować także jesteśmy zmuszeni zakupić. W tym momencie walczymy o priorytety wypłat, priorytetem są wypłaty dla pracowników, wypłaty ZUS-u, a odnośnie zapłat za różnego rodzaju inne rzeczy będziemy z panią dyrektorką „kombinować”.

**Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych, Główny Księgowy Szpitala p. Katarzyna Chmielowska-Borucka** dodała, iż rozdział II programu naprawczego zawiera analizę przyczyn wystąpienia trudnej sytuacji. Wystarczy spojrzeć, że spośród wymienionych punktów główna przyczyna trudnej sytuacji leży po stronie NFZ, niedoszacowania punktu rozliczeniowego, nie brania pod uwagę rzeczywistych kosztów świadczeń medycznych powoduje to, że NFZ nie uwzględniając we wzroście stawki rozliczeniowej wzrostu kosztów związanych chociażby ze wzrostem wynagrodzenia minimalnego, dynamika wzrostu kosztów jest wyższa niż dynamika przychodów.

**Radna A. Ptaszkiewicz** zapytała, czy program naprawczy powinien być opiniowany przez Radę Społeczną?

**Z-ca Dyrektora ds. Ekonomicznych, Główny Księgowy Szpitala p. Katarzyna Chmielowska-Borucka** odpowiedziała, że zgodnie z art. 59 ustawy o działalności leczniczej on musi być przedstawiony podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia. Nie jest w tym art. wskazane, że powinien on podlegać opiniowaniu przez Radę Społeczną.

**Radna A. Ptaszkiewicz** nadmieniła, iż nie znalazła tej informacji a wydawało jej się że w ubiegłym roku była opinia Rady Społecznej ale być może, że wychodzę z błędnego założenia dodała.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu D. Zielskiemu.

**Radny D. Zielski** zapytał dyrektora jakiego typu prowadzona jest działalność poza ryczałtowa.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż są procedury które są wykonywane w ramach ryczałtu i zwiększenie ilości tych procedur w ramach ryczałtu może skutkować, że płatnik czyli NFZ nam za to zapłaci ale nie koniecznie. Tak samo płatność może być określona przez nich w jakimś procencie. Natomiast działalność poza ryczałtowa to są procedury określone przez NFZ, które możemy wykonywać za porozumieniem z NFZ w takiej ilości jakie z nimi uzgodnimy. W tym



momencie dostajemy za te procedury dodatkowo wykonane jak np. endoprotezy, tomografia komputerowa, badania endoskopowe, dodatkowe pieniądze. Tak samo jak za porody, za noworodki też są dodatkowe pieniądze.

**Radny D. Zielski** zapytał czy na takie procedury czeka się również długo tak jak na NFZ.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż normalne jest kolejkowanie bo też mamy ograniczone możliwości chociażby wiążący nas blok operacyjny, który wymaga remontu i osobowo zespół operacyjny on też może wykonać ileś operacji dziennie a nie więcej. Z trzeciej strony mamy też jakiś limit przyznanych nadwykonań. Mazowiecki NFZ dzieli ten limit na poszczególne ośrodki, które to wykonują. Jeżeli my wykonujemy więcej to przydzielają nam na następny miesiąc więcej tych procedur. Ale musimy to z nimi uzgadniać wcześniej.

**Radny D. Zielski** czyli te procedury poza ryczałtowe zapewne wydłużają kolejkę tych ludzi którzy oczekują na takie procedury z NFZ.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu dyrektorowi Szpitala Powiatowego w Sochaczewie Feliksowi Orchowskiemu.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż jest to bardzo błędne myślenie. Wykonywanie procedur poza ryczałtowych „wyciąga” tych ludzi z kolejki, żeby nie byli w kolejce i można było coś zrobić w systemie poza kolejkowym. Ale w systemie poza kolejkowym też zrobiła się kolejka.

**Radny D. Zielski** rozumiem, tylko że to jest odpłatne.

**Dyrektor F. Orchowski** zapytał przez kogo?

**Radny D. Zielski** odpowiedział przez tych ludzi.

**Dyrektor F. Orchowski** zapytał a kto Panu tak powiedział. Dodał, iż powiedział na samym początku, że za to płaci NFZ dlatego uzgadniamy każdą procedurę. Gdyby to było odpłatne nie musielibyśmy z nikim nic uzgadniać, ale NFZ ustala ilość procedur. Jest to procedura wykonywana w ramach NFZ i żaden pacjent nic nie płaci. Każdy ubezpieczony jest leczony w ramach NFZ.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał, czy są pytania.

Głos zabrała **radna W. Dragan**, która poinformowała iż w punkcie działania mające na celu realizację programu naprawczego jest m. in. pkt reorganizacja, czyli likwidacja obszarów nierentownych. Wiemy, że został zamknięty oddział psychiatryczny. Radna zapytała czy coś jeszcze będzie likwidowane. Co Pan dyrektor przewiduje z budynkami w oddziale psychiatrycznym. Czy jakieś remonty, czy jakieś inne będą tam umieszczone oddziały. Jakie są plany co do tego.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż oddział psychiatryczny został można powiedzieć że zamknięty ale to nie było z powodu szpitala czy organizacji tylko było to z powodu decyzji



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

prywatnych ludzi. Do szpitala może przyjść nawet milion ludzi ale jak nie przyjdą lekarze to szpital nie będzie działał. Według mnie była to akcja zorganizowana, bo to nie jest przypadek że wszyscy kończą pracę 31 grudnia a przy okazji 31 grudnia kończył się szpitala zawarty z NFZ. My wystąpiliśmy z aneksem i przedłużyliśmy aneks odnośnie dalszego funkcjonowania psychiatrii. Przy czy państwo lekarze w ogóle nie chcieli negocjować ani warunków finansowych ani zmiany organizacji pracy żeby było bardziej korzystne. Po prostu byli zainteresowani tylko odejściem, z tego co stwierdzili to są zmęczeni, wypaleni, muszą sobie odpocząć, nawet 3 miesiące nie muszą pracować. Nie mając kadry lekarskiej nie spełnialiśmy wymogów NFZ i NFZ nie przedłużył z nami umowy ponieważ nie spełnialiśmy warunku koniecznego posiadania odpowiedniej kadry i odpowiedniej ilości kadry. Jeśli chodzi o budynek to budynek w tym momencie jest w trakcie remontu, zaczęliśmy zrywać podłogi. Ponieważ 23 grudnia przez urząd wojewódzki została do nas skierowana kontrola z sanepidu. Sanepid miał dużo zastrzeżeń, które przekazywaliśmy do Starostwa. De facto ten budynek nie spełnia wymogów żeby można było prowadzić tam działalność medyczną typu szpitalną. Musimy te wymogi spełnić, musimy dokonać napraw tych wszystkich rzeczy i remontu tego budynku. Oczywiście na parterze będzie działała psychiatria ale już w ramach nowej formy Centrum Zdrowia Psychicznego. Jest to forma, która będzie wdrażana w całej Polsce, ona jest wdrażana na świecie. Opiera się głównie na trybie ambulatoryjnym, oni rezygnują z trybu oddziałów ostrych takich jaki tutaj był. Także jest Pan dr Skalski który ma praktycznie zorganizowany swój zespół, działają przychodnie żeby uzupełnić leczenie szpitalne. Zwiększyliśmy trzykrotnie kontrakt jeśli chodzi o porady psychiatryczne. Także region jest w pełni zabezpieczony psychiatrycznie nie mamy tylko ostrych łóżek. Te łóżka będą, jesteśmy po rozmowach z NFZ, z Urzędem Wojewódzkim i z Panią Minister Szczurek. W połowie roku będziemy aplikować do wejścia do programu pilotażowego, będzie nabór kolejnych ośrodków. Do tej pory musimy wyremontować i stworzyć brakujące oddziały, które są tworzone. 1.300.000zł kosztuje remont podstawowy dołu budynku, rozumiem, że możemy liczyć tylko na siebie dlatego że Starostwo mimo największej przychylności i bardzo dobrej współpracy z nami nie ma dedykowanych środków ogólnie dla nas. Takie środki posiada np. Pan Marszałek, który ma ok. 300mln zł na ten rok na swoje szpitale. Rozmawiamy z Urzędem Marszałkowskim na temat możliwości uzyskania od nich pomocy, pani Starosta też wykonuje różnego rodzaju gesty żeby też pozyskać dla nas pieniądze. Na razie robimy własnym sumptem ten remont. Jeśli chodzi o piętro to jesteśmy w trakcie rozmów z Państwem ze Starostwa, którzy mają propozycję programu rządowego, zobaczymy. Gdyby się okazało, że byłyby to warunki trudne przez Starostwo do przyjęcia odnośnie tego programu to w tym momencie mamy plany na stworzenie tam innych oddziałów, które będą funkcjonowały i przynosiły dla pacjentów i też dla funduszu szpitalnego korzyści.

**Radna A. Ptaszkiewicz** poinformowała, iż dyrektor wspominał o brakach kadrowych i konsekwencjach wynikających dla oddziału psychiatrii. Radna zapytała czy pozostałe oddziały mają pełną kadrę zapewnioną, gwarantującą właściwą opiekę nad pacjentami. Ilu lekarzy mamy zatrudnionych w tej chwili, czy lekarzy którzy nie chcieli przedłużyć kontraktu odeszli, czy w jakiś sposób współpracują jeszcze nadal. Generalnie czy jest pełna obsługa.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż obsługa jest pełna, mamy delikatne braki w poradniach, ale te braki ciągną się od kilku lat, które uzupełniamy sukcesywnie. Jeśli chodzi o pytanie o lekarzy którzy nie przedłużyli umowy to jest dla mnie troszkę nielogiczne bo jeżeli ktoś nie przedłużył





umowy to znaczy że nie chce pracować. Także tutaj trudno mi jest na to pytanie odpowiedzieć. Generalnie wszyscy lekarze podpisali umowy, przeszli procedury konkursowe z końcem roku, mamy obsadzone oddziały, dyżury. Jest problem na SOR ale to jest problem w całej Polsce. Jeśli chodzi o obsadę to mamy obstawiony SOR, zabezpieczony. W NPL też są problemy, ale dzisiaj dostałem aplikację od doktora który chce u nas pracować. Coraz więcej ludzi interesuje się pracą w szpitalu w Sochaczewie. Rozmawiamy z lekarzami i ściągamy tych którzy są u nas potrzebni.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu J. Łopata.

**Radny J. Łopata** poinformował, że co do dr Skalskiego to ma pozytywne odczucia bo akurat zna osobiście tego lekarza. Ma dobrą opinię i jest bardzo merytoryczny w tym co będzie robił. Podejrzewam, że wszystko mu się wszystko uda, czego mu życzę. Natomiast chciałem się dowiedzieć od pana dyrektora bo z doniesień prasowych wynika, że państwo rozszerzacie działalność poprzez otwieranie dodatkowych poradni okulistycznej, laryngologicznej, dermatologicznej i jeszcze jakiejś innej. W związku z tym chciałbym żeby Pan przybliżył mieszkańcom powiatu sochaczewskiego jak to wygląda „od kuchni”, jak Pan to widzi i jakie to poradnie będą i kiedy zaczną funkcjonować.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż jeśli chodzi o poradnię okulistyczną to zgłosiliśmy chęć otwarcia. W procedurach wygląda to następująco, my daną jednostkę rejestrujemy następnie zgłaszamy do NFZ, ale musimy poczekać kiedy NFZ ogłosi konkurs na dany region. Jeśli chodzi o poradnię laryngologiczną to rozmawiam z lekarzami. Generalnie jest trudno bo oni wszyscy mają gdzieś swoje prace. Udało mi się pozyskać chirurga naczyniowego, który operuje i będzie badał pacjentów, konsultował, wykonywał badania dopplerowskie. Udało się pozyskać kardiologów, natomiast z dermatologami jest bardzo duży, problem ponieważ oni mają bardzo dobrze rozwiniętą sieć swoich prywatnych gabinetów i tam nie ma wymogu u nich na dyżurach w ośrodkach macierzystych dyżurowania w oddziale. Także tutaj kwoty które padają z ich strony nieraz przekraczają i to wielokrotnie możliwości szpitala. Jeżeli oni całość NFZ chcieliby wziąć na swoje konto to w tym momencie opłata samych pracowników, pielęgniarek, prądu itd. byśmy musieli dokładać do interesu. Wtedy byśmy byli posądzeni o sponsorowanie prywatnych gabinetów. Także pertraktujemy powoli stopniowo zmieniając wizerunek i opinię o szpitalu. Coraz więcej ludzi się interesuje i podejmuje chęć współpracy ze szpitale, ale to jeszcze na pewno trochę potrwa.

**Radny J. Łopata** poinformował, że chciałby jeszcze od pana dyrektora uzyskać informacje czy ci lekarze o których Pan mówi, może dałoby się wyłączyć jakiś obszar tego szpitala niech oni sobie własną praktykę założą, nawet za symboliczne pieniądze i niech oni sobie sami zatrudniają tych ludzi ale żeby te poradnie specjalistyczne po prostu funkcjonowały. Drugie pytanie jest takie czy NFZ jest skłonny rozpisać nowe konkursy dla szpitala sochaczewskiego żeby takie poradnie ruszyły w tym roku.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż proponują każdy układ jaki doktor chce z nami zawrzeć. Nawet gdyby szpital nie miał żadnego zysku z danej działalności ale nie może ponosić kosztów z tego tytułu. Odnośnie drugiego pytania to NFZ nie ogłasza konkursu celowanego na szpital sochaczewski, ogłasza na region albo na województwo. Także oni mają mapę zapotrzebowania, która jest opracowywana w ministerstwie i na podstawie konsultacji pomiędzy instytucjami



ogłaszają konkurs. Tak samo było z tymi procedurami czy tomografiami ogłosili takie konkursy nie limitowe żeby rozładować kolejki.

**Radny D. Zielski** zapytał co z pracownikami z oddziału psychiatrycznego, tam pracowało 40 pielęgniarek. Co z nimi jest i co będzie z tymi pracownikami.

**Dyrektor F. Orchowski** odpowiedział, iż tam więcej pielęgniarek pracowało. Nikt nie został zwolniony, zresztą to był warunek jaki zadeklarowałem w NFZ w momencie kiedy NFZ cofnął nam umowę finansowania, czyli współpracy. Dwa lata temu była wprowadzona etatyzacja łóżek, szpital tak jak każdy inny borykał się z problemem niedoboru łóżek ponieważ jest za dużo szpitali w Polsce a za mało personelu medycznego. Myśmy się posiłkowali niezgodną do końca formą, że były tzw. umowy zlecenia o czym wszyscy wiedzą że nie do końca jest to zgodne ale wszyscy to akceptują żeby mogła instytucja funkcjonować. W tym momencie panie pielęgniarki zostały zatrudnione w oddziałach gdzie były braki pielęgniarek i w tym momencie żeśmy zetatywowali te łóżka. Te umowy zlecenia u pielęgniarek, które przyjeżdżały z zewnątrz na pojedyncze dyżury nie przedłużyliśmy żeby szpital nie ponosił zbędnych kosztów. Ale jesteśmy z tymi osobami w kontakcie, mamy deklaracje że jak będą ruszały oddziały to oni są zainteresowani dalszą współpracą. Także nikt nie został zwolniony.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o dalsze pytania.

**Więcej pytań nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulickiej w celu przedstawienia opinii komisji odnośnie projektu uchwały.

**Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulicka** poinformowała, iż opinia Komisji jest pozytywna przy jednym głosie przeciw.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 18 radnych.**

" Za"	<b>głosowało 15 radnych</b>
" Przeciw"	<b>2 radnych</b>
" Wstrzymało się"	<b>1 radnych</b>

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie została przyjęta 15 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”.**



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

*Uchwała w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 9.*

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 10.**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski ogłosił 5 min. przerwę do godz. 12.40, celem zebrania się Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska i zaopiniowania wprowadzonego do porządku obrad projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wznowił obrady po przerwie.

**Ad. pkt 4b) i 4c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu przedstawienia proponowanych zmian w WPF i zmian w budżecie.

Pani Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż proponowane zmiany zawarte w projektach uchwał tj. uchwały budżetowej na 2020rok oraz uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego polegają na następujących zmianach, a mianowicie.

W budżecie na rok 2020 po stronie dochodowej została zapisana kwota 5.820.758zł jako planowane środki do pozyskania z Funduszu Dróg Samorządowych. Środki te zostały otrzymane w ostatnich dniach grudnia 2019r. W związku z powyższym rok 2019 zamknie się nadwyżką budżetową wyższą o tą kwotę, którą wpłynęła na rachunek. Te środki należy wprowadzić po stronie przychodowej roku 2020. W budżecie roku 2020 mamy te środki zapisane po stronie dochodowej, w związku z tym że te środki nie będą wykonane bo zostały wykonane w roku 2019, więc musimy zmienić tzw. źródło finansowania inwestycji. To znaczy zmieniamy źródło finansowania zaplanowanych inwestycji tj.:

- Przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Młodzieszyn (867.887zł).
- Przebudowa drogi powiatowej ul. Głowackiego (2.124.732zł).
- Rozbudowa drogi powiatowej ul. Trojanowska (1.155.086zł).
- Przebudowa drogi powiatowej Mizerka-Okopy (1.672.753zł).



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów wygasza się rozdział 80130, a więc zaplanowane w tym rozdziale dochody przenosi się do nowo utworzonego rozdziału 80115 – Technika.

Po stronie wydatków proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

- W związku z możliwością pozyskania do 90% dofinansowania wartości zadania pn. Sporządzenie uproszczonego planu urządzenia lasu na podstawie wstępnej podpisanej umowy z Generalną Dyрекcją Lasów Państwowych należy zabezpieczyć najpierw własne środki, ogłosić przetarg, wyłonić wykonawcę a dopiero wtedy otrzymamy dofinansowanie. Więc warunkiem otrzymania dofinansowania jest podpisanie umowy z wykonawcą. W związku z powyższym zapisujemy w rozdziale 02002 - Nadzór nad gospodarką leśną kwotę 260.000zł, celem zabezpieczenia środków na zrealizowanie tego zadania.

Na podstawie złożonych wniosków do Funduszu Dróg Samorządowych wprowadzamy zadania do budżetu i zabezpieczamy wkłady własne, których w momencie opracowywania budżetu na rok 2020 jeszcze nie mieliśmy:

- na remont dróg w gm. Rybno – 327.995zł;
- na rozbudowę drogi powiatowej Szymanów – Skrzelew – 760.926zł.

Są to wkłady własne powiatu, Zarząd Powiatu już z gminą Teresin rozmawiała i z tego co jestem zorientowana wczoraj została podjęta uchwała o uzupełnieniu wkładu własnego przez gminę. Na pewno na najbliższej sesji gmina Rybno również podejmie taką uchwałę.

Na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów po stronie wydatkowej wygasza się rozdział 80130 – szkoły zawodowe i tworzy się rozdział 80115 – Technika przenosząc środki na wydatki w kwocie 12.615.404zł.

W związku z koniecznością wyodrębnienia rozdz. 85401 – świetlice szkolne przenosi się środki finansowe z rozdz. 80120, 80195 w wysokości 424.733zł do rozdz. 85401.

Tworzy się rozdz. 85404 – wczesne wspomaganie rozwoju dziecka – oddział wczesnego wspomaganie rozwoju – tworzy się w Zespole Szkół Specjalnych w Erminowie. Zabezpiecza się środki w kwocie 41.181 zł na pokrycie wydatków osobowych niezaliczanych do wynagrodzeń.

Urealnia się również rozdział 85406 – Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne poprzez zabezpieczenie środków na działalność poradni.

W związku z rozdysonowaniem środków przeznaczonych na stypendia przenosi się środki w kwocie 154.700zł do planów finansowych jednostek oświatowych.

Urealnia się plany finansowe jednostek oświatowych poprzez przesunięcie środków pomiędzy paragrafami.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania do Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

Głos zabrała **radna W. Dragan**, która poinformowała, iż w rozdz. 85406 Poradnie psychologiczno-pedagogiczne, podane jest że są 2 nowe Niepubliczne Poradnie psychologiczno-pedagogiczne „Alfa” i „Zielony Łoś”. Radna poprosiła o podanie gdzie one są, dodała iż Iłowie nie rozpoczęła działalności Niepubliczna Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna mimo że była już właściwie utworzona. Jako pedagog dodała, iż są to bardzo potrzebne instytucje ponieważ wczesne wspomaganie jest bardzo potrzebne małym dzieciom. Jeśli wcześniej zostaną wykryte deficyty to jest szansa, że w krótkim czasie mogą być zniwelowane. Takich poradni powinno być jak najwięcej żeby objąć cały obszar powiatu pomocą.

**Pani Skarbnik T. Pawelak** odpowiedziała, iż poradnia powstała przy ul. Mickiewicza w Sochaczewie i w „Alfie”.

**Przewodniczącą Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytała o dalsze pytania.

**Więcej pytań nie stwierdzono.**

**Przewodniczącą Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczącą Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej A. Sowińską o przedstawienie opinii komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska** poinformowała, iż Komisja zaopiniowała oba projekty uchwał pozytywnie.

**Przewodniczącą Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 17 radnych.**

" Za"	głosowało 17 radnych
" Przeciw"	0 radnych
" Wstrzymało się"	0 radnych

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 11.***

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 12.**



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020 poddał pod głosowanie.

**W trakcie głosowania na sali było obecnych 17 Radnych.**

**"Za" głosowało 17 Radnych**

**"Przeciw" 0 Radnych**

**"Wstrzymało się" 0 Radnych**

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020 została przyjęta 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.**

*Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020 w załączeniu – Załącznik nr 13.*

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2020 w załączeniu – Załącznik Nr 14.**

### **Ad. pkt 4d) Podjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** odczytała projekt uchwały, a następnie udzielił głosu Dyrektorowi Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami Sylwii Grzelak celem uzasadnienia projektu uchwały.

**Dyrektor Wydziału Geodezji Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami p. S. Grzelak** poinformowała, iż uchwałę w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości podejmujemy w celu nieodpłatnego nabycia od PKP na rzecz powiatu sochaczewskiego nieruchomości gruntowej. Jest to grunt o powierzchni 877m<sup>2</sup> stanowi działkę drogową, część ul. Głowackiego. Jest to własność skarbu państwa w użytkowaniu wieczystym PKP. Jest możliwość, że PKP może przekazać nam nieodpłatne prawo użytkowania wieczystego tej działki gruntowej, dzięki czemu będzie można realizować zadania powiatu m.in. remont tej ulicy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** dodał, iż stanowi to przejazd kolejowy na ul. Głowackiego. Następnie otworzył dyskusję.

**Głosów w dyskusji nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska F. Kopkę o przedstawienie opinii komisji.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska F. Kopka** poinformował, iż komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie 5 głosami „za”.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości poddał pod głosowanie.

**W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.**

**"Za" glosowało 18 Radnych**

**"Przeciw" 0 Radnych**

**"Wstrzymało się" 0 Radnych**

**Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w załączeniu – Załącznik nr 15.***

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w załączeniu – Załącznik Nr 16.**

**Ad. pkt 5 Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi PZE U. Opasiak w celu przedstawienia Sprawozdania.

Dyrektor PZE U. Opasiak poinformowała, iż zgodnie z art. 30a Karty Nauczyciela, każdego roku organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30, ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W naszym powiecie przeciętne wynagrodzenie nauczycieli w szkołach na każdy stopniu awansu zawodowego było wyższe niż przeciętne wynagrodzenie określone w karcie nauczyciela na poszczególne stopnie awansu.

Średnie roczne zatrudnienie jeśli chodzi o liczby etatów nauczycieli w roku 2019:

- stażystów 11,04 etatów;
- nauczycieli kontraktowych 28,55 etatów;
- nauczycieli mianowanych 77,29 etatów;
- nauczycieli dyplomowanych 193,14 etatów.

Wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli:

- stażystów – 545.612,50;
- kontraktowych – 1.484.076,55;
- mianowanych – 4.690.568,56;
- dyplomowanych – 15.082.800,00.



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

Przeciętne wynagrodzenie nauczycieli w szkołach powiatu sochaczewskiego:

- nauczyciel stażysta – 4.130,92zł; średnie przeciętne wynagrodzenie z karty nauczyciela 3.142,67zł, czyli mamy więcej o 988,25zł.
- nauczyciel kontraktowy – 4.331,30zł średnie przeciętne wynagrodzenia z karty nauczyciela 3.488,00zł, czyli mamy więcej o 843,30zł;
- nauczyciel mianowany – 5.057,54zł; średnie przeciętne wynagrodzenia z karty nauczyciela 4.525,33zł, czyli mamy więcej o 532,21zł.
- nauczyciel dyplomowany – 6.507,83zł; średnie przeciętne wynagrodzenia z karty nauczyciela 5.782,33zł, czyli mamy więcej o 725,50zł.

W 2019 roku 69% subwencji to wynagrodzenia nauczycieli.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** rozumiem, że subwencji, dotacji państwowych na niepubliczne szkoły i ich prowadzenie wystarczyło.

**Dyrektor PZE U. Opasiak** poinformowała, iż jeżeli chodzi o subwencję, którą otrzymaliśmy na 2019 rok to było 34.604.705zł i nie wystarczyło na wszystkie wydatki aby zabezpieczyć wszystkie zadania oświatowe. Zostały dołożone środki z budżetu powiatu sochaczewskiego.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o głosy odnośnie przedstawionego sprawozdania.

**Przewodniczący Rady Powiatu** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki p. D. Janiak.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki p. D. Janiak** poinformował, iż sprawdził jak prezentują się zarobki nauczycieli w innych powiatach. Muszę powiedzieć w powiecie sochaczewskim że zarobki prezentują się bardzo dobrze, a można powiedzieć że najbardziej korzystnie. Jeżeli chodzi o skalę województwa to zajmujemy czołówkę.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał czy opinia komisji była.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki p. D. Janiak** odpowiedział, że Komisja zapoznała się ze sprawozdaniem i nie miała żadnych uwag.

Więcej głosów nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** stwierdził, iż Rada Powiatu w Sochaczewie przyjęła do wiadomości sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019.





**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za rok 2019 w załączeniu - Załącznik Nr 17.**

**Ad pkt 6      Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2019**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż radni otrzymali sprawozdanie w materiałach na sesję następnie zapytał o pytania odnośnie sprawozdania.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. J. Chocian** poinformował, iż Komisja na posiedzeniu Komisji w dniu dzisiejszym zapoznała się ze Sprawozdaniem. Komisja zwróciła uwagę na kilka spraw.

- W zakresie Komendy Powiatowej Policji komisja zwróciła uwagę, że w 2019 roku odnotowano 1622 przestępstwa, jest to o 92 więcej niż w roku 2018. Co jest trochę zaskoczeniem, że ta przestępczość jest wyższa jak była w poprzednim roku. Wykrywalność jest na poziomie 2018 roku, czyli 71,4%. Pozytywne jest to że Policja razem z Powiatową Stacją Sanitarną prowadzi działalność profilaktyczną w placówkach oświatowych na temat narkomanii itp. spraw. Następną istotną sprawą jest działanie wydziału ruchu drogowego. W 2019 roku na terenie Sochaczewa poinformował, że doszło do 825 zdarzeń drogowych, w tym 79 wypadków drogowych i 746 kolizji. W wyniku tych zdarzeń rannych został 81 osób, zaś 12 osób poniosło śmierć. Następną ważną informacją są działania wydziału ruchu drogowego w zakresie sprawdzania alkomatem kierowców. Przeprowadzono 12.143 takich kontroli i zatrzymano 222 nietrzeźwych.

- W zakresie bezpieczeństwa pożarowego w 2019 odnotowano 1747 zdarzeń, z tego 596 wystąpiło na terenie miasta Sochaczewa a pozostałe na terenie gmin. Na ogólną liczbę 1747 zdarzeń składa się: 812 pożarów, 785 miejscowych zagrożeń (spadek o 105 zdarzeń w porównaniu do roku 2018), 150 fałszywych alarmów (wzrost o 20 zdarzeń). Natomiast szacunkowa wartość uratowanego mienia ogółem w wyniku prowadzonych działań ratowniczych to 14 mln zł.

- W zakresie bezpieczeństwa sanitarno-epidemiologicznego komisja oceniła, że działania Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej są zadowalające. Nie odnotowano żadnej pogarszającej sytuacji na terenie powiatu.

- Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. W 2019 roku przeprowadzono 278 kontroli, w tym: 146 w zakresie kontroli samowoli budowlanej, 56 kontroli utrzymania obiektów budowlanych, 76 kontroli na wniosek inwestorów w sprawach oddawanych do użytkowania obiektów budowlanych.

W 2019 ujawniono 49 samowoli budowlanych, w tym 21 dotyczących stwierdzenia istotnych odstępstw od warunków pozwolenia na budowę. PINB w 2019 roku nałożył 47 mandatów karnych na łączną kwotę 9.000zł.

- W zakresie bezpieczeństwa epizodycznego. Na terenie powiatu sochaczewskiego stwierdzono 117 przypadków afrykańskiego pomoru świń u dzików.

Na teren powiatu z krajów UE sprowadzono: 18.627 szt. trzony chlewnej (50 transportów), 32.720 szt. drobiu (2 transporty), 11 koni (6 transportów).

Z terenu powiatu sochaczewskiego wysłano do UE: 23 konie, 2 psy i 4 koty.



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego p. J. Chocian** na zakończenie dodał, iż komisja pozytywnie zaopiniowała omawiane sprawozdanie.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania bądź uwagi do sprawozdania.

Głosów nie stwierdzono.

**Sprawozdanie Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Starosty Sochaczewskiego za rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 18.**

### **Ad pkt 7 Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Powiatu w 2019 roku**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż Radni otrzymali sprawozdania z pracy poszczególnych stałych Komisji Rady Powiatu w roku 2019 w materiałach na sesję. Myślę, że nie ma konieczności czytania sprawozdań bo każdy się z nimi zapoznał.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o uwagi bądź pytania do przedstawionych sprawozdań.

Głosów nie stwierdzono.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Sprawozdania z pracy w 2019 roku następujących stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu.**

Komisji Rewizyjnej – *Załącznik Nr 19*

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – *Załącznik Nr 20*

Komisji Statutowo-Regulaminowej – *Załącznik Nr 21*

Komisji Budżetowej – *Załącznik Nr 22*

Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki – *Załącznik Nr 23*

Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej – *Załącznik Nr 24*

Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – *Załącznik Nr 25*

Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – *Załącznik Nr 26*

### **Ad pkt 8 Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2020 rok**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** nadmienił, iż odbyły się posiedzenia Komisji, na których opracowane zostały plany pracy na rok 2020, a radni otrzymali je w materiałach na sesję. Przewodniczący zapytał czy jest konieczność odczytywania poszczególnych planów pracy komisji.

Radni uznali, że nie ma konieczności czytania planów pracy komisji.



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania bądź uwagi do przedstawionych planów stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie.

Głos zabrała **Przewodniczą Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson** która poinformowała, iż komisja pozytywnie zaopiniowała plany pracy wszystkich komisji.

**Więcej głosów nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie na 2020 rok poddał pod głosowanie.

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 18 radnych.**

" Za"	<b>głosowało 18 radnych</b>
" Przeciw"	<b>0 radnych</b>
" Wstrzymało się"	<b>0 radnych</b>

**Plany stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie zostały zatwierdzone 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.**

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zatwierdzenia planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2020 rok w załączeniu – Załącznik Nr 27.**

### ***Plan pracy w załączeniu:***

*Komisji Skarg, wniosków i Petycji – Załącznik Nr 28.*

*Komisji Statutowo-Regulaminowej – Załącznik Nr 29.*

*Komisji Budżetowej – Załącznik Nr 30.*

*Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki – Załącznik Nr 31.*

*Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej – Załącznik Nr 32.*

*Komisji Bezpieczeństwa i Porządku publicznego – Załącznik Nr 33.*

*Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – Załącznik Nr 34.*

### **Ad pkt 9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż radni otrzymali pisemną informację w materiałach na sesję. Następnie zapytał, czy są pytania do przedstawionej Informacji.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Radna W. Dragan.

**Radna W. Dragan** zadała pytanie do pkt 5 na 2 stronie informacji z prac zarządu. *Zarząd zapoznał się z pismami Wojewody Mazowieckiego informującymi o umieszczeniu zadań „Przebudowa drogi powiatowej nr 3838W Iłów-Budy Iłowskie-Młodzieszyn-Mistrzewice-ul. Wyzwolenia w Iłowie” i „Rozbudowa w granicach nowego pasa drogowego drogi powiatowej w 3834W odcinek*



*Szymanów-Skrzelew i 3837W wraz z przebudową istniejących skrzyżowań z drogami podrzędnymi” na liście zadań rekomendowanych do dofinansowania ze środków Funduszu Dróg Samorządowych i z pismem Wojewody Mazowieckiego zawierającym protokół weryfikacyjny nr 1/2019 Komisji Wojewódzkiej dotyczący strat z dnia 16 października 2019r., na terenie powiatu sochaczewskiego w związku z wystąpieniem zdarzenia noszącego znamiona kłęski żywiołowej w postaci intensywnych opadów atmosferycznych. Radna zapytała czy to coś zmienia jeśli chodzi o te wnioski na plus czy też nie. Czy już jest decyzja Wojewody na temat przyznania tym wnioskom pozytywnych tych punktów.*

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu dyrektor PZD M. Dębowskiej.

**Dyrektor PZD M. Dębowska** odpowiedziała, że zadania które zostały wskazane w pkt 5 informacji z prac zarządu są to zadania, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez komisję weryfikującą straty, szkody i zgodnie z pismem zostały one wskazane przez Zarząd Powiatu jako zadania, które należy ująć ewentualnie w budżecie. My te propozycje zadań wysłaliśmy dopiero w poniedziałek, więc żadnej informacji od wojewody czy one zostały zakwalifikowane czy nie, nie mamy. Jeśli taka informacja będzie to Państwo będziecie poinformowani.

**Radny W. Ćwikliński** zapytał o pkt 8 informacji w sprawie pisma lekarzy, które wpłynęło do Starostwa 4 grudnia 2019r. Zapytał dlaczego tak późno wpłynęło ono do Rady bo dopiero 3 stycznia 2020r., a następnie do Komisji Skarg i Wniosków. Komisja się zebrała 14 stycznia, a sprawa wymagała chyba szybszej reakcji. Dodał, żeby w przyszłości rozpatrywanie pism było sprawniejsze. Jest to moja uwaga.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że postępowanie Zarządu było zgodne z literą prawa i z procedurami. Najpierw chcę nawiązać do samej treści tego pisma. Jeżeli czytamy poszczególne akapity i widzimy tam, że zarzut w stosunku do dyrektora brzmi, że pracownicy nie wiedzą jak pana dyrektora nie ma czy on jest na urlopie, gdzie on jest. Kolejny zarzut to że ktoś miał nie przedłużoną umowę, czyli pamiętajmy o tym, że umowa wygasła i nowa nie została podpisana. Czytając to pismo w mojej ocenie, biorąc pod uwagę kompetencje jakie ma organ tworzący, kompetencje kontrolne nasuwało się dużo wątpliwości czy my mamy kompetencje żeby rozpatrywać tego typu sprawy, czy w ogóle ktokolwiek ma kompetencje. Skupię się tylko na tych dwóch wątkach, czyli dotyczącego że ktoś miał nie przedłużoną umowę. Nawet zgłoszenie tego do instytucji która się zajmuje prawem pracy, czy sąd pracy czy państwowa inspekcja pracy byłoby zupełnie bezprzedmiotowe dlatego, że w tym przypadku nie nastąpiło zwolnienie kogoś z pracy, wypowiedzenie warunków umowy, tylko po prostu umowa wygasła bo była zawarta na czas określony. Skoro wygasła z dniem, który był zaznaczony w umowie to strony mogły nową umowę podpisać bądź nie podpisać. Tu nie ma żadnego złamania jakichś procedur, prawa itd. I do tego drugiego wątku nawiążę, że skargi pracowników że nie wiedzą jak dyrektora w pracy nie ma to gdzie on jest. Po przeczytaniu tego typu rzeczy, oczywiście tam jest więcej elementów, nasunęło się pytanie czy to jest w ogóle skarga. Jeśli tak to jakie są kompetencje, tam było wskazywane taka jakby też uwaga, skarga na to, że ci lekarze nie są z Sochaczewa tylko są z zewnątrz. W takiej sytuacji uznałam, że przedstawię to prawnikowi żeby po pierwsze ocenił czy to jest w ogóle skarga, po drugie w związku z tym, że tam były jeszcze jakby elementy związane w mojej ocenie



z tym że część tego pisma należało potraktować jako skargę na pracowników szpitala. Bo tam były wypowiedzi odnośnie dwóch ordynatorów, czy pełniących obowiązki ordynatora. Więc uznałam, że należy poprosić o opinię prawną i na podstawie tej opinii prawnej podjąć konkretne działania. Albo uznać, że jest to skarga w całości na dyrektora, bądź w części skarga na pracowników, więc tę część przekazać dyrektorowi. Jeśli ta wyodrębniona część jest skargą na dyrektora to na ile my jako organ tworzący mamy kompetencje do rozpatrywania. Stąd po otrzymaniu opinii prawnej uznaliśmy, że to pismo musimy podzielić na dwie części. Jedną część uznać za skargę na dyrektora, a drugą część uznać za skargę na pracowników. Oczywiście był po drodze jeszcze okres świąteczny, część osób brało długie urlopy i nie było możliwości abyśmy na już mogli otrzymać pewne informacje. Sprawa została przekazana do dyrektora, oczywiście nie będą już wspominała o tej procedurze bo myślę, że Pan Sekretarz najlepiej by powiedział kiedy dokument do kogo trafia. W efekcie dokument dotarł do Zarządu i poprosiliśmy Pana dyrektora o wyjaśnienia. A tą drugą część dotyczącą skargi na pracowników przekazaliśmy zgodnie z kompetencjami do dyrektora szpitala. Jesteśmy umówieni z dyrektorem szpitala w ten sposób, że on rozstrzygając skargę w momencie kiedy będzie miał swoje stanowisko przygotowane poinformuje nas. Choć myślę, że nie musi tego robić bo to jest skarga na pracownika szpitala. Zobaczymy co pan dyrektor nam odpowie, jak on to tłumaczy. Wiem że jest prowadzona w tej chwili korespondencja ze szpitalem i czekamy na informacje. Ale jeśli Państwo czytaliście tę skargę, to pismo może tak powiem to ja osobiście nie znajduje tam jakichś sytuacji, które powinny wywołać natychmiastowy alarm, natychmiastowe działania. To pismo tak naprawdę zawiera bardzo dużo, a właściwie większość tzw. odczuć subiektywnych. Tam nie ma konkretów, bo dla mnie konkret to byłby, dyrektor zwolnił z pracy pracownika, który miał umowę, wskazując nieprawdziwe przesłanki, motywy. Dla mnie tego typu rzeczy to są fakty. Teraz ocena że ktoś uważa, że relacje między ludzkie są gorsze czy lepsze, my nie jesteśmy w stanie tego zbadać. My nie mamy miernika do tego żeby to zbadać. W związku z tym myślę, że nie ma w tym piśmie jakichś tragicznych wołających o alarm już w tym momencie sytuacji. Poczekajmy zgodnie z procedurą będąc rozstrzygnięcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o dalsze pytania.

**Radna A. Ptaszkiewicz** poinformował, iż rozumie że jest określona procedura tylko z treści tego pisma i z liczby osób które podpisały to pismo należało wnioskować, że sytuacja jest bardzo poważna. Wydaje mi się że w momencie kiedy to pismo wpłynęło, my jako radni powinniśmy być też powiadomieni o treści takiego pisma. Oczywiście wiedzielibyśmy jaka jest procedura temu pismu nadana i w jaki sposób jest wyjaśniana. Bo rozumiem tak jak powiedziała Pani Starosta, że jest na etapie wyjaśniania. Wydawało mi się, że jest to bardzo poważna sprawa, zwłaszcza że mamy do czynienia z sytuacją kiedy jest nowy dyrektor i te relacje z personelem są bardzo ważne w momencie kiedy funkcjonuje to chce dokonywać zmian. My jako członkowie Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej powinniśmy być poinformowani wcześniej.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że radna mówi iż czytając pismo to tam jest dużo podpisów. Tak jest dużo podpisów ale jeśli ktoś w miarę dokładnie zna strukturę organizacyjną, oddziały jakie funkcjonują i jacy są lekarze, to chciałam powiedzieć że to nie są wszyscy. Muszę powiedzieć jedną rzecz, nie będę mówiła nazwisk, nie będę mówiła kiedy to się działo ale praktycznie za 2-3 dni po wpłynięciu tego pisma prosili o spotkanie ze mną pracownicy nie ci co się podpisali. Odbyłam chyba 3 czy 4 takie spotkania, którzy w zupełnie w inny sposób, wręcz w sposób



pozytywny, pochlebny wypowiedzieli się o działaniach pana dyrektora. Jeśli Państwo zauważycie jest taki oddział ciężko pracujący, generujący mnóstwo przychodów, który nazywa się ortopedią. Ja nie widzę, żadnego podpisu, są jeszcze inne komórki w szpitalu. Powstał konflikt między dyrektorem a częścią pracowników. Oczywiście ja zwróciłam uwagę nie czekając na wyniki kontroli, zwróciłam uwagę panu dyrektorowi żeby to sprawdził, jeśli są rzeczywiście czy miały miejsce zachowania jeśli chodzi o sposób bycia, rozmowy, chodzi o tych dwóch lekarzy którzy z imienia i nazwiska są tam często wymieniani. Ja od razu prosiłam i wyczuliłam żeby przeprowadzić z nimi rozmowy, żeby ten konflikt nie był eskalowany tylko żeby w miarę dojść do porozumienia. Pierwszy raz spotkałam się z taką sytuacją odnośnie szpitala, że z jednej strony mamy przekaz i osoby zgłaszające się te akurat na piśmie, że mówią że jest źle, fatalnie. Ale też mam przekazy z innej strony. Myślę, że to nie jest naszą rolą zastanawiać się dlaczego akurat Ci lekarze się podpisali a inni się nie podpisali. Ja uważam, że pan dyrektor nie złamał prawa, że pan dyrektor jako osoba odpowiedzialna za funkcjonowanie placówki ma prawo dobierać sobie lekarzy, personel. Zarzut, że to są z Sochaczewa, czy nie z Sochaczewa to wszystko możemy rozpatrywać z punktu widzenia takiego naszego poglądu ludzkiego, bo wolelibyśmy żeby to byli ludzie od nas, oni sobie zarobią, będą bardziej dostępni. Ale musimy pamiętać, że jeżeli wchodzimy w kwestie skargi, w kwestie kontroli to możemy to kontrolować co jest rzeczywiście co nam prawo pozwala. My nie możemy zrobić kontroli teraz i przepytować dyrektora i czynić mu zarzut dlaczego pana lekarza czy panią doktor do tego oddziału czy do tej poradni zatrudnił spoza Sochaczewa a nie z Sochaczewa i rozstrzygać. To nie jest to w naszych kompetencjach. Więc ja uważam, że należy poczekać, sytuacja z tego co wiem tych relacji międzyludzkich, między tymi dwoma lekarzami a podległemu mu personelowi się poprawiła. Taką dostałam informację i to nie tylko od dyrektora, że to zaczyna się bardziej układać.

**Radny D. Zielski** poinformował, iż chciałby przeczytać kawałek z tego pisma *Pragniemy nadmienić o niezbyt wysokich standardach kultury osobistej w zawodowych kontaktach międzyludzkich, prezentowanych przez Pana Dyrektora, jak i jego najbliższych współpracowników (dyrektor ds. medycznych lek. Rober Skowronek, koordynator oddziału chirurgii ogólnej dr Szymon Głowacki). Wulgaryzmy i inne zachowania, mogące nosić znamiona mobbingu (wymuszanie donoszenia na współpracowników), niewybredne żarty...* Nie będę już dalej czytał ale chodzi mi ogólnie o to że jeżeli powiedzmy powiemy dobrze niech pan dyrektor sobie dobierze kadrę to czy za chwilę nie będzie tak jak z oddziałem psychiatrycznym, że ci ludzie mający bardzo duży staż w naszym szpitalu odejdą i trzeba będzie szpital zamknąć i może wtedy szpital sprywatyzować i zrobić prywatne oddziały.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zwrócił się do radnych, że po to wprowadził pierwszy punkt: *zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie*, po to zaprosiłem pana dyrektora szpitala żebyście państwo podjęli dyskusję w pierwszym punkcie. Teraz jestem bardzo zdziwiony, że dyskutujemy pod punktem gdzie Pan Ćwikliński poruszył temat dlaczego tak późno została wprowadzona ta skarga do Komisji Skarg. To nie jest merytoryczna dyskusja na temat tego pisma. Na temat tego pisma to merytorycznie działanie Starosty i Przewodniczącego było takie, że się spotkał zanim jeszcze to pismo ujrzało światło dzienne z lekarzami w Starostwie. To było działanie. Później nastąpiła opinia prawna, wystąpienie do pana dyrektora jaka sytuacja jest w tej chwili w szpitalu, co w tej sprawie robi pan dyrektor, co pan z-ca dyrektora ds. technicznych. To było nasze działanie ze strony



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

Starosta. W tej chwili „zakopaliśmy się” po to żeby dyskutować. Myślę, że wszystkie materiały Komisja Skarg i Wniosków zbierze bo taka jest jej rola. Komisja wystąpiła do Zarządu i uruchomiła procedurę skarg i wniosków, jak materiały wrócą to przedstawię na najbliższej sesji. Teraz proszę aby pani Starosta odpowiedziała na pytania radnego Zielskiego. I nie dyskutujemy tylko po to żeby dyskutować.

**Radny D. Zielski** zwracając się do Przewodniczącego poinformował, iż chodziło mu tylko o to że jeżeli rzeczywiście tam powstał taki konflikt i żeby tego konfliktu nie eskalować między dyrektorem a tymi lekarzami to jeżeli pan uważa że my powinniśmy rozmawiać z panem dyrektorem tylko i wyłącznie a nie z lekarzami i dyrektorem. Usiądźmy tutaj z lekarzami i dyrektorem i rzeczywiście będziemy mieli wtedy wyrobioną opinię czy jest ten konflikt czy go nie ma.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** dodał, iż na Komisji Zdrowia pan dyrektor szpitala powiedział, że wszystkie umowy z lekarzami zostały ponownie nawiązane, oprócz jednego pana doktora który się nie zgodził na podpisanie nowej umowy. W całym szpitalu nie wiem ilu w tej chwili jest zatrudnionych lekarzy, ale jeden lekarz się nie zgodził na podpisanie nowej umowy.

**Starosta J. Gonta** odpowiadając radnemu chciałaby abyśmy rozgraniczyli dwie rzeczy. Po pierwsze biorąc pod uwagę kwestie prawne, a musimy się poruszać w granicach prawa, jako organ tworzący mamy prawo wtedy kiedy widzimy, że są nieprawidłowości i to jeszcze rzutujące tak naprawdę na funkcjonowanie szpitala, możemy powołać kontrolę. Jeżeli powołamy kontrolę to musimy napisać jaki jest zakres tej kontroli. W tym piśmie mamy słowo przeciwko słowu. Jak pan sobie wyobraża teraz, bo pan nie pójdzie do pana dyrektora i powie chodź sobie porozmawiamy. Pan dyrektor może powiedzieć ja jestem dyrektorem, ja mam w swoich obowiązkach, zadaniach, to jest mnie podległy personel i to jest sprawa między mną a moim personelem. Jeśli pan dyrektor będzie chciał proszę bardzo niech się spotka, ale ja mam pytanie formalnie musi nastąpić protokół z tej kontroli. I co pan napisze w tym protokole, że spotkał się pan z dyrektorem i pan dyrektor powiedział, że ludziom którzy pracowali w zupełnie innym systemie, w innych realiach, nagle się okazuje że są niezadowoleni że dostają obowiązki do wykonania, które do tej pory niekoniecznie wykonywali. A ci sami lekarze-pracownicy powiedzą, że pan dyrektor jest niedobry. Teraz mam pytanie jakimi narzędziami i w jaki sposób chce pan to rozstrzygnąć. Jeżeli byłoby wypowiedzenie umowy o pracę i przychodzi pracownik do pana do rady to też nie jest nasza kompetencja. Jest to kompetencja sądu pracy, państwowej inspekcji pracy. Ale wtedy mamy coś, że możemy sobie prawnika poprosić naszego, który oceni że rzeczywiście nastąpiło złamanie przepisów prawa pracy przez dyrektora. Wtedy my możemy powiedzieć tak, panie dyrektorze my jako nadzór nad szpitalem dlatego że łamie pan przepisy prawa pracy, bo złamał pan przepis w tym i w tym punkcie, możemy mówić o jakiś konsekwencjach. Tak to wygląda z punktu widzenia formalno-prawnego. Dzisiaj w mojej ocenie nie ma tutaj (choć jest to w trakcie rozpatrywania) jakiś podstaw żeby tam wszczynać kontrolę. Bo to nie jest spór w który my możemy ingerować. To jest spór między pracownikiem a pracodawcą.

**Radny D. Zielski** odpowiedział, tak tylko że pracodawca ma tą przewagę, że może po prostu podziękować i koniec. A za chwilę okaże się sochaczewski szpitala nie ma lekarzy. Mi chodzi o to,



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

że tacy ludzie na stanowiskach z dużym doświadczeniem piszą że są to znamiona mobbingu to coś jest nie tak. Czy w ogóle rozmawiała Pani Starosta na temat tego pisma z panem dyrektorem.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że mówił iż rozmawiała.

**Radny D. Janiak** jako członek Komisji Skarg i Wniosków poinformował, iż komisja zareagowała bardzo szybko. To pismo nas zaniepokoiło, stwierdziliśmy z panem mecenasem że nie mamy ani kompetencji ani uprawnień żeby przeprowadzić takową kontrolę. Podjęliśmy uchwałę przekazującą tę skargę do Zarządu Powiatu. Tak naprawdę jest to słowo przeciwko słowu. Zwracając się do radnego Zielskiego, a jak zbiorę 10 osób i powiemy że jest pan zły.

**Radny D. Zielski** odpowiedział, że to znaczy że coś jest nie tak ze mną.

**Radny D. Janiak** sprawa jest niepokojąca, ale nabrała tempa, została przekazana do Zarządu i czekamy teraz na wyniki. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zareagowała i zainterweniowała natychmiastowo.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o dalsze pytania.

Więcej pytań nie stwierdzono.

**Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 35.**

### **Ad. pkt 10 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż w okresie międzysesyjnym do Przewodniczącego i Radnych Rady Powiatu wpłynęły następujące zaproszenia na spotkania i uroczystości, w których uczestniczyliśmy:

- w dniu 20.12.2019r. w Koncercie Gwiazdkowym w ramach Obchodów Jubileuszu 45-lecia Państwowej Szkoły Muzycznej w Sochaczewie.
- w dniu 12.01.2020r. w XXII Turnieju Piłki Nożnej im. Henryka Orzeszka.
- w dniu 12.02.2020r. w Koncercie Noworocznym CAMERATA MAZOVIA.
- w dniu 22.01.2020r. w spotkaniu dotyczącym przekazania informacji w zakresie proponowanych koncepcji budowy nowego mostu na rzece Bzura, które odbyło się w Kramnicach Miejskich a przedstawiła go Firma z Rzeszowa. Myślę, że było to wyczerpujące i ciekawe spotkanie.
- w dniu 29.01.2020r. w Balu Karnawałowym w MOW w Załuskowie.
- w dniu dzisiejszym odbędzie się Koncert Karnawałowy w ramach obchodów Jubileuszu 45-lecia Państwowej Szkoły Muzycznej w Sochaczewie.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania.





## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

**Radny D. Zielski** zapytał, dlaczego spotkanie dotyczące mostu było o godz. 11<sup>00</sup> i dla kogo to było zrobione?

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** odpowiedział, że nie organizował tego spotkania. „Gospodarzami tego spotkania była Pani Starosta i Burmistrz Miasta Sochaczewa. Był Wójt Gminy Sochaczew, Państwo ustalili akurat ten temat, była również Firma z Rzeszowa. Było tyle miejsca w Kramnicach, że wszystkie były zajęte. Było dużo ludzi, radnych było wielu zarówno z powiatu jak i z miasta. Było to spotkanie informacyjne dla całego społeczeństwa Sochaczewa”.

Chęć zabrania głosu zgłosiła **Starosta J. Gonta**.

**Przewodniczący** nadmieni, iż protokół z ostatniej sesji zawiera wiele stron i on po jego przeczytaniu uważa, iż na sesji można było trochę rzeczy ominąć. **Przewodniczący** poprosił o merytoryczną dyskusję.

**Radny D. Zielski** powiedział, że nie chodzi tu o czepianie. Chodzi tu o to, aby było to w takich godzinach by ludzie mogli po pracy pójść i porozmawiać.

**Starosta J. Gonta** powiedziała, że my zastanawialiśmy się z Panem Burmistrzem jak to przeprowadzić. Czy zapraszać Firmę z Rzeszowa z prezentacją do każdego samorządu oddzielnie i wtedy odbywałoby się to na sesjach. Dzisiaj mamy sesję o 12.00 a z reguły z tego co wiem sesje odbywają się o 9.00 i o 11.00, ale uznaliśmy, że skoro przyjeżdża do nas ekipa kilkusobowa to w takiej sytuacji zrobimy to spotkanie informacyjne, proszę nie mylić tego z konsultacjami społecznymi dla Państwa Radnych w taki oto sposób, że wspólnie spotkamy się w Kramnicach. Spotkanie informacyjne odbyło się dlatego, że na temat mostu narosło już tyle legend odnośnie lokalizacji i w ogóle. Żebyście Państwo nie mieli takich sytuacji, że będziecie się Państwo dowiadywać gdzieś z prasy jak to jest przedstawiane tylko żebyście Państwo mogli zadać pytania. Chciałam zauważyć, iż Radni podjęli decyzję o budowie mostu na sesji trzech samorządów w dniu 5.02.2018r. Teraz chodziło o to, żeby przekazać informacje, wyniki pracy fachowców, specjalistów. Zrobienie tego o jednej porze w jednym miejscu uznaliśmy za bardziej ekonomiczne i sensowne. Kramnice mają dużo miejsca, rezerwacja miejsc dla radnych była i to jest właściwie wszystko w tej sprawie.

**Radny D. Janiak** powiedział, wszystkich tych, którzy chcą powiedzieć, iż była to zła godzina, że chcieli być a nie mogli, chcę poinformować, iż na kanale You Tube należy wpisać „nowy most w Sochaczewie” i jest tam pełna transmisja i są wszystkie cztery koncepcje. Można się z tym zapoznać i obejrzeć.

**Radny J. Łopata** powiedział, „że jeżeli mowa tu o godzinach to także dotyczy to naszego spotkania, zwoływania sesji Rady Powiatu, bo godz. 11.00 czy 12.00 przynajmniej dla mnie jest to za wcześnie. Koliduje to w jakiś sposób przyjmowanie przeze mnie pacjentów. Zawsze uważałem, iż należy to pogodzić, ale nieraz jest trudno. Szczególnie jak są jakieś infekcje i pacjentów przybywa”.



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

Wnioskuje, aby sesje odbywały się przynajmniej od godziny 13.00. Tak samo jest z tymi spotkaniami. Pan Zielski ma też swoje racje, bo ma swoje obowiązki.

**Radny D. Zielski** wtrącił, iż nie chodzi o niego, chodzi o społeczeństwo.

**Radny J. Łopata** powiedział, że „mówi ogólnie, nie, że dotyczy to Pana, ale to dotyczy także innych. W czasie, kiedy ludzie pracują a chcieliby naprawdę uczestniczyć, bo ja chciałem uczestniczyć, bo się tym interesuję. Chciałem, aby ten most powstał i chcę wiedzieć, gdzie będzie przebiegał i jaka jest sytuacja. Na pewno zajrzę na stronę, aby sobie poczytać, ale co innego jest by zobaczyć i posłuchać tego wystąpienia. Wówczas szybciej to do człowieka trafia. Te godziny nie są tak do końca dobre i w przyszłości należałoby o tym pomyśleć, o tych późniejszych godzinach. Dla pracownika powiatu, gminy jest to obojętne, o której to będzie godzinie a i tak chcielibyście wyjść wcześniej. I tak pracujecie Państwo do 15.00 czy 16.00, więc to nie robi żadnej różnicy. Natomiast dla nas, którzy tu nie pracujemy jest to przeszkodą w aktywnym uczestniczeniu. Człowiek patrzy a zegarek, o której wyjść”.

**Przewodniczący Rady** nadmienił, iż „przerabiał” już te godziny i proszę mi wierzyć, iż stara się jak najlepiej. Dzisiaj mieliśmy propozycję wprowadzenia dodatkowej uchwały, zgodziłem się, bo nie ma co przekładać jej na następną sesję. Myślałem, że wg zaplanowanego porządku sesja może potrwać godzinę. Jeśli będzie jedna uchwała więcej to będzie godzinę i dziesięć minut. W tej chwili poprzez to, że „się zakopaliśmy” a wg przysłowia „kto karty rozdaje” sesja będzie trwała trzy godziny i każdy się spieszy.

**Radna A. Ptaszkiewicz** powiedziała, iż przychyła się do prośby Radnego Łopaty i Radnego Zielskiego, co do uwzględnienia możliwości naszych czasowych, ale i nas wszystkich. Powiedzenie, „żeśmy się zakopali” jest niewłaściwe, bo tak naprawdę jest to jedna z niewielu okazji i możliwości dla nas do dyskusji merytorycznej. Sesja temu służy byśmy rozmawiali, abyśmy mieli informacje. Czy to będzie godzina czy dwie to dla nas ważne jest to abyśmy wiedzieli w jakim zakresie będziemy podejmowali decyzje. Jest zarówno prośba odnośnie godzin, jeżeli jest możliwe, prośba o późniejsze godziny jak też o dobrą merytoryczną dyskusję.

**Przewodniczący** udzielił głosu Staroście J. Goncie w celu ekonomicznego uzasadnienia, dlaczego robimy sesje o tej godzinie?

**Starosta J. Gonta** powiedziała, iż to co wspomniał Pan Przewodniczący, że planowaliśmy wstępnie czas trwania sesji na ok. jedną godzinę. Jeżeli zagwarantujemy sobie niepisaną umowę, iż ta sesja nawet jeśli się zacznie o 13.00 a skończy się o 15.30 to nie ma problemu. Niemniej w sesji uczestniczą pracownicy i można powiedzieć, że oni w tym momencie efektywnie nie pracują, ale ktoś powie, że jednak są w pracy. Tego czego nie zrobią przez te dwie godziny muszą zrobić w innym terminie. Jeżeli ja ich zostawię po godzinach to muszę im za te godziny zapłacić. Chyba Państwo wiecie doskonale, że tu siedzą dyrektorzy i kierownicy i ich pensje nie należą do najniższych. Jeśli będziemy rozmawiać o konkretach to sesje będą przebiegały sprawniej i to jest ważne.



## XIII Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 31 stycznia 2020r.

Przewodniczący Rady powiedział, iż po to tu się spotykamy, by rządzić tym powiatem i róbmy tak dalej.

Więcej głosów nie stwierdzono.

### Ad. pkt 11 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy.

Głosów nie stwierdzono.

### Ad. pkt 12 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy.

Głosów nie stwierdzono.

### Ad. pkt 13 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że porządek obrad XIII Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach. Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 13<sup>50</sup>.

Protokolowała: Małgorzata Semerowicz-Skóra.

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Andrzej Kierzkowski