



Protokół Nr VIII/2019

**z obrad VIII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 5 sierpnia 2019 r. o godz. 10⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019;
 - b) zamiaru utworzenia związku powiatowo-gminnego;
 - c) rozpatrzenia skargi;
 - d) powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie;
 - e) zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego powiatu sochaczewskiego 2020;
 - f) w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowice – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn.
5. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.



Protokół Nr VIII/2019

z obrad VIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 5.08.2019r. o godz. 10⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu VIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 5.08.2019r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 20 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych - Załącznik Nr 1

Usprawiedliwienie Radnego Tadeusza Głuchowskiego w załączeniu – Załącznik Nr 2

Zaproszeni goście:

**Starosta Sochaczewski
Sekretarz Powiatu
Skarbnik Powiatu
Radca Prawny
Komendant Powiatowej Policji w Sochaczewie
Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
Dyrektor PZD w Sochaczewie
Dyrektor DPS w Młodzieszynie
P.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu
Dyrektor PCPR
Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej
Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego,
Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych
Rzecznik Prasowy Starostwa Powiatowego w Sochaczewie**

**Jolanta Gonta
Michał Orzeszek
Teresa Pawelak
Grażyna Błaszczyk
w/z Marek Jabłoński
w/z Milena Bulwan
Małgorzata Dębowska
Konrad Jakubowski**

**Jerzy Królik
Robert Szewczyk
Katarzyna Kajak
Kamila Gołaszewska-Kotlarz**

**w/z Zbigniew Madej
Marcin Odolczyk**

**Redakcja Echo Powiatu
Redakcja Radio Sochaczew**

Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik Nr 3



Ad. pkt 1

Otwarcie obrad

Otwarcia obrad VIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady VIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Sekretarza Powiatu Michała Orzeszka, Skarbnika Powiatu Teresę Pawelak, radcę prawnego Grażynę Błaszczuk, kierowników służb, inspekcji i komendantów w tym Zastępcę Komendanta Policji podinspektora Marka Jabłońskiego, Komendanta PPSP w/z Milenę Bulwan, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, przedstawiciele związków zawodowych i media.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski na podstawie listy obecności stwierdził, iż obecnie w sesji udział bierze 19 Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady VIII Sesji Rady Powiatu są prawomocne.

Ad. pkt 2

Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że proponowany porządek obrad VIII Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:

- autopoprawki Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2019 rok, która została przedstawiona Państwu Radnym na piśmie w dniu dzisiejszym.

oraz Podpunktu 4f) – podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowice – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn. Propozycja również została przedstawiona Państwu Radnym na piśmie w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Powiatu o przedstawienie proponowanej autopoprawki.

Skarbnik Powiatu T. Pawelak poinformowała, iż autopoprawka Zarządu Powiatu w sprawie zmian do budżetu powiatu na rok 2019 to zwiększenie planu w paragrafie dotacji celowych otrzymywanych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat o kwotę 61.000zł na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 135 z przeznaczeniem na finansowanie działalności powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Zarząd proponuje zapisać w/w kwotę w odpowiednim dziale i rozdziale według klasyfikacji budżetowej w planie finansowym dochodów i wydatków.



Przewodniczący poprosił dyrektora PZD p. M. Dębowską o uzasadnienie wprowadzenia proponowanej uchwały.

Dyrektor PZD M. Dębowska proponowana uchwała dotyczy powierzenia gm. Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową Nr 3813W Kamion-Witkowie-Sochaczew odcinek Mistrzewice-Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn.

Wojewoda Mazowiecki 25.07.2019r. ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Powiat Sochaczewski ma możliwość złożenia trzech wniosków na realizację trzech zadań powiatowych. Natomiast gminy dwóch wniosków na realizację własnych zadań. Istnieje możliwość przekazania w zarząd Gminie odcinka drogi powiatowej w zarząd i wówczas w tym przypadku Gm. Młodzieszyn będzie mogła złożyć wniosek w ramach swojego limitu dwóch wniosków, wniosek na drogę powiatową. Taka decyzja wymaga podjęcia stosownej uchwały Rady Powiatu jak również uchwały Rady Gminy. W ślad za tym zostanie podpisane porozumienie.

Przewodniczący zapytał o pytania i uwagi do proponowanego porządku obrad.

Propozycji i uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad VIII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad VII sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019;
 - b) zamiaru utworzenia związku powiatowo-gminnego;
 - c) rozpatrzenia skargi;
 - d) powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie;
 - e) zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego powiatu sochaczewskiego 2020;
 - f) w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowie – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn.
5. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
6. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad VIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie wraz z autopoprawkami Zarządu Powiatu do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2019 rok oraz dodatkowym punktem 4f) poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 Radnych.

"Za"	głosowało 19 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

Porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 4.

Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z VII sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że protokół z obrad VII Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad VII Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad VII Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	2 Radny

Protokół z obrad VII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia protokołu z obrad VII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 5.

Pani Starosta poinformowała Radnych, że w dniu 28 lipca 2019r. odbyły się wybory do Mazowieckiej Izby Rolniczej w dwóch gminach powiatu sochaczewskiego. W Gminie Brochów i Gminie Iłów odbyły się wybory. Po zaciętej walce nasza Radna Aneta Roskosz otrzymała największą ilość głosów, mieszkańcy najbardziej darzyli ją zaufaniem. Stąd też chciałam naszej koleżance Radnej serdecznie pogratulować, podziękować, gdyż w tych wyborach było naprawdę



trudno. Gratulując chciałabym również życzyć, aby w tych Izbach pełniąc funkcję radnej powiatowej miała też Pani świadomość, iż jest to b. ważna rola zważywszy, że współpraca powiatu z izbami istnieje i będzie się rozwijała. Gratulując chciałabym, aby Pani w kolejnych wewnętrznych wyborach uzyskała jak najlepszą funkcję. Nie ukrywam, że myślę tu o Przewodniczącej. Pani Aneto gratuluję.

Starosta wręczyła radnej Anecie Roskosz list gratulacyjny.

Radna Aneta Roskosz podziękowała, że „dostrzeżliście Państwo jak dużą rolę miały te wybory, dostrzeżliście moją osobę i darzycie mnie tak dużym zaufaniem. Cieszę się, że rolnicy dostrzeżli mój wkład w działalność na rzecz rolnictwa dając mi taką dużą ilość głosów. Dziękuję Pani Staroście i wszystkim za to, że widzicie moją pracę. Raz jeszcze dziękuję.

Radni nagrodzili wybór Radnej Anety Roskosz dla wyboru do Mazowieckiej Izby Rolniczej oklaskami.

Ad. pkt 4a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż przedstawione zmiany w projekcie uchwały budżetowej polegają na wprowadzeniu decyzji Wojewody Mazowieckiego dotyczących dotacji celowych na zadania rządowe z zakresu administracji rządowej.

- Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej – wprowadza się środki w wysokości 66.768,00zł na sfinansowanie skutków podwyższenia strażakom uposażeń oraz pozostałych należności od 1.01.2019r.

- zakup podręczników dla naszych placówek oświatowych – zwiększa się środki w wysokości 12.939,00zł.

- na realizację dodatku w wysokości świadczenia wychowawczego Rodzina 500+ - zwiększa się środki o kwotę 40.405,00zł.

Autopoprawka:

Zarządu Powiatu do projektu Uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian do budżetu powiatu na rok 2019 to zwiększenie planu w paragrafie dotacji celowych otrzymywanych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone ustawami realizowane przez powiat o kwotę 61.000zł na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego Nr 135 z przeznaczeniem na finansowanie działalności powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Zarząd proponuje zapisać w/w kwotę w odpowiednim dziale i rozdziale według klasyfikacji budżetowej w planie finansowym dochodów i wydatków.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska poinformowała, iż Komisja spotkała się w dniu dzisiejszym i zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik nr 6.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 7.

Ad. pkt 4b) Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru utworzenia związku powiatowo-gminnego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił dyrektorowi Wydziału Komunikacji i Transportu p. Robertowi Szewczykowi w celu przybliżenia proponowanego projektu uchwały.

Dyrektor R. Szewczyk poinformował, iż Powiat Sochaczewski ma zamiar utworzyć związek powiatowo-gminny w porozumieniu z gminami powiatu sochaczewskiego. Do zadań związku należeć będzie organizowanie publicznego transportu zbiorowego na sieci komunikacyjnej w powiatowo-gminnych przewozach pasażerskich na obszarze gmin i powiatu tworzących związek. W tym roku ukazała się ustawa mówiąca o funduszu rozwoju przewozów autobusowych dająca możliwość pozyskania środków na prowadzenie transportu publicznego. Powiat



Sochaczewski planuje podjęcie współpracy z gminami powiatu sochaczewskiego w sprawie przygotowania i utworzenia związku powiatowo-gminnego dla realizacji zadań w zakresie transportu zbiorowego. Formuła takiego związku powiatowo-gminnego daje większe możliwości realizacji zadania publicznego oraz pozyskiwania środków zewnętrznych na jego realizację. Gminy i powiaty otrzymały do realizacji zadanie organizacji transportu zbiorowego. Transport publiczny jest ważnym zagadnieniem ekonomicznym, gospodarczym, społecznym i ekonomicznym. Ustawa o publicznym transporcie zbiorowym wskazuje jako organizatorów przewozów publicznych jednostki samorządu terytorialnego, właściwe ze względu na obszar działania lub zasięg przewozów. Jest to działanie złożone, a powołanie związku ograniczy koszty administracyjne całego przedsięwzięcia jak i zapewni efektywne zabezpieczenie usług transportowych dla wszystkich mieszkańców powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Radny J. Żelichowski przedstawione zostało nam uzasadnienie do proponowanej uchwały, ale brakuje więcej szczegółów na temat tego przedsięwzięcia np. na ile gminy są gotowe do współudziału w tym związku. Ponadto zastanawia mnie trochę ten pośpiech. Nie wiem czy to nie jest główny powód dzisiejszej sesji, bo w dniach od 2-12 sierpnia Wojewoda przyjmuje zgłoszenia na pieniądze, które będą kierowane do samorządów właśnie na realizację tego zadania. Pytanie moje jest takie, czy to ma jakiś związek, że my dzisiaj procedujemy z biegnącym już terminem. Ja rozumiem, że jest to zadanie ustawowe i trzeba się tym zająć, ale trochę mnie zaskakuje ten pośpiech jaki w tym momencie jest korelowany z tymi działaniami Wojewody.

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił, „jak Pan Radny zauważył między innymi jest ta propozycja utworzenia związku. Są też w programie zmiany do budżetu, powierzenie drogi i nie tylko po to się dzisiaj spotkaliśmy. Naród nas wybrał byśmy radzili i zarządzali tym powiatem”.

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, że jeszcze nie skończył. Nie sądziłem, że Pan Przewodniczący odbierze to pytanie do siebie i udzieli odpowiedzi. Sądzę, że osoby, które merytorycznie pracują nad tym pomysłem udzielą nam takiej odpowiedzi, bo to nam pomoże racjonalnie zagłosować w tym temacie.

Przewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, iż jeśli Panu nie wystarcza moja odpowiedź to bardzo proszę Panią Starostę.

Radny J. Żelichowski odpowiedział Przewodniczącemu, że nie kierował do niego tej wypowiedzi. Proszę by merytoryczne osoby odpowiedziały na to pytanie.

Starosta J. Gonta poinformowała, iż dzisiaj podejmujemy uchwałę intencyjną, która ma nam otworzyć drogę do ustaleń takich rozwiązań wspólnie z gminami abyśmy mogli przystąpić do realizacji tego przedsięwzięcia. Dzisiaj mamy taką sytuację, że musimy wspólnie wypracować pewien schemat. To jest dość długa droga, bo takie porozumienie związek między gminą a powiatami to kwestia proceduralna, ale ważne jest to, iż dzisiaj możemy mając pewne deklaracje ze strony gmin a jesteśmy po rozmowach i wiemy, że te gminy też chcą przystąpić do tego. Dzisiaj



możemy rozpocząć szybkie działania w tej sprawie, aby taka formuła powstała i abyśmy mogli jak najwcześniej uruchomić te połączenia autobusowe. Jeśli chodzi o terminy składania wniosków to jedno, ale my wiemy, że nie wszystkie samorządy na dzień dzisiejszy mają takie możliwości, bo procedura jest dość długa. Musimy wziąć pod uwagę, że są to dwa akty prawne. Jeden mówi o transporcie zbiorowym a drugi to ustawa. Chcemy się maksymalnie przygotować by jak najwcześniej wprowadzić te przewozy. Dzisiaj nie ma jeszcze wszelkich aktów wykonawczych, które mówią o szczegółach jak ten system ma funkcjonować, jeśli chodzi o rozliczenia i sprawy formalno-organizacyjne. Wiemy jednak, że 1 września rusza rok szkolny a mamy podwójne roczniki w naszych szkołach. To jest b. ważna informacja, że musimy dokonać starań, aby jak najszybciej się do tego przygotować. Obserwujemy cały czas co się dzieje, jeśli chodzi o legislację i chcemy to zrobić w taki sposób abyśmy dzisiaj mając tę uchwałę mogli przystąpić do prac wtedy, kiedy tylko będzie możliwe wdrożenie tego abyśmy to zrobili. Procedura powołania takiego związku np. gminno-powiatowego trwa w czasie, bo muszą być podjęte uchwały. Jeśli chodzi o szczegóły to proszę o wypowiedź dyrektora.

Dyrektor R. Szewczyk powiedział, że tak jak powiedziała p. Starosta, przeprowadziliśmy już rozmowę z przedstawicielami gmin i nie chcielibyśmy tu w sposób autorytarny narzucać gminom jakiś rozwiązań i kierunków rozwoju komunikacji. Mówiłem wcześniej o aspekcie społecznym, ludzie się starzeją, tracą uprawnienia do kierowania pojazdami i są tak zwane „białe plamy” jeśli chodzi o komunikację, bo są oni odcięci od świata. Dzięki porozumieniu gminnemu nie dość, że możemy pozyskiwać środki to jeszcze będziemy mieli większą wiedzę na temat potrzeb jakie istnieją w gminach, w których miejscowościach. Przy udziale gmin przy partycypacji środków ekonomicznych będzie uzasadnione utrzymanie związku ze względu na to, że koszty się rozłożą na wszystkich udziałowców tego związku.

Radny J. Żelichowski zapytał, czy związek zamierza powierzyć to zadanie przewoźnikom czy zamierza realizować to zadanie samodzielnie w oparciu o własny tabor. W związku z tym to się za tym kryją nie tylko jakieś dotacje do pozyskania, ale niemałe koszty na zorganizowanie tego przedsięwzięcia, a jak słyszę, że jest to z myślą o 1 września i dowożeniu młodzieży do szkół to wydaje mi się to trochę abstrakcyjne. Nie jestem przeciwny, bo nie o to chodzi tylko o to byśmy mieli mniej entuzjazmu a więcej takiego organicznego funkcjonowania i dążenia krok po kroku do czegoś i abyśmy rzeczywiście to realizowali.

Dyrektor R. Szewczyk powiedział, że związek to kwestia przyszłościowa, my chcemy przewidzieć jak będzie się rozwijał transport. Do zadań tego związku będzie to, czy związek przyjmie strategię, czy będzie budował własne przedsiębiorstwo czy powierzy to operatorowi, który jest na rynku albo wyłoni nowych operatorów a to już będzie regulował statut związku. Te rozwiązania, które sobie związek, czyli poszczególne gminy z powiatem wypracują będą realizowane przez związek. Taki związek ma osobowość prawną i on ponosi później pełną odpowiedzialność za kształtowaną politykę i skutki finansowe.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż rozumie, że gminy wówczas prześlą to zadanie do realizacji temu związkowi i on będzie w imieniu gmin tę funkcję realizował.



Dyrektor R. Szewczyk odpowiedział, że powiat i gminy prześlą tę funkcję organizatora związkowi powiatowo-gminnemu.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż „rozumie tę ideę, kibicuję jej i życzę by się powiodła. Niemniej poddaję pod rozagę wnioskodawcom, że to nie jest jedyny problem, który dosięga całego terytorium powiatu. Może ewentualnie w tym również pomysleć i przewidzieć problematykę gospodarki odpadami, z którymi wszystkie gminy mają problem a rozwiązują go indywidualnie. Myślę, że do tego można byłoby podejść zespołowo. Tak jak Państwo uzasadniacie tutaj to byłoby i z korzyścią i taniej. Druga rzecz na terenie powiatu to gminy mają problemy ze zwierzętami bezdomnymi. W tej chwili jest wygaszane jedyne funkcjonujące schronisko. Można by było wrócić do tematu, który był przynajmniej ze trzy czy cztery kadencje temu przez powiat rozpatrywany, żeby tym zadaniem również można się było zająć. Ja nie wrzucam tu „kamyczka” ale jeśli byłaby możliwość to poddaję pod rozagę”.

Na obrady przybył **Radny D. Zielski**. Od tej chwili Rada obraduje w **20 osobowym składzie**.

Starosta J. Gonta nawiązując do wypowiedzi Radnego J. Żelichowskiego powiedziała, że jest jeszcze wiele tematów, nad którymi będziemy się pochylać, ale w tym momencie mamy inną sytuację i teraz rozmawiamy na temat przewozów. Myślę, że byłyby wskazane pytania odnośnie konkretnej kwestii.

Radna A. Ptaszkiewicz zapytała, czy wszystkie gminy są zainteresowane związkami czy jest to na razie propozycja, bo były już prowadzone rozmowy, tak? Czy rzeczywiście jest tak dużo „białych plam” w naszym powiecie i czy ten transport będzie potrzebny? Żeby nie okazało się, iż po pewnym czasie koszty organizacji transportu zbiorowego będą tak wysokie, że gminy będą się wycofywały. Czy takie ryzyko jest wzięte pod uwagę?

Dyrektor R. Szewczyk odpowiedział, że gminy były zainteresowane tym tematem. W tej chwili mamy 16 linii komunikacyjnych na terenie powiatu, których operatorem jest Państwowa Komunikacja Samochodowa. Są linie prywatne w kierunku Warszawy, mamy tu 3 przewoźników a najczęściej wykluczeń transportowych jest w weekendy, w okresie wakacji i w dni wolne od pracy, szczególnie w dni wolne od nauki szkolnej. Nad tym tematem należy się „pochylić”. Powstała możliwość pozyskania na to środków i gminy jak i powiat zdają sobie sprawę, iż będą roszczenia mieszkańców, aby uruchomić transport. Tak jak powiedziałem mamy coraz więcej osób starszych, które nie mają możliwości prowadzenia samochodów. Wiele osób z przyczyn zdrowotnych nie może prowadzić samochodu i te osoby nie mając takiej możliwości będą miały utrudniony dostęp do szpitala, dóbr użyteczności publicznej np. kino i inne możliwości ich rozwijające a nawet zwykły handel.

Starosta J. Gonta powiedziała, że ta dzisiejsza decyzja jest b. ważna i to o czym udało nam się dotychczas porozmawiać z gminami to jest to nowy program dający duże możliwości na dofinansowanie. Daje to możliwość przywrócenia komunikacji w takie dni i godziny, które do tej pory były nieopłacalne dla przewoźników. Mimo, że gminy dopłacały do tego i organizowały swoje przewozy to w soboty i niedziele były one słabo funkcjonujące, gdyż były to linie



deficytowe. My myśląc o tym np., że mamy podwójny rocznik uczniów w szkołach średnich wiemy, iż tym bardziej tych kursów powinno być więcej. My wprowadzając zapisy ustawy i dając możliwość pozyskania środków na dofinansowanie chcemy zabezpieczyć przede wszystkim uczniów i mieszkańców w tych godzinach, w których te kursy nie funkcjonowały. O kwotach poproszę o wypowiedź p. dyrektora.

Dyrektor R. Szewczyk poinformował, iż ustawa o funduszu rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej mówi o złotówce do każdego wozokilometra, czyli wynikałoby, że np. taki wozokilometr na terenie naszego powiatu, który określan jest mniej więcej na 3,50-4,50zł, to dofinansowanie w takim przypadku, gdy linia jest nierentowna wynosiłoby złotówkę. Na linie rentowne my dofinansowania nie otrzymamy i przewoźnicy w dalszym ciągu będą mogli świadczyć usługi komercyjnie, na własne ryzyko. Jeżeli ten związek powstanie to minimalny wkład będzie wynosił 10% do straty, czyli do tej kwoty, którą przewoźnik traci na takiej linii. Taki minimalny udział samorządu jest przewidziany ustawowo. Jeśli ta strata będzie większa to na pewno samorząd, związek będzie musiał pokryć te straty. Myślę, że wejście w ten związek spowoduje, iż gminy i powiat będą bardzo roztropnie rozmawiały z mieszkańcami, będą na szeroką skalę prowadzone konsultacje, czy są potrzebne przewozy i czy jest to uzasadnione. Decyzje będą podejmowane w oparciu o posiadane i przeznaczane środki na taką działalność.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska F. Kopka.

Przewodniczący Komisji F. Kopka poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zamiaru utworzenia związku powiatowo-gminnego poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało	20 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny

Uchwała w sprawie zamiaru utworzenia związku powiatowo-gminnego została przyjęta 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie w sprawie zamiaru utworzenia związku powiatowo-gminnego w załączeniu – Załącznik nr 8.



Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zamiaru utworzenia związku powiatowo-gminnego w załączeniu – Załącznik Nr 9.

Ad. pkt 4c) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji A. Roskosz poinformowała, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Sochaczewie na posiedzeniu w dniu 1.08.2019r. po rozpatrzeniu skargi Pani A.K. i Pana E.K. z dnia 16 maja 2019r. przedstawia Radzie Powiatu w Sochaczewie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia przez ten organ stanowiący powiatu przedmiotowej skargi w następujący sposób:

- w zakresie skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego w zakresie nieudzielenia tym skarżącym przez tego Starostę odpowiedzi na ich pisma z dnia 18 lutego 2019 roku i z dnia 27 lutego 2019 roku - proponuje uznać skargę za bezzasadną.

- w zakresie części dotyczącej działań Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie (sposobu prowadzenia w dniu 21 marca 2019 roku punktu porządku obrad sesji Rady Powiatu w Sochaczewie poświęconego rozpatrzeniu przez ten organ stanowiący Powiatu uprzedniej skargi Pani A.K. na działalność Starosty Sochaczewskiego) - proponuje przekazać do rozpatrzenia, według właściwości, Wojewodzie Mazowieckiemu.

Projekt uchwały stanowi załącznik do stanowiska Komisji. Komisja wnosi o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Radny J. Żelichowski zapytał czy Skarżący zostali poinformowani o tym, iż dzisiaj ta skarga będzie rozpatrywana.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że tak. Przewodniczący odczytał treść pisma powiadamiającego Skarżących o terminie rozpatrywania powyższej skargi.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za" głosowało	19 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	1 Radny

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi została przyjęta 19 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia skargi w załączeniu – Załącznik nr 10.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie rozpatrzenia skargi w załączeniu – Załącznik Nr 11.

Ad. pkt 4d) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Panu Zbigniewowi Madejowi w celu uzasadnienia proponowanej uchwały.

Pan Zbigniew Madej poinformował, iż zgodnie z postanowieniami ustawy o działalności leczniczej przy publicznym zakładzie opieki zdrowotnej działa rada społeczna, która jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu, który utworzył zakład oraz organem doradczym kierownika zakładu opieki zdrowotnej. Radę społeczną przy ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie powołuje organ założycielski szpitala tj. Rada Powiatu w Sochaczewie. Skład rady społecznej podmiotu leczniczego jakim jest Zespół Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego określają przepisy powołanej wyżej ustawy o działalności leczniczej oraz statutu tego szpitala. W związku z wpływem, określonej statutem Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie czteroletniej kadencji Rady Społecznej tego szpitala - wystąpiła potrzeba powołania jej nowego składu. Wystosowano pisma z prośbą o wytypowanie przedstawicieli z terenu powiatu sochaczewskiego. Wszystkie samorządy odpowiedziały i wytypowały swoich przedstawicieli. Pozostał do wytypowania kandydat Rady Powiatu w Sochaczewie. Natomiast z ustawy Przewodniczącym Rady Społecznej jest Starosta.

Starosta J. Gonta poinformowała, iż zgłasza przedstawiciela do Rady Społecznej ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie z ramienia Rady Powiatu w Sochaczewie kandydaturę Pana Andrzeja Kierzkowskiego. Pan A. Kierzkowski był przedstawicielem w poprzedniej kadencji



i należy ocenić jego pracę w tej Radzie pozytywnie. Mam nadzieję, że będzie chciał nadal z Radą współpracować.

Pani Starosta J. Gonta zapytała Pana **A. Kierzkowskiego** czy wyraża zgodę.

Radny A. Kierzkowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o inne kandydatury na przedstawiciela ze strony Rady Powiatu w Sochaczewie.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu **Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulickiej** w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulicka poinformowała, iż Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie kandydatury **Radnego A. Kierzkowskiego** poddał pod głosowanie:

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż tego punktu nie ma w porządku obrad i zaproponował przyjęcie przez Radę powyższej kandydatury poprzez aklamację.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie kandydatury **Radnego A. Kierzkowskiego** poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało	20 Radnych
"Przeciw"		0
"Wstrzymało się"		0

Kandydatura **Radnego A. Kierzkowskiego** na przedstawiciela ze strony Rady Powiatu w Sochaczewie do Społecznej Rady ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie została przyjęta 20 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania **Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia kandydatury Radnego A. Kierzkowskiego na przedstawiciela ze strony Rady Powiatu w Sochaczewie do Społecznej Rady ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 12.**



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie projektu uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało 20 Radnych
"Przeciw"	0
"Wstrzymało się"	0

Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie została przyjęta 20 głosami „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymującym się”

Uchwała w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w załączeniu - Załącznik Nr 13.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie powołania Rady Społecznej przy Zespole Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 14.

Ad. pkt 4e) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego powiatu sochaczewskiego 2020

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu sekretarzowi M. Orzeszkowi w celu uzasadnienia proponowanej uchwały.

Sekretarz Powiatu M. Orzeszek poinformował, że od tego roku mamy szczegółową kontrolę wprowadzanych budżetów obywatelskich i w związku z tym analizujemy wyniki poszczególnych kontroli w różnych powiatach. To co proponuje innym powiatom Regionalna Izba Obrachunkowa w toku kontroli regulaminów i to co powinno w tych regulaminach być pozmieniane na bieżąco analizujemy. Korzystając z tego, że w dniu dzisiejszym odbywa się sesja zaproponowaliśmy pewne zmiany w naszym regulaminie, które są związane właśnie z propozycjami i uwagami RIO w stosunku do innych powiatów. Na tej podstawie wprowadzamy pewne zmiany, które są zmianami „kosmetycznymi”. Usunęliśmy w dotychczasowym regulaminie pewne błędy językowe. Natomiast cała procedura tego budżetu obywatelskiego nie ulega większym zmianom. W związku z powyższym proszę Radę o przyjęcie proponowanych zmian.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulickiej w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej A. Ulicka poinformowała, iż Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska poinformowała, iż Komisja spotkała się w dniu dzisiejszym i zaopiniowała powyższy projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego powiatu sochaczewskiego 2020 poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego powiatu sochaczewskiego 2020 została przyjęta 19 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego powiatu sochaczewskiego 2020 w załączeniu – Załącznik nr 15.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych w zakresie budżetu obywatelskiego powiatu sochaczewskiego 2020 w załączeniu – Załącznik Nr 16.



Ad. pkt 4f) Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowice – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn

Przewodniczący udzielił głosu dyrektorowi PZD p. M. Dębowskiej w celu uzasadnienia proponowanej uchwały.

Dyrektor PZD M. Dębowska poinformowała, iż Wojewoda Mazowiecki w dniu 25.07.2019r. ogłosił nabór wniosków o dofinansowanie zadań w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Jednostki samorządu terytorialnego, w tym powiat i gminy mają możliwość złożenia wniosków na realizację zadań w ograniczonych ilościach. Gminy mogą złożyć dwa wnioski a powiaty trzy wnioski. Gmina Młodzieszyn zaproponowała złożenie wniosku w ramach swojego limitu, ale na drogę powiatową. Aby ten wniosek został przyjęty właściwy zarządca drogi ma możliwość złożenia wniosku i w związku z tym gm. Młodzieszyn musi być zarządcą drogi. Stąd został przygotowany projekt uchwały, który przewiduje zarządzanie drogą powiatową nr 3813W Kamion-Witkowice-Sochaczew odcinek Mistrzewice-Helenka znajdujących się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn. Jest to 3km drogi. Jeśli gm. Młodzieszyn podejmie stosowną uchwałę o przejęciu tego odcinka drogi wówczas zostanie podpisane porozumienie regulujące zasady współpracy i będzie mogła złożyć wniosek. Termin złożenia wniosku to 26 sierpnia 2019r. Dotyczy wniosku do realizacji w roku 2020.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska F. Kopka.

Przewodniczący Komisji F. Kopka poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowice – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało	20 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radny



Uchwała w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowice – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn została przyjęta 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowice – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn w załączeniu – Załącznik nr 17.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na VIII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie powierzenia Gminie Młodzieszyn prowadzenia zadań publicznych Powiatu Sochaczewskiego z zakresu zarządu drogą powiatową nr 3813W Kamion – Witkowice – Sochaczew odcinek Mistrzewice – Helenka znajdującym się w granicach administracyjnych Gminy Młodzieszyn w załączeniu – Załącznik Nr 18.

Ad. pkt 5 **Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił, iż Informację z prac Zarządu otrzymali Państwo Radni w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy odnośnie przedstawionej Informacji.

Głos zabrał Radny J. Żelichowski. Radny zapytał, ile było posiedzeń Zarządu w okresie między 18 czerwca a 29 lipca br.?

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że w tej chwili nie powie, gdyż nie pamięta. Pan Sekretarz wyszedł na chwilę, ale będzie miał taką wiedzę. Może nie w tym momencie, ale taka wiedza do nas dotrze.

Radny J. Żelichowski zapytał, czy jest regułą, iż Zarząd spotyka się raz w tygodniu?

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że Zarząd spotyka się wtedy, kiedy jest potrzeba.

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż w informacji uwzględniony jest okres do 29 lipca br. Niemniej odbyło się ważne spotkanie, o którym Radni dowiedzieli się pewnie z mediów dotyczące podpisania umowy na budowę mostu. Zapewne nie było czasu aby to uwzględnić w tej informacji zatem prosiłbym o informacje uszczegółwiająca tę kwestię, mówiącą między kim a kim ta umowa została podpisana, jakie kwoty zostały w tej umowie uwzględnione, jaka jest płatność za realizację tej umowy, czy ona będzie etapowana czy będzie płatna z góry zgodnie z regułami



przetargowymi, (jeśli się organizuje przetarg należy mieć zabezpieczoną kwotę), kto tę kwotę zabezpieczył (w budżecie powiatu nie ma tam ani złotówki), proszę o możliwe tego typu informacje.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że o odpowiedź poprosi dyrektora PZD p. M. Dębowską. Zwracam się do Radnego J. Żelichowskiego informując, iż w tym momencie nie będzie Pan mógł otrzymać bardzo ścisłych informacji z kwotami dokładnie wyliczonymi, gdyż na dzisiaj p. dyrektor nie przygotowywała takiego sprawozdania, ale z wiedzy jaką ma postara się przekazać jak najdokładniejsze informacje.

Dyrektor PZD p. M. Dębowska poinformowała, iż umowa została przygotowana do podpisu i w dniu 2 sierpnia miało miejsce podpisanie tej umowy. W wyniku przeprowadzonego postępowania przetargowego na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę nowej przeprawy mostowej. W ramach tej dokumentacji i zapisów przedmiotu zamówienia projektant ma za zadanie opracowanie koncepcji programowo-przestrzennej wraz z uzyskaniem decyzji środowiskowej w I etapie. W II etapie ma za zadanie wykonanie projektów budowlanych i wykonawczych i uzyskanie decyzji ZRID. Na opracowanie koncepcji i uzyskanie decyzji środowiskowych przewidziany został termin 12 miesięcy od daty podpisania umowy. W związku z tym za rok powinniśmy być w posiadaniu decyzji środowiskowej. Natomiast na opracowanie projektów budowlanych i wykonawczych będzie miał wykonawca rok po określeniu, gdzie będzie ta lokalizacja mostu. Oszacowaliśmy wartość zamówienia na 1,5 mln. Zł. W wyniku przetargu najkorzystniejszą ofertę przedstawiła firma Promost Consulting z Rzeszowa na kwotę niespełna 1 mln. Zł. Źródła finansowania na tę dotację pochodzą z budżetów dwóch jednostek samorządu terytorialnego a mianowicie z gm. Sochaczew i miasta Sochaczew. Zapisane są one w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym.

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż te kwoty, które zostaną przez Gminę Sochaczew i Miasto Sochaczew w WPF zauważyłem. Na początku roku, kiedy przyjmowaliśmy budżet na 2019 rok była tylko jedna kwota miejska w wysokości 750.000zł. W miesiącu lutym br. Gm. Sochaczew uzupełniła tę kwotę, ale coś innego rzuciło mi się w oczy. Mianowicie w 2018 roku na ten sam cel w budżecie powiatu było przewidziane 10.000zł. W sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2018 rok pojawiła się taka informacja, że to samo zadanie, ta sama kwota nie została zrealizowana na podstawie umowy podpisanej między powiatem a miastem w związku z niewyłonieniem w 2018 roku wykonawcy. Te 10.000zł nie zostało przekazane do budżetu powiatowego chociaż ono przez pewien czas funkcjonowało w budżecie powiatowym, ale w aktualnie obowiązującym budżecie jest rzeczywiście kwota 6 razy po 250.000zł, które obydwa wymienione samorządy przekazywały. Moje pytanie, o co chodziło w tej pierwszej koncepcji za 10.000zł a teraz za kwotę powyżej 1mln.zł.

Dyrektor PZD p. M. Dębowska poinformowała, iż przewidziana kwota 10.000zł a tak właściwie 20.000zł, ponieważ te środki miały pochodzić też z dwóch źródeł, gm. Sochaczew i miasta Sochaczew. Były one przewidziane na zlecenie wykonania specyfikacji istotnych warunków zamówienia, na opracowanie dokumentacji projektowej do przetargu. W związku z tym, że PZD



sam przygotował specyfikację istotnych warunków zamówienia przy wsparciu firmy zewnętrznej w zakresie opisu przedmiotu zamówienia to ta kwota nie została wydatkowana.

Radny J. Żelichowski zapytał, czy p. dyrektor są znane koncepcje, które miasto zlecało. Na jesieni ubiegłego roku głośno było, iż były trzy koncepcje wskazane. Wskazana była lokalizacja mostu, potem już nawet b. konkretnie wskazywano miejsce, jakim śladem ma przebiegać ten most z ul. Staszica. Pytam na ile te informacje są przydatne i czy cokolwiek ma to wspólnego z aktualnymi pracami, które PZD prowadzi.

Dyrektor PZD p. M. Dębowska poinformowała, iż znane nam są koncepcje, natomiast w chwili obecnej projektant ma do wykonania dokumentację projektową. W zakresie koncepcji ma ustalić trzy lokalizacje przebiegu drogi i dwa warianty obiektu budowlanego, mostowego. Oczywiście udostępniemy obecnemu nowemu projektantowi koncepcje, które posiadamy. Jeśli pewne koncepcje będzie mógł wykorzystać do swoich prac to to uczyni. Taka jest nasza propozycja.

Starosta J. Gonta nadmieniła, iż p. dyrektor właściwie już wszystko powiedziała, ale to co miasto przygotowało, kiedy byliśmy na sesji 5.02.2018r. i przedstawiano nam koncepcje to była koncepcja wstępna, która rozważała kilka lokalizacji. Dzisiaj ten materiał jak p. dyrektor słusznie powiedziała posłuży jako materiał pomocniczy, ale tym niemniej firma, która będzie wykonywała dokumentację projektową przeprowadzi wszystkie niezbędne badania, całą procedurę tak aby wybrać jak najlepszą lokalizację. Najlepsza lokalizacja to przede wszystkim spełniająca wymagania komunikacyjne a po drugie chodzi tu o koszty. Musimy tu liczyć się z wykupem gruntu, czy nie ma tu kolizji z jakąś inną infrastrukturą, gdzie trzeba byłoby ponosić duże koszty. Otrzymamy tę koncepcję i wtedy przy okazji jakiejś najbliższej sesji przedstawimy Państwu Radnym jaka koncepcja została przygotowana. Przygotujemy spotkanie z projektantami i Państwo będziecie mogli dowiedzieć się szczegółów.

Radny J. Żelichowski zapytał, czy przewiduje się jeszcze finansowy udział obydwu gmin w dalszej części tego przedsięwzięcia i czy powiat zamierza również zaangażować się w to przedsięwzięcie finansowo? Na dzisiaj jest zero z budżetu powiatu sochaczewskiego.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że ciężar finansowy będzie głównie oparty na dotacji zewnętrznej. Przewidywany koszt takiego mostu to jest dwadzieścia kilka milionów. Oczywiście udział finansowy Gminy-Miasto Sochaczew też będzie, ale proszę pamiętać, że udział powiatu choć może nie jest finansowy, lecz gdybyśmy policzyli to wszystko co zrobił powiat, jeśli chodzi o procedurę, wyłonienie projektantów itd. to należy wiedzieć, że to są również koszty. To robią nasze jednostki. Proszę pamiętać również o b. ważnej rzeczy, czyli o odpowiedzialności, gdyż od momentu podjęcia decyzji, iż takie wspólne przedsięwzięcie między miastem-powiatem a gminą będzie to przejął na siebie powiat. Powiatowy Zarząd Dróg odpowiada za realizację dokumentacji, będzie odpowiadał za nadzór nad prawidłowym wykonaniem i nad rozliczeniem w tym rozliczeniem dotacji. Gdybyśmy tak chcieli to wycenić to podejrzewam, iż udział powiatu wcale nie jest taki mały jakby się nam wydawało. W związku z tym, że perspektywa budowy tego mostu jest co najmniej kilkuletnia, my dzisiaj skupiamy się na zabezpieczeniu najważniejszego źródła finansowania, czyli obserwujemy jakie będą możliwe do pozyskania środki te główne dotacyjne.



Później będziemy to uzupełniać sowimi, czyli tymi, które będą przekazane przez miasto czy gminę.

Jeśli kosztorys okaże się inny a mam nadzieję, że nie drożej tylko taniej to wtedy będziemy rozmawiać. Może będą jeszcze inne gminy, mamy gminę Młodzieszyn, z której mieszkańcy też będą korzystali, mamy w okolicy gminę Brochów. Na razie jest wszystko przed nami. Dzisiaj wiemy jedno, że mamy zabezpieczone źródła finansowania w taki sposób, iż mamy miasto, gminę i środki zewnętrzne, które zamierzamy pozyskać.

Głos zabrał **Radny J. Łopata** zwracając się do Rady powiedział, iż powinniśmy się cieszyć, że w tej kadencji wchodzi jeszcze jedna inwestycja do realizacji przez Radę Powiatu. To jest inwestycja, która nigdy nie miała szansy bytu. To jest druga inwestycja z kolei. Na pierwszą dokumenty zostały podpisane na początku maja br. a jest to budowa tunelu pod torami w Teresinie. Druga inwestycja b. ważna to most w Sochaczewie. Cieszymy się, iż coś takiego się dokonało, ja jestem „za”.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż też jest „za” i gratuluje optymizmu koledze Radnemu i wierzy, że takim optymistą będzie do końca.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 19.

Ad. pkt 6 **Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował o uczestnictwie Prezydium, Zarządu i Radnych Powiatu w uroczystościach i imprezach odbywających się w okresie międzysesyjnym.

- w dn. 26.07.br. otwarciu Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie.
- w dn. 1.08.br. w obchodach 75 rocznicy Powstania Warszawskiego.
- w dn. 2.08.br. podpisaniu umowy na budowę mostu na rz. Bzurze w Sochaczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania.

Głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 7 **Wnioski i oświadczenia radnych**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy.

Głosów nie stwierdzono.



Ad. pkt 8 **Sprawy różne**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż do Rady wpłynęło:

- pismo od Wojewody Mazowieckiego w sprawie skarg p. Panka. Pismo do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Chocian odczytał treść pisma.

Następnie **Przewodniczący Rady A. Kierzkowski** odczytał pismo (skargę) p. A. Kujawy i p. E. Kowalika z dnia 29 lipca 2019r., skierowane do Rady Powiatu w Sochaczewie i wniosek z dnia 31 lipca 2019r. do pisma z dn. 29 lipca 2019r., który został skierowany do Starostwa.

Myślę, że poprzednio podjęliśmy dobrą decyzję. Uchwała została podjęta, gdzie przekazaliśmy skargę do rozpatrzenia Wojewodzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy.

Głos zabrała **Radna A. Ulicka** i podziękowała **p. Staroście**, ponieważ dzisiaj w autopoprawce zdążyliśmy zauważyć, że 61.000zł. wpłynęło na to, aby nasi niepełnosprawni nie musieli jeździć poza Sochaczew i mogą oni na miejscu korzystać z Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Dzięki temu, że te pieniądze zostały pozyskane mamy to zabezpieczone. Dziękujemy bardzo. Możemy tu powiedzieć, iż jest to obowiązek i jest to normalna sprawa natomiast nie zawsze jest to tak oczywiste.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**. **Radny** powiedział, że wróci do pytania wcześniej zadanego i skonkretyzuję je. Proszę o informację o wszystkich posiedzeniach Zarządu Powiatu, które odbyły się w tym roku z porządkiem posiedzeń.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, czy jest to pytanie do protokołu.

Radny J. Żelichowski potwierdził, że tak.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż **Radny** otrzyma odpowiedź na najbliższej sesji.

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż mamy lakoniczną informację o naborze do szkół ponadpodstawowych, których to nabory, pierwszy etap zakończyły się w lipcu. Proszę o informację jak ta sytuacja na dzień dzisiejszy wygląda. Z informacji wynika, że 70 uczniów, którzy edukowani byli kierunkiem po gimnazjum nie dostało się do szkół i 120 uczniów po szkole podstawowej nie dostało się do naszych szkół. Ile zatem młodzieży na dzień dzisiejszy dostało się do naszych szkół, jakie są plany tych szkół, bo 24 lipca br. odbyła się taka narada w tej kwestii z dyrektorami szkół. Myślę, że Rada Powiatu powinna mieć jakąś informację wynikającą z tego



posiedzenia co do ustaleń i jak ta rekrutacja, bo ma być jeszcze kontynuowana miałyby dalej wyglądać. Czy wszyscy ci, którzy dzisiaj nie dostali się dostaną się, ponieważ ja kilka sygnałów niepokojących odbierałem od rodziców o tym, że ta rekrutacja nie jest satysfakcjonującą wszystkich rodziców i przysporzyła stresu młodzieży jak również rodzicom. Zdaję sobie sprawę z tego, że nie jest to nasz lokalny pomysł, bo generalnie w całym kraju takie problemy się pojawiły, ale różnie sobie poszczególne powiaty radzą. Mamy na to zwiększone pieniądze, bo to będą podwójne kierunki, osobno po gimnazjum a osobno po podstawówce te szkoły będą funkcjonować. Czy grozi nam w związku z tym zmienowość?

Przewodniczący Rady wtrącił, iż nic nam nie grozi.

Radny J. Żelichowski skomentował, iż Pan Andrzej taki niecierpliwy nie pozwoli skończyć.

Przewodniczący Rady odpowiedział raz jeszcze, że nic nam nie grozi. Czekamy na wielu uczniów, aby szkoły nasze nie stały się puste tylko się rozwijały.

Radny J. Żelichowski stwierdził, iż nie powiedział, że grozi tylko zadaje pytania.

Starosta J. Gonta powiedziała, iż pragnie uspokoić, jak to zostało powiedziane, żadna katastrofa nam nie grozi. Wszyscy uczniowie znajdą swoje miejsce. Uczestniczyłam w spotkaniu, które się odbyło w sprawach oświatowych. Dzisiaj mamy taką sytuację, że w niektórych szkołach nawet blisko siebie się mieszczących np. ZS CKP i ZS RCKU w Sochaczewie w jednych szkołach na dany kierunek jest dużo więcej chętnych niż miejsc a w innych mamy sytuację odwrotną, gdzie te szkoły mogą jeszcze przyjąć uczniów. Odbyło się takie spotkanie, na którym dyrektorzy szkół między sobą ustalali kto, gdzie ma miejsca. Jeszcze trzeba pamiętać o tym, że system naboru do szkół jest tak skonstruowany, iż można się zalogować do kilku. Zdarzyło się nam tak, że nie wszyscy wybrali już konkretne miejsce, gdzie chcieliby uczęszczać. Była próba docierania do nich telefonicznie by te osoby się określiły. Okazało się, że w wakacje część osób była nieosiągalna, ale to jest sytuacja do rozwiązania. Na dzień dzisiejszy z tego spotkania wyszliśmy uspokojeni, iż nie będzie takiej oto sytuacji, że naszych uczniów nie będzie można do szkół średnich przyjąć. Mogą się pojawić problemy takie, które wiążą się z dużą ilością osób chętnych do LO im. F. Chopina, ale tutaj postanowiliśmy, iż jak nie będzie na początku sierpnia (jak to wszystko się nie wyjaśni) to zrobimy spotkanie i będziemy się temu przyglądać. Jak Państwo wiedzą chętnych do tej szkoły jest bardzo dużo, ale niekoniecznie ci uczniowie reprezentują takie wyniki w nauce, aby przystąpili do nauki w tej szkole. Wiemy, że poziom nauczania spowoduje to, iż oni niekoniecznie sobie w tej szkole poradzą. W pozostałych LO poziom też mamy wysoki, ale szkołą obleganą jest LO im. F. Chopina.

Ja ze spotkania wyszłam uspokojona, gdyż mieliśmy kilkadziesiąt osób takich, które są zalogowane w różnych szkołach. Myślę, że nie będzie żadnego problemu, aby wszystkie dzieci, absolwenci szkół podstawowych i gimnazjów mogły znaleźć swoje miejsce w naszych szkołach.

Radna A. Ulicka nadmieniła, iż p. dyrektor PZE na spotkaniach zapewniała, że miejsc dla uczniów jest więcej niż kandydatów. Te sytuacje niezadowolenia rodziców, o których Pan mówi to oczywiście mogą być takie sytuacje, gdyż wynika to z tego, iż na dzień 24 lipca br.



potwierdzeniem ostatecznym przyjęcia do danej szkoły było dostarczenie oryginalnych dokumentów, świadectwa i wyników egzaminów. Część osób w ogóle się nie zarejestrowała, ale to są sporadyczne przypadki. Była również ustalona punktacja, która wynika z osiągnięć jakie dany uczeń osiągnął w roku szkolnym 2018/2019. Właśnie dlatego część osób nie została zakwalifikowana, ponieważ aplikowała do Liceum lub Technikum a odpowiedniego poziomu punktacji nie osiągnęli. Chociażby np. z takiego powodu, iż z wyniku egzaminu z matematyki uczeń po szkole podstawowej osiągnął 3%. Taka osoba nie zapisując się do szkoły branżowej w takiej sytuacji nie dostała się w pierwszej kolejności do LO czy Technikum, gdyż byli uczniowie, którzy mieli wyższą punktację. Chciałam zaznaczyć, iż punktacja po gimnazjum była zupełnie inna niż ta po szkole podstawowej, bo egzaminy po tych szkołach się różnią. Stąd też wynikają takie sytuacje. Natomiast gwarantuję, iż komisje rekrutacyjne, które pracują w szkołach dzwoniły osobiście (ja też to robiłam) do tych osób, które były na liście rezerwowej nawet z tą niską punktacją, ale bardziej chciały uczyć się w Liceum lub Technikum, bo być może włożył więcej pracy i uda im się osiągnąć sukces edukacyjny. Niemniej tak jak mówiła p. Starosta część osób ze względu na okres wakacyjny przebywała poza miejscem zamieszkania. W rozmowach telefonicznych deklarowali, iż będą dowozić te dokumenty. Najważniejsze jest to, iż miejsc w naszych szkołach jest więcej. Z tego wynika, że system powinien od razu w pierwszej kolejności zakwalifikować osoby, które mają lepsze wyniki niż inni i wybrać tych najlepszych. Między innymi pewna mama, która przyniosła dokumenty z tym wynikiem 3,12% była niezadowolona i obarczyła wszystkich dookoła a nie dlatego, iż dziecko miało niższe niż inni osiągnięcia edukacyjne.

Radny J. Łopata powiedział, iż widzi, że co roku jak jest nabór do szkół średnich to bardziej niezadowoleni są rodzice niż dzieci. To dzieci powinny mieć odpowiednie wyniki w nauce, żeby się dostać do konkretnej szkoły, ale rodzice mają swoje własne plany do tych dzieci. Ja akurat nie widzę w tym niczego nadzwyczajnego. Rozumiem, że niektóre szkoły są oblegane, ale są też szkoły nie do końca doszacowane przez rodziców i przez uczniów.

Radny zapytał czy ta ilość chętnych i zdolnych, aby do tych szkół średnich pójść się bilansuje? Czy te osoby dostaną się (jeśli będą chciały) do szkół nie koniecznie do tych które wybrały, czy zostaną ...?

Radna A. Ulicka odpowiedziała, iż dyrektor PZE informowała, iż miejsc jest więcej niż uczniów. Dostaną się do szkół z trzeciego lub czwartego wyboru. Niektórzy uczniowie zmieniają swoje decyzje nawet w trakcie roku szkolnego np. we wrześniu a nawet w listopadzie. Uczniowie zmieniają nieraz decyzję o kierunku kształcenia lub zamiast kształcenia w Liceum na Technikum bądź odwrotnie. Dyrektorzy nie ograniczają takiej możliwości, chyba że klasa jest bardzo liczna i nie ma takiej możliwości, bo nabór został zamknięty. W tym systemie należy budować ważność nauki i osiągnięć edukacyjnych. To nie jest tak, że ktoś chodzi do szkoły 8 lat i nagle sobie wymyśla, że idzie do danego typu szkoły nie przygotowując się do tego. Po to jest gimnazjum i szkoła podstawowa, aby razem z rodzicami młodzież mogła zaplanować swoją przyszłość edukacyjną.

Starosta J. Gonta uzupełniła, iż w kierunkach kształcenia czeka nas duża zmiana, którą będziemy przygotowywać wspólnie z powiatem żyrardowskim. Dotyczy to przyszłości Centralnego Portu



Lotniczego. W tym tygodniu jestem umówiona z przedstawicielem Portu i będziemy chcieli zainicjować spotkanie, które ma uporządkować w pewien sposób kształcenie dla potrzeb rozwoju regionu. Związanego z CPK jak i otoczeniem. Będziemy chcieli skoordynować kierunki kształcenia. Jest to ważne, bo system kształcenia trwa około 5 lat i chcielibyśmy, aby pierwsi absolwenci pojawili się na etapie tworzenia Portu. Tworzenie Portu to logistyka, budownictwo, usługi, terminale itd. Podjęliśmy pewne działania i czeka nas duża zmiana.

Radna W. Dragan zapytała, które z dróg powiatowych są brane pod uwagę do dofinansowania.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że w tej chwili jesteśmy na etapie analiz, które przygotowuje nam PZD. Dwie najważniejsze kwestie to dokumentacja, sprawdzamy na które drogi mamy dokumentację i rozmawiamy z wójtami w kwestii partycypacji w kosztach. Na dzień dzisiejszy temat jest jeszcze otwarty. Dzisiaj jest Zarząd zatem dyrektor PZD przygotowała nam taką informację, gdzie w jakim punkcie jesteśmy i z jaką drogą. Dzisiaj wysłuchamy informacji p. dyrektor PZD.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż nie usłyszał odpowiedzi na temat odnośnie zmianowości w szkołach.

Starosta J. Gonta odpowiedział, iż nie ma planowanej zmianowości.

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż to istotna odpowiedź, że nie planują Państwo zmianowości. Radny nadmienił, iż chyba nie wszyscy mają świadomość, iż sposób rekrutowania niczym się nie różni od tego co było wcześniej i to jest fakt. Natomiast ilość osób, która się pojawiła w tym systemie po raz pierwszy była prawie dwukrotnie większa. To była młodzież osobno po szkole podstawowej i osobno po gimnazjum. Rozumiem, że w tych szkołach klasy będą funkcjonowały jakby dwutorowo. Osobno po klasie ósmej szkoły podstawowej i osobno po gimnazjum. Robi nam się dwukrotna ilość tych kierunków, które będą prowadzone przez nasze szkoły ponadpodstawowe. Radny zapytał czy również analizowali Państwo jak lokalowe możliwości wyglądają, jak wygląda kadrowo każda ze szkół? Czy będziecie Państwo mogli bezkolizyjnie od 1 września rozpocząć proces edukacyjny i czy on będzie tak jak zapewnienia dotychczas wyglądały bez żadnych kłopotów?

Radny odniósł się do wypowiedzi Starosty mówiąc, że docenić należy myślenie takie perspektywiczne i wybiegające w przyszłość, ale bym sugerował, aby póki co by praktycznych działań, w które zaangażowano by młodzież nie podejmować, gdyż jak wbijają łopatę i zaczynają ten Port budować to będzie o czym gadać a na razie to jest zamek z pisku i pisana świetna wizja, ale raczej po wodzie.

Starosta J. Gonta odniosła się do drugiej kwestii wypowiedzi Radnego J. Żelichowskiego mówiąc, że my dzisiaj wiedząc, iż ten Port powstanie, oczywiście nikt nie daje 100% gwarancji, ale przecież musimy pamiętać, iż cykl kształcenia trwa 5 lat. Poza tym to nie jest tak prosto, jeśli ktoś funkcjonował w oświacie to wie, że to nie jest taka prosta sprawa. Aby zrobić to profesjonalnie to nie robi się tak, że siada się za biurkiem i mówi się, że to u was będzie tak a to tak. My musimy dokonać wielu analiz. Ten proces, o którym ja mówię właśnie to początkuje.



Po pierwsze z jakimi szkołami średnimi i szkołami podstawowymi będziemy współpracować z terenu powiatu. Tak żebyśmy dobrze to zaplanowali, bo to jest b. skomplikowany i długi proces logistyczny. Ja uważam, że dzisiaj te działania nie są w czasie z wyprzedzeniem to jest czas, w którym pewne decyzje musimy podjąć. Nie powstaną decyzje np., że od przyszłego roku kształcimy tu czy tam, takich czy innych uczniów. My musimy przygotować cały ten proces.

Odnosnie zmianowości w szkołach. Byłam na spotkaniu, na którym była p. dyrektor PZE i dyrektorzy szkół i nie było o tym mowy. Była mowa o tym, że należy tak przeprowadzić nabór, aby wszystkie dzieci znalazły swoje miejsce w szkole. Dyrektorzy prowadzą współpracę odnośnie naboru.

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, iż temat naboru do szkół ponadpodstawowych jest istotny, ale wiemy, że dzieci składały do kilku szkół i obecnie jest nadwyżka. Myślę, że na sesji w miesiącu wrześniu zostanie przedstawiona informacja odnośnie uruchomienia i działania szkolnictwa w naszym powiecie. Teraz rzucamy wątki i z tego nic nie wynika. Rok temu martwiliśmy się, że trzeba będzie zwalniać nauczycieli, bo nie będzie uczniów. Dzisiaj martwimy się w drugą stronę. Chcę powiedzieć, że trudniej jest pobudować szkołę niż uruchomić jedną klasę, bo to jest żaden problem. Nie martwmy się co będzie ze szkołą we wrześniu. Martwmy się, aby rząd przysłał w odpowiednim czasie subwencje, bo idzie ona za uczniem. Jeśli będą pieniądze to szkolnictwo w Sochaczewie i powiecie będzie się rozwijać.

Radna A. Ulicka powiedziała, że technicznie rekrutacja po szkole podstawowej nie różni się od tej po gimnazjum. Natomiast jeśli chodzi o przeliczanie punktów to różni się jak najbardziej. Jakie są preferencje kierunków kształcenia w danej szkole to każdy dyrektor ma w swojej szkole odpowiednią komisję, która zajmuje się zbieraniem informacji w podstawówce czy w gimnazjum, jakie są preferencje uczniów, czego oczekują od szkół i na tej podstawie tworzone są dane kierunki. Bezsensowne byłoby tworzenie jakiegoś kierunku, gdzie jest chętnych 3 uczniów z całego powiatu na dany kierunek po przeprowadzeniu takiej ankiety wstępnej. Odbywa się to wcześniej, dyrektorzy zgłaszają zapotrzebowanie odnośnie kierunków, kadry, zaplecza czy też potrzeby doksztalcenia nauczycieli. Dyrektor PZE przedstawiając statystyki przychyliła się do próśb wszystkich dyrektorów, którzy wyszli z inicjatywą ze swojej strony. Być może będą takie przesunięcia, bo będą dwie klasy szkoły gastronomicznej i np. w ZS RCKU i w ZS im. J. Iwaszkiewicza, gdzie w jednej będzie 20 chętnych a w drugiej 10. Wówczas mamy jedną klasę i wtedy decydujemy, gdzie ja robimy. Pewnie tam, gdzie jest więcej tych chętnych osób. Mogą to być tego typu zmiany. Dyrektorzy wnosili o te kierunki i myślę, że są przygotowani, bo mają odpowiednią kadrę, pracownie, praktyki i wszystko będzie odbywało się tak jak p. Starosta tu mówiła.

Radny J. Żelichowski powiedział, że argumenty Pana Przewodniczącego mogą uspokajać i są być może racjonalne, jeśli się na nie spojrzy w krótkim okresie czasu. Mnie one Panie Przewodniczący nie uspakajają, dlatego, że w przeciwieństwie do Państwa zasiadających w Prezydium, którzy zazwyczaj macie mi za złe, że się odzywam to ja przepracowałem w tej branży oświatowej 20 lat. Przez ten czas miałem okazję obserwować jak ta placówka oświatowa po sąsiedzku wyglądała i jak wygląda dzisiaj. Zapewniam Państwa, że to nie zrobił tego ani



burmistrz, ani wójt żadnej gminy tylko zrobiły to kolejne władze powiatowe. Dlatego nie będzie mnie nikt kneblował. Ja będę się odzywał w kwestiach oświatowych i stawał zawsze, bo to jest 20 lat, to jest szmat czasu, Państwo chyba sobie nie zdają sprawy, siedzenia tam z tymi ludźmi. Ja wiem o czym ja mówię i wiem o co pytam. Nie dam się zbyć bardzo racjonalnymi i uspokajającymi uwagami Pana Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady zwracając się do Radnego J. Żelichowskiego powiedział, że teraz musi przerwać, do rzeczy, zaczęliśmy od braku miejsc dla uczniów a teraz rozbudowujemy szkoły. Wnieśmy jakiś wniosek, że na następnej sesji będziemy rozbudowywać szkoły. Nie da się wszystkiego na raz omówić.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 9 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady życzył Radnym dobrego urlopu i słonecznych dni.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że porządek obrad VIII Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady VIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 11⁵⁵.

Protokołowała: Anna Szymańska

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski