



## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

### Protokół Nr IV / 2019

**z obrad IV Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 21 marca 2019 r. o godz. 12<sup>00</sup>  
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

#### **Tematyka Sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad II i III sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie;
  - b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - c) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019;
  - d) rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego;
  - e) realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”;
  - f) określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku;
  - g) zmiany uchwały Nr XXXV/202/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 14 maja 2018r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
  - h) zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Powiatu i ich przewodniczących;
  - i) zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego.
5. Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2018.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2018 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2018 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2018.
9. Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2018 roku.
10. Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2018 rok.
11. Sprawozdanie Starosty Sochaczewskiego z działalności „Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” w roku 2018.
12. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2018.



## **IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.**

- 13. Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2019 rok.**
- 14. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.**
- 15. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.**
- 16. Wnioski i oświadczenia radnych.**
- 17. Sprawy różne.**
- 18. Zakończenie obrad.**



**Protokół Nr IV/2019**

z obrad IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu  
21. 03. 2019 r. o godz. 12<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 21.03.2019r.  
udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 17 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do  
podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

*Usprawiedliwienie Radnego Wojciecha Ćwiklińskiego – Załącznik 2.*

*Usprawiedliwienie Radnego Bogdana Dobrzyńskiego – Załącznik 3.*

*Usprawiedliwienie Radnej Wandy Dragan – Załącznik 4.*

*Usprawiedliwienie Radnego Jana Łopaty – Załącznik 5.*

**Zaproszeni goście:**

Starosta Sochaczewski

Wicestarosta Sochaczewski

Wójt Gminy Ilów

Sekretarz Starostwa

Skarbnik Starostwa

Radca Prawny

Komendant Powiatowej Policji

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

Dyrektor SP ZOZ w Sochaczewie

Powiatowy Lekarz Weterynarii

Dyrektor PZD

P.o. Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie

Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sochaczewie

Dyrektor MOW w Żaluskowie

Dyrektor PUP

Dyrektor ZSS w Erminowie

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji

p.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa

i Ochrony Środowiska

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu

Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru

i Gospodarki Nieruchomościami

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie

Dyrektor Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

Jolanta Gonta

Tadeusz Głuchowski

Jan Kraśniewski

Michał Orzeszek

Teresa Pawelak

Grażyna Błaszczuk

I zastępca Marek Jabłoński

w/z p. Paduch

Wiesław Nawlatyna

Anna Świętochowska-Binienda

Małgorzata Dębowska

Ludmiła Urbaniak

Konrad Jakubowski

Beata Fergińska

Agnieszka Ambroziak

Krzysztof Wasilewski

Renata Karaś

Urszula Opasiak

Jerzy Królik

Robert Szewczyk

Sylwia Grzelak

Katarzyna Kajak

Kamila Gołaszewska-Kotlarz

Mirosław Orliński





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania  
Funduszy Zewnętrznych  
Dyrektor MODR Oddział Bielice  
Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego  
i Spraw Obronnych  
Rzecznik Prasowy Starostwa**

**Ireneusz Góralczyk  
Krzysztof Szumski  
Lesław Siergie  
Marcin Odolczyk**

**Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 6.**

### **Ad. pkt 1      Otwarcie obrad**

**Otwarcia obrad IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdzając „Otwieram obrady IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Wicestarostę Tadeusza Głuchowskiego, Wójta Gminy w Iłowie Jana Kraśniewskiego, dyrektora Szpitala Powiatowego w Sochaczewie Wiesława Nawlatynę, ordynatora Oddziału Wewnętrzno-Kardiologicznego prof. Jacka Imiełę, dyrektora MODR w Bielicach Krzysztofa Szumskiego, Sekretarza Powiatu Michała Orzeszka, Skarbnika Powiatu Teresę Pawelak, radcę prawnego Grażynę Błaszczyk, w zastępstwie Komendanta Policji Marka Jabłońskiego, w zastępstwie Komendanta PPSP p. Paduch, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji, dyrektorów szkół, przedstawicieli związków zawodowych i wszystkich tych obecnych, których nie wymieniałem oraz media.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż zgodnie z listą obecności radnych stwierdza się, iż obecnie w sesji bierze udział 16 Radnych.

Nieobecność na sesji zgłosili Radni: Wojciech Ćwikliński, Wanda Dragan, Bogdan Dobrzyński i Jan Łopata

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady IV sesji Rady Powiatu są prawomocne.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmieniał**, iż w dniu dzisiejszym jest pogrzeb byłego Wójta Gminy w Brochowie, wieloletniego samorządowca Pana Andrzeja Fijołka, który zmarł w dniu 15 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił** wszystkich o powstanie i uczczenie jego pamięci minutą ciszy.

Zebrani na sali powstali i uczcili pamięć Pana Andrzeja Fijołka minutą ciszy.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

### Ad pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że proponowany porządek obrad IV Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania i uwagi do porządku obrad.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**. Złożył wniosek grupy radnych o rozszerzenie porządku obrad o punkt dotyczący przyjęcia przez Radę Powiatu w Sochaczewie stanowiska w sprawie zwiększenia nakładów na finansowanie oświaty i wyrażenia przez Radę poparcia dla słusznych żądań płacowych nauczycieli w powiecie sochaczewskim.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, iż rozumie, iż stanowisko to jest przygotowane.

**Radny J. Żelichowski** potwierdził, że jest przygotowane. Nadmienił, iż wniosek ten dwukrotnie był stawiany na Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki i niestety nie uzyskał aprobaty i dlatego dzisiaj jest proponowany.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta**. Nadmieniła, iż miała okazję być na posiedzeniu Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki i słyszała te słowa, może w bardziej lakonicznym brzmieniu, chodziło o poparcie strajku. Nie przypominam sobie, bym widziała tekst stanowiska. W związku z powyższym uważam, że na komisjach nie było procedowania stanowiska ze względu na to, iż nie było tego stanowiska.

Myślę, że nie ma na sali radnych i innych osób, które by kwestionowały zasadność dążenia do płacowych, finansowych i lepszych warunków pracy swojej grupy zawodowej. Mówię tu o grupach zawodowych, bo mamy tu na sali służby mundurowe, a niedawno były strajki policji, mamy straż pożarną, przedstawicieli służby zdrowia i przedstawicieli praktycznie wszystkich grup zawodowych i są to mieszkańcy naszego powiatu.

Dziwię się, dlaczego dzisiaj pomijając te wszystkie grupy zawodowe mamy zajmować się słusznymi postulatami pracowników oświaty, ażeby te podwyżki były. Ja jestem daleka od tego, bo jest to pewna forma dyskredytowania szerokich mas społeczeństwa zwłaszcza z naszego powiatu. Uważam, że takie wybiórcze potraktowanie stanowiska nie powinno mieć miejsca.

Ja mam propozycję inną. Jeśli myślimy o stanowisku to bardzo proszę na kolejną sesję, aby te osoby, które chcą, aby to stanowisko podjąć przygotowały na piśmie takie stanowisko z uwzględnieniem pozostałych grup zawodowych i rozdałyby je radnym w materiałach na sesję. Ja nie podpiszę się pod tym, aby Rada upominała się tylko za jedną grupą zawodową.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o inne uwagi do porządku.

**Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił Wiceprzewodniczącego J. Chociana o przeprowadzenie imiennych głosowań w trakcie dzisiejszej sesji.



## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wniosek Radnego J. Żelichowskiego o rozszerzenie proponowanego porządku obrad o pkt – podjęcie stanowiska poddał pod głosowanie:

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie rozszerzenia proponowanego porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 7.

**W głosowaniu brało udział 16 Radnych.**

„Za” głosowało	5 Radnych
„Przeciw”	11 Radnych
„Wstrzymało się”	0 Radnych

**Wniosek o rozszerzenie porządku obrad nie został przyjęty.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przyjęcie proponowanego porządku obrad poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia porządku obrad IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 21.03.2019r.

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 8.

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 16 Radnych.**

"Za" głosowało	11 Radnych
"Przeciw"	5 Radnych
"Wstrzymało się"	0 Radnych

**Porządek obrad IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 11 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” przy braku głosów „wstrzymujących się”.**

### **Ad pkt 3. Przyjęcie protokołu z II sesji**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że projekt protokołu z obrad II Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał o uwagi do protokołu z obrad II Sesji Rady Powiatu.

**Uwag nie zgłoszono.**





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przyjęcie proponowanego porządku obrad poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 10.12.2018r.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 9.**

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 16 Radnych.**

"Za" głosowało	15 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	1 Radny

**Protokół z obrad II Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 15 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że projekt protokołu z obrad III Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał o uwagi do protokołu z obrad III Sesji Rady Powiatu.

**Uwag nie zgłoszono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przyjęcie proponowanego porządku obrad poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 28.12.2018r.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 10.**

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 16 Radnych.**

"Za" głosowało	14 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	2 Radny

**Protokół z obrad III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 14 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.**



## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Ad. pkt 4a)

### Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu dyrektorowi Szpitala Powiatowego w Sochaczewie Wiesławowi Nawłatynie w celu przedstawienia projektu Programu Naprawczego ZOZ „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie.

**Dyrektor W. Nawłatyna** nadmienił, iż powyższy Program Naprawczy omawiany był na posiedzeniu Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej, a stworzony został pod koniec października 2018 roku.

„Nie chcę omawiać poszczególnych punktów Programu, ale chcę odnieść się do ogólnej sytuacji szpitala w jakiej przyszło nam funkcjonować, jeśli chodzi o szpitale powiatowe i skupić się na odpowiedzi na pytania.

Sytuacja szpitali powiatowych jest bardzo trudna. Wprowadzenie ryczałtu nie rozwiązało żadnego problemu natomiast spowodowało, że przychody szpitali zostały zamrożone na poziomie 2015 roku. Od lipca 2018 roku na wskutek decyzji ministra, który podpisał porozumienie z poszczególnymi grupami zawodowymi mam tu na myśli pielęgniarki, lekarzy rezydentów, lekarzy specjalistów i ratowników medycznych przeznaczając na to pieniądze. Wówczas zaczęła się eskalacja żądań płacowych. Szpitale powiatowe zostały postawione w trudnej sytuacji, ponieważ pieniądze, które minister przeznaczył zostały pieniędzmi znaczonymi i poszczególne grupy otrzymały podwyżki, natomiast inne grupy zostały pozbawione możliwości podwyżki. Poza tym zostały narzucone inne zobowiązania, gdyż wzrosła płaca minimalna, wprowadzona z ustawy „58”. To spowodowało, że sytuacja szpitali powiatowych zaczęła się dramatycznie pogarszać. Wprowadzona została również nowa redukcja łóżek dostosowana do norm zatrudnienia pielęgniarek. Wzrosły również inne koszty energii elektrycznej, gazu, leków i inwestycji.

Sytuacja Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok 2018. Strata wynosi 1.400.000zł a amortyzacja przewyższa tę stratę. Sytuacja ta w porównaniu z innymi szpitalami powiatowymi jest niezła. Wszystkie zagrożenia jakie są w szpitalach powiatowych tj. brak kadry lekarskiej, obciążenie finansowe i brak środków dotyczą go również. W roku 2018 w miesiącu sierpniu przejąłem funkcję jak Państwu wiadomo i pierwszą rzeczą, z którą musiałem się borykać, to było brak kadry lekarskiej i pielęgniarskiej. Borykamy się z tym cały czas. Obecnie rolą dyrektora nie jest zarządzanie, ale „łatanie dziur”. Dyrektor przychodząc do pracy to pierwszą rzeczą, którą musi jest zapoznanie się czy są lekarze, czy nikt nie poszedł na zwolnienie, bo grozi to zaburzeniem funkcjonowania oddziału a nawet czasowe zamknięcie. W sierpniu ubiegłego roku było bardzo realne zamknięcie dwóch oddziałów: chirurgicznego i ratunkowego z powodu braku lekarzy. Poprzedni dyrektor odszedł a z nim odeszło trzech lekarzy. Była sytuacja, że byliśmy bardzo blisko zamknięcia oddziału chirurgicznego. Dużą pracą moją i zaangażowaniem całego personelu udało się to zagrożenie odsunąć. Na jesieni ubiegłego roku zmierzyłem się z następnym problemem tj. kwestia wykonania ryczałtu stanowiącego część kontraktu, który szpital podpisuje. Na wskutek tego, że oddział chirurgiczny pracował w sierpniu przez ponad miesiąc w trybie ostro dyżurowym to było realne niewykonanie kontraktu. To skutkowało obniżeniem ryczałtu na obecny rok a to dla naszego szpitala byłoby „zabójcze”. Udało się w listopadzie na wskutek uruchomienia pewnych procedur zwiększenie dostępności sali operacyjnej, aby wykonać ten kontrakt. Udało się wykonanie za 2018 rok w 99%. Za drugie półrocze było wykonane na poziomie 96%. Dla nas jest to korzystne,





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

gdyż Fundusz podpisując z nami umowę ryczałtową na rok 2019 będzie uwzględniał obydwie okresy rozliczeniowe. Gdyby uwzględniono tylko II półrocze wówczas byłoby ryzyko zmniejszenia kontraktu.

Plan naprawczy. Przy takiej zmienności napisanie Planu na dwa lata jest niemożliwe. Nie ma takiego menedżera, który by to napisał. Możemy tylko skupić się na perspektywach szpitala, jakie są mocne strony a jakie są zagrożenia. Napisanie szczegółowego Programu Naprawczego jest niemożliwe. My nie wiemy, jakie będziemy mieli przychody. Fundusz powinien podpisać umowę do końca marca a wczoraj otrzymałem informację, iż przełożono termin do końca kwietnia. Jak można napisać realny Plan, jak nie wiemy jakie będą przychody. Postępowanie Funduszu jest postępowaniem monopolisty. Zmienia się prawo, nie wiadomo co będzie z siecią szpitali. Były propozycje zwiększenia procedur, jeśli chodzi o oddział wewnętrzny i chirurgiczny, bo był niewystarczający. Dyrektorzy to odrzucili, bo jest to budowanie rzeczywistości, kwestii 2-3% a realne potrzeby szpitali powiatowych są ok. 15%. Nie wiemy co z ustawą „058”. Ludzie podpisują wynagrodzenia, ale są one uwłaczające, rzędu 1.500zł. „Solidarność” służby zdrowia chce podwyższenia podstawy, od której nalicza się współczynniki. Jest to słuszne. To spowoduje, że będą dodatkowe środki. Nie wiem czy będą na to pieniądze, czy Fundusz na tyle podwyższy procedury, które u nas wykonujemy. Chodzi tu o umowę ryczałtową. Umowa ryczałtowa to ok. 60% przychodów, reszta przychodów to psychiatria, SOR i rehabilitacja.

### **Co udało się zrobić przez te siedem miesięcy?**

Udało się trochę uspokoić atmosferę i w minimalnym stopniu zatrzymać odchodzenie lekarzy. Obejmując funkcję dyrektora tak jak mówiłem zetknąłem się z olbrzymim brakiem lekarzy w tych dwóch oddziałach i brakiem lekarzy, jeśli chodzi o oddział wewnętrzny. Od roku nie były wykonywane procedury kardiologiczne typu próby wysiłkowe, echo serca. To w minimalnym stopniu udało się odbudować, ale sytuacja jest daleka od zadowolenia. Kolejna sprawa, zespół ginekologiczny. Były problemy, odejście całego zespołu. Zespół, który został zatrudniony przez poprzednika nie spełnił pokładanych nadziei. Były powikłania po takiej współpracy. Udało się stworzyć nowy zespół, gdzie 70% lekarzy to lekarze, którzy tutaj pracowali. Musimy odbudować sytuację oddziału ginekologicznego i zwiększyć liczbę porodów. Jest to jeden z punktów Programu Naprawczego. Liczba porodów dramatycznie spadła, o ile w 2016 roku (przed problemami) wynosiła 800 porodów to w roku ubiegłym liczba ta spadła do ok. 560 porodów. Jest to ok. 200 porodów mniej i ok. pół miliona zł mniej dochodu. Za każdy poród Fundusz płaci. Jest to zadanie, które postawiłem przed szefem i zespołem oddziału ginekologiczno - położniczym. Jest to jedna z naszych mocniejszych stron. Szpital Grodziski jest prężnym ośrodkiem, ale nie ma położnictwa, Najbliższe takie oddziały są w Pruszkowie i Żyrardowie. Mamy zatem plany zwiększenia liczby porodów i procedur ginekologicznych. W skali kraju jest ok 90 oddziałów położniczych, gdzie liczba porodów jest poniżej 200. Są to oddziały do zamknięcia, bo jest tam mało procedur i istnieje większe ryzyko powikłań. Minimalna liczba porodów, aby oddział funkcjonował wynosi 500 porodów. U nas w ubiegłym roku ledwo tę liczbę przekroczyliśmy o 60. Liczba porodów w latach 2013, 2014 i 2015 wynosiła u nas 800. Gdy ją osiągniemy wówczas będzie mały sukces.

Nasza mocna strona to oddział ortopedyczno-urazowy. Procedury endoprotezy plastyki są płacone poza ryczałtem. Mamy niezły oddział, są pacjenci również z innych powiatów, mamy potencjał tylko jest kwestia czy Fundusz zapłaci. Jeżeli zrobimy procedury za pół miliona czy milion złotych a nie wiemy czy Fundusz nam zapłaci, bo to jest loteria. Jeżeli Fundusz zapłaci to będzie sukces, jeżeli nie to będą straty. Nikt nie jest w stanie powiedzieć czy fundusz za pół roku za to zapłaci.

Za ubiegły rok zostało nam zapłacone ok. 500-600 tys. zł.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Decydenci nie ukrywają, że szpitali w Polsce jest za dużo. Niektóre oddziały i szpitale będą zamykane. Minister nam nie powie, które szpitale będą zamykane, ale moje obawy są takie, iż będzie to zrobione rękoma dyrektorów i założycieli. Wiadomo, że nic nowego nie otworzymy, jeżeli chodzi o leczenie ostrych schorzeń, bo fundusz nam tego nie zakontraktuje. Musimy iść w kierunku opieki długo terminowej. Mam na myśli opiekę hospicyjną i paliatywną czy zakłady opiekuńczo-lecznicze. Wspólnie ze Starostą podjęliśmy działania, żeby uruchomić za pomocą podmiotu niepublicznego hospicjum, gdyż od około 5 lat stoi pusty budynek po byłej stacji dializ. Następnym to problem oddziału psychiatrycznego. Z jednej strony jest dobrze, bo jest tam 120 łóżek i obsługujemy 3 powiaty, ale procedury te nie są dobrze finansowane. Koszty są większe niż to co otrzymujemy z NFZ. Kończy się nam kontrakt z dniem 30 czerwca 2019 roku i nie otrzymałem jeszcze propozycji na następny rok. Niemniej otrzymaliśmy propozycję na leczenie uzależnień i detoksykację. Propozycje są w miarę przyzwoite biorąc pod uwagę postępowanie Funduszu i nasze możliwości. Niemniej czy zaproponowany kontrakt z NFZ na całą psychiatrię będzie korzystny trudno powiedzieć. Psychiatria polska jest niedoinwestowana, brakuje łóżek. W woj. mazowieckim i woj. łódzkim obłożenie jest 100%. Jak rozwiązać problem z psychiatrią to kwestia dyskusji? Są różne pomysły, rozmawialiśmy o tym. Musimy podejść do tego w sposób kompleksowy i rozważny. Z jednej strony nie ma konkurencji a z drugiej jest kwestia wyceny. Czy ona się poprawi trudno powiedzieć. Można próbować rozmawiać z Funduszem przed podpisaniem umowy, że jeżeli nam nie zwiększą finansowania to zamykamy oddział. Oczywiście Wojewoda nie wyrazi zgody. Wówczas będziemy na bieżąco reagować i szukać rozwiązania tego problemu.

Zagrożenie dla funkcjonowania szpitala. Dwa główne zagrożenia to: niskie finansowanie i brak kadry lekarskiej, a to może szpitale powiatowe „położyć”. Do tego również przyczyniają się te wszystkie rozporządzenia, decyzje, obciążenia, które dotyczą szpitali powiatowych tj. ustawa, wzrostu pielęgniarek. Stawki dla lekarzy kontraktowych wzrosły o 30%. Problem z kadrami jest, gdyż szpitale np. grodziski i w Płocku oferują lekarzom dużo wyższe stawki nawet kosztem zadłużenia. Istnieje duże ryzyko, jeśli chodzi o oddział pediatryczny, odchodzi ordynator, wieloletni i doświadczony lekarz. Znalezienie kogoś graniczy z cudem. Rozmawiałem z konsultantem wojewódzkim, stawki lekarzy pracujących w Warszawie są dla nas nieakceptowalne. Obecnie rola dyrektora sprowadza się bardziej do administrowania niż do jakichkolwiek planów. Ktoś obliczył, że szpital obecnie pracuje na 312 aktach prawnych. Obawiam się, że jeżeli nie zmieni się finansowanie szpitali powiatowych to wszelkie Programy Naprawcze czy restrukturyzacyjne niestety skończą się fiaskiem. Szpitale Powiatowe mają coraz większe problemy finansowe. Rozmawiając z dyrektorami innych szpitali, które przez 10 lat miały niewielki zysk, ale za ubiegły rok notują straty. Prognozowana strata na ten rok jest jeszcze wyższa.

Związek Powiatów Polskich jak również Stowarzyszenie Ogólnopolski Związek Pracodawców Szpitali Powiatowych apeluje i spotyka się z ministrem. Puka do każdych drzwi, do których można, ale na razie efekt tego jest żaden. Na dzień 2 kwietnia br. jest organizowana przez ZPP i OZPSP pikietą, gdzie udział zapowiedzieli dyrektorzy i związkowcy. Ja przekazałem naszym związkowcom, by wzięli udział, gdyż sytuacja jest dramatyczna. Większość szpitali powiatowych będzie oflagowana. Nasz szpital również. Postulaty nie mają wystąpienia politycznego przeciwko jakiejś opcji. Obecna sytuacja może doprowadzić do katastrofy nawet naszego szpitala. Nasz szpital jest w trudnej sytuacji, ale nie w dramatycznej. Nawet szpital w Grodzisku ma problemy z kadrami medycznymi”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** zapytał, czy są pytania.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski** nadmienił, iż za nim przejdzie do pytań kierowanych do dyrektora szpitala to chce zapytać, kto jest autorem projektu uchwały zaproponowanego w materiałach? Dedykuję, że jest to autorstwo Zarządu Powiatu w Sochaczewie. Nie jest podpisany ten dokument jak traktuje projekt uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** powiedział, że omawiany jest Program Naprawczy i na tym się skupiamy.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, iż przewodnim dokumentem jest projekt uchwały, nad którym mamy za chwilę głosować.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** powiedział, że Program Naprawczy jest podpisany przez dyrektora i jest jego autorstwa. Proszę o zadawanie merytorycznych pytań odnośnie Programu.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, iż zamierza pytać merytorycznie, gdyż w projekcie uchwały jest takie stwierdzenie i dlatego było moje pytanie: „w terminie 3 miesięcy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego szpitala sporządza się Program Naprawczy z uwzględnieniem raportu o sytuacji ekonomiczno-finansowej SP ZOZ za okres nie dłuższy niż 3 lata. Przedstawia się go podmiotowi tworzącemu w celu zatwierdzenia”.

Ustawa wyraźnie stwierdza, że to co przed chwilą przytoczyłem, sporządza się „na” kolejne 3 lata. Taka subtelna różnica. W projekcie uchwały mamy „za” a powinno być „na”. Od tego myślę zaczyna się dalsza konsekwencja, że tenże dokument będący załącznikiem do projektu uchwały nie zawiera tego elementu. Pan dyrektor przed chwilą uzasadniał, że nie ma na dzień dzisiejszy możliwości sporządzenia precyzyjnie na następne 3 lata takiego bardziej dokładnego niż to co zostało zaproponowane w prognozowaniu, co może być dalej. Ustawa jest dosyć precyzyjna. Kolejne stwierdzenie w tymże uzasadnieniu do projektu uchwały brzmi następująco: *Program został złożony w wymaganym terminie*. Co przepisy mówią, jeśli chodzi o ten termin? „W terminie 3 miesięcy od upływu terminu do zatwierdzenia sprawozdania finansowego sporządza program naprawczy z uwzględnieniem raportu, na okres nie dłuższy niż 3 lata i przedstawia go organowi założycielskiemu”. Data tego dokumentu, który p. dyrektor przedłożył do Zarządu Powiatu nosi datę 31.10.2018r. Zarząd Powiatu miał termin zatwierdzenia sprawozdania Szpitala Powiatowego do 30.06.2018r. To jest taki termin, który jest zawiłym terminem. Takowa czynność została wykonana. Jest na to dokument, który poprzednia Rada Powiatu przyjęła, sprawozdanie z funkcjonowania i realizacji budżetu powiatowego jak również było przyjęte sprawozdanie szpitala. Te 3 miesiące, o których mówi ustawa, to do 30.09. Faktycznie był czas, żeby przedłożyć Program Naprawczy, złożony 31.10., następnie były wybory, ale dzisiaj mamy 21.03. Zatwierdzamy tym projektem uchwały Program Naprawczy dla roku 2017. Dopiero w 2019r. Moje pytanie do Zarządu jest takie, dlaczego zwlekano z zatwierdzeniem tego Programu Naprawczego aż do marca. Pani Starosta mówi w przypadku oświaty argumentując, że przecież możemy na kolejnej sesji procedować stanowisko. Jeśli będziemy za 3 miesiące procedować, bo w tym roku pierwsza sesja została zwołana w marcu to rzeczywiście to stanowisko byłoby bardzo na czasie. Mnie niepokoi bardzo to co w tym raporcie się znalazło. Mówiłem na II sesji, że rozumiem p. dyrektora, jaką ma perspektywę, jaka jest jego rola. Potwierdził to wszystko w swojej wypowiedzi. Natomiast





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

nie można przejść do porządku dziennego nie zatrzymując się nad takim stwierdzeniem, które w tymże raporcie się znajduje. „W szpitalu najniebezpieczniejszym zjawiskiem, które wymaga natychmiastowych działań zmierzających do zmiany tendencji, jest spadek wartości kapitałów własnych. Przyczyną obniżania wartości kapitałów jest skumulowanie się straty finansowej z lat poprzednich. Taki stan rzeczy jest wynikiem ciągle rosnącej straty z lat poprzednich, która w żaden sposób nie jest pokrywana, ze względu na brak środków własnych oraz braku pokrycia straty przez organ założycielski”. To jest to, o czym mówiłem na ostatniej sesji. Trzeba podejść do tematu troszkę inaczej. Nie udawać, że strata generowana w danym roku, to jakoś tam będzie. Ona się po prostu do wcześniejszych strat dokłada i ten dług szpitala. Czy strata jest za ostatni rok sprawozdawczy? Doliczana do poprzednich strat tworzy się dług, który wynosi ok. 15mln.zł. Tak, Panie dyrektorze? Ta pogłębiająca się strata z każdym rokiem, to nie jest tak, że możemy sobie przyjąć Program i „jedziemy dalej”. To się niestety może dla szpitala bardzo źle skończyć. Kolejne stwierdzenie, tutaj o tym p. dyrektor mówił, mnie też to niepokoi a jest to: „ze względu na wzrastającą roszczeniowość pacjentów oraz sprawę sądową dotyczącą odszkodowania na rzecz firmy Pol-Park istnieje realne zagrożenie finansowe związane z koniecznością zapłaty odszkodowań sądowych”. Są to dodatkowe rzeczy, które nie poprawiają sytuacji i trzeba o tym również pamiętać.

Wydaje mi się, że Zarząd Powiatu chyba zbyt łatwo podchodzi do sytuacji i sugeruje Radzie Powiatu, że teraz w marcu należy przyjąć Program Naprawczy dla sytuacji finansowej 2017 roku a za kilka tygodni Zarząd otrzyma kolejne sprawozdanie już za 2018 rok. Czy my tylko nie robimy czegoś dla formalności, żeby przyjąć Program Naprawczy, kiedy trzeba będzie za chwilę przyjąć Program za 2018 rok. Ktoś tutaj ewidentnie „przespał” te terminy i jeszcze w dodatku proponuje radnym przyjmowanie dokumentów, które terminów nie trzymają jak również ustawowo też nie do końca spełniają wymogi. Ja mam poważny dylemat, czy chcąc pomóc szpitalowi my taki dokument powinniśmy przyjąć, jeśli on jest tak ułomny i tak na „kolanie” zrobiony. Nie mam tutaj zastrzeżeń do p. dyrektora, bo wiem w jakiej jest sytuacji. Radny zapytał p. dyrektora czy to jest prawda, że Pan złożył rezygnację?

**Dyrektor szpitala W. Nawłatyna** potwierdził, iż złożył rezygnację.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że rzeczywiście jest to najlepszy moment na przyjęcie tego dokumentu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu z-ca dyrektora ds. ekonomicznych, głównemu księgowemu p. Katarzynie Chmielewskiej-Boruckiej.

**Główna księgowa K. Borucka** poinformowała, iż Program Naprawczy za rok 2017 został złożony z miesięcznym opóźnieniem, ponieważ wystąpiliśmy do p. Starosty z prośbą o przedłużenie tego terminu o miesiąc ze względu na objęcie stanowiska dyrektora przez obecnego p. dyrektora od dnia 1.08.2018r. Pan dyrektor miał dużo zadań. Na początku musiał się zapoznać z sytuacją by móc opracować taki Plan. Zmienność przepisów nie pozwalała nam projektowania i planowania nawet na ten rok. Plan rzeczowo-finansowy tworzony na dany rok podlega korektom i jest uzależniony od sytuacji, od kontraktowania i sytuacji finansowej przede wszystkim NFZ. Program został złożony w terminie, zgodnie ze zgodą p. Starosty na przedłużenie tego terminu.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Jeśli chodzi o sytuację finansową szpitala jest ona ciężka, chociażby ze względu na to, iż ryczałt wypłacany szpitalowi nie uwzględnia wskaźnika inflacji, który w roku 2018 wynosił 1,6%. Wysokość naszego kontraktu z NFZ wzrosła o 3,05%. Środki przekazane przez NFZ na realizację postanowień wzrostu wynagrodzeń dla poszczególnych grup zawodowych: pielęgniarek i położnych, lekarzy specjalistów i ratowników medycznych wzrosły z 4.733.000zł na 6.951.000zł, czyli prawie o 47%. Są to środki przekazane przez NFZ i stanowią one wzrost przychodów z tego tytułu natomiast nie są przeznaczone na leczenie pacjentów tylko na wzrost wynagrodzeń.

Dlaczego Program jest sporządzony za 2017 rok? Do końca czerwca 2018 roku jest zatwierdzane sprawozdanie za rok 2017. Trzy miesiące od czasu, kiedy przypada termin na zatwierdzenie sprawozdania my mamy obowiązek w związku z wystąpieniem straty netto sporządzenia Programu Naprawczego i przedstawienia go do zaopiniowania i zatwierdzenia. I tak zrobiliśmy. W momencie tworzenia Programu na dzień 30.09 czy 31.10 nie dysponujemy wynikiem finansowym za rok 2018. Ze względu na zmienność przepisów prawa i informacji z NFZ nie mamy możliwości planowania strony przychodowej. Brak planu strony przychodowej czy niepewność tego planu powoduje, iż całość planu jest bezsensowna. My tworzymy plan na podstawie danych historycznych, prognoz, informacji – zapowiedzi NFZ natomiast tak jak powiedziałam podlega on wielokrotnym korektom.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu dyrektorowi szpitala p. W. Nawłatynie.

**Dyrektor W. Nawłatyna** powiedział, że odnosząc się do zapytania radnego J. Żelichowskiego powiedział, że złożył rezygnację z funkcji dyrektora Szpitala Powiatowego w Sochaczewie z dniem 31.03.br. Do czasu wyboru nowego dyrektora przez okres około 3 miesięcy będzie pełnił tę funkcję.

Rezygnacja jest spowodowana przyczynami osobistymi. Nikt mnie nie zmuszał. Nie wyprowadzam się z Sochaczewa, jestem lekarzem. Spowodowane było to tym, iż jest to nadmiar obowiązków i jedna osoba nie może a muszę jeszcze wspomagać kolegów, bo są trudności na Oddziale Intensywnej Terapii, jedna osoba bez pomocy tj. z-cy dyrektora ds. leczenia nie da sobie rady. Natomiast na razie nie zamierzam emigrować, będę nadal pracował i jeżeli nowy dyrektor wybrany przez Państwa, komisję, zatwierdzony przez Zarząd Powiatu będzie chciał ze mną współpracować to oferuję swoją skromną wiedzę i doświadczenie do pomocy nowemu dyrektorowi, bo jedna osoba przy tym ogromie zadań i ogromnej odpowiedzialności nie da sobie rady. Na jedną osobę jest to za dużo. To co było poprzednio, to nie było dobre rozwiązanie, aby jedna osoba była w trzech postaciach To jest złe. Nawet kontrole, które przyjeżdżały z Funduszu się dziwiły, że jestem sam, nie ma zastępcy ds. medycznych a plus jeszcze muszę pracować. Jest to nie do ogarnięcia.

Wydaje mi się, że przez te 8 miesięcy a właściwie 11, czyli prawie rok pewne rzeczy zostały uspokojone. Obejmując tę funkcję starałem się. Były pewne zaszłości, problemy ze związkami zawodowymi. Przyjąłem taką zasadę jak traktowanie wszystkich po partnersku i przez rozmowę zarówno z personelem, ordynatorami, lekarzami i ze związkami zawodowymi. Często słyszałem taką odpowiedź, że my Pana, Panie dyrektorze bardzo lubimy, ale ma Pan pecha. My przez 6 lat byliśmy traktowani, upokarzani a teraz nie ustąpimy przed naszymi żądaniem nawet gdyby doprowadziło to do zaburzenia płynności finansowej szpitala. Ja starałem się drogą ewolucyjną to rozwiązywać, tak jak w przypadku ginekologii bez emocji i zamieszania, bo wpłynęłoby to niekorzystnie na image szpitala. Starałem się to rozwiązywać krok po kroku. Niestety odpowiedź moich kolegów czy to związkowców była taka sobie. Na zasadzie my teraz nie będziemy czekać,





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

ma Pan pecha, teraz my Pana przyciśniemy. Dlaczego mam być tą osobą pechową? To jest też pytanie. Uważam, że to jest jedyna droga, bo każda inna droga będzie prowadziła do konfliktu. Szpital jest naszym wspólnym dobrem i trzeba jakoś to rozwiązywać, bo sytuacja jest b. trudna. Działania, które zaproponowałem były działaniami w miarę łagodnymi. Nie dotyczyły one bezpieczeństwa pacjentów. Natomiast to co powiedziałem między wierszami odnośnie Programu Naprawczego, bo o tym się głośno mówi tj. o likwidacji łóżek, likwidacji poszczególnych szpitali, i tu są moje poważne obawy, że nasz szpital może czekać poważny proces restrukturyzacyjny.

**Radny D. Zielski** zapytał, jaki dług posiada szpital, bo p. dyrektor nie wspomniała o tym?

**Główna księgowa K. Borucka** poinformowała, że dług wynosi 15.800.000zł.

**Radny D. Zielski** zapytał, jak długo on powstawał?

**Główna księgowa K. Borucka** odpowiedziała, że trudno powiedzieć, od którego roku.

**Radny D. Zielski** zapytał, czy 5 lat temu?

**Główna księgowa K. Borucka** odpowiedziała, że nie pamięta co było 5 lat temu.

**Starosta J. Gonta** poprosiła, aby p. księgowa przedstawiła zobowiązania, jeśli ma takie dane. Żeby przedstawiła, czy one są długoterminowe czy krótkoterminowe. Dług księgowy nie zawsze jest długiem w zależności od terminu płatności.

**Dyrektor W. Nawłatyna** odpowiedział, że nie jest ekonomistą, ale nauczył się już, że sam dług nie jest problemem, jeśli jest obsługiwany. Problemem jest brak obsługi długu. To, że później narastają zobowiązania i spirala długu doprowadziła wiele szpitali do sytuacji trudnej. Mogę wymienić szpitale, które są w sytuacji trudnej. Szpital w Żyrardowie, Kozienicach, gdzie jest 40 mln. Zł długu.

**Radny D. Zielski** powiedział, ale do czego to doprowadzi, chyba do zamknięcia.

**Dyrektor W. Nawłatyna** odpowiedział, że tak.

**Radny D. Zielski** powiedział, że nie o to chodzi.

**Dyrektor W. Nawłatyna** powiedział, że liczy na pomoc i aktywny udział Pana Przewodniczącego Kierzkowskiego, jako związkowca z krwi i kości.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** odpowiedział, Panie dyrektorze proszę nie rzucać milionami, dług powstał wieloletni.

**Dyrektor W. Nawłatyna** powiedział, że mówi tylko o poparciu słusznych postulatów dyrektorów i starostów. Bo tamto to jest Związek Powiatów Polskich, raczej.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** odpowiedział, „skoro mnie Pan wywołał do tablicy, to już jestem. Dodam, że Program Naprawczy podejmujemy trzeci raz z kolei. Żebyście sobie Państwo zdawali sprawę, iż Program nie służy tylko do tego, żeby radni sobie posłuchali o szpitalu, bo jeżeli nie będzie tego Programu Naprawczego to szpital żyje kredytem obrotowym całorocznym, musi złożyć do banku, żeby ten kredyt dostać i musi być wiarygodny wobec całokształtu. A co do istnienia szpitala to np. dyrektor z Przasnysza dostał nagrodę u prezydenta a wiem, że mają 19 milionów złotych długu”.

**Dyrektor W. Nawłatyna** powiedział, że chce się odnieść do wypowiedzi. „Znam dyrektora Sadowskiego, wydaje się być bardzo mądrym menedżerem i on przez 20 lat nie miał żadnej straty finansowej a za ubiegły rok 2018 szpital musiał wziąć kredyt w wysokości 2, 5mln.zł, który starostwo poręczyło. Szpital utracił płynność finansową. To nie wina dyrektora tylko systemu. Odpowiadając na Pana pytanie. Uważam, że żaden Program Naprawczy napisany przeze mnie czy geniuszy nic nie wprowadzi, jeżeli nie będzie zwiększenia finansowania. Stąd moja prośba o uczestnictwo w walce o finansowanie. Możemy sobie pisać Program i nic to nie pomoże. To nie jest polityka to jest nasze wspólne dobro. To nie jest kwestia PiS, SLD czy PO. Wszyscy mają za uszami wszystkich. Nie ma systemu, wszystko jest rzucone. Ochrona zdrowia przez parę lat jest tak traktowana a nie inaczej. Doprowadziło to do sytuacji dramatycznej i żaden Program Naprawczy nie pomoże, jeżeli nie zwiększy się finansowania. To jest moja odpowiedź”.

**Radny D. Zielski** zapytał, co mogło spowodować, że było tak mało chętnych na ginekologii?

**Dyrektor W. Nawłatyna** odpowiedział, że zmiana Zespołu. Ja byłem wtedy szefem w Kutnie, było to w 2018 roku, p. Starosta w tym uczestniczyła. Był konflikt pomiędzy zespołem ginekologów a poprzednim dyrektorem szpitala. Nie osiągnięto porozumienia, dyrektor powiedział, postawię na swoim i zatrudnił lekarzy za wyższe stawki.

**Radny D. Zielski** wypowiedź niezrozumiała (z sali).

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wtrącił, iż nie jest to dyskusja przy kawie, ale dyskusja merytoryczna w sprawie Programu Naprawczego.

**Radny D. Zielski** powiedział, że zastanawiamy się co zrobić, aby to zmienić.

**Dyrektor W. Nawłatyna** odpowiedział, podjęto, że część Zespołu wróciło, nie chcę oceniać, nie uczestniczyłem w tym. Popelniono błędy, ale jestem daleki od oceny i krytykowania. Mnie oceniają. Zdają sobie Państwo sprawę, że łatwo jest cokolwiek popsuć natomiast wizerunek szpitala to są lata na odbudowanie.

**Starosta J. Gonta** zanim odniosę się do kwestii merytorycznych do chciałam w swoim imieniu, całego Zarządu, myślę, że i całej Rady **podziękować** Panu dyrektorowi za te miesiące, kiedy podjął się bardzo trudnego zadania. Jest mieszkańcem naszego miasta, włożył dużo wysiłku i zdrowia w to, aby szpital funkcjonował. Dzięki jego działaniom, staraniom i **współpracy** ze Starostą i Zarządem udało się uniknąć tak jak powiedział p. dyrektor katastrofalnych wizji typu: zamknięcie ginekologii i SOR-u. Za te miesiące i pracę serdecznie Panu dziękujemy.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Co do kwestii Programu Naprawczego. Ekonomia jest nieubłagana, mówi ona tak: przychód minus koszt daje wynik. Dzisiaj, jeśli piszemy Program Naprawczy, ja też bym chciała rozpisany na lata, miesiące i w kwotach. Jednak musimy patrzeć na uwarunkowania w jakich się znajdujemy. Zacznę od kwestii przychodów. Przychody są niepewne, nieznane. Dyrektor mówił o kontraktach, o terminach ich podpisywania. Jest to ciągła niewiadoma czy kontrakt będzie podpisany na takim samym poziomie. Z drugiej strony mamy kwestie kosztów, które rosną ze względu na inflację, a kolejny czynnik wzrostu kosztów to wynagrodzenia. Jedne rosną na podstawie ustawowych przepisów i tylko przekazanych części środków na pokrycie, inne ze względu na roszczenia pracownicze. Dzisiaj jesteśmy w sporze z pracownikami. Jest on zawieszony do któregoś kwietnia, minie ten dzień znów będą naciski na podwyższenie wynagrodzeń.

Są rozwiązania, szpital mógłby pójść w kierunku nadwykonań, ale czy dostaniemy za nie zapłatę, kiedy i w jakiej wysokości nie wiemy. Tego nie powiedział p. dyrektor. To jest b. ważne. Chcę abyście Państwo mieli świadomość, jak wygląda rozliczanie za nadwykonania. Jeżeli jesteśmy w sieci, tak jak wszystkie szpitale w sieci najpierw mają sprawdzane kto wykonał kontrakt. Jeżeli dany szpital nie wykona kontraktu to powstają oszczędności. Oszczędności zebrane są w jedną pulę i z niej płacone są pieniądze za nadwykonania. Po pierwsze nie wiemy, czy są te pieniądze, w jakiej ilości i czy my je dostaniemy i ile. Te wszystkie obwarowania sprawiają problem. Jest trudność z przygotowaniem takiego Programu Naprawczego jaki się pisze generalnie w biznesie. Ja chcę powiedzieć tym, którzy nie byli radnymi w poprzedniej kadencji. Pierwszy raport naprawczy został przygotowany przez szpital, ja po jego analizie, w którym nie było szczegółowości zaczęłam się zastanawiać, że z punktu widzenia formalnego jest to mało precyzyjny plan. Zleciliśmy to firmie zewnętrznej audytorskiej, która miała dokonać oceny tego Planu i zawieranych w nim treści. Plan uzyskał wskazówki i został poprawiony. Został on na kolejnej sesji przyjęty. Dzisiaj wiem z tego Programu, iż jest on sporządzony takim samym wzorem jak ten poprawiony mający pewne uwagi ze strony audytora. Nie były to poprawki precyzyjne z rozpisaniem na czynniki pierwsze. Była jedna ważna uwaga, z tej oceny a robiła to firma zajmująca się restrukturyzacją w służbie zdrowia. Najważniejszy zapis oceny pod względem merytorycznym, aby uzdrowić sytuację szpitala, to zapis mówiący o renegocjowaniu wysokości stawek głównie dla personelu lekarskiego i pielęgniarskiego. Wskazane było, że są wysokie stawki i one powodują zadłużanie i koszty. Teoria ekonomii tak wskazała, bo nie wskazywano tam innych obszarów np. za dużo i za drogie jedzenie dla pacjentów, pranie drogie tam były wskazane inne dwa elementy. Wynagrodzenia i budynek wymagający remontów i nakładów inwestycyjnych. Te dwa problemy pt. wysokość wynagrodzenia, możemy się tu zastanawiać i szukać oszczędności. Wiemy doskonale, że nie możemy wprowadzić oszczędności, bo nam się to „odbije” w drugą stronę. Nie mamy lekarzy więc aby ich sprowadzić, to musimy zapłacić wyższe stawki. Inaczej nie ma lekarza, nie ma zespołu, nie ma kontraktu i nie ma oddziału. Tak to wszystko funkcjonuje. Ja chciałabym dzisiaj rozmawiać abyśmy przyjęli do wiadomości, że do póki nie będzie jasnych, klarownych z wyprzedzeniem kilku letnim zasad funkcjonowania szpitala to nie da się napisać precyzyjnych Programów. Wycena punktu nie została w ogóle zmieniona. Jest specjalna instytucja zajmująca się wyceną punktu. A jak wzrosły koszty przez te lata. Dzisiaj mamy dogadywanie się poszczególnych grup z Ministerstwem, czy jesteśmy w stanie przewidzieć, iż za dwa miesiące będzie strajk pielęgniarek lub innej grupy zawodowej i Minister powie, że podwyżki dla tej grupy zawodowej będą o 200 czy 500zł. Te podwyżki będą w tym roku, w przyszłym i za dwa czy trzy lata. Ktoś może mieć pretensje do dyrektora, że napisał koszty z tytułu wynagrodzeń „x” a jest „x” plus. Ja mam doświadczenie, jeśli chodzi o kwestie budżetów i biznes planów w budżecie prywatnym, który działa w zupełnie innych okolicznościach.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Nie mówię, że jest to plan doskonały, ale co my możemy zrobić? Możemy go nie przyjąć. Pan dyrektor zajmie się nim, dopisze parę cyfr i przedstawi nam go na kolejną sesję. Proszę pamiętać, że nie powinniśmy oczekiwać, iż znajdą się tam precyzyjne zapisy, które będą rozliczane. Chciałabym, abyśmy spojrzeli na to jako wymóg, który nakłada ustawa i to co powiedział p. dyrektor, bez dopływu pieniędzy żadne Programy Naprawcze pisane na papierze nam sytuacji nie rozwiążą.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu ordynatorowi Oddziału Wewnętrznego Szpitala Powiatowego w Sochaczewie prof. Jackowi Imiela.

**Prof. Jacek Imiela** powiedział, że miło mi się z Państwem spotkać. Niektórzy mówią, iż szalony człowiek przyszedł do Sochaczewa, mały szpital, że są problemy. Ja powiem, że wiem co się dzieje w naszym kraju. Jestem konsultantem krajowym w dziedzinie chorób wewnętrznych i Prezesem Zarządu Głównego Towarzystwa Internistów Polskich. Biorę udział w wielu naradach w różnych miejscach, w Sejmie, w różnych komisjach z Ministerstwem. Powiem tu na dzień dobry, żebyśmy widzieli rozsądną koncepcję pójścia do przodu to ja jestem w stanie b. dużo pomóc. Dlatego, że wszędzie te rzeczy, o które będziemy walczyć ja będę również walczył, popierał i próbował przepchnąć. To tak na marginesie. Dlaczego o tym wspominałem? Dlatego, że znam sytuację większości oddziałów wewnętrznych, ale przy okazji szpitali, w których się one znajdują. Sytuacja interny mówię tu jako ordynator oddziału wewnętrznego w ogóle w kraju a w niektórych szpitalach w szczególności jest dramatyczna. Staram się, aby było to w „ciepły” sposób, bo dotyczy to Państwa i Państwa rodzin, które trafiają do tego oddziału, są leczone i mają wiele kłopotów i niedoborów, z którymi ja osobiście od tych paru miesięcy jak tu jestem próbuję walczyć. Pytanie czy inne szpitale i ten szpital sobie jakoś radzą. Słuchając tego co Pan dyrektor przedstawił to uważam, że za wszelką cenę trzeba dawać propozycje, które mogłyby być realizowane. Chce Państwu powiedzieć to co wczoraj w mediach przypomniano. Prof. Religa, z którym ja też kiedyś współpracowałem mówił: liczy się chory a nie pieniądz. Odkręcając to, żeby chorego leczyć trzeba mieć pieniądze. Teraz pytanie, czy szpital ma być czymś co zarabia pieniądze czy też ma być tym miejscem, w którym porządnie i dobrze diagnozujemy i leczymy chorych. Są oddziały i szpitale, w których robi się w b. prosty sposób. Robi się tak, aby jak najwięcej chorych przyjąć, jak najkrócej ich trzymać, jak najmniej badań wykonać i dzięki temu jest bardzo niski koszt. To jest chore, tak nie może być. Ideą tego co robimy jest porządne leczenie ludzi chorych i to dotyczy wszystkich Państwa na tym terenie. Wasze rodziny tu trafiają. Ja przychodząc tutaj, bo poprzedni dyrektor namówił mnie do tego, mieliśmy sytuację trudną, on sobie przegrał i odszedł a teraz jest nowy Pan dyrektor i razem współpracujemy. Ja popieram pewne elementy czy większość tych elementów. Nie znam się na niektórych sprawach finansowych więc nie będę Państwu tu opowiadał tego, ale popieram działania naprawcze. To jest niezwykle ważne. To musimy zrobić, ale nie zrobimy tego bez pomocy miejscowych władz i organów. Ja myślałem tak, to jest kwestia starostwa czy innych miejsc w tym powiecie i miejscowości jak również wielu firm prywatnych, które na tym terenie albo w okolicach są. Muszę Państwu powiedzieć, że jeszcze będziemy się naradzać jak to rozwiązać, ale ja stanę na głowie, aby dla oddziału wewnętrznego i szpitala pomóc zdobyć pieniądze. W razie koncepcji jak to zrobić spróbuję te rzeczy poprzeć i przedstawić w miejscach, które decydują o pieniądzach. Ja się ostatnio spotkałem z Panem Jacyną i jednym z wiceministrów to jest kwestia tego czy dofinansowanie interny i chirurgii będzie wystarczające czy też nie. Wiele osób dyskutuje, mówi, że nie. Ja proponowałem zupełnie inne rozwiązania. Złożyłem to na piśmie





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

w Ministerstwie. Zwiększone finansowanie procedur, każdy chory ma dziesięć chorób i wszystko musimy diagnozować i wszystko leczyć a nie tylko jedną jednostkę chorobową. Gdyby tak było to natychmiast finansowanie oddziałów wewnętrznych ewidentnie by wzrosło. Ja słyszę odpowiedzi, nie ma pieniędzy, co zrobimy. Co nie znaczy, że należy opuszczać ręce. O pieniądze i lepsze finansowanie trzeba... W oddziale wewnętrznym jest b. trudna sytuacja, nie ma izolatek, wystarczającej ilości toalet nie będę tu wymieniał dziesiątków rzeczy, których brak. Złożyłem to na piśmie, ale nie można tego zrealizować, bo nie ma pieniędzy. Ja mam wątpliwości. To należy również do Państwa. Tu chodzi o Wasze rodziny i Wasze zdrowie my walczymy i dbamy. Ja powiedziałem nie zostawię tego, nie odpuszczę. Najprościej byłoby odejść, nie dam rady w Sochaczewie i już. Ale dlaczego nie powalczyc? Tutaj zdecydowanie oczekuję pomocy Państwa nie wchodząc w niuanse. Ja mogę się spotkać, wziąć udział w naradach i rozmowach, postawić pewne propozycje, które być może byłyby do realizacji, ale osobiście preferowałem zdanie, że szpital nie jest biznesową sprawą. Moglibyśmy zrobić tak, że popołudniami pewne rzeczy prywatnie się robi, bierze się pieniądze od ludzi chorych itd. Właśnie my co innego reprezentujemy. Chcemy leczyć ludzi dobrze, ale tak, żeby nie musieli oni „topić” mnóstwa pieniędzy. Chorzy przychodzą do naszego szpitala nieprzebadani i to jest dramat. Zaczyna się zabawę medyczną od zera. A ja nie zgodzę się, aby z tego oddziału wychodzili ludzie niedobadani, źle medycznie potraktowani. A roszczeniowość drastycznie rośnie, bo rodziny kładą chorych i wymagają. A jaka jest sytuacja nie wiedzą. Ja próbuję z większością rodzin rozmawiać i niejednokrotnie rozładowuję sytuację, ponieważ na wielu kongresach i zjazdach również miewam wykłady humanistyczne, ponieważ leczymy człowieka. Pamiętajmy, jeżeli my tu męczymy Państwa, żeby spróbować zwiększyć finansowanie, skąd wziąć pieniądze, to dlatego, że jest to do dyskusji. Ja uważam, że wiele szpitali zadłuża się jeszcze bardziej, ale poprawia swoje funkcjonowanie. Pytanie czy tak będzie? W służbie zdrowia od bardzo wielu lat nie ma zmian systemowych. Ja na wielu spotkaniach walczę, aby pewne elementy systemowe wprowadzić, nie będę o tym mówił, to jest b. interesujące, ale tak jak jesteśmy w Szpitalu Powiatowym w Sochaczewie, gdzie jest sytuacja niebywale trudna. W związku z tym chcąc powalczyc razem z p. dyrektorem, z osobami, którym zależy na zdrowiu ludzi w Sochaczewie i okolicach błagam Państwa o to, spróbujcie, czy spróbujemy razem usiąść zastanowić się co można zrobić, gdzie może są schowane pieniądze. Jak rozmawiamy o wielu rzeczach to okazuje się, że coś tam wycisnąć się da. Jak padnie ten szpital, a jak padnie oddział wewnętrzny to będzie dramat. Udało nam się odbudować kadrową sytuację, jak się wielu ludzi dowiedziało, że ja tu pracuję w tym oddziale to mam taki skład Zespołu, że „muchy nie siada”. Jest bardzo dobrze i o to chodzi. Ja już mam kim pracować. Chcę Państwa pozdrowić. Nie znałem Państwa a poznałem teraz. Mam nadzieję, że nam pomożecie. Na tym nam zależy.

Na obrady przybył **Radny B. Czubański**, od tej chwili Rada obraduje w **17 osobowym składzie**.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania do dyrektora szpitala.

**Radny R. Gajda** nadmienił, iż analizując działy w działaniach mających na celu realizację Programu Naprawczego nasuwa się pytanie co w związku z sytuacją, kiedy nie ma teraz dyrektora. W działaniach naprawczych osobą odpowiedzialną za tę realizację jest kierownik. Termin do realizacji w pkt 1 – przełom styczeń-czerwiec. Nie wiem do kiedy p. dyrektor będzie pełnił obowiązki.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Dyrektor W. Nawłatyna** odpowiedział, że do 30 czerwca.

**Radny R. Gajda** kontynuując powiedział, iż najpierw się wypowie a później poprosi o odpowiedź. Wracając do wcześniejszej wypowiedzi Przewodniczącego trochę Pan Przewodniczący wprowadził nas wszystkich w błąd, bo autor Programu nie może jednocześnie opiniować swojego własnego Programu. Powiedział Pan, że autorem Programu jest Pan dyrektor i jednocześnie jest organem, który go zaopiniował.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, Panie Radny Pan mnie nie słuchał. Ja powiedziałem, że Program Naprawczy podpisał dyrektor szpitala a zaopiniował Pan prawnik.

**Radny R. Gajda** odpowiedział, że trochę inaczej Pan to powiedział, bo sobie to dokładnie zapisałem.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, no dobrze.

**Radny R. Gajda** kontynuując powiedział, że nie można opiniować swojego projektu i to jest moja jedna uwaga.

Uważamy, bo nie tylko ja tak myślę, ale i część Radnych, iż działania naprawcze są konieczne. Dostałem w ostatnim czasie dużo pytań od mieszkańców, co w związku ze szpitalem? Czy rezygnacja dyrektora wpłynie na dalsze funkcjonowanie tego szpitala? Nie ukrywajmy, szpital, dopóki jest służy nam wszystkim. To jest nasze wspólne dobro, z którego daj Boże, abyśmy jak najmniej korzystali. Mając w pobliżu szpitale w Skierniewicach, Grodzisku czy w Żyrardowie to wiadomo, że każdy z mieszkańców chciałby mieć jak najbliżej ten szpital, jak najlepszych specjalistów, opiekę lekarską jak najszybszą i skuteczną. Ja z autopsji wiem, bo uprawiam sport i w ostatnim roku byłem sześć razy z różnymi kontuzjami. Nie mam pretensji do szpitala, na początku jak nie miałem merytorycznej wiedzy byłem bardziej zdenerwowany np. dlaczego ze zwkniętą nogą czekamy osiem-dziewięć godzin na przyjęcie. Odpowiedź jest prosta nie ma specjalistów. Kiedy na dyżurze mamy czasami jednego anestezjologa lub innego specjalistę. Brakuje też dobrego chirurga a tych przypadków jest coraz więcej. Przyjeżdżają ludzie z wypadków komunikacyjnych, z urazami, rolnicy. To jest ważna kwestia, aby o to zadbać.

**Starosta J. Gonta** wtrąciła, my rozmawiamy tu którąś godzinę i rozmawiamy tylko i mówimy.

**Radny R. Gajda** odpowiedział, że właśnie zada pytanie p. Staroście. Jakie działania na dzień dzisiejszy, jutrzejszy możemy podjąć, żeby ten szpital podratować i nie dopuścić, aby totalnie upadł?

**Dyrektor W. Nawłatyna** poinformował, iż to nie jest tak, że szpital przestaje funkcjonować, ja przez trzy miesiące będę pełnił obowiązki dyrektora. „Nie ma ludzi niezastąpionych. Wszystko zależy, kto będzie nowym menedżerem, oferuję swoją współpracę i pomoc, gdyby była taka chęć ze strony nowego menedżera. Jakie działania naprawcze? Przed wszystkim przez te kilka miesięcy musimy się skupić na tym, by za wszelką cenę zwiększyć ilość porodów i postawić na oddział ginekologiczno-położniczy. Tu można zwiększyć przychody. Kwestia ortopedii, która jest dobrym oddziałem. To, co powiedział Pan profesor, oddział wewnętrzny, jeśli chodzi o strukturę to





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

poprawiło się, bo przychodzi od kwietnia nowy kardiolog. Będą rozmowy ze związkami, personel też musi zrozumieć, że eskalacja żądań w nieskończoność może doprowadzić do upadku szpitala. Czasami jak widzę do czego doprowadzają pieniądze, że ludzie tracą swoją godność i wszystko chcą robić, to też muszą... Żaden dyrektor, ani profesor czy najlepszy menedżer, jeżeli nie będzie chęci wszystkich, personelu i społeczeństwa... To nie jest tak, że jest sytuacja dramatyczna. Sytuacja jest trudna, ale nie jest to sytuacja dramatyczna w porównaniu z innymi szpitalami”.

**Radny J. Żelichowski** nadmienił, iż rozumie wszystkie argumenty podniesione przez p. Starostę i również uważa, że nie ma wśród nas, w Radzie Powiatu osoby, która by bez uznania i jedynie krytycznie patrzyła na działania, które podejmował Pan Nawłatyna. „Na pewno, już na tej pierwszej sesji czy to była druga, kiedy Pan tutaj z tego miejsca prezentował działania myśmy ze zrozumieniem podchodzili i z obawą, że są to sprawy, które, jeśli pozostaną tylko na barkach dyrektora to będą nie do rozwiązania. Stąd był apel o jakieś działania również ze strony Zarządu Powiatu. Pani Starosta jest Przewodniczącą Rady Społecznej szpitala i ma na bieżąco informacje jak wygląda sytuacja szpitala. Chwała, że tacy fachowcy jak p. Profesor chcą w naszym szpitalu pracować. To z całą pewnością podnosi prestiż szpitala i myślę, że pacjenci do doceniają. To nas na pewno wszystkich satysfakcjonuje. Natomiast ja i chyba Wiceprzewodniczący J. Chocian pamiętamy czas, kiedy 1998r. byliśmy w Radzie Społecznej szpitala jeszcze wtedy z ramienia Wojewody Skierniewickiego ześmy zasiadali i ja mam taki obraz przed oczyma. Naprawdę ilu dobrych fachowców w tym szpitalu sochaczewskim poznaliśmy, którzy przez jakiś czas pracowali i odeszli z tego szpitala. Jest zbyt duża fluktuacja, za duży jest odpływ dobrych, fachowych i specjalistycznych kadr. To jest problem. Ja dzisiaj widzę tych lekarzy, oni pracują w okolicznych szpitalach, w warszawskich szpitalach. Gdyby oni wszyscy tu zostali a byłby dobry klimat, bo to też miało wpływ na to, iż szukają nie tylko zarobków, ale i atmosfery dobrej i sprzyjającej pracy, to ten szpital dzisiaj mógłby być taką peryferyjną perełką. Bo to są naprawdę bardzo dobrzy fachowcy.

**Przewodniczący Rady Powiatu** wtrącił, iż będzie złośliwy, ale dobrze, że jest nagrywane to może ci lekarze usłyszają i przyjdą do nas.

My tu mówimy przez cztery lata zarówno z poprzednim dyrektorem, z nowym dyrektorem, że żeby szpital naprawdę naprawić, bo to całe zadłużenie nie wymyślone jest od czterech lat a narosło ono od kilkunastu lat. To się ciągnie za nami a system służby zdrowia nie jest na dzień dzisiejszy. Bardzo bym prosił merytorycznie nad Programem Naprawczym.

**Radny J. Żelichowski** kontynuując powiedział, iż Pan Przewodniczący niepotrzebnie stara się być złośliwy, albo siebie zbyt krytycznie ocenia, bo ja nie adresuję tego ani Panu ani Państwu, że jest to z Panem związane. Myślę, że ta dygresja była niepotrzebna, bo wybija mnie Pan z mojej koncepcji wypowiedzi. To chyba nie jest rolą Przewodniczącego. Wróć zatem do tego dokumentu, który dostaliśmy, bo dzisiaj chyba najbardziej o nim powinniśmy dyskutować a nie o sytuacji szpitala, gdyż to nie jest ten moment. Możemy ewentualnie na innej sesji o tym porozmawiać. Ja bardzo stanowczo chciałbym, aby dokumenty, które my mamy procedować, które Państwo, Zarząd Powiatu przygotowuje i przedkłada Radzie Powiatu do głosowania były zgodne z obowiązującymi przepisami. Ja tutaj może za dużo wątków poruszyłem i dlatego Państwo tak bardzo chętnie we wszystkie inne poszli rezygnując z odniesienia się do tego, co jest w tym projekcie uchwały. Został w tym projekcie zacytowany literalnie art. 53 ustawy o działalności leczniczej, a jeżeli cytujecie Państwo ten artykuł to naprawdę nie wolno zmieniać jakiegoś jednego wyrazu w tym zdaniu. Jak





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

o tym powiedziałem, Państwo dla wygody, żeby uzasadnić ten Program Naprawczy „wycinacie” słowo „na” wstawiając „za”. To jest taka subtelna, mała różnica, ale w historii parlamentaryzmu takie już numery robiono, gdzie całkowicie to zmieniało obraz sytuacji. Proszę wprowadzić do tego dokumentu, jeśli Państwo chcecie uzyskać aprobatę Rady taki wyraz jaki jest w ustawie, czyli nie „za” okres nie dłuższy niż 3 lata, tylko „na” okres nie dłuższy niż 3 lata. To jest cytat z ustawy. Jeżeli my mamy głosować za takim sformułowaniem, które jest odmienne od brzmienia ustawowego to proszę Państwa, czego oczekujecie? Druga kwestia, że został złożony w terminie. Nie został złożony w terminie, co wyraźnie udowodniłem. Pani Starosta nie ma takich kompetencji, żeby termin wydłużać, skoro ustawa ten termin podaje. Ja myślę, że trzeba przyjąć do wiadomości, że nie został złożony w terminie, ale p. Starosta uwzględniła ten fakt i koniec. Musimy być precyzyjni w tym. Panie Przewodniczący, jeśli widzi Pan to, ma Pan przed oczyma tak jak każdy Radny załączoną uwagę prawniczą. Dlaczego ignorujemy, tę uwagę? Przecież ona wyraźnie stwierdza, że właśnie brakuje tego elementu, o którym tu przed chwilą mówiłem. To może być podstawą uchylenia tej uchwały. Pan pozwoli, że to odczytam?

**Starosta J. Gonta** wtrąciła pytając p. mecenas czy jest jakiś błąd proceduralny w tej uchwale.

**Mecenas G. Błaszcyk** odpowiedziała, że nie ma takiego błędu, a kiedy cytujemy ustawę to robimy cudzysłów albo wyraźnie piszemy cytuję. To nie był cytat bezpośredni w uzasadnieniu tylko jest to oczywista pomyłka w druku. Nie mówi się „za” okres nie dłuższy, tylko „na” okres nie dłuższy.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że jeśli jest to pomyłka to trzeba ją skorygować.

**Mecenas G. Błaszcyk** odpowiedziała, że jest to tak oczywiste.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że ja nie wnoszę żadnych formalno-prawnych zastrzeżeń, co tutaj radca prawny napisał na tym projekcie. Radny zaczął odczytywać uwagę radcy prawnego, która została zapisana na projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu** wtrącił, że projekt uchwały wszyscy otrzymali, p. mecenas się wypowiedział, czy my teraz będziemy zabierać sobie czas nawzajem.

**Radny J. Żelichowski** zapytał Przewodniczącego, czy to jest informacja tylko dla radnych?

**Przewodniczący Rady Powiatu** odpowiedział, że tak. Musimy ją podjąć, a jak zajdzie potrzeba, bo uchwała zostanie uchylona to powrócimy do uchwały. Przewodniczący poprosił p. mecenas, aby raz jeszcze odniosła się do tej sprawy.

**Mecenas G. Błaszcyk** odpowiedział, że mecenas W. Błaszcyński w uwagach przed złożonym podpisem, aprobującym pod względem formalno-prawnym uchwałę zapisał, że należy mieć na uwadze to, że w treści załącznika nie są ściśle określone terminy na trzy lata oraz to, iż organ nadzoru ma jakieś uwagi do pewnych uchwał. To jest b. powszechne, że organ nadzoru nie zawsze akceptuje wszystkie zapisy w uchwałach. To dotyczy załącznika. Do treści uchwały mecenas nie wniósł zastrzeżeń natury formalno-prawnej.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że nie chce polemizować ze stanowiskiem p. mecenas. Ja nie zamierzałem tego robić. Ja chciałem tylko przytoczyć to, co powiedział mecenas Błaszczyński. Ale skoro zostało to już spuentowane to na tym zakończę.

**Starosta J. Gonta** odpowiadając na pytania i wątpliwości radnego R. Gajdy powiedziała, chciałam odnieść się do kwestii, co my możemy zrobić jako powiat. Możemy dofinansować szpital w zależności od tego, w jakim trybie i mogą to być dwie drogi. Pierwsza, z której skorzystaliśmy i myślę, że powinniśmy wszyscy mieszkańcy powiatu sochaczewskiego a zwłaszcza Rada Powiatu być dumni, że po raz pierwszy w historii szpitala, szpital otrzymał ponad trzy miliony złotych dofinansowania w postaci zakupu sprzętu i inwestycji. Kiedy rozmawiamy na te tematy to gdzieś to umyka. Dotychczas nie było czegoś takiego. Biorąc pod uwagę budżet powiatu jest to olbrzymia kwota. Możemy nadal wspomagać szpital poprzez przekazywanie środków na cele inwestycyjne. Nie może to być na wydatki bieżące. Co możemy zrobić? Możemy przekazać ileś milionów w zależności od tego, ile uznamy na gruntowny remont i przebudowę oddziału. Możemy, bo potrzeby są ogromne. Możemy wyposażyć w sprzęt najlepszy, jaki istnieje. To możemy zrobić i robimy, jeśli chodzi o sprzęt i inwestycje. Jest jeszcze jedna droga, ale ja bym przestrzegająca przed tą drogą. Pozwolić, a mówię tu świadomie, aby wydatki szpitala przekraczały znacznie przychody, wygenerować stratę, która będzie powyżej amortyzacji i całą resztę, tę „górkę” to może być milion, dwa, pięć, dwadzieścia... Wtedy mamy jako rada decyzję do podjęcia, co robimy, mamy dwa wyjścia. Albo te pieniądze dajemy szpitalowi tzn. pokrywamy tę różnicę w stracie albo mamy drugie wyjście przekształcenie szpitala. Chciałabym abyście Państwo pamiętali, że doprowadzenie do tak olbrzymiej straty poprzez związkowców, nie innego tylko związkowców, bo przychody są na poziomie podobnym i czy ten wzrost kosztów i kiedy się przełoży na pozyskanie dobrych kontaktów to jest wielka niewiadoma. Niemniej mamy wówczas jedno b. ważne zagrożenie. Generując w trakcie roku tę stratę doprowadzamy do sytuacji takiej, że szpital może utracić płynność finansową. Wówczas dostawcy, nasi partnerzy nie będą czekać rok, aż zostanie zrobione sprawozdanie, będzie wyliczona strata netto i Rada się zbierze i stwierdzi, że ją pokryje. Tak to nie działa, bo jeśli strata nie daje możliwości spłaty obsługi bieżących zobowiązań to pojawia się kolejny problem. Wówczas przychodzą nasi partnerzy mający sprawy sądowe, koszty itd., co generalnie może spowodować jeszcze jedną rzecz a mianowicie, że nie mamy zdolności kredytowej. Już nie pójdziemy do banku po kredyt mówiąc, że Starostwo poręczy. Jeżeli spadną nam wskaźniki na tyle jeśli chodzi o płynność, to banki odmówią kredytu, nie patrząc na gwarancje i zabezpieczenie przez powiat, bo tu najpierw brana jest zdolność kredytowa a potem rozważa się formy zabezpieczenia kredytu. Niestety szpital po prostu „padnie”. Inne elementy związane z funkcjonowaniem szpitala, to co mówił p. Profesor Imiela, ja jestem „za” aby szpitalowi pomagać tak jak nam się udało pomóc dając te trzy miliony złotych tylko my mamy swoich zadań b. dużo. Mamy nieustający problem pt. drogi i w ogóle wszędzie brakuje pieniędzy. Jeśli Rada zdecyduje, że nie przeznaczymy na inne inwestycje żadnych pieniędzy a tylko na inwestycje dla szpitala to tak zrobimy. Musicie Państwo wiedzieć, ktoś tu mówił o „workach pieniędzy”, nie ma czegoś takiego. Jeśli nie ma w budżecie dopływu nowych pieniędzy to się proceduje na zasadzie rezygnujemy z tego na rzecz tego. Ja bym chciała abyśmy rozmawiali w takich kategoriach a nie rozmawiamy, że nam specjaliści odchodzą, dobrze byłoby by zostali, że my chodzimy do szpitala i korzystamy. My się z tym zgadzamy tylko jeśli będziemy sobie tak opowiadać to będziemy tylko mówić. Ja mówię wprost i krótko w jaki sposób zatrzymać specjalistów. Chyba wiemy w jaki? Dać im takie stawki jakie są dla nich do zaakceptowania i ich ściągniemy. Proszę Państwa nie tylko w tej sprawie, ale





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

w każdej, bo tracimy swój cenny czas i czas pracowników. Ci ludzie siedzą, nie wykonują swoich obowiązków tylko są z nami nie jako widownia a przyszli wspomagać Państwa radnych merytorycznie w sytuacji, kiedy będą poruszane tematy, gdzie nie zawsze Starosta ma pełną wiedzę na wszystkie sprawy. Oni przyszli Państwu pomóc i z Państwem rozmawiać. Możemy rozmawiać o potrzebach tylko pytam co z tego wynika?

**Więcej pytań nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej T. Głuchowski** nadmienił, iż b. dobrze, że ta dyskusja się skończyła, bo tak naprawdę połowa tej dyskusji była nie na temat. Dyskutowaliśmy nie o Programie Naprawczym tylko o bieżącej sytuacji szpitala. Tak jak powiedział Przewodniczący Rady, to nie jest dług, który się pojawił teraz nawet ktoś próbował pytać jakie było zadłużenie cztery lata temu. To nie jest dług nawet sprzed kilkunastu lat. Trudna sytuacja szpitala jest od zawsze, jak powstały powiaty. Była w I, II, III, IV, V i jest w VI kadencji. Pamiętamy ustawę „203” i inne sytuacje. Cały czas ten dług się pogłębiał.

**Przewodniczący** poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 20.03.br. obradując w pełnym składzie szczegółowo zapoznała się z propozycją Programu Naprawczego, którą przedstawiał dyrektor szpitala.

**Komisja** po wysłuchaniu wyjaśnień i długiej dyskusji, bo temat jest b. ważny zaopiniowała **pozytywnie** projekt uchwały w sprawie przyjęcia propozycji Programu Naprawczego w następującym głosowaniu: 4 głosy „za”, 1 głos „przeciwny” przy braku głosów „wstrzymujących się”.

**Komisja** również zajmowała się następującymi projektami uchwał:

- w sprawie realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”;
- w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.

Wyjaśnień odnośnie tych projektów uchwał udzielał Specjalista z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Powyższe projekty uchwał zostały zaopiniowane przez Komisje **jednogłośnie pozytywnie**.

Oprócz projektów uchwał Komisja zapoznała się z informacją i ze sprawozdaniami:

- Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2018 rok.
- Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2018 rok.
- Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2018.
- Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2018 roku.
- Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2018 rok.

**Komisja** nie wniosła uwag do przedstawionej informacji i sprawozdań.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie.

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 11.

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 17 radnych.**

" Za"	<b>głosowało 12 Radnych</b>
" Przeciw"	<b>3 Radnych</b>
" Wstrzymało się"	<b>2 Radny</b>

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie została przyjęta 12 głosami „za”, 3 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.**

*Uchwała w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 12.*

**Ad. pkt 4b) i 4c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu przedstawienia proponowanych zmian w WPF i zmian w budżecie.

**Pani Skarbnik T. Pawelak** poinformowała, iż proponowane zmiany zawarte w projektach uchwał polegają na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 1.684.858,35 zł, planu wydatków o kwotę 2.382.651,35 zł oraz przychodów na kwotę 697.793zł. Zmiany dotyczą:

- Z tytułu otrzymanych odszkodowań i kar umownych po stronie dochodowej wpisuje się kwotę 39.028zł (w tym 12.068zł dla PZD oraz 26.960zł odszkodowanie za włamanie do byłego DPS przy ul. Gawłowskiej).





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

- Na podstawie zawartych porozumień pomiędzy Powiatem a Gminą Sochaczew wpisuje się kwotę 250.000zł po stronie dochodowej i wydatkowej przeznaczoną na dofinansowanie zadania inwestycyjnego pn. Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Bzurę w Sochaczewie – opracowanie dokumentacji projektowej. Zadanie to ujęte jest w WPF.
- Na podstawie informacji z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie ostatecznych kwot dotacji zmniejsza się plan dotacji dla KP PSP o kwotę 55.882zł oraz na podstawie Decyzji Wojewody dla tej jednostki jednocześnie zwiększa się plan dotacji o kwotę 182.155zł. Per saldo zmian wynosi 126.273zł.
- Na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów zwiększa się plan subwencji ogólnej z budżetu państwa o kwotę 349.783zł. Środki te zostały zapisane po stronie wydatkowej w rozdziale 801 - Oświata. W rozdziale tym również urealnia się plan z udziałem środków europejskich w związku z realizacją programu pn. Uniwersytet Kluczowych Umiejętności realizowanego w L.O.
- W Domu Pomocy Społecznej urealniono plan po stronie dochodowej z tytułu naliczonej kary za nieterminowe wykonanie windy jak również urealniono dochody związane za zwiększeniem stawki z tytułu odpłatności za pobyt pensjonariuszy w DPS z 3.300zł na 3.700zł, jest to opłata na wydatki bieżące związane z zabezpieczeniem pobytu pensjonariuszy. Środki po stronie wydatkowej zapisane zostały w pełnej wysokości w tej jednostce.
- W związku z dużą ilością wydanych przez Urząd Pracy zezwoleń na pracę cudzoziemców urealnia się dochody o kwotę 100.050zł. Zwiększa się plan w paragrafie środków z Funduszu Pracy o kwotę 162.200zł. w związku z powyższym po stronie wydatkowej wpisuje się środki w wysokości 266.250zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy.
- Urealnia się plan dotacji celowych otrzymanych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej związanych z realizacją dodatku wychowawczego o kwotę 60.000zł. Środki zapisane w rozdziale – Rodziny zastępcze.
- Urealnia się plan wpływów za zajęcie pasa drogowego w PZD o 170.000zł. środki przeznaczone między innymi na uzupełnienie wkładów do wysokości kosztorysowej na opracowanie dokumentacji projektowych na przebudowę drogi powiatowej – ul. Inżynierska oraz drogi powiatowej – ul. Boryszewska.
- Wprowadzono również nowe zadanie inwestycyjne – wykonanie dokumentacji projektowej w zakresie przebudowy istniejącej kotłowni węglowej na gazową w Powiatowym Zarządzie Dróg na kwotę 20.000zł.

Wprowadzono nowe zadania inwestycyjne:

- zakup sprzętu do głosowania 90.000zł;
- urealnienie wartości windy o koszty montażu 38.000zł;
- zakup samochodu (busa dostawczego) dla MOW Załusków 120.000zł;
- zakup i montaż dwóch pieców w Domu Dziecka (awaria starych) 52.000zł.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

W Wieloletnim Planie Finansowym urealniono wysokość wkładu własnego na budowę boiska wielofunkcyjnego przy L.O. Sochaczew (było 800.000zł) żeby można było pozyskać 33% wkład własny wynosi 1.350.000zł.

Dokonano również urealnienia planów finansowych jednostek m. in. naliczenie 75% odpisu ZFŚS.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania do Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

**Radny R. Gajda** poprosił o wyjaśnienie odnośnie poz. 11 1 - wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane zwiększa się w 2019 roku o 858.549,35zł do wysokości 50.410.807,35zł.

**Skarbnik T. Pawelak** wyjaśniła, że środki które były przeznaczone z odpłatności z wniosków dla cudzoziemców zwiększają wynagrodzenie, fundusz pracy zwiększa wynagrodzenia, a jeśli chodzi o subwencję oświatową to została ona zapisana w dziale 80095, ale na wynagrodzenia. To nie są środki od razu rozdysponowane do placówek tylko dlatego, że dopiero po analizie I kwartału dyrektor PZE wraz z dyrektorami szkół będą uruchamiali środki tam, gdzie są one potrzebne. Tak, żeby była zachowana płynność finansową jednostek.

**Więcej pytań nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej A. Sowińską o przedstawienie opinii komisji.

**Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska** poinformowała, iż Komisja spotkała się w dniu dzisiejszym w celu zaopiniowania projektów uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
2. zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.

**Komisja Budżetowa** zaopiniowała w/w projekty pozytywnie w głosowaniu: 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Głos zabrał **Radny R. Gajda nadmienil**, iż jakiś czas temu było spotkanie w Sochaczewie w sprawie zakupu dla portalu Geoportal. Mamy zaplanowane w budżecie 80.000zł na zakup serwera. Była prośba do gmin o partycypację w kosztach i chcę zapytać jaki jest stan na dzień dzisiejszy.

**Skarbnik T. Pawelak** poinformowała, iż jeśli chodzi o zakup serwera zostały uruchomione procedury. W projekcie budżetu było zaplanowane to zadanie, ale zakup serwera to nie wszystko. Potrzebne są dodatkowe oprogramowania i czynności. Serwer zostanie zakupiony w najbliższym czasie a obecnie jesteśmy na etapie podpisywania porozumień z gminami. Podpisane są porozumienia z gm. Teresin i Młodzieszyn. Z tego co wiem pozostałe gminy też są zainteresowane tym.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Radny R. Gajda wtrącił**, iż jest duże zainteresowanie, bo Geoportal jest potrzebny nie tylko dla starostwa, ale i dla gmin. Niemniej doszły do mnie słuchy, że w kwestii formalnej RIO podważa możliwość dofinansowania. Chciałem dopytać i uzyskać trochę wiedzy fachowej. Samorzady chcą dofinansować tylko spotkały się z „oporem”.

**Skarbnik T. Pawelak** odpowiedziała, że skarbnicy niektórych samorządów gminnych zwróciły się do RIO z pytaniem czy mogą pomóc w finansowaniu zadań rządowych. Tu jest różnica, bo geodezja jest zadaniem rządowym natomiast Geoportal to informatyzacja zasobów. Stanowisko RIO w tej sprawie jest „za”. Wszystko jest na dobrej drodze.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie:

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 13.**

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 17 radnych.**

" Za"	głosowało 16 radnych
" Przeciw"	
" Wstrzymało się"	<u>1 Radny</u>

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.**

***Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 14.***

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 poddał pod głosowanie.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 15.

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 17 radnych.**

" Za"	głosowało 16 radnych
" Przeciw"	
" Wstrzymało się"	<u>1 radny</u>

**Uchwała w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 została przyjęta 17 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciwnych”**

*Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 16.*

### Ad. pkt 4d) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu przedstawienia opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji A. Roskosz** poinformowała, iż Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawia Radzie Powiatu projekt uchwały w sprawie uznania skargi z dnia 14 stycznia 2019r. na działalność Starosty Sochaczewskiego za bezzasadną. Projekt ten został wypracowany i przyjęty jednogłośnie na posiedzeniu w dniu 7 marca 2019r. i został przedłożony Radnym w materiałach na sesję. Komisja wnosi o przyjęcie projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

**Głosów w dyskusji nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego.

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 17.

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 17 radnych.**

" Za" głosowało 17 radnych

" Przeciw"

" Wstrzymało się"

**Uchwała w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego została przyjęta 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.**

*Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 18.*

### **Ad pkt 4e) Podjęcie uchwały w sprawie realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Dyrektorowi PCPR K. Kajak w celu uzasadnienia projektu uchwały.

**Dyrektor PCPR K. Kajak** poinformowała, iż projekt ten dotyczy realizacji przez Powiat Sochaczewski programu „Aktywny samorząd”, który jest realizowany przez powiat za pośrednictwem PCPR od kilku lat. Program umożliwia zmniejszenie barier osobom niepełnosprawnym w dostępie do edukacji. Jest on sprawnie realizowany. W tym roku zmienił się zapis, który został zaakceptowany przez radcę. Program ten jest przyjęty na czas trwania Aktywnego samorządu w ramach środków PFRON. Nie będziemy składać co roku przystąpienia do tego Programu tylko tak jak ten Program będzie trwał tak będzie realizowany w miarę napływu środków.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

**Głosów w dyskusji nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, iż **pozytywna** opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej została wyrażona przez jej przewodniczącego w poprzednim wystąpieniu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.









## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

o wyjaśnienia, dlaczego takie nieznane mi fikcyjne pismo krąży po urzędach. Niestety Pani Gonta przysłała mi tylko odpis tego pisma. Proszę Państwa co ja mam zrobić teraz z tym pismem, które krąży przez 8 miesięcy, nieznane mi i działające na moją niekorzyść. Jak może przyjść geodeta w przeciągu tygodnia i na działce obok mojej zmienić operat wodno-prawny. Jest geodeta 5.04.2007r i jest geodeta 13.04.2007r. Ja nie jestem odosobnionym przypadkiem, gdzie Wójt Gminy Sochaczew wydaje warunki zabudowy domu przy rowie nie zachowując prawa wodnego, 10 m od zbiornika. Na tej podstawie Starostwo wydaje pozwolenie na budowę tej Pani a Pan Inspektor Nadzoru Budowlanego odbiera budynek i robi postępowanie naprawcze, gdzie ma możliwość doprowadzenia zgodnego z prawem tego domu. Nie robi tego tylko teraz mnie nęka, że ja też mam nie tak. Nie wydaje mi decyzji na dom choć wszystko mam w porządku. Mnie się nic nie należy. Natomiast na działce sąsiedniej wszystko jest kierowane w moją stronę. Jest wykonana ekspertyza przez osobę nieuprawnioną, gdzie jest zaznaczone, że podwyższenie terenu wynosi ok 20cm. Proszę Państwa, jeżeli ktoś buduje dom na 4 bloki fundamentowe i Pan z Boryszewa wykonuje taką opinię. Dom jest postawiony na 4 bloki fundamentowe a on pisze w opinii, że na 20 cm jest podniesiony teren. Teraz sprawa się toczy w PINB, ja nie chciałam tam iść, ale byłam zmuszona, bo nakazał mi Wójt Gminy Sochaczew. Ja nigdzie nie otrzymuję pomocy. To nie ja wydałam decyzję i się pod tym podpisałam. Pan, Panie Kierzkowski dobrze o tym wie”.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że on też nie wydał tej opinii.

**Pani A. Kujawa** kontynuując powiedziała, „że chciała prosić o pomoc w tej kwestii. Ja nie jestem odosobnionym przypadkiem, gdzie wydaje się pozwolenie na budowę. Tu jest Pan, który przez 9 lat walczył z Nadzorem Budowlanym i 21.01.br odzyskał budynek. Została bezpodstawnie przeprowadzona kontrola. Ma on staw na swojej działce, który w cudowny sposób zniknął a za kilka miesięcy pojawiał się na nowo na mapach geodezyjnych. Geodeta, w tej chwili nieżyjący Pan został skazany prawomocnym wyrokiem. Ten sam geodeta robił to u mnie. To nie może tak być. Ja prosiłam p. Gonta wiele razy, była w dniu 12.12.2016r. kontrola przez RZGW. Wówczas p. Starosta i p. Wójt byli stroną a mnie wykluczono. Na mój wniosek była przeprowadzona kontrola i mnie wykluczono z tej kontroli. Ja wniosłam pismo do Starostwa Powiatowego o podjęcie działań w porozumieniu w Urzędem Marszałkowskim, który wiedział o tym, działań stosownych do doprowadzenia stanu zgodnego z prawem i czy na to zasypanie rowu było wydane pozwolenie wodno-prawne. Zamiast w tym momencie Pani Gonta i Starostwo zareagować i doprowadzić do stanu zgodnego z prawem, ja nie mówię o rozbiórce tego domu, tej Pani, ale założeniu rury zakrytej czy czegośkolwiek. Ten rów nie był na tej działce. On odwadniał drogę powiatową, gdzie wydano pozwolenie na budowę zjazdu. To nie może tak być proszę Państwa, że ja teraz muszę znajdować się u Was. Wójt Gminy Sochaczew umywa ręce, zwała winę na Starostwo a Starostwo zwała winę na Wójta Gminy Sochaczew. Idę do PINB za nakazem Wójta Gminy Sochaczew, bo jako osoba bym nie poszła. Stoję na straży jako policja i jako nadzór budowlany, gdzie może wszczęć postępowanie jako samowolę budowlaną. Niestety PINB odsyła mnie do Starosty. Starosta, pomimo że już była przeprowadzona przez RZGW kontrola i mogła podjąć jakieś kroki w tym celu nie zrobiła tego. Ukryto wszystko. Tym bardziej, że jest akt notarialny tej Pani. Wyraźnie jest napisane, że działka zawiera grunty orne i rowy. Moja sąsiadka poświadcza wszędzie w dokumentach nieprawdę, że kupiła działkę bez rowu. Proszę Państwa urzędy przyzwalają na to. Tym bardziej, że ona wprowadza urzędy w błąd. Nie może tak być. Ja muszę 6 lat borykać się z tym tematem. Proszę Państwa, ja proszę o pomoc Pana Kierzkowskiego, bo to nie ja wydałam





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

decyzję i nie ja zaniechałam takich czynności. Ta decyzja jest wydana na przestępstwie dlatego, iż jest wydana na poprzednią właścicielkę a powinna być wydana na p. Niewadzi a nie na Panią poprzednią właścicielkę. Pan Przewodniczący pozwolił sobie udostępnić moją skargę Państwu więc wnoszę o pomoc by tę sprawę załatwić. Ja nie mogę być nękana przez PINB. Firma w innym miejscu zamontowała mi oczyszczalnię, ale to nie jest powód by mnie tak nękać.

Ten Pan, który tam siedzi obecny ma dużo dokumentów w swojej sprawie, że mógłby tu wjechać taczkami do Państwa z tymi papierami. Ja mogę zrobić to samo. Jest szybka uchwała i Pan Kierzkowski nawet nie daje mi tutaj możliwości reakcji. Ja jestem tu pierwszy raz u Państwa, ja też mam debiut. Nie chodzi o to, że ja tu przysłam do Pani, Pani Starosta jasno mi napisała. Po dwóch latach dopiero, gdzie mogła zareagować na kontroli RZGW w 2016 roku, gdzie wystąpiłam o to, czy na pewno zostały wydane warunki na pozwolenie wodno-prawne. Dlaczego Pani Starosta wydaje mi to dopiero 16.04.2018r. i dalej mnie odsyła do Wód Polskich. Proszę Państwa ja dalej mam tkwić w tej papierologii? No nie może tak być. A Wy jeszcze głosujecie za odrzuceniem skargi. Pani Gonta pisze do mnie pismem, tu nie mogę w tej chwili znaleźć tego pisma, ale odpowiedziałam Pani Goncie, iż jawnie i świadomie działała na moją szkodę, bo tak jest. Ja proszę Państwa chodzę tyle lat i napotykam, że nie chcą już wydawać żadnych dokumentów. Ta decyzja 237/2007 narusza praworządność i to każdy o tym wie. Każdy to zamiata pod biurko. To nie może tak być. Ta decyzja narusza całą praworządność. Nie może tak być, że ja jestem odsyłana od urzędu do urzędu. Proszę o pomoc w tej sprawie. Nie zostawiajcie mnie w tym temacie. Trzeba coś z tym zrobić, trzeba to odtworzyć, żeby to nie zagrażało innym działkom, tym bardziej że ten rów odwadniał. Pan z PZD wydał mi pismo, gdzie jest przepust pod drogą. Są starsi ludzie, którzy poświadczą, że tam był ten rów i odwadniał on drogi i działki. Proszę mnie nie pozostawiać samej sobie Panie Kierzkowski, tym bardziej że od kilku lat zna Pan moją sprawę. Obiecał mi Pan, że pomoże”.

**Przewodniczący Rady A. Kierzkowski** powiedział, że gdyby był sądem to byśmy sobie pomagali Pani Szanowna.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że w „poprzedniej kadencji sprawą zajmowała się Komisja Rewizyjna w obecnej dwa razy zajmowała się Komisja Skarg i Wniosków. To nie jest łatwy temat. Z tego co wiem Pan Wójt zobowiązał się jakąś kanalizację przeprowadzić, lecz Pani nie wyraziła na to zgody. Są tu różne sytuacje, Wójt chciał zrobić odwodnienie, sprawa jest w „Polskich Wodach” był również w Wojewódzkiej Melioracji w Grodzisku i to nie jest temat „zamieciony pod dywan”. Toczy się procedura, temat nie jest łatwy. Mapa geodezyjna terazniejsza wskazuje, że rowu nie ma a obecnie, aby ten rów odrestaurować to trzeba na zasadzie sądowej. Merytorycznie zajmował się tą sprawą p. Królik i Pani z geodezji”.

Chęć zabrania głosu zgłosił **Pan Kowalik** jako Pełnomocnik.

**Przewodniczący Rady** w odpowiedzi na zgłoszenie zabrania głosu nadmienił, iż „żeby była sprawa jasna, jeśli chodzi o pełnomocnika, to żebyśmy dzisiaj nie mylili pojęć. Państwo złożyli w dniu dzisiejszym do Rady Powiatu w Sochaczewie pismo, tu Przewodniczący przytoczył z korespondencji, że w związku z otrzymanym przeze mnie w dniu 18.03.br. zaproszeniem na sesję Rady Powiatu w Sochaczewie w dniu 21.03.br. a następnie wtrącił, iż z pisma Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 4.02.br., które przedstawiałem Państwu, wynikało, że nie ma ujawnienia drugiej strony. Minister Inwestycji i Rozwoju przekazał wystąpienia p. A. Kujawy





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

dotyczące zasypania rowu na działce 72/2 w miejscowości Kaźmierów wg właściwości do Rady. Jako skarżąca wymieniona była p. A. Kujawa i ją będziemy informowali o sposobie załatwienia sprawy.

To, co p. A. Kujawa wcześniej zauważyła, że nas obowiązuje RODO i dlatego sprawa p. Kowalika nie była brana pod uwagę na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji”.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu p.o. dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska **J. Królikowi**.

**P.o. dyrektora J. Królik** poinformował, iż odnośnie rowu była korespondencja w latach poprzednich. Tak jak powiedziała p. Kujawa była ona również przedmiotem analizy przez RZGW w Warszawie. Jest to organ nadrzędny i jak na tamte czasy kompetentny w sprawach, o których rozmawiamy. Z tego, co jest mi wiadomo były wyjazdy, były komisje z udziałem strony gminnej. Jeszcze wówczas nie byłem dyrektorem, ale podobno p. Malinowska brała udział jako pracownik merytoryczny odpowiedzialny za te sprawy. Prawdą jest to, że skutkiem wizyty p. Kujawy u p. Starosty padło pytanie merytoryczne czy na zasypanie tego rowu było wydawane pozwolenie wodno-prawne. Odpowiedź pisemną p. Kujawa otrzymała. Po analizie i przejrzeniu wszystkich dokumentów archiwalnych włącznie, nie znaleźliśmy nawet jednego śladu dokumentu mówiącego o tymże rowie. To jest wszystko, w tym temacie z czym ja się stykałem. Sprawy związane z mapami, ze sprawami geodezyjnym, jako że jest to w kompetencji innego wydziału są mi całkowicie obce. Mam pewną wiedzę wynikającą z dyskusji i wymiany zdań, ale z uwagi, że nie jest to temat merytorycznie przypisany w mój wydział nie chciałbym się na ten temat wypowiadać, by ktoś moich wypowiedzi nie do końca sprawdzonych nie próbował wykorzystywać.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu dyrektorowi Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami **S. Grzelak**.

**Dyrektor S. Grzelak** poinformowała, iż sprawa jest w toku, liczne pisma wpłynęły do naszego Wydziału. My zachowujemy wszelkie procedury przepisów, odpowiadamy na Pani pisma i wnioski. Jest to sprawa z 2007 roku, kiedy to była ta pierwsza decyzja wydana.

**Starosta J. Gonta** nadmienila, „iż jak Państwo wiecie a być może Pani, która była przed chwilą przy mównicy nie ma takiej wiedzy, że wszystkie dokumenty wychodzące ze Starostwa podpisuje Starosta albo ktoś w imieniu Starosty. Bardzo często padało tu personalnie moje nazwisko i chciałabym to sprostować. Moje nazwisko mogło pojawiać się w podpisie pod dokumentami, decyzjami, informacjami, bo różne dokumenty wychodzą. Chciałam zauważyć jedną rzecz. Państwo Radni słyszeliście, że sprawa jest skomplikowana. Nie chciałabym, aby wymagano ode mnie personalnie a takie odniosłam wrażenie, żebym posiadała wszelką wiedzę na ten temat i szybciej doprowadziła sprawę do końca. Otóż są różne wydziały i różni pracownicy merytorycznie odpowiedzialni za te sprawy. Każdy obywatel, jeżeli dostanie decyzję administracyjną, jeśli się nie zgadza z tymi decyzjami, bo uważa, iż jest błąd to jest procedura odwoławcza. Jest SKO, Wojewoda, nadzór i wreszcie są sądy. To, że słyszymy, iż sprawa się ciągnie od 2017 roku wskazuje, że nie jest to sprawa łatwa i prosta do załatwienia jednym ruchem. Zwracam się do Pani, aby Pani skorzystała z tych dróg a nie pisała pisma, że ja obiecałam mieszkańcom, iż kłamię, mówiąc, że chcę im pomagać. Tak, ja chcę i Pani pomóc. Jeżeli mówi





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Pani o nadzorze budowlanym to proszę pamiętać, iż jest nadzór powiatowy i jest jeszcze nad nim wojewódzki a nad nim są jeszcze jakieś organy. W ten sposób możemy sprawy rozwiązywać, bo jeżeli pracownicy starostwa robią wszystko zgodnie ze swoją wiedzą, ja nie przeczę, że jest jakiś błąd, bo jesteśmy tylko ludźmi, ale jest droga odwoławcza. Jeśli Wojewoda uważa, że decyzja jest źle podjęta to ją uchyla, jest wówczas wdrażana odpowiednia procedura. Ja będę obserwowała jak to wszystko będzie dalej funkcjonowało. Tu polegamy nadal na wiedzy, umiejętnościach i decyzjach, które przygotowują pracownicy. Pani chcemy pomóc, ale ja nie bardzo tu widzę w jaki sposób moglibyśmy tu Pani pomóc. Pani mówi, że nie została uznana za stronę. Tu moglibyśmy dywagować w jakich sytuacjach kogoś za stronę się uznaje a w jakich nie. To nie jest tak, że jeśli Pani ma działkę obok to musi być Pani stroną. To są różne kwestie. Ja nie mówię, że wszystko jest dobrze. Rozumiem, że Pani jest pokrzywdzona, ale proszę się trzymać drogi służbowej. Jeśli Pani uważa, że decyzje są źle wydawane to proszę je zaskarżać. Ja dzisiaj nic nie zrobię.

Ja z p. Kierzkowskim nie usiądę przez całą noc, obłożymy się przepisami i jutro rano powiemy Pani, że zgodnie z art. takim i takim jest tak”.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu p. Kowalikowi. Poinformował, iż Rada rozpatruje skargę na Starostę a nie na zasypianie rowu.

**Pan Kowalik** powiedział, że „w związku z wysłuchaniem p. Kujawy i p. Starosty to dziękuję za poważanie Staroście, bo każdy jest dla obywatela a obywatel jest dla człowieka. Starosta jest po to, żeby nam pomóc a nie próbować niwelować. Nie jest to tak wprost jak Pani powiedziała z tym sądem. Sądy są tylko dla urzędów. Druga kwestia to to co Pani przekazała, szanuję Panią. Startowałem do wyborów i wiem, jak to jest. Nie jest łatwo kogoś zadowolić. Moje hasło „wójta się nie bójta”, ja się tego nie wstydzę. To co było zagwarantowane w mojej kampanii jest wykorzystywane w gm. Nowa Sucha. Ja się tego nie wstydzę. Dobrze, że jest to nagrywane”.

**Przewodniczący Rady** wtrącił pytając, chce Pan robić kampanię na przyszłość?

**Pan Kowalik** powiedział, że „nie robi kampanii, ale wypowiadam się w związku z dotyczącym p. Kujawy rowu. Zgodnie z prawem budowlanym jak i administracyjnym p. Orliński jest zobligowany jako Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego do odtworzenia tego rowu, z art. 29 prawa budowlanego. Każdy stroną jest czyjś interesu art. 30 par. 1 stroną interesu ustala urząd. Ten problem można polubownie załatwić. Ja dziewięć lat prowadzę sprawę i dokumenty mogę przywieźć taczkami. Mam propozycję ugodową dla Was wszystkich, zamknięcie problemu. Odwodnienie terenu w postaci rowu a nie robić utrudnienia p. Kujawie lub przepychać się pismami. Ja jako mediator, który zostałem poproszony przez Wójta Gm. Sochaczew zaproponowałem propozycję tylko, że każdy się boi zacząć. Zacząć udowodnić, iż ja stoję na straży samorządności z art. 7 Kpa, że pomogę obywatelowi. Ten rów można w tej chwili odtworzyć, częściowo go osypać, ale rura jak i inne rzeczy tam nic nie pomoże. Tam nie jest przyczyną, iż ktoś na kogoś pisał skargi. Każdy ma prawo. Jest mowa o założeniu rury odwadniającej z jednej strony i z drugiej, ale niech ktoś weźmie za to odpowiedzialność cywilną za oczyszczanie tej rury. Nie jest proste założyć rurę i nie jest proste wszcząć postępowanie na skargę. Jedna strona może złożyć skargę na p. Kujawę a druga strona nie może złożyć skargi i nie jest stroną w postępowaniu. Nie ma tu przepisów prawnych jednoznacznie powiedzianego kpa 28, że ktoś jest stroną a ktoś nie jest. Każdy wg par. 10 jak i 9 kpa musi wiedzieć o każdej czynności. Nie ma czegoś takiego. Kwestia





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

dotycząca map geodezyjnych. Nasze mapy geodezyjne ciążą na Staroście i na geodezji a nie na obywatelu. Zapraszam do dialogu, jeśli jesteście zainteresowani. Ja tracę tutaj czas nie po to, aby promować się tylko po to, aby pomóc tej osobie. Nie z powodu prowadzonej kampanii. Nie promuję się tak jak p. Kierkowski mówi. Każdy mnie zna, firma Jaś. Chcę załatwić polubownie ten temat. Ja nie muszę być na następnej sesji, bo będzie moja sprawa rozpatrywana. Ja wygrałem i mnie to wystarczy co ja wygrałem, 9 lat walczyłem w NSA i nie tylko. To co słyszę, że to się nie da, bo ktoś nie jest stroną to jest dziwne. Problem można załatwić jednoznacznie, założyć rurę, z jednej jak i z drugiej strony i wystarczy, że wójt gm. Sochaczew będzie odpowiedzialny za jej czyszczenie”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** nadmienił, iż „odpowie tu bez p. Królika i bez pani z geodezji, bo zanim się nad sprawą pochyliłem to najpierw poznałem temat. To, co Pan mówi, że naradę o polubowne rozwiązanie trzeba zrobić z Panem Wójtem. Pani mieszka na terenie gm. Sochaczew. Mapy geodezyjne są na terenie powiatu sochaczewskiego. Za wszystkie kanalizacje melioracyjne na terenie gminy, jeżeli jest spółka wodna i rowy ciekłe odpowiada spółka melioracyjna, wodna. Na terenie gm. Sochaczew takiej spółki nie ma. Zatem za całą meliorację na poszczególnych gruntach odpowiada gospodarz. Za główne ścieki wodne Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Oddział w Grodzisku Maz. Tam Panią skierowałem. W trakcie trwającej procedury z Panią Kujawą ten Wojewódzki Zarząd został zlikwidowany. Państwo Polskie zreorganizowało te spółki w ten sposób, że powstało Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”. My obecnie podlegamy pod Łowicz. Pan dyrektor dwukrotnie był u p. Starosty w tej sprawie. Wiem, że Wójt zaproponował kanalizację rurową, ale p. Kujawa na dzień dzisiejszy odmówiła. Jeżeli Pan jako pełnomocnik mówi, że jesteśmy w sprawie dojść do porozumienia polubownie i założyć rurę to b. proszę zacząć od p. Wójta gm. Sochaczew, gdyż z tego co wiem p. Wójt chciał bardzo pomóc. Jeżeli jest to możliwe to naprawdę proszę. Jeżeli nie to zasypanie rowu jest sprawą zadawnioną, my nie możemy się cofnąć do roku 2007, bo to podjął inny Starosta, trzeba byłoby unieważniać przez wojewódzki sąd administracyjny uchwały. To można rozwiązać tylko w ten sposób, a jeżeli jesteście Państwo za rozwiązaniem sprawy docelowo to b. proszę.

Przepraszam, że nie udzieliłem wcześniej Pani głosu, ale my dzisiaj rozpatrujemy skargę na Starostę. To co powiedziałem Pani, że mógłbym zrobić reasumpcję uchwały, ale nie widzę takiej potrzeby, gdyż my tą uchwałą rowu nie odtworzymy. W tej chwili odrzuciliśmy skargę na Starostę, bo nie jest ona odpowiedzialna za całe zajście. Myślę, że uchwała jest zasadna. Komisja Rewizyjna rozpatrywała sprawę w poprzedniej kadencji dwa razy, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w tej kadencji dwa razy i myślę, że zostało to zrobione w miarę dobrze. Pani Starosta powiedziała, że nie uciekamy od tematu, będziemy starali się pomóc. A pan dyrektor i pani dyrektor poinformowała, iż sprawa jest w toku.

Pani Kujawa dobrze wie, że ja sprawdzałem sprawę i rozważałem różne warianty jak to należy zrobić. Wójt przychylił się do sprawy, ale trzeba znaleźć jakieś porozumienie. Trzeba stwierdzić, czy rów ma być otwarty i musicie Państwo tego dochodzić na drodze sądowej. Jeżeli ma dojść do rozwiązania sprawy polubownie, bo p. Kujawa nie może powiedzieć, że ja czegoś nie pomogłem. Z Powiatowego Zarządu Dróg była wysłana koparka, która odkopała rów wzdłuż drogi powiatowej przylegający do posesji p. Kujawy”.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Pani A. Kujawa** odpowiedziała, że zostało odkopane, ale to nie jest rów tylko rowek, z którego woda nie ma gdzie odejść. Woda nadal stoi i śmierdzi. Czy Pan chciałby mieć tak pod swoim budynkiem, chyba nie?

**Przewodniczący Rady** powiedział, że sprawa jest niezakończona i będziemy się starali w miarę swoich możliwości pomagać.

**Pan Kowalik** przedstawił Przewodniczącemu Postanowienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego stwierdzając, iż nie zna całej sprawy. Nadmienił, iż dotyczą one naruszenia zasad przez Starostę i że jest nieuczciwa. Niech Pan nie mówi, że Starostwo nie jest od tego, bo jest od tego. Pan Orliński może postanowieniem art. 29 ustawy prawa budowlanego wezwać p. Niewadzi do odtworzenia rowu.

**Starosta** powiedziała, że „Pan używa w swojej wypowiedzi po raz kolejny Pan Inspektor Nadzoru Budowlanego. Chcę Panu powiedzieć, że Pan Inspektor Nadzoru Budowlanego ma w nazwie Powiatowy, ale nie jest jednostką organizacyjną powiatu, nie jest wydziałem powiatu ani nie jest w żaden sposób instytucją zależną od powiatu, której powiat mógłby coś nakazać czy rozkazać itd. My rozmawiając w Państwa sprawie tylko i wyłącznie działamy na takiej zasadzie, że prosimy o dokładne przeanalizowanie sprawy, o pomoc Państwu. Proszę nie sugerować radnym, że Inspektor Nadzoru może dostać od Starosty polecenie służbowe takiego czy innego postępowania. To jest absolutnie nieprawdą”.

**Pan Kowalik** powiedział, że tym postanowieniem może Pani zmobilizować p. Orlińskiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a jakby Pani chciała wiedzieć to Wojewoda p. Szipera poinformował pismem urzędowym, że Pani jest odpowiedzialna za Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Widzę, że nie ma odpowiedniej dokumentacji. Ja nie przyszedłem tutaj się kłócić i namawiać Radnych, bo są na to dowody, pisma Wojewody i Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, niech się Pan upewni.

**Pan Kowalik** odpowiedział, iż ma na to dokumenty.

**Przewodniczący Rady** „przeprósł i powiedział, iż Państwa wysłuchaliśmy. Temat jest rzeczywisty. Rozpatrywaliśmy uchwałę w sprawie skargi na Starostę a merytorycznie sprawa jest w toku i nie została „zamieciona pod dywan”.

**Pani A. Kujawa** powiedziała, że sprawa ruszyła dopiero wtedy, gdy złożyła skargę do Ministerstwa Rozwoju i Inwestycji.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, iż gdybym Pani wymienił, ile instytucji przysłało zapotrzebowania na Pani sprawę to też pewnie będę musiał kupić taczki. Sprawa nie została „zamieciona pod dywan”. Ja dopilnowałem, żeby Pani zabrała głos.

**Pani Kujawa** odpowiedziała, że ma nadzieję i podziękowała.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

### Ad pkt 4f) Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu Dyrektorowi PCPR **K. Kajak** w celu uzasadnienia projektu uchwały.

**Dyrektor PCPR K. Kajak** poinformowała, iż projekt uchwały dotyczy zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku. Związane jest to z pulą finansową, jaką otrzymaliśmy na realizację naszych zadań. W tym roku wynosiła ona 1.443.885,00 zł i przeznaczają się ją na realizację następujących zadań:

Na zadania z zakresu z zakresu rehabilitacji społecznej:

- 1) dofinansowanie kosztów działania warsztatu terapii zajęciowej - **889.800,00 zł.**
- 2) dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych - **220.085,00 zł.**
- 3) dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych oraz usługi tłumacza języka migowego lub tłumacza-przewodnika - **100.000,00 zł.**
- 4) dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych - **18.000,00 zł.**
- 5) dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów - **210.000,00 zł.**
- 6) dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych - dla organizacji, stowarzyszeń i osób prawnych - **6.000,00 zł.**

Projekt Uchwały został zaakceptowany przez Powiatową Społeczną Radę d/s Osób Niepełnosprawnych.

W stosunku do roku ubiegłego zostały zwiększone środki na warsztaty terapii zajęciowej. Pieniądze z PFRON są pieniędzmi „znaczonymi” i są one w całości przekazane na Warsztat. Została zwiększona kwota dofinansowania na turnusy rehabilitacyjne w porównaniu z zeszłym rokiem jak i likwidację barier architektonicznych. Pojawiło się pierwszy raz dofinansowanie w kwocie 6.000zł dla sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych. Zostały złożone dwa wnioski i sądzimy, że spełnią one oczekiwania.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

Głósów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż **pozytywna** opinia Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej została wyrażona przez jej przewodniczącego w poprzednim wystąpieniu.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku w załączeniu – Załącznik Nr 21.**

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 16 radnych.**

" Za"	głosowało 16 radnych
" Przeciw"	_____
" Wstrzymało się"	_____

**Uchwała w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku została przyjęta 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2019 roku w załączeniu – Załącznik Nr 22.***

**Ad pkt 4g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/202/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 14 maja 2018r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Dyrektorowi PZE U. Opasiak w celu uzasadnienia projektu uchwały.

**Dyrektor PZE U. Opasiak** poinformowała, iż Ustawą z dnia 22 listopada 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r., poz. 2245) ustawodawca dokonał nowelizacji przepisów ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych, w zakresie udzielania i rozliczania dotacji z budżetów jednostek samorządu terytorialnego niepublicznym szkołom i placówkom oświatowym. Tryb udzielania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych z budżetu Powiatu Sochaczewskiego oraz ich rozliczania i przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania określa uchwała Nr XXXV/202/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2018 r., poz. 5277).





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Przedłożony Radzie Powiatu w Sochaczewie projekt uchwały zmieniający powyższą uchwałę ma na celu dostosowanie treści tej uchwały do znowelizowanych przepisów ustawy o finansowaniu zadań oświatowych.

W uchwale Nr XXXV/202/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 14 maja 2018 r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Organy prowadzące szkoły, w których nie jest realizowany obowiązek szkolny lub nauki w informacji, o której mowa w ust. 1 winny podać dane o liczbie uczniów, którzy w poprzednim miesiącu uczestniczyli w co najmniej 50% obowiązkowych zajęć edukacyjnych, z których uczniowie nie zostali zwolnieni na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 zb ustawy o systemie oświaty.”;

2) załącznik Nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały;

3) załącznik Nr 2 otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały;

4) załącznik Nr 3 otrzymuje brzmienie określone w załączniku Nr 3 do niniejszej uchwały.

W załącznikach tych zostały uszczegółowione informacje do prawidłowego naliczania i rozliczania dotacji zgodnie z zapisami ustawy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

**Głosów w dyskusji nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki w celu wyrażenia opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki D. Janiak** poinformował, iż Komisja na swym posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały w głosowaniu: 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/202/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 14 maja 2018r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały Nr XXXV/202/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 14 maja 2018r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i placówek oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.









## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Radna A. Ulicka i Radny Józef Chocian** wyrazili zgodę.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.  
**Głosów w dyskusji nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Statutowo-Regulaminowej w celu wyrażenia opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson** poinformowała, iż Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym w 4-osobowym składzie **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Powiatu i ich przewodniczących w następującym głosowaniu: 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” przy braku głosów „przeciwnych”.

**Komisja** również opiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała powyższy projekt uchwały w następującym głosowaniu: 3 głosy „za”, 1 głos „wstrzymujący się” przy braku głosów „przeciwnych”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Powiatu i ich przewodniczących poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Powiatu i ich przewodniczących.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Powiatu i ich przewodniczących w załączeniu – Załącznik Nr 25.**

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 16 radnych.**

" Za"	<b>głosowało 12 radnych</b>
" Przeciw"	
" Wstrzymało się"	<b>4 radnych</b>

**Uchwała w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Powiatu i ich przewodniczących została przyjęta 12 głosami „za”, 4 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.**

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w zmian w składach osobowych stałych komisji Rady Powiatu i ich przewodniczących w załączeniu – Załącznik Nr 26.**





**Ad pkt 4f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Sekretarzowi M. Orzeszkowi w celu uzasadnienia projektu uchwały.

**Sekretarz M. Orzeszek** poinformował, iż w związku z uwagami biura prawnego Wojewody Mazowieckiego, które wzywa do doprecyzowania pewnych zapisów przedstawiony został projekt uchwały dotyczący zmian w statucie. Zmiany te to tak naprawdę zmiany techniczne i są następujące:

1) w § 59 ust.2 otrzymuje brzmienie:

„2. Głosowanie bezwzględną większością głosów oznacza, iż przyjęty zostaje wniosek, który uzyskał co najmniej liczbę głosów stanowiącą pierwszą liczbę naturalną przewyższającą połowę ważnie oddanych głosów.” - dodane słowa wg mojej oceny są wynikiem błędu pisarskiego.

Paragrafy, które zalecono skreślić są paragrafami, których odzwierciedlenie znajdziemy w ustawie o samorządzie powiatowym.

2) skreśla się § 66;

3) skreśla się § 67;

Pozostałe są bardziej natury technicznej wynikające z innej opinii prawników wg zasady ilu prawników tyle opinii.

4) § 69 otrzymuje brzmienie:

„§ 69. Komisja może żądać od kierownika jednostki kontrolowanej zapewnienia odpowiednich warunków i środków niezbędnych do sprawnego przeprowadzenia kontroli oraz udostępnienia kontrolującym niezbędnej dokumentacji.”;

5) w § 81 po ust.3 dodaje się ust.4 w brzmieniu:

„4. Rada Powiatu rozpatruje skargę, wniosek lub petycję w formie uchwały uznając, że skarga, wniosek lub petycja jest zasadna, bezzasadna lub przekazuje skargę, wniosek lub petycję organowi właściwemu do rozpatrzenia według kompetencji.”.

Myślę, że tylko dlatego Wojewoda zalecił je wprowadzić. Wnoszę o przyjęcie proponowanej uchwały.

**Przewodniczący Rady** przypomniał o przedstawionej pozytywnej opinii Komisji Statutowo-Regulaminowej w poprzednim wystąpieniu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Radny R. Gajda** nadmienił, iż pytanie to kierował już na posiedzeniu Komisji, nie jest przeciwny tym zmianom, ale interesuje mnie pismo, uwagi Wojewody, które zostały złożone telefonicznie. Proszę o protokół bądź pismo w celu zapoznania się z tymi uwagami.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wyjaśnił, że w dniu 30 stycznia bądź wcześniej zadzwonił mecenas od Wojewody Mazowieckiego zwrócił uwagę na zapisy, że należy je uszczuplić bądź poszerzyć o zapisy. W dniu 31.01.2019r. Przewodniczący Rady Powiatu w Sochaczewie poinformował Wydział Nadzoru Prawnego MUW, iż zgłoszone telefonicznie uwagi do uchwały Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego będą rozpatrzone na najbliższej Sesji Rady Powiatu.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady** dodał, iż na poprzedniej sesji były zgłaszane uwagi do statutu zarówno przez radnego J. Żelichowskiego jak i niektórych radnych. Jest zobowiązanie, że Rada pochyli się nad tym statutem i zostanie on dopracowany. Kosmetyczne uwagi radców prawnych Wojewody zobowiązałem się usunąć na obecnej sesji. Ze względu na nawał punktów obrad dzisiejszej sesji statut nie został opracowany, ale jest nowy sekretarz, są prawnicy naszego Starostwa i będzie można przyjąć nowo dopracowany statut na najbliższej sesji.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski** powiedział, że to nie jest rola sekretarza ani zarządu. Organ stanowiący to radni a w imieniu tej rady taką funkcję spełnia Komisja Statutowo-Regulaminowa. Proszę, aby to gremium zajęło się dopracowaniem statutu, ale nie tylko, bo jest jeszcze Regulamin Pracy Rady Powiatu. Jest on dosyć starą uchwałą.

**Przewodniczący Rady** wtrącił, iż jest on nieobowiązujący.

**Radny J. Żelichowski** kontynuując powiedział, że jeśli nieobowiązujący to może dobrze byłoby to zmodernizować, dostosować do obecnych potrzeb. To byłaby dobra rola Komisji.

**Przewodniczący Rady** nadmienił, iż po to mamy prawników, że jeśli oni nam opracują jakiś wsad to my to dobrze dopracujemy i będziemy mieli na następnej sesji dobry statut na zawsze.

**Radny J. Żelichowski** uznał, iż to nie prawnicy powinni robić. Lepiej niech to robią radni.

**Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 27.**





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 16 radnych.

" Za"	głosowało 13 radnych
" Przeciw"	
" Wstrzymało się"	<u>3 Radnych</u>

Uchwała w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 13 głosami „za”, 3 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

*Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 28.*

**Ad. pkt 5    Przedstawienie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2018**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi PZE U. Opasiak w celu przedstawienia Sprawozdania.

Dyrektor PZE U. Opasiak poinformowała, iż zgodnie z art. 30a Karty Nauczyciela analiza wydatków za wynagrodzenia każdego roku organ prowadzący szkołę będącą jednostką samorządu terytorialnego przeprowadza analizę poniesionych w poprzednim roku kalendarzowym wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do wysokości średnich wynagrodzeń, o których mowa w art. 30, ust. 3, oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.

Organ prowadzący szkołę będącą jednostką samorządu terytorialnego sporządza i przedkłada sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego. Państwo otrzymaliście sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego podlegających analizie za rok 2018. W naszym powiecie przeciętne wynagrodzenie nauczycieli w szkołach na każdym stopniu awansu zawodowego było wyższe niż przeciętne wynagrodzenie określone w Karcie Nauczyciela na poszczególne stopnie awansu zawodowego.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o głosy odnośnie przedstawionego sprawozdania.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** stwierdził, iż Rada Powiatu w Sochaczewie przyjęła do wiadomości sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2018.

**Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski - za rok 2018 w załączeniu - Załącznik Nr 29.**

**Ad. pkt 6      Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2018 rok**

**Ad pkt 7      Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2018 rok**

**Ad pkt 8      Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu służącego działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2018**

**Ad pkt 9      Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2018 roku**

**Ad pkt 10     Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2018 rok**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu dyrektorowi PCPR K. Kajak w celu przybliżenia Sprawozdań.

**Dyrektor PCPR K. Kajak** poinformowała, iż omówi Sprawozdania ujęte w porządku obrad od pkt 6 do 10 włącznie w jednym wystąpieniu, gdyż one stanowią jeden dokument. W związku z inną podstawą prawną każdego ze Sprawozdań jest obowiązek ich wyszczególnienia.

„Nie będę referowała Sprawozdań, gdyż były one na posiedzeniu Komisji szczegółowo omawiane. Odniosę się do niektórych zapisów Sprawozdania. Miniony rok był udany dla mojej jednostki. Zrealizowane zostało dużo różnorodnych zadań. Realizował je Zespół Interwencji Kryzysowej, który odpowiada za wszelkie szkolenia jak i oferty związane z przeciwdziałaniem przemocy. W ramach tego Zespołu zatrudniony jest psycholog i pedagog. Zespół w 2018 roku przeszkolił 733 osoby. Dotyczy to przede wszystkim szkół i jednostek oświatowych. Szkolenia były skierowane do





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

kadry, rodziców jak i do uczniów. Szkoły mogły się zgłaszać i korzystać z oferty, którą przesyłałimy z możliwością wyboru różnych zajęć warsztatowych. Zajęcia również odbyły się w przedszkolach, gdyż zauważamy, iż przynosi to b. dobre efekty. Inne jest podejście rodziców, jest to wczesna faza i możliwość rozmowy o problemach, które potem mają zupełnie inny wymiar w szkole podstawowej, gimnazjalnej czy średniej. W ramach tego Zespołu świadczona jest również pomoc psychologiczna i prawna. Jest możliwość skorzystania z mediacji. Uczestniczymy również w Zespołach Interdyscyplinarnych na terenie powiatu, gdzie mamy możliwość rozmawiania o problematyce przemocowej. W zeszłym roku pojawiła się też inicjatywa, która jest kontynuowana od 3 lat a mianowicie konkurs literacki skierowany do szkół z terenu powiatu. Dotyczy on przeciwdziałania przemocy. W zeszłym roku dotyczył zagrożeń wynikających z Internetu i świata wirtualnego. Kolejne zadania realizowane są przez Zespół ds. Rodzinnej Pieczy Zastępczej. Zajmujemy się przede wszystkim rodzinami zastępczymi i utrzymaniem dzieci w rodzinach zastępczych. W zeszłym roku była prowadzona kampania na szeroką skalę a dotyczyła ona pozyskiwania rodzin zastępczych. Hasłem tej kampanii było „Bądź nadzieją na miłość”. Problem jest taki, że rodzin zastępczych na terenie naszego powiatu nie przybywa i nie jest to przesłanka finansowa dlatego, że my jako pomoc społeczna jesteśmy w tej wyjątkowej sytuacji, gdyż środki finansowe na to zadanie i na te działania mamy. Wypłacamy naszym rodzinom świadczenia w tym fakultatywne, które nie we wszystkich jednostkach są realizowane. Rodziny zastępcze mogą korzystać z programu 500plus jak i z Programu Dobry Start. Zatem środki finansowe nie są już przesłanką nietworzenia rodzin zastępczych i nieposiadania dzieci.

W związku z polityką na szczeblu państwa, która wiąże się z ograniczaniem miejsc w instytucjach i placówkach oraz Domach Dziecka jest konieczność pozyskiwania rodzin zastępczych, gdyż do końca roku 2020 ten proces powinien się zakończyć. W związku z tym, w tym roku musimy wyteżyć nasze siły i mieć pomysł na to by pozyskać rodziny. Aczkolwiek liczymy się z tym, że będzie istniała konieczność zwierania porozumień być może z powiatami, które będą miały większą liczbę rodzin, gdzie dzieci będą mogły być umieszczane. Taka sytuacja nie byłaby wskazana ze względu na konieczność kontaktu dzieci z rodzicami biologicznymi.

Zadania dotyczące podziału środków i wszelkich zadań związanych z rehabilitacją osób niepełnosprawnych prowadzi Zespół ds. Osób Niepełnosprawnych. Zadania są ustawowe, w zeszłym roku w ramach środków PFRON w wysokości ponad 1.379.000zł zostały zrealizowane zadania plus ze środków „Aktywny samorząd” środki przekazane na utrzymanie WTZ. W ubiegłym roku zmienił się podmiot prowadzący Warsztaty, co odbyło się bezkolizyjnie, gdyż cała kadra znalazła zatrudnienie i wszystko przebiegło b. pomyślnie.

Kolejnym Zespołem realizującym nasze zadania jest Zespół ds. Świadczeń. Zespół obsługuje DPS i Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą.

W tym roku planujemy kontynuację naszych działań ze szczególnym uwzględnieniem działań przemocowych. Rozpoczęliśmy nową kampanię „Razem mamy moc”. Skierowaliśmy ją do wszystkich instytucji z terenu powiatu. Chcemy aktywnie przeciwdziałać przemocy. W związku z tym rozpoczęliśmy konkretne działania, zapraszamy również Państwa do szerszego udziału i włączenia się.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

Głos zabrała **Radna A. Ulicka**. Podziękowała Zespołowi i p. dyrektor PCPR, ponieważ na co dzień pracuje z Zespołem. Jest ogrom problemów w szkołach i placówkach oraz w przedszkolach, jak





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Pani dyrektor zauważyła. Dziękuję bardzo. Dwa dni temu dostaliśmy ofertę profilaktyczną na 2019 rok a są to warsztaty dla rodziców, nauczycieli oraz dla uczniów jak i rad pedagogicznych. Placówki z całego powiatu mogą skorzystać z tej oferty. To jest ogrom pracy. Jesteśmy na bieżąco w kontakcie z p. dyrektorem. Z ramienia p. Starosty omawiamy te tematy na bieżąco a obecnie jesteśmy w trakcie uruchamiania takiej osoby, która byłaby doradcą dla osób niepełnosprawnych w powiecie. W jakiej to będzie formie to zapewne p. dyrektor powie jak będzie to uruchomione. Potrzebna jest również pomoc psychologa w związku z tym, że obecne panie mają moce ograniczone i pewnie, gdyby pracowały 24 godz. na dobę miałyby co robić. Rozmawialiśmy ze starostami, aby wesprzeć osoby mające problemy ze sobą i osoby niepełnosprawne.

Głos zabrał **Radny B. Czubacki**. Zapytał, ile jest obecnie rodzin zastępczych, bo wiadomo, że jest niedobór i czy są jakieś plany, aby zwiększyć ich ilość.

**Pani dyrektor PCPR** odpowiedziała, iż plany są, gdyż jest to po prostu konieczność. Rodziny zastępcze dzielą się na rodziny zawodowe i niezawodowe. Nie wnikając w szczegóły najczęściej mamy rodziny spokrewnionych, babcie, ciocie bądź rodzeństwo opiekujący się najbliższymi. Nam są potrzebne rodziny zawodowe. W tej chwili mamy jedną rodzinę zawodową. Jest ona prowadzona w formie pogotowia opiekuńczego. Ci rodzice mają obowiązek przyjmowania dzieci o każdej porze dnia i nocy. Maksymalnie w takim pogotowiu może być umieszczona trójka dzieci. Jest to b. ciężka praca, bo należy pamiętać, iż oprócz dzieci, które przebywają w tej rodzinie to ci rodzice zastępczy mają obowiązek kontaktowania się z rodzicami biologicznymi, udostępniania im kontaktów z dziećmi, do czasu trwania postępowania, które czasami trwa nawet i 2 lata. Obowiązek współpracy z sądami, chodzenie na rozprawy, często brania w związku z tym wolnego. Obowiązek wizyt lekarskich, dostępu do specjalistów. Spada na nich ogromny ciężar. Kwestie finansowe nie stwarzają przeszkody, najczęściej jest to bariera społeczna a często brak wsparcia środowiskowego, bo takie rodziny zastępcze są bardzo obserwowane przez sąsiadów i najbliższych i ich odbiór jest negatywny. Ja spotkałam się nawet z taką sytuacją, że gdy była interwencja, bo dziecko było przywiezione zostało wezwane pogotowie a później policja, która miała obowiązek i ich sprawdzała czy matka zastępcza nie jest pod wpływem alkoholu.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że zgadza się z przedmówcą, iż ten materiał przygotowany jako sprawozdanie PCPR pokazuje jak obszerny zakres zadaniowy jest realizowany przez kilkanaście osób, które tworzą Zespoły. Każdy z Zespołów szczegółowo prezentuje realizowane zadania. To jest b. widoczna i pozytywna działalność tych osób, które tam funkcjonują z jednym zastrzeżeniem. Warunki lokalowe tego PCPR są odpowiednikiem dwóch gabinetów, pana Wicestarosty i p. Starosty. Natomiast wydaje mi się, że PCPR nie powinno być sprowadzone do roli jednego z Wydziałów w Starostwie. Nie mam nic zgryźliwego pod adresem wymienionych osób, ale takie są fakty. Apeluję, jeśli się Państwo nie poczuli dotknięci moją uwagą, żebyście jako Zarząd zrezygnowali ze sprzedaży nieruchomości przy ul. Ziemowita, postarali się o środki zewnętrzne na termomodernizację, bo ten obiekt właśnie się nadaje do takiego potraktowania by urządzić to miejsce na Centrum z prawdziwego zdarzenia. To byłoby b. pozytywne ze strony Zarządu Powiatu i naszego Starostwa. Jak widać warto jest poprawić warunki, żeby tak jak Dom Pomocy Społecznej jest wzorowy, jeśli chodzi o jego porównywanie z innymi ośrodkami infrastrukturalnie. Podobnie Dom Dziecka a PCPR w bardzo skromnych warunkach funkcjonuje a wykonuje naprawę bardzo dobrą pracę.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Starosta J. Gonta** powiedziała, iż jest zdziwiona i zaskoczona wypowiedzią radnego J. Żelichowskiego, bo nie wiem czy Pan tam bywa, gdyż mam wrażenie, że chyba nie. Ja jestem dość często i w mojej ocenie pomieszczenia i warunki lokalowe, bytowe, socjalne nie odbiegają od tych, które mają pozostali urzędnicy pracujący w Starostwie Powiatowym. Chcielibyśmy i ja również jestem za tym, aby wszystkim pracownikom zarówno urzędowi jak i jednostkom warunki stałe poprawiać i dążymy do tego. Proszę zwrócić uwagę na to, że kiedy mamy sytuację finansową taką jaką mamy, zwłaszcza po poprzednich, gdzie Pan był członkiem tej Rady i popierał Pan ówczesny Zarząd, gdzie przypomnę otrzymaliśmy w spadku 6mln.zł zobowiązań, niezaciągniętych przez nas tylko w wyniku niedopilnowana pewnych spraw, a jak się okaże to sądy zdecydują plus 4 mln. Zł za drogę powiatową w Teresinie, razem 10mln.zł. Proszę się nie dziwić, iż szukaliśmy oszczędności, jedną z tych oszczędności było nawet pozbycie się budynku, gdzie wcześniej go zajmował 6-io osobowy Wydział Promocji, tam płaciliśmy wysoki czynsz itd. Proszę wziąć pod uwagę, że nasze starania wciąż są. Z roku na rok staramy się poprawiać. Mamy w powiecie zrobione schody dla niepełnosprawnych, które były w b. złym stanie. Proszę mieć na względzie, iż działania są prowadzone i jeżeli tylko środki pozwolą to te warunki będziemy poprawiać.

**Radny J. Żelichowski** odniósł się do wypowiedzi Starosty stwierdzając, iż rozumie, że jakaś ewolucja u Pani ma miejsce, gdyż na moje uwagi odnośnie potrzeby wstawienia głosowania widzę efekty. Zarząd znalazł na ten cel 90.000zł, oczywiście uważam, to za przesadę, ale poczekamy, zobaczymy. Może tu w tym przypadku jakieś pozytywne działania się pojawiają, na co też liczę.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że jeszcze nie było wiadomo czy Pan się dostanie do tej Rady a ja już prowadziłam rozmowy z ewentualnymi dostawcami sprzętu. Proszę nie...

**Więcej głosów nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję.

**Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2018 rok w załączeniu – Załącznik Nr 30.**

**Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2018 rok w załączeniu – Załącznik Nr 31.**

**Sprawozdanie z realizacji powiatowego programu służącemu działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2018 w załączeniu – Załącznik Nr 32.**

**Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2018 roku w załączeniu – Załącznik Nr 33.**

**Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2018 rok w załączeniu – Załącznik Nr 34.**





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

### Ad pkt 11 Sprawozdanie Starosty Sochaczewskiego z działalności „Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” w roku 2018

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** zapytał o pytania odnośnie Sprawozdania.

**Przewodniczący** poinformował, iż Komisja na posiedzeniu Komisji w dniu 11.03.br. zapoznała się ze Sprawozdaniem.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

**Sprawozdanie Starosty Sochaczewskiego z działalności „Komisji Bezpieczeństwa i Porządku” w roku 2018 w załączeniu – Załącznik Nr 35.**

### Ad pkt 12 Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2018

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** udzielił głosu Sekretarzowi Michałowi Orzeszkowi w celu uzasadnienia projektu uchwały.

**Sekretarz M. Orzeszek** poinformował, iż realizacja odbywała się w dwóch obszarach.

W pierwszym zlecenie organizacjom pozarządowym wykonania zadania publicznego poprzez ogłoszenie otwartego konkursu ofert.

W drugim obszarze współpracowano z organizacjami pozarządowymi na zasadzie współuczestniczenia, pomocniczości, efektywności, partnerstwa, bez zaangażowania środków finansowych.

Za współpracę z organizacjami samorządowymi w tych obszarach był współodpowiedzialny Wydział Audytu i Kontroli Zarządczej jak i przeprowadził organizację konkursu jak i sprawozdawczość.

Zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i wolontariacie, po przeprowadzeniu konkursu ofert i zapoznaniu się z opinią komisji konkursowej dotyczącej złożonych ofert, Zarząd Powiatu w Sochaczewie Uchwałą nr 177/2018 ogłosił i przyznał dofinansowanie:

Zadanie 1. „Wspieranie inicjatyw twórczych i działań wśród dzieci i młodzieży w zakresie realizacji przedsięwzięć artystycznych i kulturalnych mających na celu ukazanie szkodliwości zażywania narkotyków i dopalaczy z uwzględnieniem zajęć rekreacyjno-kulturalnych – dofinansowanie w wysokości 6.000zł otrzymał parafialny Zespół Charytatywny „Caritas” Parafii Św. Wawrzyńca w Sochaczewie.

Zadanie 2. „Wzbogacenie oferty placówek wsparcia dziennego oraz grup o takim charakterze poprzez zagospodarowanie czasu wolnego dzieciom i młodzieży z elementami profilaktyki narkotykowej – jako działania alternatywne wobec uzależnień - dofinansowanie w wysokości 10.000zł otrzymał parafialny Zespół Charytatywny „Caritas” Parafii Św. Wawrzyńca w Sochaczewie.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Zadanie 3. „Organizacja dla dzieci i młodzieży zajęć sportowych i rekreacyjnych, promocja pozytywnych postaw społecznych w profilaktyce dotyczącej problemu uzależnień” - dofinansowanie w wysokości 4.000zł otrzymał Klub Sportowy OLDBOY „ORKAN” Sochaczew.

Zadanie 4. „Działania na rzecz osób niepełnosprawnych i osób w wieku emerytalnym poprzez organizację zajęć rekreacyjno-ruchowych, sportowych, kulturalnych i integracyjnych, w tym prelekcji, warsztatów, seminariów i innych zajęć profilaktycznych” – na to zadanie nie było żadnej oferty, która spełniałaby wymogi formalne. Kwota niewykorzystanego dofinansowania wynosiła 3.000zł.

Wymienione organizacje w wyznaczonym terminie złożyły sprawozdania z realizacji dofinansowanych zadań. Wszystkie umowy zostały rozliczone.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję.

**Radny J. Krupa** poprosił o wyjaśnienie zapisu odnośnie pkt 4 – brak ofert spełniających wymogi formalne. Ile było ofert i czego ona dotyczyła?

Odpowiedzi udzieliła **p. K. Kajak**, która uczestniczyła w Komisji odnośnie rozpatrywania tych ofert. Wpłynęła jedna oferta, dotyczyła organizacji dnia a złożyła ją organizacja Alzhaimera. Przesłanki, które nie zostały spełnione związane były z kwestią taką, że dotacja ta miała trafić na działalność bieżącą organizacji. To było niezgodne z przepisami. Rozmawiałam z Panią Prezes, która znana jest nam od lat, że Fundacja boryka się z problemem środków na bieżące utrzymanie swojej organizacji. Nie mają na to środków i próbują w ten sposób je pozyskać, ale nie jest to droga konkursowa.

**Radny J. Krupa** powiedział, iż należy tym ludziom pomóc.

**Pani K. Kajak** odpowiedziała, iż jak najbardziej i jeżeli mamy prawne możliwości to tak robimy.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, iż rozumie, że jak 20.000zł zostało wydane a te zaplanowane w tym roku 20.000zł będzie tym samym układem.

**Przewodniczący Rady** odpowiedział, iż zależy, jak kto złoży i jak Komisja rozpatrzy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję.

**Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2018 w załączeniu – Załącznik Nr 36.**





**Ad pkt 13 Zatwierdzenie planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2019 rok**

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** nadmienił, iż odbyły się posiedzenia Komisji, na których opracowane zostały plany pracy na rok 2019.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zapytał o pytania bądź uwagi do przedstawionych planów stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie.

**Pytań i uwag nie zgłoszono.**

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** przyjęcie przedstawionych planów stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący **J. Chocian** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie planów stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie.

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na IV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia planów stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 37.

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 16 radnych.**

" Za"	głosowało 16 radnych
" Przeciw"	_____
" Wstrzymało się"	_____

Plany stałych Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie zostały zatwierdzone 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

**Plan pracy:**

- Komisji Skarg, wniosków i Petycji w załączeniu – Załącznik Nr 38.
- Komisji Statutowo-Regulaminowej w załączeniu – Załącznik Nr 39.
- Komisji Budżetowej w załączeniu – Załącznik Nr 40.
- Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki w załączeniu – Załącznik Nr 41.
- Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej w załączeniu – Załącznik Nr 42.
- Komisji Bezpieczeństwa i Porządku publicznego w załączeniu – Załącznik Nr 43.
- Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska w załączeniu – Załącznik Nr 44.





**Ad pkt 14. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, czy są pytania do przedstawionej Informacji.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** nadmienił, iż na wstępie wniesie uwagę. Zgodnie ze statutem i ustawą o samorządzie powiatowym Starosta lub inny Członek Zarządu wyznaczony przez Starostę dokonuje sprawozdania. Sprawozdanie jest również integralną częścią obrad. Ja rozumiem, że można to sobie modyfikować i nazywać informacją, ale ta informacja nie jest informacją p. Starosty tylko p. Sekretarza, który uczestniczy w posiedzeniach Zarządu i wie o czym jest mowa. Ja to rozumiem, ale oczekuje, aby p. Starosta podchodziła do sprawy w sposób formalny. Jeżeli sprawozdanie to jest ustawowo określone, że ma być przedstawione przez Starostę. Ja mówię o integralnym porządku każdej sesji. Proszę, aby Państwo się stosowali do wymogów ustawowych. Niestety od pierwszej sesji zwracam uwagę na takie frywolne interpretowanie, przez przedstawicieli Zarządu Powiatu niektórych oczywistych zapisów ustawowych i statutowych a potem macie jakieś obiekcje, że ja na to zwracam uwagę. Może jestem tylko bardziej uważny niż autorzy, którzy przygotowują te dokumenty.

**Radny J. Żelichowski** poprosił, aby dokumenty, które są projektami, tak jak w innych samorządach się to robi, były sygnowane podpisem kogoś kto je przygotowuje bądź kto je firmuje.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że Zarząd.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, iż wie, że Zarząd, ale to ma Pani problem, nie ma Pani czasu, żeby złożyła odpowiednią parafkę na takim projekcie. To jest dosyć ważne, bo jak są uwagi to wiadomo do kogo je adresować.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że do Zarządu.

**Radny J. Żelichowski** postawił pytania do Pani Starosty:

Odnosnie pkt 7, 9,10 i 11

oraz pkt 3 w elemencie ponadto. ppkt 3 mówi o akcie oskarżenia wobec byłych pracowników DPS, jeśli jest to wiedzą Zarządu to, dlaczego mają Radni powiatowi nie mieć tej wiedzy.

ppkt 5 – dotyczący tunelu w Teresinie, że nie może on być realizowany, bo są jakieś zatory.

ppkt 9 skąd ta kwota, czy to jest jakiś szacunek, czy to jest kwota do przetargu czy zapytania ofertowego czy zaplanowano 90.000zł a co wyjdzie to się okaże.

**Odnosnie pkt 7 – odpowiedziała p. dyrektor PZE U. Opasiak** – pełnomocnictwo zostało udzielone Pani dyrektor ZS CKP w Sochaczewie p. Jakubowskiej.

**Odnosnie pkt 9 – odpowiedziała p. dyrektor PZE U. Opasiak** - pełnomocnictwo zostało udzielone Pani dyrektor ZS w Teresinie p. Odolczyk.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Odnosnie pkt 10 i 11 – odpowiedziała p. Starosta** – dotyczy sprzedaży zbędnego sprzętu medycznego tj. tomografu i lupy chirurgicznej. Rada Społeczna ZOZ pozytywnie zaopiniowała proponowane zbycie.

**Odnosnie ppkt 3** - odpowiedziała **p. Starosta** – 3 pracowników jednostek powiatu, 1 pracownica szkoły i 2 pracowników DPS w sprawie związanej z nadużyciami w DPS-ie otrzymały akty oskarżenia, postawiono im zarzuty. Powzięliśmy taką informację o zarzutach mocno umotywowanych przez Prokuraturę. Te osoby przestały być pracownikami jednostek.

**Odnosnie ppkt 5-** odpowiedziała **p. Starosta** – „w przetargu wzięły udział 3 firmy, które chciały podjąć się stworzenia dokumentacji projektowej, która miała dotyczyć całej dokumentacji, wszystkich etapów poprzez koncepcje do uzgodnień środowiskowych i innych oraz projektu. Okazało się, że ta firma, która miała najniższą cenę miała trochę inny sposób skalkulowania, bo chodziło o wycenę poszczególnych elementów w dokumentacji, gdyż było ujęte to kompleksowo i ta firma wyceniła prawie na 90% wartość koncepcji a pozostałe na 10%. PZD przy współpracy z przedstawicielami kolei, które partycypują w tej inwestycji nie chcieli się zgodzić na to. Zakwestionowaliśmy to, bojąc się, że gdyby oni odstąpili od umowy po wykonaniu koncepcji to mogliby na drodze sądowej żądać wypłaty 90%. Pozostałe przepisy mówiły jasno, że oni mogą żądać zapłaty dopiero po wykonaniu całości. Odwołaliśmy się do Krajowej Izby Odwoławczej, ale Izba nie przychyliła się do naszego toku myślenia, unieważniła czynność odrzucenia oferty. Wobec tego ta oferta jest „w grze” i trzeba ją dalej oceniać”.

**Radca Prawny G. Błaszczyk** dodała, iż jest to odwrócona procedura. Najpierw się składa ofertę a potem zaprasza się do składania dalszych dokumentów. Dokumenty ocenia się na drugim etapie. Powiat na pierwszym etapie odrzucił tę ofertę, która zawierała rażąco niską cenę w zakresie projektu budowlanego i wykonawczego.

**Odnosnie ppkt 9-** odpowiedziała **p. Starosta**. Sprawa ta jest rozpatrywana od dawna, może od lipca 2018r. Wówczas były pierwsze kontakty i rozeznanie rynku. Oszacowaliśmy, że koszt takiego urządzenia będzie wynosił ok. 90.000zł. Wyposażenie nie jest aż tak drogie jak by się wydawało. Pani Starosta przybliżyła jakie będzie to urządzenie jednocześnie informując, że będzie ono przenośne ze względu na to, iż sala nie jest własnością starostwa i należy te urządzenia sprzątać po zakończeniu obrad. Dodała, iż jest to sprzęt nowoczesny z możliwością rozbudowy. Starosta wypowiedziała się odnośnie działania systemu konferencyjnego.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, iż widział takie rozwiązania w wielu samorządach i raczej nie komplikujmy sobie sprawy, aby nie mieć tego typu problemów. Trzeba to robić na bieżąco, ale pracownicy właśnie robią te rzeczy na bieżąco i to nie zakłóca toku pracy Radzie, ale trudno by wymagać takiej sprawności od każdego z nas.

W naszym mieście od wielu lat taki system dosyć sprawnie pomaga realizować sesję.

**Pani Starosta** odniosła się do wypowiedzi Radnego J. Żelichowskiego nadmieniając, iż jest wielu radnych z poprzednich kadencji i zapytała, czy nie było możliwości w poprzedniej kadencji zorganizowania takiego systemu. Czy Pan wówczas też tak mocno walczył i nie udało się Panu?





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, iż walczył, przynosiłem tutaj ze sobą laptopa, żeby przekonać, iż można to usprawnić. To nie jest problem jakiejś politycznej niechęci tylko bariery technicznej.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o dalsze pytania.

**Więcej pytań nie stwierdzono.**

**Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 45.**

### **Ad pkt 15    Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że w ostatnim okresie, jako Przewodniczący oraz Prezydium uczestniczyli w:

1. Koncercie Camerata Mazowia,
2. pożegnaniu Z-cy Komendanta Policji M. Wójcika,
3. spotkaniu Komitetu Organizacyjnego Obchodów 80-rocznicy Bitwy nad Bzurą,
4. spotkaniu Karnawałowym w Załuskowie,
5. w nadaniu im. Króla Wł. Jagiełły Szkole Podstawowej Nr 6 w Sochaczewie,
6. Gali Sportowca Roku 2018,

**Przewodniczący** poinformował, iż **oświadczenia majątkowe** należy złożyć do 31.04.2019r.

**Przewodniczący** poinformował:

- Od **WSA w Warszawie** wpłynął odpis postanowienia z dnia 11.01.2019r. wraz z uzasadnieniem sprawy ze skargi Wójta Gminy Brochów na uchwałę Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 26 marca 2018r. nr XXXIV/198/2018 w przedmiocie niewyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną. Wojewódzki Sąd Administracyjny postanowił odrzucić skargę.

**Przewodniczący** nadmienił, iż chodziło tu o radną M. Wideńską i mieliśmy słuszną rację, iż nie pozwoliliśmy zwolnić radnej.

### **Ad pkt 16    Wnioski i oświadczenia radnych**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu w celu przedstawienia wniosku

**Radny J. Żelichowski** nadmienił, iż chce zapowiedzieć kolejną interpelację, którą składam.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** powiedział, że interpelacji nie wprowadzaliśmy, gdyż zgodnie z nową ustawą na interpelację w ciągu 14 dni otrzymuje Pan odpowiedź pisemną od Zarządu. Proszę składać interpelacje na Zarząd do informacji Przewodniczącego.

**Radny J. Żelichowski** odpowiedział, „iż to nie tak jest. Proszę wczytać się jaki jest tryb ustawowy. Niestety dostosujemy się obydwaj. Ustawa wyraźnie precyzuje, jak należy postępować. Radny w trybie interpelacji korzysta ze swojego prawa kontrolnego jakie ma w stosunku do Zarządu





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Powiatu. Każdy radny. Żaden nawet najsympatyczniejszy Przewodniczący tak Pana postrzegam nie ma prawa ingerować w tę procedurę. Niestety tak się stało, że na ostatnią moją interpelację Pan Przewodniczący zareagował w formie i w sposób nie zgodny z ustawą. Moje pismo, jak Państwo go zinterpretowali nie było pismem to była interpelacja. Trzeba tylko czytać co jest w tytule. Nie będzie problemu i wątpliwości co ja złożyłem. Złożyłem ją na ręce Pana Przewodniczącego. Ustawa mówi, że Pan jest zobowiązany przekazać tę interpelację niezwłocznie Przewodniczącemu Zarządu Powiatu, Pani Staroście. Rozumiem, że tak się stało. Natomiast odpowiedź Radny otrzymuje nie od Przewodniczącego tylko od Przewodniczącego Zarządu, czyli od Pani Starosty. Ja otrzymałem odpowiedź dwuzdaniową od Pana. Ja dziękuję i doceniam to, ale nie jest to Pana kompetencja. Dlatego składam kolejną interpelację na te istotne uchybienia, z którymi jak powiedziałem wcześniej, które podniosłem w mojej pierwszej interpelacji i mamy z nimi do czynienia od pierwszej sesji. Naprawdę Państwo nie zmęczycie mnie takim uporczywym odchodzeniem od statutowych i ustawowych zapisów. Ja będę konsekwentnie je punktował i na nie zwracał uwagę. Jeżeli będziecie powtarzali ten manewr, że nie uzyskam w przewidzianym terminie odpowiedzi to na bezczynność organu będę się skarżył. To będzie moje prawo. Radny zwrócił się do Pani Starosty mówiąc, Pani się może uśmiechać do jesieni a później może być tak, że może będzie jednak bardziej wnikliwe i skrupulatne spojrzenie na procedury, które się dzieją lokalnie. Proszę nie być takim przekonanym o swojej racji. Radni koalicyjni są b. niecierpliwi. Po prostu najchętniej chcieliby mi zasugerować, idź człowieku do domu”.

**Przewodniczący Rady** powiedział, iż wyciąga wniosek, że jednak regulamin trzeba wprowadzić.

**Radny J. Żelichowski** odpowiedział, Przewodniczącemu, iż jesteśmy zgodni z ustawowymi i statutowymi kwestiami. „W mojej interpelacji zostały sformułowane pytania, które dotyczą zarówno potrzeby interpelacji, którą Pani tak literalnie zinterpretowała. Jest pytanie będzie odpowiedź nie ma pytania nie ma odpowiedzi. Są już pytania odnośnie wszystkich kwestii, które podniosłem i oczekuję odpowiedzi na nie jak również na to o czym mówiłem przed chwilą”.

**Radny J. Żelichowski** złożył interpelacje na ręce Przewodniczącego.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że to nie wszystko, gdyż ma jeszcze zapytania. „Powiedział, że korzystając z przysługującego mu prawa zadaje dwa pytania dotyczące bieżących spraw. Pierwsza dotyczy opóźnionych przelewów wynagrodzeń dla nauczycieli szkół powiatowych. To jest temat, o którym rozmawialiśmy na Komisji Oświaty. Temat, który myślę bardzo zbulwersował nauczycieli. Macie Państwo jakieś reperkusje tego, bo część nauczycieli wystąpiła z pisemnym monitem do Pani Starosty. Ja nie robię z tego problemu, że jest korespondencja. Natomiast pytanie nauczycieli, czy zechcą się zaangażować w dochodzenie należnych im odsetek w kwocie, jak usłyszałem na Komisji, 1zł albo coś koło tego to rzeczywiście nie ma o czym gadać. Przecież nauczyciele nie z tego powodu poczuli się dotknięci”.

**Przewodniczący Rady** zapytał o jakiej sumie rozmawiamy?

**Radny J. Żelichowski** odpowiedział, że o złotówce czy coś koło tego. Na pewno nauczyciele nie będą występowali, żeby czasu nie trwonić. Teraz o czym innym, jeśli chodzi o oświatę sochaczewską, myślą. Szkoda, że nie było tego sygnału na początku sesji, o który żeśmy prosiliśmy. Trudno.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Sformułowałem tu pytania, które będą również tu do p. Skarbnik po części skierowane. Zapytał Pani Skarbnik tak ad vocem czy Starostwo korzysta z depozytu Overnight”.

**Pani Skarbnik** odpowiedziała, że „na bieżąco”.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, iż „to jest dobra dla niego odpowiedź.

**Druga kwestia** dotyczy zwrotu kosztów za podróże służbowe pojazdem prywatnym. Prawdopodobnie są tu jakieś istotne rozbieżności, że inaczej są traktowani pracownicy starostwa w przypadku, kiedy korzystają z delegacji swoim pojazdem a inaczej traktowani są nauczyciele w placówkach powiatowych. Moje pytanie zmierza do tego, żeby rzeczywiście p. Starosta odpowiedziała, czy są zróżnicowane stawki przy rozliczaniu delegacji, jeśli są to, dlaczego? Z czego to wynika. To zawarłem w moich zapytaniach, które też składał na ręce Przewodniczącego”.

Głos zabrał **Wicestarosta T. Głuchowski** w imieniu p. Starosty odpowiadając na zapytanie dotyczące wynagrodzeń nauczycieli. Dlaczego? Dlatego, że trzeci raz Panu na to pytanie odpowiadam. Komisje powołane są po to, aby na nich dyskutować, jakieś stanowiska uzgadniać. Szkoda, że te komisje nie są nagrywane, bo podejrzewam, że gdyby były nagrywane to niektóre pytania by tu nie padały”.

**Przewodniczący Rady** wtrącił, „wniosek”.

**Wicestarosta** odpowiedział chwilę, odpowiadam na pytanie, jaki wniosek?

**Przewodniczący Rady** „mówię o wniosku, żeby nagrywać”.

**Wicestarosta** kontynuując powiedział, iż chodzi o to, że trzeba pokazać się przed kamerą, spytać o to samo a tak byłaby sprawa załatwiona i ta sesja byłaby krótsza.

„Powiem raz jeszcze to samo, nauczyciele otrzymują wynagrodzenie z góry, pierwszego dnia rozpoczynającego się miesiąca. Takim miesiącem był 1 marca (piątek). PZE dokonał wszystkich formalności w stosunku do banku, zostały wydane odpowiednie dyspozycje jak każdego miesiąca się to odbywa. W ten dzień Pani dyrektor co jakiś czas kontaktowała się z bankiem, bo otrzymała informację, iż pieniądze nie wpłynęły na konta. Pani dyrektor pokazywała e-mail z banku na Komisji, że bank przysłał, iż jest awaria systemu, że tego dnia nie będzie pensji. Wówczas wysłała informację do dyrektorów szkół jak również rozmawiała z dyrektorami tam, gdzie się dało, aby rozesłali to do nauczycieli. Żadnej winy Starostwa i PZE w tym nie było. Pierwszy raz się to zdarzyło w piątym roku naszego urzędowania. W poniedziałek czy we wtorek wpłynęło pismo do Starosty o wypłacenie odsetek za 4 dni. Tak naprawdę to był 1 dzień tego spóźnienia, ale sobota i niedziela w to wchodziła. Pismo wpłynęło z ZSO w Sochaczewie podpisane przez 28 nauczycieli. Pismo to było skierowane nie do tych osób co powinno. Pracodawcą dla nauczyciela jest dyrektor. W związku z tym pismo zostało przekierowane do szkoły, do dyrektora. W między czasie dla ciekawości (tu **Wicestarosta** poruszył te 1.40zł odsetek) naliczono dla tych 28 osób odsetki w wysokości 53,17zł. Z jednym mogę się zgodzić z p. Radnym, że jest to uprawianie jakiejś polityki, być może ktoś się nadal nie zgadza, że ta władza w powiecie nadal się nie zmieniła. Nie wiem.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Rozmawiając na Zarządzie tak się zastanawialiśmy, bo to akurat był Zarząd 6 czy 7 marca. Przygotowywaliśmy się do wypłat „13” pensji, które należą się ustawowo do ostatniego marca każdego roku. Wypłacamy je wcześniej, gdzie moglibyśmy te pieniądze przytrzymać i my byśmy minęli odsetki. Tu jakoś nikt nie zadzwonił i nie powiedział, że dobrze, iż je wypłaciliście. To nie tylko o to chodzi. Urlopowe dla nauczycieli, które powinniśmy wypłacać do końca sierpnia z czysto ludzkiego punktu wypłacamy na początku wakacji. Również godziny ponadwymiarowe nie zawsze są wypłacane ostatniego dnia miesiąca. Uważamy, że trochę to jest nie fair wobec nas, bo ani Zarząd ani PZE czy dyrektor tu nie zawinił. Nie rozumiem, po co ten cały szum. Jeżeli trzeba będzie to te odsetki wypłacimy. Nie widzę tu żadnej złej woli, zdarzyło się to pierwszy raz w ten piąty rok”.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski** nadmienił, iż jego interpelacja i zapytania jasno precyzują o co mu chodzi. Skoro Pan Starosta pozwolił sobie ten wątek rozwinąć to muszę odnieść się do jego wypowiedzi. Nie było moją intencją, aby ten temat roztrząsać na czynniki. Chcę p. Skarbnik podziękować za bardzo konstruktywne działania, po naszym wspólnym telefonicznym omówieniu sprawy zaraz w szkołach pojawiły się przeprosiny. To było coś, czego wszyscy oczekiwali.

**Pani Starosta** wtrąciła, pytając „bez Pana działania te telefony by się nie odbyły? Ja już Panu powiedziałam, to nie jest audytorium dla Pana popisów. Nie dzięki Pana działaniom zostały wykonane”.

**Radny J. Żelichowski** kontynuując powiedział, że ta interpretacja może być taka jaką sobie Pani przypisuje. Ma Pani do tego prawo, ale proszę mi nie przerywać wypowiedzi, gdyż to nie jest zbyt taktowne działanie. Na pewno dziękuje za tą konstruktywną działalność Pani Skarbnik. Tu nie chodzi o żadne odsetki.

**Pani Starosta** wtrąciła, pytając o co chodzi?

**Radny J. Żelichowski** kontynuując powiedział, że chodziło o zasadę. Państwo muszą wiedzieć, że wypłata wynagrodzenia jest ustawowo gwarantowana pracownikowi. Jeżeli się tego nie robi to mamy do czynienia z naruszeniem prawa pracowniczego. Ludzie się tylko o to upominają. Reakcja nauczycieli była zasadna.

**Przewodniczący Rady** wtrącił, że jakby Pan dokładnie przejrzał regulaminy a ci Państwo by wystąpili o odsetki do sądu to pewnie by przegrali sprawę.

**Radny J. Żelichowski** kontynuując powiedział, że może ma Pan rację, ale tu nie chodzi o kwestię wyciągania kolejnych wypowiedzi na ten temat. Uważam, że dyrektor jest pracodawcą, ale nie miał on nic wspólnego z tym. Gdzie Pan tu widzi dyrektora? Tak summa summarum wróci to do dyrektora.

**Przewodniczący Rady** wtrącił, „rozbija się tu o 20-30zł. Czy Pan nie może zrozumieć, że zawiesił się system bankowy, bank przeproszał, bo w całej Polsce zawiesił się system bankowy. Nie przeproszała p. Skarbnik czy Starosta, przeproszał bank.





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

Oдноśnie delegacji służbowych, jak Pan zauważył jeszcze jako Przewodniczący Rady, powinienem zadbać, aby upoważnić kogoś z wiceprzewodniczących do podpisu delegacji, bo sam sobie nie mogę podpisać delegacji. Przez 4 lata tak skorzystałem z delegacji, iż było to raz albo wcale. To nie jest aż tak pilne. Ustawa nam zabrania rozgraniczanie pracowników urzędu czy to jest pracownik szkoły, starostwa czy gminy. Jest na to ustawa, jest przelicznik kilometrów i z tego się płaci. Bierze się pojemność silnika mnożone to jest przez kilometry razy stawka/km i wypłaca się pracownikowi umowę”.

Głos zabrała **dyrektor PZE U. Opasiak**. Wyjaśniła, „iż o godz. 15, kiedy pojawiła się na stronie banku informacja, że ta awaria zostanie usunięta nie wcześniej niż do godz. 20. Myśmy czekali do godz. 15, bo my byśmy zostali do 16 czy 17, gdyby była szansa puścić te pensje. O godz. 15 do wszystkich dyrektorów szkół, do sekretariatów spłynęła informacja od nas z prośbą o poinformowanie wszystkich nauczycieli o awarii w banku i niemożliwości „puszczenia” w tym dniu pensji. Ja nie mogę wziąć odpowiedzialności za dyrektorów szkół, jeżeli nauczyciele nie otrzymali tej informacji. To oni powinni poinformować. Ja wywiązałam się z tego obowiązku. Po fakcie ja się dowiedziałam, że niektórzy dyrektorzy dziwnie się zachowywali i nie umieli wytłumaczyć jeszcze na drugi dzień zaistniałej sytuacji. Jest to dla mnie nie jasna sytuacją”.

**Przewodniczący Rady Powiatu** wtrącił, odpowiadając, „bo nie są bankowcami”.

**Więcej wniosków ani oświadczeń nie stwierdzono.**

### Ad pkt 17    Sprawy różne

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** nadmienił, iż chce poruszyć sprawę dotyczącą Zalewu Boryszewskiego. Jest to temat, który trzy lata temu miał miejsce i dotyczy działalności Starosty. W dniu 23.03.2016r. została zawarta umowa użyczenia między Starostą a Burmistrzem Miasta Sochaczewa, w której to umowie przekazana została nieruchomość o pow.13,4ha, czyli znacząca część Zalewu miastu, w jakim celu? W Par. 2 pkt 2 tej umowy brzmi następująco: nieruchomość użyczona zostaje w celu prowadzenia przez miasto prac przygotowawczo-dokumentacyjnych związanych z zamiarem nabycia przedmiotowej nieruchomości na własność miasta, dla potrzeb ogólnodostępnego terenu rekreacyjnego mieszkańców tej jednostki samorządu terytorialnego. Bardzo słuszna działalność i myślę, że zarówno samorząd miejski o to zabiegał od dawna, ale tam były kwestie regulacji własności. Kiedy całe to staranie doszło do etapu, że własność Skarbu Państwa, którą zarządza Starosta mogła być użyczona miastu, które się stara, aby to zakupić czy przejąć od Skarbu Państwa, jest to kwestia otwarta, to tego samego dnia Burmistrz nie przystąpił a może przystąpił a może Starosta stwierdzi, że ma komplet dokumentów gotowych do tego, żeby miastu można było ten Zalew przekazać bądź sprzedać. Wiemy doskonale zwłaszcza mieszkańcy miasta, że cały Boryszew czeka na taką obiecywaną już przez wielu ludzi, którzy nadal funkcjonują w samorządzie możliwość zaadoptowania tego zbiornika, jakoś tak rekreacyjnie, wrócić do tego jak tam kiedyś pamiętacie Państwo, było. Póki, co jest jak jest. Teraz tego samego dnia, kiedy Pani przekazała





Burmistrzowi w użyczenie ten teren na trzy lata Burmistrz przekazał go dalej. Pytanie moje, czy to chodzi o to rzeczywiście, że ktoś kto nie mógł uzyskać tego użyczenia od Pani Starosty potrzebował pośrednika, aby móc z tego użyczenia skorzystać czy też chodzi o to, że rzeczywiście chcemy do takiej sytuacji doprowadzić, aby ten zbiornik był miejski i aby miasto mogło jakieś środki pozyskać i go zagospodarować dla mieszkańców. Ponieważ trzy lata upływają za dwa dni to ja mam pytanie do Pani Starosty, jakie Pani zamierza dalej kroki podejmować czy to będzie powtórka z tych działań czy też może to jest na takim etapie, że dobrą wiadomość Pani przekaże mieszkańcom, iż to wreszcie może im służyć? Nie tylko wybiórczo, ale tak jak tu jest zapisane, dla celów ogólnodostępnych rekreacyjnych”.

**Przewodniczący Rady** zwracając się do przedmówcy poinformował, „iż dowiedział się, iż Pan domaga się, aby przy ZS CKP w Sochaczewie były zatoczki. Tu muszę powiedzieć, że projekt na ul. Głowackiego przewiduje remont tej ulicy i przy niej będą parkingi”.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że otrzymał właśnie odpowiedź na drugie pytanie, b. dziękuję.

**Starosta J. Gonta** powiedziała, iż jest zaskoczona niesamowicie. „Taki oto przed chwilą i przez poprzednie sesje jawiący się znawca prawa, wszystkich paragrafów itd. Będąc na sesji Rady Powiatu a nie na posiedzeniu rządu domaga się jakiś działań od Starosty, która jako przedstawiciel rządu absolutnie nie ma żadnego związku z Radą, bo wykonuje zadania zlecone rządowe. Konkretnie jest gospodarzem, zarządza nieruchomościami w imieniu Wojewody, czyli reprezentuje Skarb Państwa”.

**Radny J. Żelichowski** wtrącił, iż to wszystko wie.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, iż skoro Pan ma taką wiedzę to szkoda czasu, bo sesja Rady Powiatu nie jest od rozstrzygania spraw, gdzie reprezentantem interesów Skarbu Państwa jest Starosta.

Skoro temat został wywołany to powiem tak, że została podpisana obowiązująca za chwilę po skończeniu tej poprzedniej nowa umowa bezpośrednio z tym użytkownikiem, który do tej pory miał to w umowie z miastem. Jest to umowa dzierżawy podpisana na trzy lata.

**Radny D. Zielski** zapytał, dlaczego Zalew nie miałby być użytkowany przez mieszkańców. Trzydzieści lat temu można było się tam kąpać.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, iż można było złożyć wniosek do Wojewody i przedstawić plan zagospodarowania i kto będzie ten Zalew utrzymywał i jakimi kosztami. Wojewoda wyrazi zgodę bądź nie. Nie ma problemu, każdy z Państwa może taki wniosek złożyć.

**Radny D. Zielski** zapytał, jak było trzydzieści lat temu.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że wówczas były inne realia.

**Radny D. Zielski** powiedział, zwracając się do Starosty, Pani w imieniu Skarbu Państwa jakby dalej oddała to w dzierżawę a może warto byłoby jako Sochaczew...





**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że nie ma problemu, proszę przygotować wniosek na zagospodarowanie, tu każdy Wojewoda działa na takiej samej zasadzie. Jeżeli się ktoś zwraca o przejęcie jakiejś nieruchomości, my tu mieliśmy doświadczenie jak chcieliśmy działkę w Teresinie, to musieliśmy pisemnie wykazać na jakiej zasadzie będzie to funkcjonowało itd. Jeżeli chcemy to wziąć, jako Powiat to należy przedstawić projekt zagospodarowania, to każdy z nas może złożyć do Wojewody takie zapytanie o wyrażenie zgody na przekazanie tego mienia. Nie ma problemu. Tylko czy udźwigniemy to.

**Radny D. Zielski** powiedział, że są gminy i miasto i może wspólnie ...

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że nie ma czegoś takiego jak razem wspólnie, jeśli właścicielem czy użytkownikiem jest Powiat to on za to odpowiada, za koszty itd. Jeśli wspólnie to może być tak, że ktoś chce a ktoś nie, a my będziemy odpowiedzialni za wszystko.

**Radny D. Zielski** zapytał, czy Związek Wędkarski będzie płacił powiatowi za to?

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że tak będzie płacił symboliczną dzierżawę roczną i oprócz tego dbał o to.

**Radny D. Zielski** zapytał czy ten Zalew nie może być użytkowany przez nikogo innego tylko przez wędkarzy?

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że oni odpowiadają za to.

**Radny D. Zielski** stwierdził, iż to jest jedyny akwen, ale nie jest do użytku.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, iż nie było wniosku, że ktoś się chciał tym zająć. Miasto chciało zagospodarować, ale nie uzyskało zgody Wojewody i tyle. Wojewoda uznał, iż jest to własnością Skarbu Państwa i co możemy.

**Radny D. Zielski** zapytał czy cały Zalew jest własnością Skarbu Państwa?

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, iż te działki, które przekazaliśmy są własnością Skarbu Państwa.

**Radny D. Zielski** powiedział, że część jest własnością osób prywatnych.

**Starosta J. Gonta** odpowiedziała, że być może, iż część jest osób prywatnych.

**Radny J. Żelichowski** powiedział, że musi odpowiedzieć Pani Staroście, która pozwala sobie na takie ironiczne stwierdzenia podejrzewając, że moja wiedza kończy się na przeczytaniu tylko tego dokumentu, który mu posłużył. Pani Starosto, kto Panią wybierał na stanowisko czy Wojewoda czy Radni tutaj obecni na tej Sali. Pani nie potrafi wysłuchać tego spokojnie tylko od razu reaguje impulsywnie i wtrąca się w zdanie. To jest poważna debata. Proszę wysłuchać. Jeżeli zatem Radni Panią wybierali to każdy z Radnych ma prawo i obowiązek wręcz zapytać Panią nie ważne czy to





## IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.

są działania ze zleceń rządowych czy też tutejszych powiatowych. Pani jest tą osobą, którą tutaj wszyscy wybierali, nie wszyscy.

**Przewodniczący Rady Powiatu** powiedział, że na I sesji Rady Powiatu p. doktor zwrócił mi uwagę, abym nie pouczał jak Radni się mają wypowiadać. Ja Pana bardzo proszę jako Przewodniczący wybrany przez tą Radę, Pana teraz pouczam, by Pan nie pouczał Starosty jak ma odpowiadać na interpelacje i zapytania. Szanujmy się nawzajem i naprawdę będzie dobrze. Proszę Panie Radny merytorycznie zadać pytanie w sprawach różnych.

**Radny J. Żelichowski** odpowiedział, że się dostosuje Panie Przewodniczący, ale też Pana proszę, żeby Pan zwrócił uwagę jako osoba prowadząca i decydująca kto mówi, również Pani Staroście, żeby nie reagowała tak jak to dotychczas zwykła czynić, wtrącając swoje komentarze w trakcie wypowiedzi.

Ja przyszedłem powiedzieć ad vocem, że jako Radni mamy w tych kwestiach, które reprezentuje Starosta reprezentując Skarb Państwa i jeśli podejmuje działania, żebyśmy o to pytali. Ja nie mówię, że chcemy Panią Starostę z tego rozliczyć, ale pytać jak najbardziej możemy.

**Radny J. Chocian** powiedział, że jest po stronie Pana Żelichowskiego, bo on przecież pełnił takie stanowiska samorządowe jak dwie kadencje w Radzie Miasta i Radzie Powiatu więc zna się na tych sprawach i Pani Starosto nie wolno pouczać Pana Żelichowskiego. Ja tutaj przeczytałem interpelacje i Panie Jerzy tak się cieszyłem, że Pan mnie poparł i gratulował jako Wiceprzewodniczącemu a w interpelacjach tak... Tak mi przykro naprawdę, powiem Panu szczerze. Pan tak jątrzy i nie wiem czy nie zrezygnować z tego Wiceprzewodniczącego. Ja byłem zadowolony, że Pan tak mnie bardzo chwalił, że jestem takim zasłużonym, głosował Pan na mnie a tu Pan pisze non stop w interpelacjach, że nieprawnie zostałem wybrany na Wiceprzewodniczącego.

**Radny J. Żelichowski** odpowiedział, że tego nie powiedział.

**Radny J. Chocian** powiedział, że ja tu z takim szacunkiem do Pana a Pan mnie tak zdołował. Pani Starosto, proszę nie pouczać Pana Radnego Żelichowskiego, Pan Radny Żelichowski sprawy samorządowe ma w jednym palcu i to małym.

**Radna A. Ulicka** odnośnie Zalewu powiedziała, „iż zorganizowanie miejsca z przeznaczeniem do kąpieli czy tym bardziej kąpieliska jest tak skomplikowana i jest długa procedura a później utrzymanie takiego miejsca jest b. kosztowne. Mówię to, gdyż mamy plażę miejską, gdzie MOSiR organizował to i utrzymuje. Przepisy zmieniają się na bieżąco. Jest inaczej na akwen pływający i akwen stojący, ale przepisy dotyczące ze strony sanepidu i bhp są dość skomplikowane. Utrzymanie tego np. obsługa ratownicza, łódka, zabezpieczenie sanitarne itd. dają b. duże koszty. Jeżeli byśmy myśleli o czymś takim czy ktokolwiek z Państwa miałby taki pomysł to należy się liczyć z kosztami. Jeśli będzie taka potrzeba ja będę służyła tu informacjami na bieżąco, gdyż my się z tym zmagamy na co dzień i wiem, ile to kosztuje”.

**Więcej głosów nie stwierdzono.**





**IV Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 21 marca 2019r.**

**Ad pkt 18    Zakończenie obrad**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.**

**Obrady zakończono o godz. 17.10.**

**Protokołowała: Anna Szymańska**

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Andrzej Kierzkowski