



Protokół Nr XXIV/2021

**z obrad XXIV Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 16 lipca 2021 r. o godz. 13⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021.
4. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XXIV/2021

**z obrad XXIV Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 16 lipca 2021r. o godz. 13⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

W posiedzeniu XXIV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 16.07.2021r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 15 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.

Usprawiedliwienie Radnego Andrzeja Kierzkowskiego w załączeniu – Załącznik Nr 3.

Usprawiedliwienie Radnego Filipa Kopki w załączeniu – Załącznik Nr 4.

Usprawiedliwienie Radnej Anny Pawłowskiej w załączeniu – Załącznik Nr 5.

Usprawiedliwienie Radnej Anety Sowińskiej w załączeniu – Załącznik Nr 6.

Usprawiedliwienie Radnego Dariusza Zielskiego w załączeniu – Załącznik Nr 7.

Usprawiedliwienie Radnego Jerzego Żelichowskiego w załączeniu – Załącznik Nr 8.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Wicestarosta Sochaczewski

Sekretarz Powiatu

Skarbnik Powiatu

Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Wydział Promocji, Kultury i Sportu

Jolanta Gonta

Tadeusz Głuchowski

Michał Orzeszek

Teresa Pawelak

Krzysztof Zieliński

Sylwia Seklecka

Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXIV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Łopata stwierdzając "Otwieram obrady XXIV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".



Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział „Proszę Państwa na 21 Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie obecnych jest 14, a nieobecnych 7. Ja mam usprawiedliwione nieobecności czterech osób: Pan Kierzkowski Andrzej, Pani Pawłowska Anna, Pani Sowińska Aneta i Pan Kopka Filip. Ktoś jeszcze się usprawiedliwiał może ktoś z Państwa wie. Proszę Państwa rozpoczynamy XXIV sesję Rady Powiatu w Sochaczewie w dniu 16 lipca 2021 roku.

Punkt pierwszy, otwarcie obrad i serdecznie witam Starostów Panią Jolantę Gontę i Tadeusza Głuchowskiego. Witam Skarbnika i Sekretarza Powiatu, dyrektorów Wydziałów oraz wszystkich gości, którzy dzisiaj zawitali łącznie z pracownikami. Dziękuję serdecznie za przyjście. Proszę Państwa przechodzę do punktu drugiego przyjęcie porządku obrad.”

Stwierdzam, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie a zatem obrady XXIV sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział „Chciałbym stwierdzić, że z racji tego, że jest 14 osób to mamy kworum i możemy podejmować wszystkie uchwały.”

Wiceprzewodniczący odczytał proponowany porządek obrad. Wracam do punktu drugiego, proszę Państwa, jeśli ktoś z Państwa ma jakieś inne koncepcję to bardzo proszę. Z naszej strony mamy autopoprawkę Zarządu do zmian budżecie na 2021 rok. Czy ktoś z Państwa ma jakieś inne nowe wnioski? Nie ma. Proszę Państwa przyjęcie porządku obrad poddaję pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata przyjęcie porządku obrad XXIV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania obecnych było 14 Radnych.

"Za"	głosowało	14 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Porządek obrad XXIV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXIV sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 9.



Porządek obrad XXIV sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021.
4. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
6. Wnioski i oświadczenia radnych.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Ad. pkt 3a) i 3b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu.

Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Proponowane zmiany, jakie Państwo otrzymaliście w projekcie uchwały polegają na zwiększeniu planu dochodów o łączną kwotę 637.365,47zł, w tym dochody bieżące to kwota 158.975,55zł i dochody majątkowe 478.389,92zł. Proponowana zmiana w uchwale zawiera zwiększenie planu wydatków i to jest kwota 981.521,85zł, w tym wydatki bieżące to kwota 43.521,85zł i wydatki majątkowe to kwota 938.000zł. Proszę Państwa na te kwoty, które Państwu przed chwilą podałam mają wpływ takie zmiany jak, po stronie dochodowej zwiększa się plan dotacji o kwotę 100.730,11zł. Są to środki przekazane z Funduszu Leśnego z Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych na sporządzenie uproszczonego planu urzędzenia lasów dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa. Ja przypominę, że na to zadanie w budżecie po stronie wydatkowej mieliśmy zapisaną kwotę zgodnie z przetargiem i żeby otrzymać dofinansowanie na to zadanie po prostu musieliśmy rozstrzygnąć przetarg, wykonać zadanie protokołem odbioru i fakturą. Na podstawie protokołu odbioru i faktury zostały dokumenty wysłane do tejże jednostki i otrzymaliśmy środki, jako refundację. W tym momencie mamy podstawę do wpisania po stronie dochodowej i tak to ma miejsce. Również w tym planie zwiększamy środki dochodów własnych o kwotę 110.991,31zł. Są to po prostu rozliczenia z lat ubiegłych tak zwanych wydatków niewygasających. Proszę Państwa, jak sobie przypominacie na koniec roku była podjęta uchwała, jeśli chodzi o wydatki niewygasające roku 2020. Obowiązek zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych te wydatki należy rozliczyć do 30 czerwca



i środki, które zostały do tego terminu nie wydatkowane one po prostu wracają na rachunek dochodów własnych powiatu, i tak to też jest. Oczywiście to nie chodzi o to, że tam coś było źle wykonane czy nie, to się uzbierało. Uzbierało się, bo w protokołach odbioru są czasami niższe kwoty i to jest zgodne z przepisami. W dziale 600 drogi publiczne zwiększa się plan o kwotę 449.320,92zł, w tym, jeśli chodzi o dotacje celowe to 415.000zł i tu miały miejsce dwie dotacje. Kwota 130.000zł, to dotacja z gminy Sochaczew (opracowanie dokumentacji) na rozbudowę drogi powiatowej wraz z budową chodnika w miejscowości Kaźmierów. Dotacja z gminy Łów 285.000zł, tu przypomnę, że na poprzedniej sesji były wprowadzone środki na to zadanie, a chodzi o drogę w miejscowości Miękindki na kwotę 300.000 zł, w tym 100.000zł tak zwane grunty rolne i 200.000zł zabezpieczenie wkładu własnego powiatu i gminy. Było to po prostu awansem wpisane. Gmina podjęła stosowną uchwałę więc 285.000zł jest po stronie dochodowej i ja jeszcze tylko powiem, że to zadanie wynosi w sumie około 671.000zł. A więc 100.000zł mamy z tak zwanych gruntów rolnych i 571.000zł po połowie, pół powiat a pół gmina Łów. Ta droga będzie wykonana w całości wreszcie także temat zostanie zamknięty, jeśli chodzi o drogę Miękindki. Następne opracowanie dokumentacji projektowej na rozbudowę drogi powiatowej Rybno – Żdźarów, jest to urealnienie 593,12zł. Następna zmiana to mamy decyzję Wojewody Mazowieckiego i zadania zlecone 26.361,85zł. Są to środki na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne oraz materiały ćwiczeniowe. Ja tylko powiem, że to jest jedna z pierwszych dotacji na pewno we wrześniu spotkamy się jeszcze z następnymi. Korzystając z okazji, że mamy sesję więc ją wprowadzamy. Karta Polaka, po stronie dochodowej i wydatkowej 17.160zł, zadanie rządowe, decyzja Wojewody Mazowieckiego. Wprowadzamy środki i na podstawie decyzji te środki są odpowiedniej osobie wypłacane. „Zielone Patio” urealniamy zadanie inwestycyjne, o 30.000zł zwiększamy wydatki na zadanie „Zielone Patio adaptacja dziedzina na wielofunkcyjne miejsce wypoczynku rekreacyjnego i zgromadzeń.” Proszę Państwa ceny tak poszły w górę, mamy ofertę i żeby rozstrzygnąć przetarg po prostu trzeba urealnić wartość zadania tak, żeby można było podpisać umowę. Również urealniamy wartość zadania, jeśli chodzi o ulicę Matejki 18, „Adaptacja zakupionego budynku dla potrzeb Domu Dziecka”. Ja tylko przypomnę, że w budżecie mamy wartość tego zadania 700.000zł, po analizie ofert, analizie kosztorysów zadanie to ulega zwiększeniu o 400.000zł do wartości 1.100.000zł. Wprowadzamy również nowe zadanie „Opracowanie dokumentacji projektowej na zjazd z działki 2005/26”, jest to działka od boiska ZS RCKU do ulicy Piłsudskiego. To decyzja Zarządu, żeby po prostu tam wprowadzić zjazd, żebyśmy mieli dojazd do tych posesji. To, jeśli chodzi o zmiany, które Państwo otrzymaliście. To są najważniejsze zmiany, ale jest również autopoprawka. Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zmniejsza się plan o 24.000zł z zakresu administracji rządowej, tak zwany „Dobry Start”. Zwiększa się, urealnienia się wartość zadania na zadanie inwestycyjne pod nazwą „Modernizacja i adaptacja budynku po byłej hydroforni na potrzeby Zespołu Szkół RCKU”. Ja przypomnę, że mamy w budżecie 150.000zł, to jest zwiększenie o 20.000zł, a więc po zwiększeniu wartość zadania będzie wynosiła 170.000zł. Na podstawie zawartych umów z Funduszem Wsparcia powiat otrzymał dotację dla naszej jednostki dla Komendy Powiatowej



Państwowej Straży Pożarnej dwa razy po 25.000zł. Wprowadzamy to po stronie dochodowej i wydatkowej. Zwiększa się również plan wydatków inwestycyjnych, wprowadzamy nowe zadania a mianowicie wykonanie zabezpieczenia boiska przy Zespole Szkół RCKU poprzez montaż piłkochwyłów. Tu jest wartość zadania przewidywana 75.000zł, jak również wprowadzamy zadanie pn. „Wykonanie dokumentacji projektowej na budowę siedziby Warsztatów Terapii Zajęciowej - 100.000zł. Proszę Państwa, przenosi się również środki 15.000zł w Powiatowym Urzędzie Pracy z paragrafu wynagrodzeń na paragraf wynagrodzeń bezosobowych. Po prostu w zastępstwie za pracownika jest osoba na umowę zlecenie w związku z powyższym takie wynagrodzenie, jeśli jest nie na umowę o pracę a na umowę zlecenie musi być zakwalifikowane w odpowiednim paragrafie konkretnie „470” i tu musimy ten plan urealnić o 15.000 zł. To są zmiany najważniejsze jakie Państwu miałabym do powiedzenia. Jeśli są pytania, chętnie odpowiem, dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Proszę Państwa doszła jeszcze jedna osoba chciałem poinformować. Serdecznie witamy koleżankę Panią Rozkosz Anetkę. Więc mamy łącznie 15 osób na sali gotowych do głosowania.

Na obrady sesji przybyła Radna Aneta Roskosz. Rada obraduje w 15 osobowym składzie.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Następna sprawa, która po wystąpieniu Pani Skarbnik to jest opinia Komisji Budżetowej, ja miałem przyjemność dzisiaj kierować tą Komisją. Odbyła się ona dzisiaj bezpośrednio przed obradami sesji. Komisja jednogłośnie poparła te projekty 4 głosami „za”. Na Komisji były obecne 4 osoby a 1 osoba była nieobecna. Dziękuję bardzo. Teraz proszę Państwa chciałbym ten projekt poddać pod głosowanie. Czy ktoś z Państwa ma jakiegokolwiek opinie i chciałby je wyrazić? Jest koleżanka bardzo proszę.

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Chciałabym podziękować za rozsądną decyzję dotyczącą drogi powiatowej Iłów – Młodzieszyn, bo pamiętajcie moje niezadowolenie na ubiegłej sesji, gdzie była mowa o 306m to była 1/3 tego odcinka. Ale skoro gmina Iłów też dofinansowała swoje 50% żądanej kwoty to będzie można wykonać całość i z tego się bardzo, bardzo cieszę. Jeszcze mam pytanie, bo tutaj w autopoprawce jest kwota 100.000zł na budowę siedziby Warsztatów Terapii Zajęciowej. Budowa, czyli odstepujemy już od remontu tego budynku po byłej siedzibie policji rozumiem? Czy można by było się dowiedzieć, jakie są plany to znaczy, gdzie mają powstać te Warsztaty Terapii Zajęciowej? Bardzo bym chciała wiedzieć. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze? Jeśli nie ma dalszych głosów to zamykam dyskusję i poddaje ten punkt pod głosowanie. A może odpowie Pani Starosta.”



Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Co do Warsztatów Terapii Zajęciowej, to chciałam Państwu powiedzieć, na pewno zresztą wszyscy wiecie, że dzisiaj warsztaty zajmują budynek w Chodakowie. To jest budynek bardzo stary. Budynek, który stanowi własność gminy miasto Sochaczew i ten budynek od lat, raz, że nie do końca spełniałby wymogi, jakie powinny być, jeśli chodzi o nowoczesne dzisiaj obowiązujące przynajmniej kwestie związane z ilością pracowni, ze wszystkimi tymi formalno-prawnymi przepisami. Po pierwsze jest to budynek piętrowy tam nie ma windy więc część osób niepełnosprawnych..., a warsztaty wiadomo to są dla osób właśnie niepełnosprawnych. Od dawna zastanawialiśmy się, w jaki sposób pomóc warsztatom tak, żeby uczestnicy pozyskali nowe w pełni spełniające wymogi pomieszczenia. Do dzisiaj zastanawialiśmy się, gdzie można by było po pierwsze wybudować nowy, to znaczy do dzisiaj... to już jakiś czas temu została złożona taka powiedzmy promesa, porozumienie, podpisane między miastem Sochaczew a powiatem sochaczewskim i wówczas stowarzyszeniem „Ja-Ty-My”, które w tej chwili prowadzi Warsztaty Terapii Zajęciowej, że pod budowę tych warsztatów przeznaczamy dwie działki w Chodakowie. To są działki przy pasażu Duplickiego, jedna działka była typowo nasza, którą kiedyś pozyskaliśmy od miasta, to już są dawne dzieje, w każdym bądź razie te dwie działki zostały, jakby przeznaczone pod budowę. Nie budowaliśmy ani stowarzyszenie nie budowało z tego względu, że nie można było pozyskać żadnych środków. Nie było takich programów ani unijnych, ani też jakiś innych, które by dawało możliwość pozyskania środków. Dzisiaj pojawiła się taka możliwość, bo zapewne Państwo wiecie jest realizowany powoli Program pod tytułem „Polski Ład”. Jednym z takich zadań, na które można pozyskać środki to jest właśnie budowa infrastruktury społecznej. Ja tak może z głowy to mówię więc może nie zacytowałam tego dokładnie. W każdym bądź razie, daje to nam możliwość pozyskania dofinansowania w wysokości 95% wartości inwestycji plus jeszcze do tego analizujemy w tej chwili, ale istnieje bardzo duże prawdopodobieństwo, że te 5% możemy pozyskać z PFRON, jako wkład własny. Więc nic nas by to nie kosztowało, mówiąc krótko. Pojawiła się kwestia budynku policji. Tutaj Pani Radna po byłej policji mówiła, że miał być remontowany. Proszę Państwa ja chciałabym, żebyście Państwo pamiętali o tym, że to jest budynek Skarbu Państwa. Komenda Wojewódzka Policji miała go w zarządzie trwałym do momentu, kiedy nasza Komenda Powiatowa tam się mieściła. Później, kiedy zarząd trwały został wygaszony ten budynek, te budynki, ta działka zostały włączone z powrotem do zasobów Skarbu Państwa. W sytuacji, kiedy tam w tym budynku Warsztatów Terapii Zajęciowej pojawiły się takie problemy, że była sytuacja taka, że trzeba byłoby tam robić bardzo duży remont ze względu na kwestie stropu i tak dalej, to oceniliśmy, że najlepiej by było, żeby na jakiś czas, dopóki nie będzie możliwości właśnie pozyskania i wybudowania nowej siedziby, żeby po prostu Warsztaty Terapii Zajęciowej przenieść do tego budynku, czyli po byłej policji. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że ta sprawa jeszcze jest u Wojewody niezakończona i jeśli nam się uda pozyskać właśnie te środki i wybudować tę nową siedzibę, to ja na dzień dzisiejszy mam taką informację od prowadzących WTZ, że są w stanie, zakładając, że budowa by potrwała około dwóch lat, przetrwać do tego momentu, kiedy już będą mogli wejść do



zupełnie nowej siedziby. Być może to by się wszystko szybciej odbyło tylko na początku wnioskowano o 3-letni okres użyczenia. Wtedy jest o tyle prostsze, że Starosta jako przedstawiciel również rządu może taką decyzję podjąć samodzielnie, aczkolwiek musiały być ogłoszenia, które by gdzieś tam były umieszczane u Wojewody na jakiś tablicach ogłoszeń i tak dalej. Nie znam całej procedury, ale to też troszeczkę trwało i później, kiedy Stowarzyszenie zaczęło analizować możliwości przynajmniej hipotetyczne pozyskania środków na przystosowanie, chociażby winda tak, bo przecież tam nie ma windy w tym budynku, to okazywało się, że każda z takich hipotetycznie tylko możliwych na dzień dzisiejszy, ale istniejących programów mówi o 5 letnim okresie trwałości projektu. W związku z tym prowadzący Warsztaty Terapii Zajęciowej uznali, że w takiej sytuacji nawet środków na ten remont nie są w stanie pozyskać, bo tu mają na 3 lata. W związku z tym wystąpili za pośrednictwem Starosty do Wojewody z prośbą o użyczenie już tym razem na okres 5 lat. Jeszcze sprawa jest u Wojewody nie jest rozstrzygnięta, ale jesteśmy po rozmowie dosłownie nie wiem sprzed jednego czy z dwóch dni z prowadzącymi warsztaty i oni twierdzą, że jeżeli będzie w miarę szybko rozstrzygnięcie właśnie tego projektu, i uda się pozyskać te środki to oni po prostu zrezygnują z tego budynku komendy. To jest tak, że budynek jest tak jak powiedziałam własnością Skarbu Państwa, czyli tutaj, jakby zarządza nim, dopóki nie zostanie komukolwiek przekazany, zarządza nim Starosta w imieniu Wojewody. Jeżeli się sytuacja już na tyle wyklaruje, że warsztaty stwierdzą, że definitywnie rezygnują to będziemy zastanawiali się jak pozyskać kolejnego ewentualnie użytkownika tego budynku. To chyba wszystko. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Dziękuję. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze jakieś głosy? Nie ma, dziękuję. Proszę Państwa poddaję pod głosowanie punkt 3a).

Ad. 3a)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie. **W trakcie głosowania na sali było obecnych 15 Radnych.**

"Za"	głosowało	14 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 14 głosami „za”, 1 głosem „wstrzymującym się” przy braku głosów „przeciw”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 10.



Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXIV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 11.

Ad 3b)

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie. W trakcie głosowania na sali było obecnych 15 Radnych.

"Za"	głosowało	15 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 została przyjęta 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik nr 12.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXIV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik Nr 13.

Ad. pkt 4 **Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Przechodzimy do punktu 4, czyli informacja z prac Zarządu Powiatu między sesjami i rozumiem, że głosu udzielam Pani Jolancie Gońcie? Są jakieś pytania do Pani Starosty? Nie ma pytań? Dziękuję serdecznie przechodzimy do punktu 5 Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej sesji.”

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 14.

Ad. pkt 5 **Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Ja tutaj mam taką informację, że wpłynęły dwa pisma, które nie wiem, czy wszyscy dostali, te pisma?”



Pracownik Biura Rady odpowiedział, „Nie, nie dostali.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odpowiedział, tak rozumiem.

Pierwsze pismo to jest Uchwała Rady Miejskiej w Nowym Dworze Mazowieckim w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie planowanego przez PKP Spółka Akcyjna zwiększenia przepustowości na odcinku Warszawa Wschodnia - Nasielsk. Drugie pismo to jest apel Gminy Młodzieszyn w sprawie zmiany przepisów dotyczących projektowania i budowy kanałów technologicznych przy drogach gminnych z dnia 1 lipca 2021 roku. Ja te pisma mam i mogę w każdej chwili użyć je, jeśli ktoś z Państwa jest zainteresowany. Nie jest zainteresowany nikt?”

Radny R. Gajda powiedział, „chcę na e-maila skan.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata odpowiedział, „Dostaniesz w takim razie, Pani z Biura Ci prześle”.

Proszę Państwa przechodzimy w takim razie do punktu numer 6 - Wnioski i oświadczenia radnych.

Ad. pkt 6 **Wnioski i oświadczenia radnych**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata zapytał o wnioski i oświadczenia, nie ma chętnych.

Głosów nie stwierdzono.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do punktu nr 7 - Sprawy różne.”

Ad. pkt 7 **Sprawy różne**

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata zapytał, „Czy są jakieś osoby, które chciałyby zabrać głos. Bardzo proszę Pani Agnieszka.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałabym zapytać o sprawę dotyczącą interpelacji, którą składałam na początku marca. Interpelacja dotyczy przebudowy końcowego odcinka drogi powiatowej Szymanów-Orszew-Miedniewice. Otrzymałam odpowiedź, że ze względu na przewidywany koszt tej inwestycji, powiat nie jest jej w stanie realizować tylko i wyłącznie z własnych środków i pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych oraz partycypacja w kosztach inwestycji ze strony Gminy Teresin z pewnością



pozwoli na dokończenie przebudowy wzmiankowanej drogi. Tutaj cytuję dalej, że widząc potrzebę wykonania prac wskazanych w piśmie Powiat Sochaczewski będzie poszukiwał dodatkowych środków, które pozwolą na realizację przebudowy drogi powiatowej Nr 3834. Chciałam zapytać, czy zostały podjęte jakiegokolwiek działania w sprawie tej właśnie drogi?”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „udzielam głosu Pani Staroście.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Oczywiście cały czas Zarząd monitoruje wszelkie możliwe źródła, gdzie można byłoby dofinansować, gdzie można byłoby pozyskać finansowanie ze źródeł zewnętrznych. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda w ten sposób, że widzimy, iż jest hipotetycznie możliwość, ale na razie czekamy. Nie ma Pani dyrektor Dębowskiej, ale czekam na taką analizę, zestawienie, bo z tego, co wiem wszystkie drogi, na które mamy dokumentację projektową na tę chwilę możemy również zgłosić do tego projektu Polski Nowy Ład. Tam jest proszę Państwa dofinansowanie 90 czy 85%. Na drogi jest dofinansowanie 85%. Na razie mam taką bardzo, bardzo skrótową informację, że z tych dróg, na które mamy gotową dokumentację projektową, wychodzi nam wartość szacowana około 35 milionów złotych. Teraz musimy to dokładniej, (bo tam jeszcze Powiatowy Zarząd Dróg to liczy), oszacować, jaki będzie wkład własny i szybko rozmawiać z gminami. Te gminy, które te 15% czyli potem 7,5% się podzieliły z nami, to po prostu te wnioski będziemy zgłaszać. Sprawa jest praktycznie można powiedzieć świeża, bo jak to się mówi zawsze „Diabeł tkwi w szczegółach”. Wydawałoby się tak czytając pobieżnie zasady tego Polskiego Ładu, że możemy złożyć 3 wnioski i że powiedzmy jedna droga, to jest jeden wniosek. Ale czekam tylko jeszcze teraz na opinie z BGK, bo to BGK będzie obsługiwało ten program, raczej wygląda na to, że determinantą, to jest ilość jakby przetargów. Jakby jeden przetarg to jest, jakby jeden wniosek i jest możliwość ogłosić przetarg na wykonanie takich dróg dwóch, trzech, pięciu i tak dalej w jednym przetargu. To będzie potraktowane, jako jeden wniosek dwa pozostałe wnioski, o których myślimy to są właśnie Warsztaty Terapii Zajęciowej. Jeszcze mamy trzeci, tylko tutaj zobaczymy, jak nam z tą drogą wyjdzie. Na razie tego trzeciego, jeszcze tutaj nie mówimy o nim, bo wiecie Państwo 35.000.000zł, to też jest wkład własny, 15% z tego, to też są duże pieniądze. Dlatego po oszacowaniu przez Panią dyrektor tych kosztów będziemy szybciej rozmawiać z gminami i oczywiście jest możliwość przeprowadzenia tych inwestycji nie w jednym roku, ale ja nie znalazłam przynajmniej ograniczenia. Ja myślałam tutaj o powiedzmy dwuletnim przebiegu tego procesu. Więc dzisiaj mogę powiedzieć tylko tyle, że będziemy podejmować decyzje, które drogi zgłosimy. Przede wszystkim musimy zgłosić te, gdzie mamy dokumentację. Tak jak powiedziałam wcześniej, nie wiemy, kiedy będą rozstrzygnięcia. Wniosek musimy złożyć do końca lipca. Po złożeniu wniosku czekamy na tak zwaną promesę wstępną. Jeśli dostaniemy promesę wstępną, mamy pół roku z tego, co pamiętam na ogłoszenie przetargu z wykonawcą, znaczy na wykonanie. Musimy też oszacować czy ewentualnie nie zrobić tego przetargu w taki sposób, czy jest w ogóle możliwość, żeby kilku wykonawców mogło do tego przetargu przystąpić



i jakby podzielić na zadania. Też jest to w tej chwili pytanie zadane przeze mnie pracownikowi BGK, żeby uściślić czy taka możliwość istnieje. Wtedy, jak wszystko już podliczymy, bo ja sobie zdaję z tego sprawę, że średnio przeciętna firma tak jak na przetarg sama miałaby iść, to jednak 35.000.000zł to jest duże obciążenie. W tej chwili nie odpowiem Państwu, które drogi. Chcielibyśmy tak, jak mówię zebrać te wszystkie, na które mamy dokumentację. Wstępnie szacowany koszt 35.000.000zł. Teraz odpowiadając Pani Ptaszkiewicz, Pani Radnej powiem tak, jeśli ta droga ma dokumentację i ma dokumentację, której byłaby potrzeba jakiejś małej aktualizacji i byłoby to możliwe szybko, to tę drogę też byśmy zgłaszali. To tyle, dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Jeszcze mam takie jedno pytanie dla Pani Starosty. Chciałbym, jeśli Pani wie i dzisiaj jest przygotowana do tego, żeby przybliżyć temat budowy tego tunelu w Teresinie. Czy jest już cokolwiek wiadomo? Jakie są tam te terminy?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Proszę Państwa, co do budowy tunelu jesteśmy w tej chwili na etapie projektowania, który został w pewien sposób przyhamowany a wiąże się to z podpisaniem porozumienia między powiatem, kolejami, które są też zamawiającym i spółką Kolejową, tylko nie powiem nazwy, która zajmuje się między innymi kwestią nieruchomości. Tam jest taki problem, właściwie można powiedzieć drobiazg, ale z punktu formalno-prawnego musimy mieć podpisane takie porozumienie, które da dopiero możliwość otwarcia ścieżki dalszego procedowania przez projektanta. Powiem tak, nie pamiętam, nie znam wszystkich szczegółów, ale jednym z punktów, na którym to porozumienie utknęło to była kwestia związana z zapłatą za grunty. Tam będzie potrzebna część gruntów i to de facto na przygotowanie infrastruktury dla kolei, którą to część gruntów chcieliśmy pozyskać właśnie od kolei. Teraz tak, chcieliśmy pozyskać na zasadzie nieodpłatnej. Trwały różne tam dywagacje i tak dalej. Trwało to, trwało w końcu ustalono, że jednak nieodpłatnie nie może być, aczkolwiek z tego, co wiem jeszcze parę dni temu rozmawiałam z panią Dębowską i odpowiedź na to nasze pytanie, żeby nieodpłatnie skorzystać z tych gruntów, formalna nie nadeszła, ale byliśmy z Panem Starostą na telekonferencji i te trzy strony plus projektant się wypowiadały. Powiem tak w skrócie, chodzi po prostu o to, że muszą być stworzone pewne zapisy dotyczące właśnie tej odpłatności. Odpłatność, kolej sobie „wymyśliła”, przepraszam za wyrażenie, że będzie już teraz i tam jest podana chyba jednorazowa kwota czterdziestu paru tysięcy złotych. My mówimy, że jeżeli jesteśmy na etapie projektowania i nie wiemy tak naprawdę czy ten projekt się ziści, kiedy się ziści, kiedy rozpocznie się budowa, to my dzisiaj nie możemy, jakby kupować, płacić za tę ziemię, powiedzmy. Trwały rozmowy, żeby ewentualnie zmienić ten zapis i żeby było tak, że za tę działkę, jeśli już będziemy musieli zapłacić, to żebyśmy płacili dopiero w momencie, kiedy ruszy, jak to się mówi budowa. Nam też z punktu widzenia formalno-prawnego dzisiaj wydatek czterdziestu paru tysięcy złotych na zakup gruntu, który właściwie może zupełnie być niezwiązany z tą inwestycją, bo inwestycja się nie zakończy, może być problematyczne i chcieliśmy to wszystko tak jak ja, to mówię dopiąć, żeby ta płatność



była później. W umowie jest napisane owszem, że kupujemy a płatność jest później. Nie wiem, jak będzie, bo dzisiaj wycena tej działki to 40.000zł wzięło się z wyceny, z operatu szacunkowego. Operat szacunkowy za 2 lata może być inny. Nie wiem, bo Pani Dębowska jest na bieżąco z nimi. Ja powiem Państwu tak, że z kolejami bardzo ciężko się współpracuje, my to podnosiliśmy z Panem Starostą na tym spotkaniu, że proszę Państwa my się dzisiaj zastanawiamy o 40.000zł, gdzie nam może przepaść dofinansowanie kilkunastu milionów. Oczywiście, każdy patrzy na swoje procedury, na swoje przepisy, na swoje wymogi. Mam nadzieję, że w końcu zostanie ostatecznie zaakceptowane to, że zapis zostanie taki, że będziemy im płacić dopiero, kiedy już zaczniemy budowę, na takiej zasadzie. Nie wiem, jak dzisiaj oni się do tego ustosunkowali, w każdym bądź razie w rozmowie z Panią Dębowską, kilka dni temu dostałam informację, że jeszcze to trafiło, po tych poprawkach do ich prawników z kolei i czekamy. Czekamy na decyzję podpisania porozumienia. Ja się nie znam proszę Państwa na tym procesie projektowania, ale dopiero podpisanie tego porozumienia daje ścieżkę otwartą do dalszych prac dla projektanta.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Pani Starosto, ja mam taką propozycję, swoją prywatną propozycję. Mianowicie jestem gotów pożyczyć Państwu te pieniądze, te czterdzieści kilka tysięcy złotych, a zwrócić mi, jak tam zacznie się ta budowa, czy tam po budowie. Chciałbym, jestem żywotnie zainteresowany, żeby ta robota ruszyła. Więc moja propozycja jest na serio i w każdej chwili jestem gotowy Państwu pomóc. Dziękuję bardzo.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „To może ja odpowiem. Panie Przewodniczący, ja kiedyś, jak tylko zostałam Przewodniczącą Rady Miasta Sochaczewa i zgłosili się do mnie mieszkańcy, żeby zrobić im przejście dla pieszych na wysokości apteki Serduszko, widziałam potrzebę oczywiście i pamiętam moje rozmowy z Panem Adamem Orlińskim, bo to jest droga wojewódzka. Rozmawiałam z Panem Adamem Orlińskim i kiedyś to też na sesji powiedziałam, Panie Adamie, to ja kupię tę puszkę farby i pójdę i sama pomaluję. Tylko, że wie Pan to jest tak, że niestety my funkcjonujemy, my działamy w określonych ramach przepisów. Teraz niezrobienie, jakby pewnych rzeczy czy zrobienie jakby na wyrost, czy wręcz postępowanie może na wyrost złe słowo, postępowanie niezgodnie z procedurami, niestety może nas kosztować dużo, dużo więcej niż te 40.000zł. My mamy cały czas, jest coś takiego dyscyplina finansów publicznych. Jest coś takiego jak Regionalna Izba Obrachunkowa i wszystkie inne NIK-i inne nadzory.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „To może tak. To może darowizna? Spiszemy, ja Państwu przekażę te pieniądze i zaczynamy ten temat.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja pieniądze mogę przyjąć tylko niech Pan spowoduje, że oni się zgodzą.”



Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Zapłacimy im w ogóle z tych pieniędzy i nie ma problemów wtedy żadnych prawda. Ja poświęcę z tych dwóch lat czy z tych dwóch i pół roku.”

Starosta J. Gonta wtrąciła, „Proszę Państwa to nie jest, jakby tylko...”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata kontynuując powiedział, „Swojej diety.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „To nie jest ten jedyny, jakby problem, bo tam są jeszcze pewne zapisy, może Pani Skarbnik powie, bo ja.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Czy to jest możliwe proszę Państwa, to ja bardzo bym prosił o odpowiedź?”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Szanowni Państwo tu chodzi o zasadność wydatkowania środków. To nie chodzi o skalę 10 czy 40.000zł. Sam fakt, że na etapie projektowania, który jest niezakończony nie możemy wykupić nieruchomości od tego trzeba zacząć. Dopiero w momencie, jak Pani Starosta powiedziała, że mając już dokumentację projektową, wyłaniamy i wtedy autentycznie, jeśli już jest decyzja o realizacji danej inwestycji, to inwestycje finansujemy i doprowadzamy do takiego stanu, żeby ta działka była naszą. Poprzez umowę notarialną ją wykupujemy, ale dopiero wtedy. Na etapie projektowania nie możemy wykupić nieruchomości, jeśli chodzi tu o kolej, bo inne są procedury, jeśli chodzi o drogi, bo drogi są naszą własnością. Natomiast tutaj jest po prostu to, że my pewnych rzeczy nie możemy „przeskoczyć” przez ten kawałek tej działki. To na takiej zasadzie, ale na pewno, jeśli ta dokumentacja tak jak Pani Starosta powiedziała, dostaniemy odpowiednią odpowiedź, że wyrażają zgodę, to wtedy Zarząd podejmie stosowne decyzje.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja proponuję, żeby w ogóle Pani dyrektor przedstawiła nam taką krótką notatkę, co do etapu i konkretnych przygotowań i działań. Ona będzie dostępna w Biurze Rady i kto będzie chciał, będzie mógł e-mailem otrzymać notatkę. Zostanie mu to przesłane czy będzie mógł sobie przyjść i wziąć z Biura.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Proszę Państwa wszystkie punkty już zostały zrealizowane, został końcowy zakończenie obrad.”



Ad. pkt 8 Zakończenie obrad

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata powiedział, „Kończę niniejszym obrady XXIV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie. Dziękuję serdecznie za udział, wszystkiego najlepszego.”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXIV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 13⁴⁹.

Protokołowała: Anna Szymańska
 Małgorzata Semerowicz-Skóra

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski