



A U T O F O R M
AUTO FORM Jerzy Kuc 41-409 Mysłowice ul. Dzióbka
tel. 32 2239100, fax. 32 2239462
www.karetki.pl e-mail: autoform@karetki.pl
NIP 222-001-62-11, REGON 270611562



Mysłowice, 07.12.2007r

l. dk. 219/04

Zamawiający:
Powiat Sochaczewski
reprezentowany przez:
Zarząd Powiatu
ul. M. J. Piłsudskiego 65
96 – 500 Sochaczew

Protestujący:
AutoForm Jerzy Kuc
41-409 Mysłowice ul. Dzióbka

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę dwóch karetek (jedna karetka typu „R” i jedna karetka typu „W”), z określonym wyposażeniem do siedziby Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego przy ulicy Batalionów Chłopskich 3/7 w Sochaczewie - SPRAWA NR RŚ.3421/10/2007

PROTEST

Na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. Nr 19, poz. 177) składam protest na czynności dokonane przez Zamawiającego w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę dwóch karetek (jedna karetka typu „R” i jedna karetka typu „W”), z określonym wyposażeniem do siedziby Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego przy ulicy Batalionów Chłopskich 3/7 w Sochaczewie - SPRAWA NR RŚ.3421/10/2007 - polegające na określeniu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, określeniu przedmiotu zamówienia bez zachowania Polskich Norm przenoszących normy europejskie oraz określeniu wymogu dołączenia do oferty dokumentów niezgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych (w skrócie pzp).

Uważamy, że Zamawiający naruszył zasady udzielania zamówień publicznych, wskutek czego doznaliśmy uszczerbku interesu prawnego.

Zarzucaamy Zamawiającemu naruszenie art. 25, 29, 30 ustawy „Prawo zamówień publicznych” (w skrócie „pzp”)

Protestujący wnosi o:

- zmianę zapisów SIWZ
- lub
- unieważnienie postępowania



A U T O F O R M
AUTO FORM Jerzy Kuc 41-409 Mysłowice ul. Dzióbka
tel. 32 2239100, fax. 32 2239462
www.karetki.pl e-mail: autoform@karetki.pl
NIP 222-001-62-11, REGON 270611562



Uzasadnienie.

W dniu 30.11.2007 zostało zamieszczone przez Zamawiającego ogłoszenie o zamówieniu publicznym - numer ogłoszenia 238024. Termin składania ofert upływa w dniu 11.12.2007, tak więc protest wnoszony jest przy zachowaniu ustawowych terminów.

Zarzucaamy Zamawiającemu, iż określił przedmiot zamówienia naruszając art. 29 ustawy „pzp” tj. w sposób utrudniający uczciwą konkurencję. W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga by ambulans był wyposażony w „fotel u wezłowania noszy usytuowany tyłem do kierunku jazdy (...) z regulowanym w płaszczyźnie pionowej zagłówkiem i biodrowym pasem bezwładnościowym”. Fotel taki jest stosowany jedynie przez firmę WAS Wietmarscher Polska (w skrócie WAS) w produkowanych przez siebie ambulansach. Zamawiający takim zapisem wykluczył zaoferowanie foteli, które mają zagłówki zintegrowane z oparciem (rozwiązanie powszechnie stosowane zarówno w samochodach specjalistycznych jak i autokarach) oraz fotele z pasami o trzech punktach kotwiczenia, które są bezpieczniejsze niż te z pasami o dwóch punktach kotwiczenia. O tym iż Zamawiający wskazuje na rozwiązania stosowane przez firmę WAS świadczą zapisy dotyczące fotela obrotowego. Jako, że firma WAS nie oferuje tego fotela z zagłówkiem regulowanym w płaszczyźnie pionowej Zamawiający nie stawia już tego wymogu w stosunku do tego fotela. Zdaniem Protestującego Zamawiający powinien żądać by wszystkie fotele posiadały zagłówek regulowany w płaszczyźnie pionowej lub dopuszczał wszystkie fotele bez takiej regulacji. Dotychczasowe zapisy wskazują iż Zamawiający dopasowuje wymogi dotyczące foteli do rozwiązań oferowanych przez jedną firmę produkującą ambulanse.

Zarzucaamy Zamawiającemu, że żąda dołączenia do oferty jedynie wybiórczych dokumentów, które w zasadzie nie potwierdzają iż oferowany przedmiot dostawy spełnia wymogi określone przepisami prawa polskiego. Zgodnie z przepisami prawa ruchu drogowego „producent lub importer nowego pojazdu samochodowego (...) jest obowiązany uzyskać dla każdego nowego typu tych pojazdów, przedmiotu ich wyposażenia i części świadectwo homologacji wydane przez ministra właściwego do spraw transportu”. Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty świadectwa homologacji oferowanego ambulansu lecz jedynie dokumenty dotyczące samych foteli. Zdaniem Protestującego to właśnie świadectwo homologacji określa czy dany pojazd spełnia wymogi określone przepisami prawa, w tym wymogi bezpieczeństwa dotyczące foteli. Wymagane przez Zamawiającego dokumenty dotyczą tylko i wyłącznie foteli i to na dodatek nie zamontowanych w pojeździe - sam fotel może być bezpieczny, natomiast źle zamontowany wcale do bezpiecznych należeć już nie musi.

Zarzucaamy Zamawiającemu iż naruszył art. 29 ustawy „pzp” poprzez określenie przedmiotu zamówienia niezgodnie z ustawą PN EN 1865. Zamawiający określił maksymalną wagę zestawu transportowego tj. noszy i transportera zgodnie z zapisami normy PN EN 1865 na 51 kg, a następnie określa wagę niezgodnie z zapisami normy.

W świetle powyższego wnoszę, jak w *petitum* protestu.

Z poważaniem