PROJEKT

Protokół Nr XXII/2021

z obrad XXII Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 31 marca 2021r. o godz. $11^{\underline{00}}$
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania)

Przewodniczący Rady prowadził obrady z sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
   - **a)** uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego;
   - **b)** zmiany uchwały nr I/4/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu w Sochaczewie;
   - **c)** zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
   - **d)** zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021;
   - **e)** rozpatrzenia petycji;
   - **f)** uznania skargi za bezzasadną;
   - **g)** założenia Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku" im. Generała Tadeusza Kutrzeby w Załuskowie;
   - **h)** określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania;
   - **i)** Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Sochaczewskim na lata 2021-2023;
   - **j)** określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2020 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2020 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącemu działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2020.
8. Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2020 roku.
9. Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2020 rok.
10. Informacja o sytuacji na rynku pracy za 2020 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2020.
12. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
13. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Protokół Nr XXII/2021

z obrad XXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 31.03.2021r. o godz. $11^{\underline{00}}$ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu XXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 31.03.2021r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 18 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.
Lista obecności Radnych - Załącznik Nr 1

Usprawiedliwienie Radnej Jolanty Gonta w załączeniu – Załącznik Nr 2
Usprawiedliwienie Radnego Daniela Janiaka w załączeniu – Załącznik Nr 3
Usprawiedliwienie Radnego Jerzego Żelichowskiego w załączeniu – Załącznik Nr 4

<u>Zaproszeni goście:</u>

Wicestarosta Sochaczewski	**Tadeusz Głuchowski**
Sekretarz Powiatu	**Michał Orzeszek**
Skarbnik Powiatu	**Teresa Pawelak**
Dyrektor PZE	**Urszula Opasiak**
Dyrektor PCPR	**Katarzyna Kajak**
p.o. Dyrektora PUP	**Marlena Kowalska**
Dyrektor ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie	**Robert Skowronek**
Inspektor Starostwo Powiatowe	**Hanna Orzechowska**

<u>Ad. pkt 1</u> **<u>Otwarcie obrad</u>**

Otwarcia obrad XXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Witam serdecznie Pana Starostę Tadeusza Głuchowskiego. Witam Panie i Panów Radnych Powiatu Sochaczewskiego. Witam Panią Skarbnik Panią Teresę Pawelak, która jest z nami. Witam Sekretarza Powiatu Pana Michała Orzeszka. Witam Panią Katarzynę Kajak Panią Dyrektor PCPR. Witam wszystkich, witam Panią Radną Bożenę Samson, która jest z nami tutaj. Witam wszystkich Radnych na odległość,

wszystkich mieszkańców. Witam wszystkich na XXII sesji Rady Powiatu.” **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż sprawdzi teraz listę obecności.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji udział bierze 18 Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady XXII Sesji Rady Powiatu są prawomocne.

Ad. pkt 2 Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Panie i Panowie Radni otrzymali drogą mailową wszystkie materiały na dzisiejszą sesję wraz z programem. Pani Skarbnik złożyła autopoprawkę do budżetu, którą Panie i Panowie Radni również otrzymali. Czy są jakieś uwagi, pytania do programu?”

Radny R. Gajda powiedział, „Panie Przewodniczący coś słabo Pana słychać, dałem na maksa głośność, ale coś strasznie się zlewa. W tej chwili cicho Pana słychać.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odpowiedział, „Coś się sprzęga, teraz będzie chyba lepiej.”

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał, „Czy są jakieś uwagi do porządku obrad.”

Uwag nie zgłoszono.

Porządek obrad XXII sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXI sesji.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
   - **a)** uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego;
   - **b)** zmiany uchwały nr I/4/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu w Sochaczewie;
   - **c)** zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
   - **d)** zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021;
   - **e)** rozpatrzenia petycji;
   - **f)** uznania skargi za bezzasadną;

g) założenia Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku" im. Generała Tadeusza Kutrzeby w Załuskowie;
h) określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania;
i) Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Sochaczewskim na lata 2021-2023;
j) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku.

5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2020 rok.
6. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2020 rok.
7. Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącemu działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2020.
8. Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2020 roku.
9. Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2020 rok.
10. Informacja o sytuacji na rynku pracy za 2020 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2020.
12. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
13. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania obecnych było 18 Radnych.

"Za"	**głosowało 18 Radnych**
"Przeciw"	**0 Radnych**
"Wstrzymało się"	**0 Radnych**

Porządek obrad XXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – *Załącznik Nr 5.*

Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XXI sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że protokół z obrad XXI Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i zamieszczony w BIP na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie. Do powyższego protokołu nie zostały zgłoszone żadne uwagi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad XXI Sesji Rady Powiatu.
Uwag nie wniesiono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XXI Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:
W trakcie głosowania było obecnych 18 Radnych.
"Za" głosowało 17 Radnych
"Przeciw" 0 Radnych
"Wstrzymało się" 1 Radny

Protokół z obrad XXI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za", 1 głosem „wstrzymującym się" przy braku głosów „przeciwnych".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – *Załącznik Nr 6.*

Ad. pkt 4a) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu Michałowi Orzeszkowi.

Sekretarz Powiatu Michał Orzeszek powiedział, „Szanowni Państwo, otrzymaliście projekt statutu. Jest to dokument całkowicie nowy, w którym staraliśmy się ograniczyć czy powielać zapisy, które znajdują się w ustawie o samorządzie powiatowym. Pojawiły się w tym statucie nowe rozwiązania choćby dotyczące określenia czasowego wystąpień Radnych, jak również całkowicie nowa pozycja, z którą mierzymy się po raz pierwszy, czyli zapisy dotyczące sesji zdalnych. Jesteśmy prawdopodobnie jednym z pierwszych powiatów, który zdecydował się na takie zapisy w statucie. Więc to są zapisy całkowicie nowe przygotowane przede wszystkim pod nas, nie stworzone w oparciu o „kopiuj-wklej" z innych jednostek samorządu terytorialnego. Tak naprawdę

są to zapisy przygotowane autorsko przez nas. Tak jak powiedziałem wcześniej staraliśmy się pomniejszyć zapisy statutu o przepisy ustawowe, zostawiliśmy tylko rzeczy najważniejsze tak aby statut stał się takim praktycznym przewodnikiem dla Radnych po tym jak funkcjonuje tak naprawdę Rada i jak odbywają się posiedzenia Rady. Dziękuję".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jakieś uwagi? Nie widzę. Pani Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej bardzo proszę."

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson poinformowała, iż opinia Komisji odnośnie projektu uchwały jest pozytywna.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, a opinia dotycząca następnego pkt 4b)?

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson odpowiedziała, iż opinia Komisji odnośnie następnego punktu też jest pozytywna.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Radnej A. Ptaszkiewicz.

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja przeglądałam ten dokument. Rzeczywiście on się różni znacząco od statutu w poprzedniej wersji. Ja mam takie pytania dotyczące kilku zapisów. Pierwszy zapis z § 17 *Do udziału w sesjach mogą zostać zobowiązani kierownicy powiatowych służb, inspekcji i straży oraz innych jednostek organizacyjnych Powiatu*. W jaki sposób mogą być zobowiązani, polecenie uczestnictwa może wydać tylko bezpośredni przełożony. Z tego co wiem to przedstawiciele tych jednostek organizacyjnych i służb są zapraszani na sesję. Czy mogę tak po kolei czy będzie pytanie - odpowiedź?"

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Może wszystkie pytania i po kolei będziemy odpowiadać."

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Dobrze. To mam taką wątpliwość dotyczącą tego paragrafu. Kolejny paragraf to § 22, ust. 5, a dotyczy: *Wystąpienia radnych oraz zaproszonych gości nie mogą trwać dłużej niż 3 minuty. W wyjątkowych przypadkach czas wystąpienia może zostać wydłużony przez Przewodniczącego do 5 minut*. Chciałabym zapytać czym Państwo się kierowaliście wpisując właśnie takie a nie inne ograniczenia 3 minuty, 5 minut, a może 2 minuty a może 10 minut. Z czego one wynikają? Ja rozumiem, że dążymy do tego, żeby sesje przebiegały w sposób taki uporządkowany i nie przedłużały się, ale Szanowni Państwo my spotykamy się bardzo rzadko. W 2019 roku było tylko 9 spotkań, 9 sesji Rady. W 2020 roku było tylko 8 sesji Rady. Więc możliwość wypowiedzi i mowy na tematy ważne dla powiatu dla mieszkańców naprawdę nie mamy zbyt wiele okazji do tego. Uważam, że limitowanie wypowiedzi Radnych do kilku minut tutaj nie jest zasadne. Kolejny paragraf to § 23 ust. 2. *Przewodniczący może czynić Radnym uwagi*

dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień, a w szczególnie uzasadnionych przypadkach przywołać mówcę stwierdzeniem: „do rzeczy”. Rozumiem, że tak jak na dotychczasowych zasadach Pan Przewodniczący korzysta z prawa, że udziela, może jakby kierunkować dyskusję i komentować. Uważam, że te uwagi dotyczące tematu czy formy są tutaj zbędne. Ten zapis jest jak najbardziej zbędny. Co jeszcze bym chciała. Już. Kolejny paragraf to § 31 ust. 3 o treści: *Projekty uchwał są opiniowane co do zgodności z prawem przez radcę prawnego Starostwa*. Czy w Starostwie jest zatrudniony na umowę o pracę czy współpracujemy z radcą prawnym? Bo z tego co wiem akty prawne mogą być opiniowane w zakresie zgodności z prawem również przez adwokatów. Więc nie wiem, uważam, że ten zapis taki zawężający jest błędny. Kolejny paragraf to § 43. Tu jest chyba jakiś błąd techniczny, bo *Rada powołuje w drodze uchwały Komisję Rewizyjną w pięcioosobowym składzie, wybiera jej Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego* i dalej jest w*skazując jej Przewodniczącego i Wiceprzewodniczącego*. Rozumiem, że tu coś się przez pomyłkę wkleiło. Jeszcze przeglądam dokument po kolei, ale jeszcze takie drobne jakieś techniczne rzeczy, jakieś chochliki drukarskie w § 91. Tutaj też w § 96 w ust. 1 i 2 jest powtórzenie, że *Wystąpienia radnych oraz zaproszonych gości na posiedzeniu rady i komisji nie mogą trwać dłużej niż 3 minuty* i *w wyjątkowych przypadkach czas wystąpienia na posiedzeniu rady i posiedzeniu komisji może zostać wydłużony do 5 minut*. Ten zapis się powtarza nie wiem czy prawidłowo. Również w § 99 jakieś drobne techniczne chochliki, które powodują, że zapis jest niezrozumiały. To chyba wszystko.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Bardzo proszę kto odpowiada? Pan Sekretarz.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Szanowni Państwo idąc po kolei tych wskazanych paragrafów. Pierwsze pytanie dotyczyło § 17. Bym tutaj poprosił Pana Mecenasa Pawła Drewniaka o odpowiedź na to pytanie.”

Mecenas Paweł Drewniak powiedział, „Dzień dobry jeszcze nie miałem okazji, żeby przywitać się z Państwem. Drodzy Państwo § 17 już sobie otwieram, § 17 mówi nam w ten sposób: *Do udziału w sesjach mogą zostać zobowiązani kierownicy powiatowych służb, inspekcji i straży oraz innych jednostek organizacyjnych Powiatu*. Drodzy Państwo ten zapis jest istotny z tego punktu widzenia, że umożliwia wam w realny sposób wykonywanie funkcji kontrolnej nad funkcjonowaniem powiatu i dlatego ten zapis jest w taki sposób zdecydowany stanowczy sformułowany, żeby nie było takiej sytuacji, że w jakiś „miękki” sposób zapraszamy tutaj kierownika jednostki, której na przykład dotyczy skarga czy jakieś zastrzeżenia, co do funkcjonowania i żeby nie było wątpliwości, że taka osoba może w ten czy w inny sposób uchylać się od stawiennictwa.”

Przewodniczący Rady wtrącił, „Za dużo osób bierze udział, bardzo proszę powyłączać mikrofony. Pan Mecenas ma głos.”

Mecenas Paweł Drewniak kontynuując wypowiedź, „Tak więc ten zapis ja rekomenduję, żeby pozostał w takiej formie, żeby też dawał taką wytyczną dla osoby zaproszonej w ten sposób, że ma obowiązek stawiennictwa na posiedzeniu Rady tak aby Rada mogła w sposób sprawny realizować swoje funkcje kontrolne. To jest o tyle istotne, że macie Państwo określone uprawnienia jako też organ kolegialny do rozpoznawania skarg, petycji i wniosków ze strony obywateli. Tak więc jakby tutaj nie może być wątpliwości, nie może być takiej sytuacji, że ktoś na tę funkcję kontrolną wpływał w jakiś obstrukcyjny sposób i nie stawiał się na posiedzenia oczywiście to zobowiązanie. Dlatego jest zapis tak naprawdę, żeby osoba, która podlega kontroli, żeby miała obowiązek się stawić dlatego jest tutaj położona taka emfaza na to, że jest zobowiązany do stawiennictwa i od tego nie ma, że tak powiem wyjątków, oczywiście nie mówimy o sytuacjach losowych i tak dalej i tak dalej. Natomiast co do zasady osoby mogą właśnie w tym trybie być zobowiązane do stawiennictwa, żeby wyjaśnić Państwu Radnym czego dotyczy skarga, wniosek i tak dalej.”

Przewodniczący Rady powiedział, „oprócz tego dodam jeszcze, że czas pracy w urzędzie powiatu trwa od 8:00 do 16:00, a Radni mogą radzić nawet po 22:00.”

Mecenas Paweł Drewniak kontynuując, „jeżeli chodzi o § 17 to tutaj z mojej strony wszystko. Ja może jeszcze też, jeżeli jestem przy głosie, bo były tutaj zastrzeżenia dotyczące § 31 ust. 3. Tam jest rzeczywiście zapis o radcy prawnym ja wykonuję zawód adwokata. Natomiast te określenia są synonimiczne i tutaj są synonimami i tutaj tak naprawdę, jeżeli chodzi o zakres pełnionych obowiązków i uprawnień co do udzielania porad prawnych i obsługi podmiotów jednostek samorządu terytorialnego to czy to jest radca czy adwokat to nie widzę tutaj ryzyka, że jest to zapis zawężający i te określenia są używane zamiennie.”

Głos zabrał **Sekretarz M. Orzeszek**, który powiedział „przechodząc do kolejnego pytania § 22 ust. 5 *Wystąpienia Radnych oraz zaproszonych gości nie mogą trwać dłużej niż 3 minuty. W wyjątkowych przypadkach czas wystąpienia może zostać wydłużony przez Przewodniczącego do 5 minut*. Szanowni Państwo my zanim zaproponowaliśmy te zapisy dotyczące czasu przeprowadziliśmy badanie. Mierzyłem z zeszłego roku wypowiedzi radnych i średnia tych wypowiedzi nie przekracza dwóch minut. Więc nie jest tak, że zapis dotyczący długości wystąpienia 3 minut i możliwości przedłużenia za zgodą Pana Przewodniczącego do 5 minut to jest liczba wskazana „ot tak” z głowy. Przemierzyliśmy czasy wystąpień, średnio wychodzi około 2 minut 10 sekund wypowiedzi radnych na sesjach w zeszłym roku. Więc tutaj jest to jakby poparte badaniem. Natomiast kolejna kwestia jest taka, że osoby występujące publicznie myślę, że zdają sobie sprawę z tego, że mówić ciągiem przez 3 minuty to jest naprawdę wystarczający okres czasu. Tu wprowadziliśmy dodatkowy zapis i uprawnienie dla Pana Przewodniczącego, który może wydłużyć tę wypowiedź do 5 minut. Więc moim zdaniem, jeżeli wypowiedź jest przygotowana wcześniej są konkretne argumenty przygotowane to 5 minut czy nawet 3 minuty to jest czas naprawdę wystarczający do tego, żeby zaprezentować problem z opisem tego problemu. Więc ten zapis wynika z tych badań, które przeprowadziliśmy przygotowując ten zapis w statucie.

Na pytanie dotyczące § 31 Pan Mecenas odpowiedział. W kontekście tych wystąpień, bo tutaj też Pani Radna zapytała o § 96. Otóż § 96 dotyczy sesji zdalnych, więc celowo został powtórzony ten zapis o czasach wystąpień, ponieważ te zapisy od § 90 z tego co pamiętam dotyczą tylko sesji zdalnych podkreślamy to, że zarówno sesje odbywające się w trybie zwykłym jaki w trybie zdalnym te zasady są takie same. A więc ten zapis był umieszczony tam celowo. Co do jakiś takich błędów technicznych, które tu się pojawiają czy powielanie zdania to faktycznie jest to dokument obszerny. Długo nad nim pracowaliśmy skupiając się przede wszystkim na zapisach i zgodności i tego, żeby te zapisy były praktyczne. Faktycznie mogło się tuta pojawić jakieś powielenie za co przepraszam. Na pewno zostanie to poprawione. I tak naprawdę chyba to by były wszystkie pytania."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „§31".

Sekretarz M. Orzeszek odpowiedział, „Tu odpowiadał Pan Mecenas."

Mecenas P. Drewniak powiedział, „Jeszcze Panie Sekretarzu został § 23 ust. 1 i 2, czyli *Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad zwłaszcza w odniesieniu do wystąpień Radnych i innych osób uczestniczących w sesji* i to przywoływanie „do rzeczy". Jeżeli jesteśmy przy tym to jest to element tzw. jak się mówi żargonem prawniczym tak zwanej „policji sesyjnej". Proszę zwrócić uwagę, że ten przepis jest skierowany nie tylko do radnych, ale najprawdopodobniej będzie miał zastosowanie najczęściej do osób zaproszonych bądź też publiczności, przedstawicieli, którzy będą mieli głos i tak naprawdę to jest normalna funkcja kontrolna Przewodniczącego nad czuwaniem nad przebiegiem sesji. Przewodniczący czuwa nad tym, żeby dyskusja dotyczyła spraw istotnych dla lokalnej społeczności i Przewodniczący czuwa też nad tym, żeby nie pojawiały się tutaj na sesji jakieś rzeczy zbędne nieistotne i może właśnie przywoływać do porządku poszczególnych mówców. Czy byłby ten zapis czy by go nie było to tak czy inaczej Przewodniczący na pewno w przeszłości korzystał z takiej formy przywoływania do porządku mówców i jest też do tego uprawniony z samej istoty tej funkcji, którą pełni. Tak jak powiedziałem czuwa nad przebiegiem sesji, czuwa nad tym, żeby te obrady miały charakter merytoryczny. Tak więc te zapisy, o których mówił też Pan Sekretarz dotyczące czasu przemówień czy właśnie tego przywoływania do porządku one wynikają też z doświadczeń nie tylko Państwa jako Rady Powiatu, ale też wynikają z takiej praktyki ogólnie przyjętej na terenie kraju w poszczególnych samorządach, gdzie te zapisy pojawiają się i jakby są w powszechnym użyciu. To jest po prostu panujący zwyczaj, że takie przepisy o charakterze porządkowym są wpisywane do statutów i z powodzeniem są stosowane w praktyce."

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pan Robert Gajda. Halo. Czy Pan Robert Gajda nas słyszy? Panie Robercie proszę włączyć mikrofon."

Radny R. Gajda powiedział, „Włączam mikrofon. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Wiele tutaj z poprzednich tematów, które poruszyła koleżanka zostały również poruszone podczas poniedziałkowej Komisji Statutowo-Regulaminowej. Ja również zgłosiłem kilka formalnych uwag. Podczas Komisji był Pan Sekretarz, był Pan Starosta był Pan Radca więc tutaj w tych kilku punktach się rozumiemy. Zwróciłem też szczególną uwagę i bardzo prosiłem, żeby przygotować te zarządzenia o których mowa w § 91. Pozwolę sobie pokrótce przytoczyć: W*ymogi dotyczące środków komunikacji elektronicznej umożliwiających porozumiewanie się na odległość, tryb udostępnienia oraz sposób ich dostarczenia radnym oraz innym uprawnionym określa, w drodze zarządzenia Przewodniczącego Rady, w taki sposób, aby środki te gwarantowały możliwość identyfikacji osoby, która z nich korzysta, komunikacji w czasie rzeczywistym, w szczególności zabieranie głosu, składanie wniosków formalnych, a zarazem zapewniały gwarancje bezpieczeństwa systemu teleinformatycznego*. W tym kontekście Pan Sekretarz i pozostali Państwo wyrazili swoją aprobatę. Zarządzenie ma być przygotowane więc ja, poza tym większych tam uwag nie mam. Kilka tych kwestii, o których koleżanka wspomniała wcześniej mają być poprawione. Jestem wdzięczny Państwu za przygotowanie tak rozbudowanego statutu i uważam, że te roboczogodziny zostały zrobione dosyć solidnie. Dziękuję i te wszystkie moje uwagi, które zgłosiłem mam nadzieję, że są formalnie zanotowane i będą wdrożone. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę. Czyli rozumiem, że możemy przejść do głosowania. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania obecnych było 18 radnych.
" Za" głosowało 16 Radnych
" Przeciw" 0 Radnych
" Wstrzymało się" 2 Radnych

Uchwała w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”.
Uchwała w sprawie zmiany uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 7.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 8.

Ad. pkt 4b) **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/4/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu w Sochaczewie**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu.

Sekretarz Powiatu M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Projekt uchwały, który został przygotowany jest to zmiana tak naprawdę techniczna. Dotyczy ona zmiany nazwiska jednego z członków Zarządu Pani Anny Pawłowskiej. Zmiana ta jest o tyle potrzebna, że uchwałą posługujemy się choćby u notariuszy i stwarza to problem, ponieważ Pani Pawłowska jest zmuszona każdorazowo do dostarczania aktu małżeństwa. Więc, żeby usprawnić ten proces choćby procedury przed notariuszem należy przeprowadzić tę zmianę techniczną, aby w uchwale znajdowało się nazwisko aktualne. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jakieś pytania, uwagi?"

Radna A. Pawłowska powiedziała, „Ja bardzo Państwa proszę o przychylenie się do tego w związku z tym, że rzeczywiście moje dane osobowe i całej rodziny mojej i mojego męża krążą już w kilku miejscach. Wolałabym, żeby to było załatwione tutaj formalnie i liczę na Państwa przychylność. Dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Ja rozumiem i zapytam formalnie czy Pani wyraża zgodę?"

Radna A. Pawłowska odpowiedziała, „Jak najbardziej tak, bardzo proszę."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie widzę przechodzimy do głosowania."

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr I/4/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu w Sochaczewie pod głosowanie.

W trakcie głosowania było obecnych 18 Radnych.

"Za"	**głosowało**	**18 Radnych**
"Przeciw"		**0 Radnych**
"Wstrzymało się"		**0 Radnych**

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr I/4/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu w Sochaczewie została przyjęta 18 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr I/4/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 9.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały nr I/4/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie wyboru Wicestarosty oraz pozostałych członków Zarządu Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 10.

Ad. pkt 4c) i 4d) **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu przedstawienia proponowanych zmian w WPF i zmian w budżecie wraz z autopoprawką.

Skarbnik T. Pawelak poinformowała, „Proponowane zmiany zawarte w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz uchwały zmieniającej uchwałę budżetu Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 polegają na zwiększeniu planu dochodów bieżących o kwotę 484.501,86 zł i jednocześnie zwiększenie planu wydatków bieżących o kwotę 452.693,57 zł oraz planu wydatków majątkowych kwotę 1.070.000 zł. Zwiększa się również plan w paragrafie nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych o kwotę 1.038.191,71 zł. Dochody bieżące zwiększa się w paragrafach dochodów jednostek samorządu terytorialnego związanych z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej, wpływu z różnych opłat i usług oraz z tytułu kar i odszkodowań. Wydatki bieżące zwiększa się o kwotę 452.693,57 zł w tym 230.000 zł w dziale 71012 jest to dział geodezyjny zadania z zakresu geodezji i kartografii. Plan na te zadania musi być równy planowi dochodów z tego zakresu. W budżecie powiatu mieliście Państwo zaplanowane przybliżone dochody. Na chwilę obecną mamy już wykonanie dochodów z ubiegłego roku i zgodnie z decyzją Wojewody musi być po prostu plan w budżecie na rok 2021 taki, jakie było wykonanie roku 2020.

Po stronie dochodów i po stronie wydatków. Stąd jest to zwiększenie dochodów po stronie dochodowej o kwotę 230.000 zł i zwiększenie wydatków po stronie wydatkowej. Oczywiście są to środki przeznaczone na zadania geodezyjne, a więc wynagrodzenia pracowników, utrzymanie zasobów, zakup sprzętu informatycznego i wszystkie prace związane w tym zakresie. W dziale 85406 poradnie psychologiczno-pedagogiczne zwiększa się plan dotacji podmiotowej dla niepublicznych jednostek systemu oświaty i tu mamy kwotę 124.302 zł. Zabezpiecza się również wkład własny do pozyskania środków unijnych. Tu mamy kwotę do pozyskania 660.602,86zł i zabezpieczamy wkład własny w wysokości 165.150,71 zł. Na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów Funduszy i Polityki Regionalnej dokonuje się zmniejszenia subwencji oświatowej o kwotę 458.942 zł. Co za tym idzie musimy urealnić plany finansowe wszystkich jednostek oświatowych poprzez przesunięcie środków pomiędzy paragrafami jak również uzupełnienie z własnych środków tak, żeby po prostu te plany były realne do funkcjonowania tychże placówek. Urealnienia się również plany finansowe w jednostkach w paragrafie wypłaty dodatkowego wynagrodzenia tak zwanej „trzynastki". Proszę Państwa w budżecie powiatu „trzynastka" jest zaplanowana w przybliżeniu. Do 31 marca jesteśmy zobowiązani wypłacić „trzynastki" i musimy tu tak urealnić plany, żeby nie było przekroczenia wydatkowego w tychże paragrafach. Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zmniejsza się plany finansowe o ogólną kwotę 285.624 zł i tu mamy zmniejszenie dla naszej jednostki Komendy Powiatowej Straży Pożarnej 225.624 zł i w DPS Młodzieszyn 60.000 zł. Jak znam życie proszę Państwa na najbliższej sesji na pewno będą znowu zwiększenia. To jest na takiej zasadzie, jeśli chodzi o Komendę Powiatową Straży Pożarnej dostajemy wytyczne od Urzędu Wojewódzkiego tu zmniejszamy potem są wnioski Komendy o uzupełnienie środków i wtedy są zwiększenia i tak to działa.

W proponowanych zmianach również otrzymaliście Państwo zmiany w planie wydatków inwestycyjnych.

1. Celem zabezpieczenia środków na wykup nieruchomości pod planowane inwestycje drogowe zwiększa się plan na ten cel w kwocie 200.000 zł. Ja mówię zwiększa się, po prostu wpisuje, ale dla Regionalnej Izby Obrachunkowej nie ma wpisanie tylko jest zwiększenie planów więc tak żeby to było jasne. Ta kwota 200.000 zł nie była wcześniej planowana. W tym momencie wpisujemy tę kwotę, co pozwoli na dokończenie wypłat odszkodowań za zajęte działki pod nasze inwestycje drogowe. Mam tu na myśli dokończenie ulicy Trojanowskiej, wykup działek jak również ulicę Inżynierską.
2. Zwiększa się zaplanowane środki na *Adaptację zakupionego budynku przy ulicy Matejki 18* o kwotę 400.000 zł. Ja Państwu przypomnę, że w budżecie na rok 2021 zapisana była w pierwszej wersji do budżetu kwota 300.000 zł. W tej chwili po opracowaniu dokumentacji kosztorysowej tę kwotę zwiększa się do kwoty 700.000 zł. Przetarg pokaże jaka to będzie kwota ostateczna.

3. Wprowadza się również zadanie pod nazwą *Adaptacja dokumentacji projektowej na budowę budynku dydaktycznego dla potrzeb ZS RCKU* tutaj jest 60.000 zł.
4. Wprowadza się zadanie pod nazwą *Modernizacja i adaptacja budynku po byłej hydroforni również dla potrzeb tejże placówki ZS RCKU* 150.000 zł.
5. Wprowadza się nowe zadanie pod nazwą *Przebudowa drogi dojazdowej do Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie*. Tutaj wpisujemy kwotę 230.000 zł. Proszę Państwa zadanie to będzie realizowane wspólnie z Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Nadleśnictwo Radziwiłłów. Została zabezpieczona ze strony Nadleśnictwa kwota 100.000zł. My zabezpieczamy kwotę 230.000 zł. Ogółem kosztorys jest na ponad 300.000zł, więc trzeba jeszcze ewentualnie dołożyć nadzór nad tą robotą. Będzie ogłoszony przetarg, ja tylko zaznaczam jest to służebność drogowa, bo my nie mamy własności dojazdowej do tego i żeby można było cokolwiek zrobić Zarząd Powiatu podpisał akt notarialny. Służebność jest bezterminowa nieograniczona także na takiej zasadzie będzie można tę drogę utwardzić i zrobić tak, żeby był porządny dojazd do tej placówki. Co roku będziemy płacili około 700 zł, tak zwanej służebności. Ewentualnie w ramach naprawy i konserwacji tej drogi to będzie również współfinansowane z Nadleśnictwem.
6. Wprowadza się również nowe zadanie *Adaptacja budynku gospodarczego na potrzeby Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej*, tu mamy 30.000 zł. Jeśli chodzi o ten budynek gospodarczy to jest ulica Matejki 18 b, więc jest to pierwszy zakup jaki był, który już w tej chwili jest do odebrania. Przy garażu było takie jeszcze jedno pomieszczenie, gdzie Zarząd podjął decyzję, żeby to wyremontować, ocieplić, centralne ogrzewanie i będzie to dla potrzeb tej placówki, takie pomieszczenie z prawdziwego zdarzenia.

Do tego jeszcze Państwo otrzymaliście autopoprawkę, więc ją przedstawię. Na podstawie podjętej uchwały przez Radę Gminy Sochaczew w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Sochaczewskiego wprowadza się następujące środki, a mianowicie:

— Gmina zabezpiecza środki na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania rozbudowa skrzyżowania dróg, chodzi konkretnie o skrzyżowanie w Żukowie w kwocie 50.000 zł. Ja przypomnę, że my w budżecie również tę kwotę mamy zabezpieczoną.
— Wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pod nazwą przebudowa mostu na rzece Utrata w Żelazowej Woli wraz z uwzględnieniem budowy chodnika dla pieszych. Tutaj Gmina zabezpieczyła 75.000 zł. Proszę Państwa myśmy w budżecie tej inwestycji nie mieli, więc my również swój wkład zabezpieczamy na tej sesji. Wartość tego zadania w sumie będzie 150.000 zł.

Z ostatniej chwili środki z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego z przeznaczeniem na przeciwdziałanie Covid-19 na rok 2021 dla naszego DPS, kwota 59.100 zł, środki na wydatki bieżące tejże placówki.

To są najważniejsze pozycje jakie miałam Państwu do przedstawienia. Ja jeszcze tylko dodam, że w budżecie nie jest jeszcze wprowadzona kwota ze sprzedaży składników majątkowych. Nie

musimy jej wprowadzać od razu, Zarząd podejmie odpowiednie decyzje w odpowiednim czasie w momencie, kiedy będą dokumentacje kosztorysowe dokończone, żeby można było wprowadzić dane inwestycje. To tyle co bym miała Państwu do przekazania. Dziękuję za uwagę."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski podziękował Pani Skarbnik, a następnie udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetowej Pani Anecie Sowińskiej w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska powiedziała, „ja bym poprosiła o zabranie głosu doktora Łopatę z tego powodu, że na ostatniej Komisji Budżetowej mnie nie było."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „to bardzo proszę Pan doktor Łopata."

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska powiedziała, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Pan Jan nas słyszy?"

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetowej J. Łopata odpowiedział, „Tak słyszę. Chciałbym Państwu powiedzieć, że wczoraj odbyła się Komisja Budżetowa, przewodniczyłem tej komisji i w pełni wszyscy popieramy proponowane zmiany. Były 3 osoby obecne i 3 osoby głosowały za zmianami w budżecie. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jakieś pytania, uwagi do uchwały? Nie widzę przechodzimy do głosowania uchwały pierwszej do Wieloletniego Planu."

Radny R. Gajda powiedział, „Panie Przewodniczący, ja mam pytanie jedno."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę. Pan Robert Gajda."

Radny R. Gajda powiedział, „Chciałem zapytać się tak jak wspomniała Pani Skarbnik w dziale 754 zmniejszenie planu w kwocie około 220.000 zł to jest tak faktycznie urealniony plan, że aż taka duża suma zostaje zabrana może źle się wyraziłem, zmniejszona dla PSP? Czy jest możliwość wglądu do decyzji Wojewody Nr 1/21? Chciałbym zapoznać się niekoniecznie teraz, ale czy jest możliwość wysłania skanu tej decyzji na maila? Chciałbym wiedzieć z czego to wynika i dlaczego aż tyle środków finansowych jest…, dlaczego zostało tyle pieniążków zabranych PSP, tak."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski „Pani Skarbnik bardzo proszę."

Skarbnik T. Pawelak odpowiedziała, „Szanowni Państwo my otrzymujemy decyzje Wojewody na podstawie tejże decyzji albo zwiększamy plan, ewentualnie go zmniejszamy. Jeśli chodzi o Komendę Powiatową Państwowej Straży Pożarnej jest to jednostka rządowa i w związku z powyższym Zarząd Powiatu nie ma żadnego wpływu na wysokość środków jakie otrzymujemy jak również na gospodarowanie tymi środkami. Decyzje w sprawie wysokości przyznawanych dotacji podejmuje Wojewoda. Jeśli chodzi o otrzymaną decyzję owszem nie ma problemu ja ją

zeskanuję i wyślę, ale ona jest „sucha”. Dosłownie jest zapis decyzja numer taki i taki zmniejsza się plan dochodów w kwocie. I jak tu ma miejsce 226.000 zł i ona nie ma uzasadnienia po prostu jest zmniejszona. Wszystko na ten temat. Jest tylko zaznaczony dział rozdział paragraf i czy to jest wydatek bieżący czy to jest wydatek majątkowy, czy to są wynagrodzenia, czy pozostałe zakupy. Nic, poza tym.”

Radny R. Gajda podziękował Pani Skarbnik za odpowiedź.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Pani Skarbnik. Jest tylko z nazwy Powiatowa Straż Pożarna w Sochaczewie. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę przechodzimy do głosowania.”

Ad. pkt 4c) Głosowanie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania obecnych było 18 radnych.
" Za" głosowało 18 Radnych
" Przeciw" 0 Radnych
" Wstrzymało się" 0 Radnych
Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 11.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 12.

Ad. pkt 4d) Głosowanie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 wraz z autopoprawkami poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania było obecnych 18 Radnych.

"Za"	**głosowało**	**18 Radnych**
"Przeciw"		**0 Radnych**
"Wstrzymało się"		**0 Radnych**

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 została przyjęta 18 głosami „za", przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik Nr 13.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik Nr 14.

Ad. pkt 4e) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo prosimy Panią Anetę Roskosz Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zapoznanie nas z projektem uchwały."

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. A. Roskosz powiedziała, „W dniu 9 lutego 2021 roku na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie wpłynęła petycja wzywająca Radę Powiatu w Sochaczewie do przyjęcia uchwały dotyczącej szczepień przeciwko wirusowi SARS Cov-2, po czym została ona przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca 2021 roku po przeanalizowaniu treści uchwały w brzmieniu zaproponowanym w petycji uznała, że kwestie związane z wyborem szczepionek, warunków ich zakupu stanowiące przedmiot wystąpienia do Rady Powiatu w Sochaczewie nie mieszczą się w zakresie kompetencji Rady. W związku z tym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem dostarczonym Radnym wraz z materiałami na sesję w sprawie rozpatrzenia petycji, według którego Rada Powiatu w Sochaczewie stwierdza, że petycja dnia 9 lutego 2021 roku wzywająca Radę Powiatu w Sochaczewie do przyjęcia uchwały o treści wskazanej w petycji, a dotyczącej szczepień przeciwko wirusowi SARS Cov-2 nie zasługuje na uwzględnienie. Komisja wnosi o przyjęcie wyżej wymienionego projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania uwagi? Nie widzę przejdziemy do głosowania, bardzo proszę. W międzyczasie dotarł do nas dyrektor Robert Skowronek, dyrektor naszego szpitala. Wcześniej Państwu nie zapowiedziałem, ale z racji ostatniej sesji i wielu pytań na Komisjach Pan Dyrektor został zaproszony dzisiaj na sesję. Z racji tego, że Pan Dyrektor ma dużo obowiązków, po tym głosowaniu udzielimy Panu dyrektorowi głosu i Państwo będą mogli zadawać pytania, żeby Pana Dyrektora nie zatrzymywać na dalszej sesji."

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania było obecnych 18 Radnych.

"Za"	**głosowało**	**18 Radnych**
"Przeciw"		**0 Radnych**
"Wstrzymało się"		**0 Radnych**

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji została przyjęta 18 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie rozpatrzenia petycji w załączeniu – Załącznik Nr 15.

Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji w załączeniu – Załącznik Nr 16.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „tak jak wcześniej wspomniałem witam serdecznie Pana Dyrektora. Serdecznie Panu gratulujemy wyboru na Dyrektora naszego szpitala. Gratulujemy, życzymy wielu sukcesów i wszystkiego dobrego, żeby nasz szpital rósł w siłę i rozwijał się. Teraz oddaje Panu głos, żeby Pan udzielił nam informacji o sytuacji bieżącej, a później będą Panie i Panowie Radni mogli zadawać pytania. Bardzo proszę Panie dyrektorze."

Dyrektor Szpitala R. Skowronek powiedział, „Dzień dobry Państwu, dzień dobry Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni. Witam wszystkich mieszkańców. Proszę Państwa zostałem tutaj poproszony na tę sesję, aby wyjaśnić parę spraw. Ale tak bym chciał na gorąco, bo w tej chwili zakończyła się telekonferencja z urzędem wojewódzkim dotyczyła ona sytuacji epidemiologicznej na terenie naszego województwa i przygotowania szpitali do świąt. Chciałbym przekazać taką informację, że jest spodziewany główny szczyt zachorowań na niedzielę, poniedziałek. Szpital w Sochaczewie będzie się również do tego przygotowywał. Są duże trudności na terenie naszego województwa z dostawami tlenu i z zapotrzebowaniem w tlen, gdyż jego zapotrzebowanie wzrosło praktycznie trzykrotnie. Chciałem poinformować, że z dotacji, które

otrzymaliśmy od rządu został wybudowany dodatkowy zbiornik tlenu, było to około 7-8 dni temu. Jest on w tej chwili oddany i pracuje, a szpital ma 13 ton zapasu tlenu. Tyle możemy zgromadzić w dwóch zbiornikach z ciekłym tlenem. W tej chwili jeden zbiornik jest pełny a drugi się kończy, ale prawdopodobnie zatankujemy go tuż przed świętami, tak żebyśmy na święta mieli zapas 13 ton. Zużycie tlenu dla naszego szpitala przewiduje na jakieś dwie i pół tony dziennie, a mieliśmy zużycie tlenu ok. 300-400 kg dziennie, więc jest to pokaźne zużycie tlenu.
Następnie chciałbym poinformować, że od soboty od 19:00 Jednostka Wojskowa Formoza dzięki wsparciu naszego posła Macieja Małeckiego wspiera nas, w miejsce tej karetki, która uległa wypadkowi. Została wprowadzona karetka wojskowa w pełni wyposażona i wspiera nasz szpital razem z załogą - wykwalifikowanymi ratownikami. Tutaj chciałem wszystkim podziękować, którzy przez ten weekend starali się poszukać wolnej karetki, a było to naprawdę trudne, żeby znaleźć wolną karetkę, taką systemową karetkę w Polsce. Udało nam się znaleźć i ta karetka już pracuje przynajmniej do dwunastego będzie wspierać nas. Do tego czasu postaramy się coś zrobić z tą kartką uszkodzoną. Szpital ma obiecaną karetkę z Urzędu Marszałkowskiego, ale czas jej dostawy będzie bardzo długi, bo w tej chwili tam się rozpoczęły postępowania przetargowe. I to z tych rzeczy na gorąco, które mogę przekazać. W szpitalu w tej chwili jest uruchomionych około 60 łóżek Covidowych, które działają. Dalsze łóżka są w przygotowaniu też czekamy na dostawę potrzebnego sprzętu. Sprzęt został zamówiony zarówno z agencji rezerw materiałowych jak i na wolnym rynku chcieliśmy kupić, ale jeszcze dostawcy nie dostarczyli nam potrzebnego sprzętu. Drugą rzeczą jeszcze z takich awarii to 2 dni temu nastąpiła awaria tomografu. Niestety zdarzają się takie awarie, tomograf jest obciążony, pracuje ponad miarę. Ale myślimy, że dzisiaj do godziny 12:00 zostanie ona usunięta i tomograf będzie sprawny na święta. To wszystko z takich podstawowych informacji, dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jakieś pytania do Pana doktora? Pani Agnieszka Ptaszkiewicz bardzo proszę. Czy pani Agnieszka nas słyszy?"

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Tak słyszę, przepraszam nie włączyłam mikrofonu. Czy Państwo mnie słyszycie teraz?"

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Teraz już słyszymy. Bardzo proszę."

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Dzień dobry Panie Dyrektorze ja mam takie dwa, trzy pytania w jednym. Perspektywa szpitala na 2 tygodnie, jak Pan widzi funkcjonowanie szpitala w tym czasie w sytuacji, kiedy został Pan zobowiązany do zorganizowania dodatkowych łóżek dla pacjentów Covidowych? Jak w takiej sytuacji zabezpieczy Pan pacjentów z innych oddziałów, którzy w tej chwili przebywają, są leczeni w szpitalu? Czy sprzęt i środki ochrony, które Pan posiada dla pracowników i dla personelu są wystarczające? I jak widzi Pan funkcjonowanie

szpitala w perspektywie dwóch tygodni, w momencie, kiedy brak jest personelu i personel narzeka i jest ryzyko, że personel odmówi pracy, bo już nie daje rady? Dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Panie dyrektorze."

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Proszę Państwa, jeżeli chodzi o funkcjonowanie szpitala na pozostałych oddziałach to wszystkie oddziały pracują łącznie z pediatrą, bo tutaj też takie głosy z miasta słyszałem, że pediatria nie funkcjonuje a funkcjonuje. Dementuję tę pogłoskę, prawidłowo pracuje, pozostaje w tej samej lokalizacji co jest, są przygotowane plany przeniesienia oddziałów, ale na razie nie ma takiej potrzeby. Jest przygotowane czwarte piętro na zwiększenie potencjału łóżek Covidowych. W tej chwili nie mamy takiego zapotrzebowania, żeby to zwiększać, więc utrzymujemy w takim stanie jaki jest. Nadal są prowadzone zabiegi na chirurgii, ortopedii, ginekologii i położnictwie. Pacjentki rodzą, są operowane, jeżeli chodzi o ginekologię i położnictwo. Na pozostałych oddziałach również praca przebiega w miarę normalnie, gdyż szpital został wcześniej wydzielony i podzielony na strefy, a to umożliwia nam pracę. Tak zorganizowaliśmy tę pracę, że tak możemy działać. Proszę Państwa, jeżeli chodzi o środki ochrony indywidualnej to już z tym się zmagamy od roku, mamy to opracowane. Liczba personelu mi znacząco nie przyrosła, więc nie mam tych problemów, gdyż zaopatrzenie dociera dość regularnie. Gorzej jest z sytuacją do stosowania tlenoterapii biernych, gdyż my szacowaliśmy tutaj około 60 łóżek takich Covidowych, mamy dużo większe zapotrzebowanie. Ja zamówiłem dodatkowe dozowniki tlenu i rozdzielacze, ale niestety do chwili obecnej nie otrzymałem. Liczę, że jeszcze przed świętami otrzymam, gdyż „gonię" już na resztkach sprzętu. Co jeszcze mogę powiedzieć o perspektywie najbliższych dwóch tygodni. Mogę potwierdzić, że środki ochrony indywidualnej są zabezpieczone i w szpitalu nie ma z tym problemów. Jeżeli chodzi o personel medyczny cały czas prowadzę rozmowy. Były protesty różnych grup zawodowych. W tej chwili jestem po rozmowach. Zawarłem ugodę z lekarzami rezydentami, lekarzami specjalistami oddziału wewnętrznego. Dzisiaj rozmawiałem z personelem pomocniczym i jestem po wstępnych rozmowach. Myślę, że tutaj też jakąś ugodę zawrzemy i myślę, że mój personel będzie pracował."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę."

Wiceprzewodniczący J. Chocian powiedziała, „Mam pytanie panie Przewodniczący."

Radna A. Ptaszkiewicz wtrąciła, „Czy mogę?"

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani Agnieszka jeszcze chciałaby o coś zapytać, tak?"

Radna A. Ptaszkiewicz odpowiedziała, że tak. „Panie dyrektorze Proszę powiedzieć ilu mamy w tej chwili pacjentów, którzy są chorzy na Covid?"

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Mamy stan około 55 do 60, bo to się zmienia. Sytuacja się stale zmienia, sytuacja jest dynamiczna. W tej chwili musiałbym zadzwonić by dokładnie Pani podać stan. Z korytarza przy wyjściu od Pana doktora dowiedziałem się, że na intensywnej terapii mamy w tej chwili wolny jeden respirator Covidowy."

Radna A. Ptaszkiewicz podziękowała, że odpowiedź.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pan Robert Gajda bardzo proszę. Bardzo proszę Pan Robert Gajda."

Radny R. Gajda powiedział, „Już włączyłem mikrofon. Szanowny Panie Przewodniczący, witam Pana dyrektora. Panie dyrektorze mam pytanie czy ta ugoda ma związek z tym listem otwartym, który wystosowali pracownicy personelu pomocniczego?"

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Tak".

Radny R. Gajda powiedział, „Ok. Przyznam Panie dyrektorze, że czytając, bo ten list wpłynął do nas na skrzynki w dniu wczorajszym i powiem szczerze, że wynagrodzenie na poziomie 2.800zł brutto czy 2.500zł brutto, z całym szacunkiem, ale ja za 1.700zł do ręki nie chciałbym nosić nocnika, ani przebierać pacjentów, przynosić pościel, zabierać brudne rzeczy. Tutaj liczę na kompetencje Pana dyrektora. Bardzo się cieszę, że Pan dyrektor już o tym wspomniał, o tej pomocy, o tej ugodzie. Liczę, że ci pracownicy będą docenieni. Bądźmy szczerzy szanowni Państwo w dzisiejszych czasach, biorąc pod uwagę obecne koszty życia, wzrost artykułów spożywczych, kwestie utrzymania, to za 1.700zł czy 1.800zł do ręki nie da się utrzymać rodziny. A oprócz lekarzy, podkreślam personel pomocniczy, który przygotuje posiłki, który posprząta, naszykuje pościel jest nieodzownym elementem. Ja sobie nie wyobrażam, żeby bez tych ludzi funkcjonował szpital. Miałem okazję w zeszłym tygodniu być w szpitalu i była akurat żona z dzieckiem i widziałem pracę tych ludzi. Serdecznie dziękuję wszystkim za tę pomoc. Widziałem co się dzieje w szpitalu i też tutaj podziękowania dla Pana dyrektora, bo nie jest łatwo w obecnym czasie spiąć oczekiwania wszystkich pacjentów, całej załogi szpitala. Więc zdaję sobie sprawę, że jest to dosyć ciężki temat w obecnej pandemii, ale też proszę, żeby właśnie móc porozumieć się, zadbać o tych pracowników, którzy moim zdaniem wykonują najcięższe prace, posprzątaj, pomóż to jest bardzo ciężka i nieodzowna praca, której czasami nie widzimy wchodząc do szpitala. Skoro ten list miał miejsce, ludzie go wysłali to znaczy, że faktycznie ta pomoc jest niezbędna. Tutaj liczymy i myślę, że nie tylko ja jako radny, ale również Pan Starosta i Zarząd i wszyscy Radni,

wszyscy mieszkańcy, że ta ugoda powstanie, że będzie można współpracować na każdej płaszczyźnie w szpitalu zarówno na linii dyrektor lekarze pracownicy i my jako mieszkańcy będziemy mogli pojechać i z dumą powiedzieć, że ten szpital funkcjonuje i ma na celu leczyć naszych mieszkańców. Więc raz jeszcze dziękuję i proszę o to co powiedziałem, żeby mieć na uwadze tych najmniej widocznych ludzi, którzy robią „krecią" robotę to znaczy nie „krecią" robotę tylko taką „mrówczą" robotę, pracują ciężko. Więc bardzo proszę raz jeszcze i dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „To pytanie czy…".

Radny R. Gajda powiedział, „Nie, ja tutaj wyraziłem swoją intencję. Pan dyrektor myślę, że się ze mną zgadza w 100% i zarówno tutaj Państwo Radni też podzielają moją opinię, że ta pomoc dla personelu pomocniczego jest nieodzowna i musi być szybko wdrożona. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze. Bardzo proszę Pan Józef."

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „Panie Przewodniczący, Panie dyrektorze. Podzielam przedmówcę swojego, który wyraził swoją opinię na temat ciężkiej pracy w ogóle całego personelu lekarskiego. Ja tylko chciałbym prosić Pana dyrektora o wyjaśnienie dwóch takich kwestii, które po prostu krążą tutaj po Sochaczewie. Pierwsza rzecz oddział wewnętrzny zakażony Covidem i tam nie jest nic robione, żeby temu zapobiec - to jest jedna rzecz, która krąży po Sochaczewie. Druga sprawa, żeby Pan dyrektor chciał powiedzieć o problemach na SOR, bo tutaj również są uwagi i pretensje, że na SOR pacjenci, którzy się zgłaszają mają problemy, długi czas oczekiwania i tak dalej. Wiemy, że ma Pan problemy z kadrą, ale chciałbym, żeby Pan na ten temat mógł kilka słów powiedzieć i wyjaśnić."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Panie dyrektorze."

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Proszę Państwa oddział wewnętrzny nie jest zakażony Covidem. To jest takie stwierdzenie, taka pogłoska jakbyśmy mieli tylko Covida na terenie szpitala. Proszę Państwa tutaj większość pacjentów, których w tej chwili badamy to 50% uzyskuje na terenie Sochaczewa wyniki dodatnie, którzy się zgłaszają. Więc odpowiem tak adwersarzom, którzy tak mówią, że z Covidem to jest społeczeństwo Sochaczewa. Jest około 100 zachorowań na terenie powiatu dziennie. Jest to bardzo dużo zachorowań my to diagnozujemy wykonując testy w szpitalu i stąd my jesteśmy zorientowani w skali zakażenia. Naprawdę skala zakażenia i rozchodzenie się zakażenia SARS Cov-19 jest bardzo duże w społeczności sochaczewskiej i w okolicznych powiatach. Z tego trzeba sobie zdać sprawę. Trudno mówić o zakażeniu na terenie oddziału, który jest oddziałem Covidowym. Proszę Państwa tam są pacjenci w większości przyjmowani z powodu rozpoznania chorób zasadniczych plus zakażenia covidem.

Testy nie są w pełni miarodajne o czym należy pamiętać, one tylko w pewnych procentach ukazują to zakażenie. Niekiedy jest taka sytuacja, że pacjent przyjęty z objawami Covid-19 okazuje się dodatni dopiero po dwóch, trzech dniach pobytu na oddziale. Jest to potwierdzone testem PCR, gdyż wcześniejsze testy nie wychodzą i stąd może te niedomówienia. Ogólnie musimy tak traktować, że każdy pacjent, który trafia do szpitala jest potencjalnie dla nas zakaźny. Jeżeli chodzi o sytuację na SOR to sytuacja jest bardzo trudna. Liczba pacjentów kierowanych na SOR, zgłaszanych jest duża. Liczba miejsc w szpitalu jest ograniczona. Niestety wydłużają się kolejki oczekiwania na miejsce i dochodzi do sytuacji naprawdę dramatycznych. W porównaniu z miastem stołecznym Warszawa to u nas naprawdę jest dobrze. Ja spotykam się z opinią ratowników medycznych, którzy jeżdżą w zespołach Warszawskich, którzy mówią wprost, że wolą przyjechać do Sochaczewa, bo są szybciej załatwieni niż zgłaszać się na SOR w Warszawie. Ale to nie jest żadne pocieszenie. Wiem, że sytuacja jest trudna, ale niestety liczba ludzi, sił i środków, która jest zgromadzona na naszym SOR nie zwiększy się radykalnie. Nie mam, jak tego zwiększyć, żeby skrócić te kolejki. Musiałbym szpital rozwinąć do ok. 500 łyżek. Proszę Państwa to jest bardzo trudne, my w tej chwili w porywach osiągniemy jakieś 220 łóżek, z czego już nie mam pokrycia w kadrę medyczną i pomocniczą, żeby obsługiwały te łóżka. Stąd jest problem i to samo jest z problemem na SOR. Oprócz pacjentów sochaczewskich my obsługujemy Warszawę i okoliczne powiaty, które przyjeżdżają, które zespoły ratownictwa medycznego dowożą."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Pani Agnieszka bardzo proszę."

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie dyrektorze chciałam jeszcze zapytać, jak przebiega proces szczepień mieszkańców naszego powiatu? Czy zgodnie z zapisami mieszkańcy się zgłaszają, nie ma z tym problemów? Ile wykonano już szczepień, jeżeli takie statystyki Pan posiada. Dziękuję bardzo."

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Proszę Państwa, ile wykonano w tej chwili nie umiem Pani odpowiedzieć, ale jest koniec miesiąca będzie to policzone i mogę przekazać na piśmie, ile wykonaliśmy szczepień. W tej chwili po prostu nie pamiętam. Szykujemy się na po świętach, jest partia około 640 przygotowanych szczepionek. Mam już problem, ale to problem leży po stronie rządowej, gdyż grupa dopuszczona do szczepień jest to populacja zbyt mała i nie zgłaszają mi się. Szczepionek mogę zamówić więcej niż mam osób dopuszczonych do szczepień. Jeżeli ta sytuacja będzie, a będę rozmawiał z Panem koordynatorem wojewódzkim do spraw szczepień, żeby tutaj naciskać na rozszerzenie tych grup wiekowych. Żeby dopuścić następne roczniki i to zdecydowanie szybko, gdyż posiadam siły i środki, a szczepień nie mogę wykonywać. Część ludzi odmawia szczepień, przekłada na inne terminy. W tej chwili jesteśmy w sytuacji takiej, że mamy na po świętach więcej szczepionek niż planowaliśmy, więc będziemy się starać przyspieszać. Tutaj bym jeszcze raz zaapelował, bo może być też po stronie rządu ta decyzja, żeby

się wszyscy powyżej 70 rocznika życia zaszczepili. Więc apeluję do wszystkich seniorów, aby nadal zgłaszali się do szczepienia, gdyż my posiadamy szczepionki. Nawet powiem tak w tej chwili na zamówieniach wisi mi 120 dawek, które mogę zamówić, a nie mam kogo zaszczepić tymi dawkami. Więc tu mam problem nie mam już populacji, którą mógłbym szczepić, a jestem gotowy na szczepienie już nie wspomnę o szczepionce Astra, którą by można było tutaj regularnie szczepić. Zaszczepiliśmy służby mundurowe, moje zespoły szczepiące są bardzo zadowolone z nich, byli to ludzie zdyscyplinowani, szybko wykonaliśmy te szczepienia. Więc czekamy na następne zlecenia od zespołu szczepiącego, który podejmuje decyzje kogo następnie mamy szczepić."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Robert."

Radny R. Gajda powiedział, „Panie dyrektorze jeszcze mam pytanie, jak wygląda kwestia wolontariatu? Na poprzednich sesjach mówiliśmy, że taka możliwość współpracy jest. Proszę o informację, ile osób zgłosiło się na przestrzeni tych dwóch, trzech miesięcy do pracy społecznej w szpitalu? Czy jest to liczba zadowalająca? Jak pan dyrektor ocenia kontekst wolontariatu w szpitalu?"

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Proszę Pana chciałbym na to zapytanie odpowiedzieć pisemnie, gdyż w przeciągu tych miesięcy… ja bym musiał obejrzeć rok jak były te umowy wolontariatu zamawiane. Nie chciałbym nikogo pominąć, żadnej osoby. Nie będę wymieniał z imienia i nazwiska tylko po prostu po ilości. Jeżeli Pan Radny się na to zgodzi to ja wtedy, jeżeli dostanę od Pana Przewodniczącego takie zapytanie, to każe swoim służbom kadr przygotować taką informację dla Państwa."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dobrze dziękuję."

Radny R. Gajda powiedział, „Ok. Jeszcze Panie Przewodniczący mogę pytanie zadać?

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, tak.

Radny R. Gajda powiedział, „Panie dyrektorze był problem z karetką, karetka uległa wypadkowi dość poważnemu i prawdopodobnie szkoda całkowita. Wyczytałem również u Pana Wiceprzewodniczącego Sejmiku Wojewódzkiego Pana Adama Orlińskiego, że to wsparcie od Pana Marszałka będzie. Kiedy możemy się tej nowej karetki spodziewać w szpitalu, wiemy już coś więcej czy nie?"

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „To znaczy ja nie wiem, to trzeba rozmawiać z Meditransem, który robi postępowanie na zlecenie Pana Marszałka. Ja nie wiem, obiecano mi, że to przyspieszą, ale w tej chwili nie mam… W tej chwili to co mogłem zrobić to tutaj z Panem Posłem pozyskaliśmy karetkę z wojsk operacyjnych."

Radny R. Gajda powiedział, „Super, czyli będziemy mieli dwie karetki, tak?"

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „nie, to jest karetka oddelegowana z wojska do pełnienia dyżuru do czasu, kiedy ja odzyskam zdolność."

Radny R. Gajda powiedział, „Ok. rozumiem dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jeszcze jakieś pytania?"

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „Panie Przewodniczący jedno zdanie tylko, jeżeli Pan pozwoli."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę."

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian zapytał, „Można?"

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski odpowiedział, „Bardzo proszę."
Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „Panie dyrektorze ta informacja odnośnie szczepienia jest taka dość optymistyczna, bo to co się słyszy jeszcze w okolicach to jednak czas oczekiwania na zaszczepienie jest dość odległy. Także to, co Pan powiedział, ta informacja jest taka dość optymistyczna i dość pocieszająca i dobrze byłoby rzeczywiście, żeby jak najwięcej osób mogło się zgłaszać. Żeby te roczniki młodsze również mogły już się zapisywać, można było dokonywać zaszczepienia. Przecież to jest poprawa bezpieczeństwa naszego społeczeństwa. Bardzo dobra informacja jest od Pana, że tutaj Pan nie ma problemu, że szczepionki są, a brak pacjentów."

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Proszę Państwa ja mam problem, bo zamówione mam szczepionki Pfizera, które mają określony czas użycia. Ja na 2 tygodnie to mam tak „grubo" pacjentów, ale ja mam zapotrzebowanie do czerwca tych szczepionek i ja potrzebuję pacjentów. I tutaj mam duży problem, bo ja będę musiał podjąć decyzję o oddaniu tych szczepionek, zrezygnowaniu, jeżeli nie będę miał chętnych do szczepienia."

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „To byłoby bardzo niedobrze, żeby musiał Pan zwracać szczepionki."

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Jeżeli nie będę miał kogo szczepić to co mam zrobić?"

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „Zgadza się."

Przewodniczący rady A. Kierzkowski powiedział, „To znaczy, że jest dynamiczna służba zdrowia Panie Józefie."

Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian powiedział, „Wiemy."

Przewodniczący rady A. Kierzkowski zapytał o dalsze pytania.

Radna A. Ptaszkiewicz zapytała, „Panie dyrektorze czy w związku z tym, że tych szczepionek Pfizera jest nadmiar czy możliwe jest, żeby na szczepienie zgłosiły się osoby poniżej 70 roku życia?"

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Proszę Państwa ja jestem osobą, która wykonuje szczepienia, nie osobą, która decyduje kogo, jaką szczepionką. To do Ministra Zdrowia, bo są zalecenia i my będziemy wszystkich tych zaleceń przestrzegać. Jeżeli umożliwią nam szczepienie tą szczepionką innych grup to my to natychmiast zrobimy. Ja jestem na to przygotowany, że nawet ogłoszeniami w radio, żeby jak najszybciej pozyskać pacjentów, będziemy działać."
Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział Dziękuję. Pan Robert jeszcze? Panie Robercie."

Radny R. Gajda powiedział, „Przepraszam, ja nie opuściłem ręki. Już opuszczam Panie Przewodniczący."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Jeszcze są jakieś pytania bardzo proszę. Nie widzę. Oprócz tego listu, co do nas wysłali wypłynął jeszcze list, bo myślę, że jak Pan dyrektor jest to zamkniemy temat szpitala, żeby w sprawach różnych tego nie poruszać.
Do Przewodniczącego Rady Powiatu. W związku z narastającymi i nierozwiązanymi problemami związanymi z warunkami płacowymi jak również warunkami pracy zwracamy się z prośbą o poświęcenie sesji na omówienie nurtujących spraw pracowników Szpitala Powiatowego. Uważamy, że sprawy pracownicze są priorytetowym elementem funkcjonowania naszego szpitala. Podpisał Pan Ryszard Kołucki. Proszę Państwa ja pozwoliłem sobie odpowiedzieć Panu

Ryszardowi Kołuckiemu. Więc brzmi pismo w ten sposób. *Szanowny Pan Ryszard Kołucki Przewodniczący Komisji Zakładowej Solidarność w Szpitalu Powiatowym w Sochaczewie. W odpowiedzi na pismo z dnia 10 marca 2021 roku informuję, iż na najbliższej sesji zaplanowanej na dzień 31 marca 2021 roku z uwagi na krótki okres czasu nie jest możliwe poruszenie rzetelnie zagadnień związanych z warunkami płacy i pracy w Szpitalu Powiatowym w Sochaczewie. Szczegółowe sprawozdanie, bilans i sytuacja w Szpitalu Powiatowym w Sochaczewie będzie jednym z punktów na sesji pod koniec II kwartału 2021 roku. Do tego czasu proszę o uściślenie nurtujących Państwa kwestii poprzez nadesłanie ewentualnych pytań lub zreferowanie na piśmie zagadnień spornych. Zarówno dla Zarządu Powiatu jak i dla rady powiatu sprawy szpitala i pracowników są ważne. Pisma przychodzące do Rady Powiatu zostały przekazane Dyrektorowi Szpitala celem podjęcia działań służbowych i zwrócenia uwagi na warunki pracy w panującej sytuacji pandemii. Podpisał Przewodniczący Rady Andrzej Kierzkowski*.
Także tu akurat jak mówimy wszystkie sesje są publiczne, podajemy do informacji, że nawet przed wystąpieniem Pana dyrektora to co robimy zarówno w Radzie jak i w Zarządzie, że sprawy pracownicze i szpitala sprawy są priorytetem Powiatu Sochaczewskiego. Pisma, które „krążyły w powietrzu" Pan dyrektor już otrzymał tydzień wcześniej. Dzisiaj z tego co słyszałem Pan dyrektor zrobił spotkanie z załogą. Także mówiąc krótko „para nie idzie w gwizdek", tylko robimy wszystko, żeby szpital Sochaczewski się rozwijał, żeby szpital Sochaczewski był rzetelny i potrzebny dla mieszkańców i służył tym mieszkańcom. Ja Panu dyrektorowi wcześniej gratulowałem wyboru na dyrektora. Życzę Panu dyrektorowi sukcesów, ułożenia tej całej sytuacji w szpitalu i myślę, że na najbliższej sesji tak jak tutaj piszemy bynajmniej podpisałem to pismo, jest pismo wiarygodne, będzie zakończenie całokształtu całego roku, będzie podsumowanie bilansu strat i zysków szpitala i zarówno spraw kadrowych jak i płacowych. Także już dzisiaj bardzo serdecznie Pana dyrektora zapraszam z Panią księgową na następną sesję, która się odbędzie na pewno pod koniec drugiego kwartału. Będzie bilans i wówczas będziemy rozmawiać dalej o sytuacji szpitala. Tyle mam. Czy ktoś jeszcze chce uzupełnić żebyśmy nie wracali do szpitala wtedy, kiedy Pana dyrektora nie będzie? Czy jeszcze ktoś chce uzupełnić jakimś pytaniem, bardzo proszę? Nie widzę także Panie dyrektorze dla Pana, dla całego zespołu w szpitalu życzymy radosnych błogosławionych świąt, wytrwałości. Niech Chrystus Zmartwychwstały zawsze wam sprzyja. I żebyście stojąc na placu boju nie ulegli tylko zwyciężyli. Wszystkiego dobrego wam życzę. Alleluja i do przodu."

Dyrektor Szpitala R. Skowronek odpowiedział, „Dziękuję w imieniu wszystkich pracowników szpitala."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Także Panu dyrektorowi dziękujemy i przechodzimy do kolejnego punktu."

Ad. pkt 4f) Podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pan Sekretarz, a nie Pani Aneta bardzo proszę."

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Aneta Roskosz powiedziała, „Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 4 marca 2021 roku po rozpatrzeniu skargi Pana M.K. z dnia 6 stycznia 2021 na pełniącego obowiązki dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem w sprawie uznania skargi za bezzasadną. Projekt uchwały wraz uzasadnieniem został wysłany Radnym wraz z materiałami na sesję. Komisja wnosi o przyjęcie wyżej wymienionego projektu."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jakieś pytania, uwagi do przedstawionej uchwały? Nie widzę, przechodzimy do głosowania."
Zdalne obrady sesji opuścili radni: Ćwikliński Wojciech, Samson Bożena. Rada obraduje w 16 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie uznania skargi za bezzasadną poddał pod głosowanie.
W trakcie głosowania było obecnych 16 Radnych.

"Za"	**głosowało**	**16 Radnych**
"Przeciw"		**0 Radnych**
"Wstrzymało się"		**0 Radnych**

Uchwała w sprawie uznania skargi za bezzasadną została przyjęta 16 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie uznania skargi za bezzasadną w załączeniu – Załącznik Nr 17.

Uchwała w sprawie uznania skargi za bezzasadną w załączeniu – Załącznik Nr 18.

Ad. pkt 4g) Podjęcie uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku" im. Generała Tadeusza Kutrzeby w Załuskowie

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Panią dyrektor Urszulę Opasiak o relacje odnośnie uchwały."

Dyrektor PZE Urszula Opasiak powiedziała, „Dzień dobry Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Utworzenie Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie wchodzącej w skład Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego "Dom na Szlaku" w Załuskowie jest zgodny z potrzebami edukacyjnymi młodzieży i stanowi element poszerzenia oferty edukacyjnej na terenie Powiatu Sochaczewskiego. W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym obecnie funkcjonuje szkoła podstawowa klasa 7 i 8 oraz cztery oddziały liceum ogólnokształcącego. Brakowało oferty dla dziewcząt zainteresowanych kontynuacją kształcenia zawodowego. W związku z narastającym zainteresowaniem i rosnącą liczbą skierowań dziewcząt do szkół ponadpodstawowych dyrekcja szkoły i rada pedagogiczna wyszła z propozycją utworzenia oprócz Liceum Ogólnokształcącego dla dziewcząt Branżowej Szkoły I stopnia w zawodzie kucharz i cukiernik. Zgodnie z artykułem 88 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo Oświatowe, organ zakładający szkołę publiczną podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut. Niniejsza uchwała jest wypełnieniem obowiązku ustawowego. Dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo czy są pytania do Pani dyrektor? Nie widzę. Bardzo proszę opinia Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Pani Anna Pawłowska."

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki p. A. Pawłowska powiedziała, „Odbyło się posiedzenie Komisji, na którym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowano projekt uchwały."

Zdalne obrady sesji opuścili radni: Lewandowski Sylwester, Roskosz Aneta. Rada obraduje w 14 osobowym składzie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie założenia Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku" im. Generała Tadeusza Kutrzeby w Załuskowie poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania było obecnych 14 Radnych.

"Za"	**głosowało**	**14 Radnych**
"Przeciw"		**0 Radnych**
"Wstrzymało się"		**0 Radnych**

Uchwała w sprawie założenia Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku" im. Generała Tadeusza Kutrzeby w Załuskowie została przyjęta 14 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie założenia Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku" im. Generała Tadeusza Kutrzeby w Załuskowie w załączeniu – Załącznik Nr 19.

Uchwała w sprawie założenia Branżowej Szkoły I stopnia Specjalnej w Załuskowie i włączenia jej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego „Dom na Szlaku" im. Generała Tadeusza Kutrzeby w Załuskowie w załączeniu – Załącznik Nr 20.

Ad. pkt 4h) **Podjęcie uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo prosimy Pani dyrektor."

Dyrektor PZE Urszula Opasiak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Artykuł 72 Karty Nauczyciela daje delegację radzie powiatu do określenia warunków i sposobu przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli, nauczycieli emerytów i rencistów lub nauczycieli pobierających świadczenia kompensacyjne. Poprzednio obowiązujący regulamin z 2009 roku podjęty uchwałą z uwagi na upływ czasu wymagał gruntownej zmiany i dostosowania do aktualnie panujących przepisów zgodnych z ustawą Karta Nauczyciela. W regulaminie przyznawania pomocy zdrowotnej zostały dokładniej określone warunki przyznawania świadczeń w ramach pomocy zdrowotnej, opracowany został jeden wniosek dla wszystkich nauczycieli szkół i placówek prowadzonych przez powiat. Został zmieniony sposób przyznawania świadczeń. Starosta powołuje komisję zdrowotną w celu opiniowania złożonych wniosków w celu racjonalnego i jawnego gospodarowania środkami funduszu zaplanowanych corocznie w uchwale budżetowej. Decyzję przyznania i wysokości świadczeń podejmuje Starosta zgodnie z artykułem 72 ust. 1 Karty Nauczyciela. Powiat Sochaczewski jako organ prowadzący szkoły i placówki oświatowe jest zobowiązanym do dysponowania tym funduszem. Projekt uchwały zgodnie z przepisami ustawy o związkach zawodowych poddano konsultacjom z organizacjami związkowymi działającymi na obszarze właściwości miejscowej organu prowadzącego i projekt tej uchwały, regulaminu jako załącznika został zaopiniowany pozytywnie przez wszystkie zainteresowane organizacje związkowe. W związku z powyższym zasadne jest przyjęcie uchwały zawierającej wyżej wymienione uregulowania. Dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Mam pytanie do Pani Pawłowskiej, a Komisja to zaopiniowała pozytywnie?"

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki p. A. Pawłowska powiedziała, „Tak, oczywiście opinia Komisji jest pozytywna."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania Pań i Panów Radnych? Nie widzę przechodzimy do głosowania."

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania było obecnych 14 Radnych.
"Za" głosowało 14 Radnych
"Przeciw" 0 Radnych
"Wstrzymało się" 0 Radnych

Uchwała w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania została przyjęta 14 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania w załączeniu – Załącznik Nr 21.

Uchwała w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli oraz warunków i sposobu ich przyznawania w załączeniu – Załącznik Nr 22.

Ad. pkt 4i) Podjęcie uchwały w sprawie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Sochaczewskim na lata 2021-2023

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „bardzo prosimy Panią dyrektor Katarzynę Kajak o przedstawienie projektu uchwały."

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zgodnie z artykułem 180 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do zadań własnych powiatu należy opracowanie i realizacja 3-letnich

powiatowych programów dotyczących rozwoju pieczy zastępczej. Na tej podstawie powiat sochaczewski jest zobligowany do wykonania zapisów ustawy. Celem głównym programu jest zapewnienie dzieciom i rodzinom warunków rozwoju oraz pomocy w sytuacjach trudnych poprzez utworzenie systemu wspierania rodziny oraz rozwój i dostosowanie do standardów systemów pieczy zastępczej. Przyjmuje się, że realizacja działań w ramach poszczególnych celów z zakresu wspierania rodziny wzmocni potencjał rodziny poprzez upowszechnienie wśród mieszkańców powiatu wiedzy na temat systemu wspierania rodziny i realizowanie programów służących wszechstronnemu rozwojowi dzieci i młodzieży oraz godzeniu przez dorosłych życia rodzinnego i zawodowego, a także zapewni rodzinie ze zdiagnozowanymi problemami odpowiednio do potrzeb usługi, pomoc i świadczenia. Dalsza część uzasadnienia była załączona do projektu uchwały. Ja jeszcze tylko dodam, że sam projekt uchwały podlegał konsultacjom społecznym zgodnie z przyjętą wcześniej uchwałą i nie były zgłoszone uwagi do tego programu. W związku z tym proszę Państwa o przyjęcie."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań i Panów Radnych ma jakieś uwagi? Pani Wanda Dragan bardzo proszę."

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja zapoznałam się z treścią tego Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej. Mam pytanie do Pani dyrektor, bo tam wkradła się pomyłka na stronie 11 jest napisane dokładnie tak: *Zgodnie z ewidencją wychowanków na dzień 31 grudnia 2020 roku w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej w Giżycach przebywało 30 osób.* Tak, to się zgadza dalej się nie zgadza. *Jedna sierota, jedna półsierota pozostałe 28 dzieci posiada rodziców, których władza rodzicielska jest ograniczona bądź rodzice są jej pozbawieni*. To jest nieprawdziwe. Proszę zobaczyć sprawozdanie jakie przesłała Pani dyrektor Placówki tam jest wszystko dokładnie powiedziane. Dokładnie 14 półsierot i 1 sierota, czyli połowa dzieci jest albo sierotami albo pół sierotami. To jest taka nieścisłość i druga. Na stronie 12 jest napisane, że: *Wychowankowie realizowali obowiązek szkolny w Szkole Podstawowej w Giżycach, Gimnazjum w Iłowie, Zespole Szkół w Erminowie, w szkołach ponadgimnazjalnych w Sochaczewie, w Płocku a także w szkołach przy MOW i MOS.* Tu nieprawdą jest, że byli uczniami gimnazjum, bo gimnazjum już niestety nie istniało i brak jest, że studentkę mieliśmy. Także nie wiem skąd te informacje się znalazły na stronie 11 i 12, bo później w sprawozdaniach z tych jednostek jest wszystko ładnie napisane. Pani dyrektor to uwzględniła, nasza Pani dyrektor z placówki. Dziękuję."

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „dobrze, te dane były również pozyskiwane z placówki w związku z tym muszę zweryfikować. Program był przygotowany przed sprawozdaniem rocznym. My się opieramy tylko wyłącznie na podstawie danych przesyłanych z placówki, bo

zawsze występujemy o takie dane. Zostaną one zweryfikowane i jeżeli wszystko będzie się zgadzało to już tutaj przekaże właściwą treść, jeśli chodzi o zapisy dotyczące placówki."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania, uwagi? Nie widzę bardzo proszę przechodzimy do głosowania. A jeszcze Komisja Ochrony Zdrowia Pani Anna Pawłowska."

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej p. A. Pawłowska powiedziała, „Opinia Komisji pozytywna."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, przechodzimy do głosowania."
Na zdalne obrady sesji powrócił radny Lewandowski Sylwester. Rada obraduje w 15 osobowym składzie.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Sochaczewskim na lata 2021-2023 poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania było obecnych 15 Radnych.

"Za"	**głosowało**	**15 Radnych**
"Przeciw"		**0 Radnych**
"Wstrzymało się"		**0 Radnych**

Uchwała w sprawie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Sochaczewskim na lata 2021-2023 została przyjęta 15 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Sochaczewskim na lata 2021-2023 w załączeniu – Załącznik Nr 23.

Uchwała w sprawie Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej w Powiecie Sochaczewskim na lata 2021-2023 w załączeniu – Załącznik Nr 24.

Ad. pkt 4j) **Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo prosimy Panią dyrektor Katarzynę Kajak."

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „W związku z otrzymaniem z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych informacji o wysokości środków przyznanych na zadania z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej na bieżący rok w wysokości 1.942.010zł istnieje konieczność ich rozdysponowania przez Radę Powiatu na poszczególne zadania. Jest to zgodne z artykułem 35a ust. 3 ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych. Przyznane środki są zwiększone w stosunku do roku ubiegłego o 262.824zł, w tym o 60.000zł, które jest przeznaczone na działalność Warsztatu Terapii Zajęciowej. Projekt podziału środków przygotowano w oparciu o liczbę złożonych wniosków oraz najpilniejsze potrzeby osób niepełnosprawnych. Była również dokonana taka diagnoza potrzeb. Zgodnie z pismem Prezesa Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w sprawie podziału środków dla samorządów powiatowych z dnia 18 lutego 2021 roku uwzględnione zostały przewidywane zwiększone wydatki wynikające z kolei ze zmniejszonej ilości osób korzystających z pomocy w ubiegłym roku z powodu panującej sytuacji zdrowotnej i epidemiologicznej. A ta zmniejszona liczba osób dotyczy przede wszystkim turnusów rehabilitacyjnych, kiedy osoby ze względu na swój stan zdrowia na obawę zarażenia się koronawirusem zrezygnowały z wyjazdów. Również poszczególne wnioski na sprzęt rehabilitacyjny, na środki ortopedyczne były składane w mniejszej ilości i także środki, które były przekazywane na dostosowanie architektoniczne. Projekt uchwały został zaakceptowany w przedłożonym kształcie przez Powiatową Społeczną Radę do spraw Osób Niepełnosprawnych i proszę o jego przyjęcia. Dziękuję."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Pani dyrektor. Pani Przewodnicząca Anna Pawłowska."

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej p. A. Pawłowska powiedziała, „Opinia Komisji pozytywna."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma pytania, uwagi? Nie widzę, przechodzimy do głosowania."

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku **poddał pod głosowanie.**

W trakcie głosowania było obecnych 14 Radnych.
"Za" głosowało 14 Radnych
"Przeciw" 0 Radnych
"Wstrzymało się" 0 Radnych
Uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku została przyjęta 14 głosami „za" przy braku głosów „przeciwnych" i „wstrzymujących się".

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXII sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku w załączeniu – Załącznik Nr 25.

Uchwała w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2021 roku w załączeniu – Załącznik Nr 26.

Ad. pkt 5 **Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Sochaczewie za 2020 rok**

Ad. pkt 6 **Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie w Powiecie Sochaczewskim za 2020 rok**

Ad. pkt 7 **Sprawozdanie z realizacji Powiatowego Programu służącemu działaniom profilaktycznym w zakresie promowania i wdrożenia prawidłowych metod wychowawczych w stosunku do dzieci w rodzinach zagrożonych przemocą w rodzinie za rok 2020**

Ad. pkt 8 **Przedstawienie informacji o działalności placówek pomocy społecznej prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w 2020 roku**

Ad. pkt 9 **Sprawozdanie Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej z efektów pracy za 2020 rok**

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Poprosimy panią dyrektor Katarzynę Kajak o relacje z uchwały."

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „Panie Przewodniczący tu chodzi o sprawozdanie prawda? Bo program był przyjmowany. Może wzorem tego, jak było dokonywane na Komisji ja te wszystkie sprawozdania, bo dotyczą one działalności PCPR, dwóch programów profilaktycznych i działalności placówek, mogłabym zreferować łącznie, czy tak? Bo ta informacja była w ten sposób przedstawiana."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę. Pani zrelacjonuje łącznie Pani Pawłowska da opinie łącznie. A głosować będziemy osobno."

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej p. A. Pawłowska powiedziała, „Ale my przyjmowaliśmy tylko do informacji."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Do informacji?"

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej p. A. Pawłowska powiedziała, „Tak."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Pani dyrektor relacjonuje. Sprawozdania przyjmujemy tylko do informacji nie głosujemy. Bardzo proszę."

Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „Ten materiał dotyczy całego roku działalności mojej jednostki. Jest zróżnicowany pod względem zadań, czyli są zadania wyodrębnione z zakresu pieczy zastępczej i opieki nad rodziną, z zakresu działań profilaktycznych i innych zadań wykonywanych przez naszą jednostkę oraz działalność innych podmiotów, czyli Domu Pomocy Społecznej i Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej. Może ograniczę się do kilku uwag. Rok był bardzo ciężki zarówno dla nas jako dla świadczeniobiorców tych wszystkich usług jak i dla naszych klientów. Musieliśmy w takich trudnych warunkach dodatkowo rozszerzyć swoją działalność, jeżeli chodzi o wsparcie naszych klientów. Myślę tutaj o wsparciu psychologicznym. Jednocześnie przez ten rok realizowaliśmy dwa projekty skierowane do rodzin zastępczych. Jeden będzie jeszcze cały czas w tym roku kontynuowany, dotyczy on promocji rodzicielstwa zastępczego. Był to projekt, na który uzyskaliśmy Grant z Fundacji Ernst and Young. Pomimo niesprzyjających warunków do tej pory te wszystkie zaplanowane działania są realizowane. W maju planujemy to zakończyć Dniem Rodzicielstwa Zastępczego. Drugi projekt był projektem bardziej można to nazwać inwestycyjnym skierowanym do rodzin, które otrzymały wsparcie w postaci sprzętu, konkretnie laptopów do nauki zdalnej oraz środków ochrony. Bardzo fajnie ten projekt zafunkcjonował, ponieważ rodziny skorzystały w sposób realny z otrzymanego sprzętu. Dzieciaki używały ten sprzęt podczas nauki zdalnej w związku z tym nie było wymówek, że nie możemy uczestniczyć w lekcjach. To nam bardzo pomogło w bieżącym monitorowaniu rodzin. Jeżeli chodzi o funkcjonowanie naszych

placówek to o sytuacji DPS mieliście Państwo okazję w ciągu roku dowiedzieć się. Na szczęście ten kryzys związany z Covidem mamy już za sobą. Efekt i skutek tego pozostał, bo jest mniejsza liczba mieszkańców w obecnej chwili w naszej placówce. Ale nie jest to szczególne, bo dotyczy to sytuacji w skali całego kraju. Tutaj mamy nadzieję, że standard jak i stawka za pobyt mieszkańców będzie na tyle atrakcyjna, że będziemy w stanie dosyć szybko uzupełnić tę liczbę. Jeżeli chodzi o Placówkę Opiekuńczo-Wychowawczą znowu rok był dosyć ciężki i pracowity, bo musieliśmy dokonać przekształcenia placówki. Był to ostatni rok na osiągnięcie standardów, czyli 14 dzieci w jednej placówce opiekuńczo-wychowawczej. We wtorek, czyli wczoraj służby Wojewody już odebrały placówkę pod względem spełnienia standardów. Możemy powiedzieć, że zgodnie z obietnicami, które wcześniej były złożone przez Pana Starostę ten proces przed świętami się zakończył z wielkim powodzeniem. Chciałam też wszystkim gorąco podziękować za wspieranie i za to, że ta inwestycja zakończyła się pomimo trudności i pomimo ciężkiego roku. Jeżeli Państwo macie jakieś konkretne pytania dotyczące treści tutaj zawartych w tym sprawozdaniu to bardzo proszę. Dziękuje."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę. Czy są jakieś pytania? Bardzo proszę pani Agnieszka Ptaszkiewicz."

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Ja chciałam zapytać Pani dyrektor, kiedy fizycznie dzieci przeprowadzą się do tego budynku przy ulicy Matejki 18 b?"
Dyrektor PCPR p. K. Kajak powiedziała, „Fizycznie mogą to już zrobić tak naprawdę przed świętami, bo wszystko jest wyposażone. Tutaj jest decyzja Pani dyrektor czy będzie chciała, żeby te ostatnie święta dzieci spędziły razem, bo te dwie placówki funkcjonują w tej chwili w Giżycach. Czy już podejmie decyzję o przeprowadzce przed świętami. Wydaje mi się, że będzie chciała pożegnać się z obiema grupami i to fizyczne ulokowanie dzieci nastąpi po świętach."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę Pani Pawłowska opinia. Komisja zajmowała się wszystkimi sprawozdaniami, jaka jest opinia? Uczestniczyłem w tej Komisji opinia jest pozytywna. Proszę Państwa przechodzimy do punktu następnego."

Sprawozdania dotyczące pkt 5-9 w załączeniu – Załącznik Nr 27.

Ad. pkt 10 Informacja o sytuacji na rynku pracy za 2020 rok

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu informacja o sytuacji na rynku pracy 2020 roku. Czy my mamy dyrektor Urzędu pracy Panią Marlenę Kowalską na łączach?"

Dyrektor PUP p. M. Kowalska odpowiedziała, „Tak jestem dzień dobry."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Witamy Panią. Czy mogłaby Pani nam przedstawić sytuację na rynku pracy?"

Dyrektor PUP p. M. Kowalska odpowiedziała, „Oczywiście jak najbardziej."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę."

Dyrektor PUP p. M. Kowalska odpowiedziała, „Oczywiście całe sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie dostaliście Państwo wcześniej jest to 20 stron. Ja tak naprawdę będę chciała tylko pokrótce tutaj powiedzieć najważniejsze informacje co działo się w poprzednim roku, jeśli chodzi o powiatowy rynek pracy. Najważniejszą taką istotną dla mnie informacją jest to, że pomimo sytuacji w kraju jaka nastąpiła, czyli Covid-19 bezrobocie jakoś znacząco nie wzrosło w naszym powiecie. Liczba osób bezrobotnych na koniec 2019 roku wynosiła 1.624 osoby natomiast w roku 2020 było to 1.687 osób. Więc ten wzrost jest tak naprawdę niewielki. W zeszłym roku zostaliśmy zobowiązani do pomocy naszym przedsiębiorcom z uwagi na tarczę antykryzysową. Nie ukrywam, że urząd był bardzo obciążony, łącznie wydaliśmy ponad 27.000.000zł, jeżeli chodzi o przedsiębiorców w naszym powiecie. Jest to kwota gigantyczna, ta tarcza jest wypłacana do dnia dzisiejszego. Cały czas dostajemy nowe fundusze i nowe tak naprawdę formy wsparcia, które są udzielane przez Powiatowy Urząd Pracy w Sochaczewie. Jednakże nie zwolniło nas to z obowiązku aktywnych form wsparcia tak naprawdę dla bezrobotnych. Więc urząd działał i funkcjonował cały czas tak samo. Wszystkie formy były przez cały rok dostępne, bo środki mieliśmy cały czas zapewnione, więc każdy z bezrobotnych, który chciał podjąć jakieś szkolenie czy otworzyć działalność mógł otrzymać te środki od nas. Cały czas prowadziliśmy poradnictwo zawodowe. Dużym zainteresowaniem cieszył się Krajowy Fundusz Szkoleniowy. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie ja też w tamtym roku bardzo podkreślałam, że to jest pomoc dla przedsiębiorców. Na szkolenie lub kurs może pracodawca wysłać siebie lub pracownika. W tym roku mamy już bardzo duże zainteresowanie. W tamtym roku 183 osoby zostały przeszkolone plus 5 pracodawców. To są najbardziej istotne informacje,

jeżeli chodzi o Urząd Pracy. Jeżeli Państwo macie jakieś pytania to oczywiście służę i spróbuję odpowiedzieć."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Pań lub Panów Radnych ma pytania do Pani dyrektor? Nie widzę."

Dyrektor PUP p. M. Kowalska powiedziała, „To ja jeszcze jedno słowo tutaj mogę powiedzieć, że z tego co widzę to z roku na rok, jeżeli chodzi o obcokrajowców, czyli zezwolenia na pracę sezonową czy pozwolenia na tę pracę jest coraz więcej, coraz więcej wpływa do urzędu. W tamtym roku też ich było więcej niż w 2019. Teraz patrzę, że w 2021 będzie bardzo duża różnica, jeżeli chodzi o rok poprzedni. Czyli cały czas mamy zapotrzebowanie na pracowników z zagranicy."

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo."

Dyrektor PUP p. M. Kowalska powiedziała, „Dziękuję."

Informacja o sytuacji na rynku pracy za 2020 rok w załączeniu – Załącznik Nr 28.

Ad. pkt 11 Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2020

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu 11 - sprawozdanie z realizacji współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2020. Witamy Panią inspektor Panią Hannę Orzechowską. Bardzo prosimy o relacje."

Inspektor Hanna Orzechowska powiedziała, „Dzień dobry, witam Państwa. Jeśli chodzi o rok 2020 to został ogłoszony konkurs w zakresie „Przeciwdziałania patologiom i zjawisku wykluczenia społecznego w formie wsparcia". Na ten cel była przeznaczona kwota 25.000zł. Wyznaczono cztery zadania, pierwsze z nich to: „Wzmocnienie roli kultury w budowaniu aktywności społecznej wśród dzieci i młodzieży w zakresie zajęć rekreacyjno-kulturalnych". Całość dofinansowania na ten cel wynosiło 6.000zł. Kwota była wykorzystana w pełni, czyli całe 6.000zł przez Parafialny Zespół Charytatywny „Caritas" w Sochaczewie. Kolejne zadanie to: „Zagospodarowanie czasu wolnego dzieci i młodzieży z placówek wychowania dziennego, jako element pracy profilaktycznej". Kwota dofinansowania – 10.000zł, wydatkowana w pełni i rozliczona całość zadania. To dofinansowanie otrzymał Parafialny Zespół Charytatywny „Caritas". Trzecie zadanie: „Upowszechnienie i rozwój kultury fizycznej wśród dzieci i młodzieży, promocja pozytywnych postaw społecznych". Kwota dofinansowania – 4.000zł. Otrzymał ją Klub Piłkarski „Orkan" Sochaczew i została ona wykorzystana w całości. Było jeszcze czwarte zadanie pod tytułem „Organizacja zajęć kulturalnych, sportowych, rekreacyjnych i innych zajęć profilaktycznych dla osób niepełnosprawnych i w wieku emerytalnym", na które przeznaczono

kwotę 5.000 zł. Na to zadanie nie wpłynęła żadna oferta od organizacji pozarządowych. W związku z tym kwota została niewydatkowana. Wszystkie umowy, które zostały podpisane z organizacjami pozarządowymi zostały rozliczone w całości. Tak więc w roku 2020 wydatkowano 20.000zł. Rok ten był oczywiście bardzo trudny i w związku z tym wiele imprez kulturalnych, które organizowane są przez Starostwo jak również przez organizacje pozarządowe, które wspieramy w ciągu roku po prostu się nie odbyły. W związku z tym ta współpraca w roku 2020 była dość ograniczona. Natomiast symbolicznie udało się przeprowadzić bieg sztafetowy pamięci Sylwestra Rozdżestwieńskiego, gdzie nam pomagało Stowarzyszenie „Przez Sport w przyszłość" bez realizacji środków finansowych a jako Starostwo udzieliliśmy kwotę 500 zł na realizację projektu działaj lokalnie w porozumieniu organizacji pozarządowych".

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, czy są pytania? Bardzo proszę Pani Agnieszka Ptaszkiewicz".

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja na wczorajszej komisji zwracałam uwagę na to, na informacje zawarte w tym sprawozdaniu i zwracam po raz kolejny uwagę na to, że ten dokument nie zawiera wszystkich informacji dotyczących współpracy powiatu. Brak mi tutaj informacji o zadaniu w zakresie bezpłatnej pomocy prawnej i poradnictwa. Natomiast w zakresie współpracy pozafinansowej to opis jest jakiś dziwny, ponieważ tutaj jest napisane, że Starostwo współorganizowało i wspierało finansowo oraz rzeczowo projekty z zakresu sportu i kultury fizycznej, których pomysłodawcą było sochaczewskie stowarzyszenie i właściwie współpraca ta odbywała się bez przekazania środków a z informacji, które wyczytałam na stronie powiatu ten bieg sztafetowy, który miał być niby wspierany przez Starostwo, został przełożony być może na ten rok. Tak naprawdę z informacji, która jest zawarta w tym sprawozdaniu nie wynika, czy powiat wspierał jakiekolwiek zadania czy nie wspierał. Jest tu trudno zorientować się z tego opisu, co tak naprawdę powiat w tej współpracy pozafinansowej zrobił we współpracy z organizacjami. Dziękuję to wszystko".

Inspektor p. H. Orzechowska odpowiedziała, „to znaczy szczegółowych informacji odnośnie samej współpracy ze stowarzyszeniami poza finansowo prowadzi obecnie Wydział Promocji i tutaj jest mi trudno odpowiedzieć szczegółowo na czym to polegało. Natomiast większość tych imprez oczywiście się nie odbyło. Te, które były zaplanowane i w których nam pomagają stowarzyszenia cyklicznie chociażby przy realizacji rajdu rowerowego, który jest dużą imprezę to tutaj nie było tej współpracy. Natomiast jeśli chodzi o nieodpłatną pomoc prawną oczywiście zabrakło tutaj wspomnianej współpracy natomiast jest to realizacja zadania zleconego przez ministerstwo. To nie są środki dotowane przez sam powiat. My te środki otrzymujemy od Wojewody Mazowieckiego. One są co roku ustalane. Generalnie na powiat sochaczewski przypadają trzy punkty. Dwa są prowadzone przez fundację a jeden punkt pomocy prawnej jest w Brochowie, drugi to punkt pomocy prawnictwa obywatelskiego w Sochaczewie. Trzeci punkt jest prowadzony przez Izbę Radców Prawnych i znajduje się również w Sochaczewie. My z naszej strony współpracujemy z samą fundacją poprzez wybranie jej a później są zapisy na te porady prawne i sprawozdawczość. Później jest nadzór nad samą fundacją jak to sprawozdanie istnieje".

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania bardzo proszę?”.

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Dziękuję za wyjaśnienie. Ja wszystko rozumiem, aczkolwiek to zadanie jest zarówno wpisane w programie współpracy jak i jest ogłoszony na to konkurs i wydaje mi się, że ta informacja powinna być wpisana w sprawozdaniu tak żeby był pełen obraz w jakich obszarach powiat współpracuje. Natomiast co do pozostałych projektów, które nie były realizowane to po prostu wiadomo ubiegły rok był ciężki dla wszystkich i gro zadań nie było zrealizowanych i tak naprawdę wystarczyło po prostu jedno zdanie, że powiat nie współpracował i nie wspierał żadnych inicjatyw. Jest to takie skomplikowane wyjaśnienie rzekłabym w ten sposób”.

Inspektor p. H. Orzechowska odpowiedziała, „Rozumiem”.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Czy Pani Pawłowska może nam dać opinię?”

Przewodnicząca Komisji Ochrony **Zdrowia i Polityki Społecznej A. Pawłowska** odpowiedziała, „Przyjmowaliśmy tylko do wiadomości, bo to jest sprawozdanie”

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2020 w załączeniu – Załącznik Nr 29.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „Czy wyczerpaliśmy pytania i wyjaśnienia, bardzo proszę? Nie widzę.”

Ad. pkt 12 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu 12 informacje z prac zarządu między sesjami. Czy są jakieś uwagi, pytania? Sprawozdanie Państwo otrzymali w materiałach, bardzo proszę Panie i Panowie radni? Pan Wicestarosta chce nam się pochwalić bardzo prosimy”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski o zabranie głosu poprosił Pana Wicestarostę.

Wicestarosta T. Głuchowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Może nie pochwalić, ale Zarząd jest winny Państwu pełną informację, więc chciałbym troszeczkę rozszerzyć punkt 8. Na poprzedniej sesji mówiłem, że na następnej podam Państwu informacje na temat przetargu na halę sportową przy Centrum Kształcenia Praktycznego. Otóż przetarg został ogłoszony. Otwarcie ofert nastąpi w piątek o godzinie 13.00, później komisja będzie pracowała nad sprawdzeniem dokumentacji pod względem formalnym. Zainteresowanie jest duże, otwarcie miało być wczoraj, ale ponieważ przepis mówi wyraźnie, że są dwa pełne dni po

udzieleniu ostatniej pełnej informacji, toteż termin przenieśliśmy do piątku na godz. 11.00. Proszę Państwa była informacja na temat tego budynku przeznaczonego na Dom Dziecka w Chodakowie. Otóż chciałem powiedzieć, że odbiór techniczny tego budynku odbył się w poniedziałek, mamy pozytywną opinię ze Straży jeszcze tylko Sanepid i dzieci będą mogły się przeprowadzić. Co do tych dodatkowych środków to tam w budynku gospodarczym wygospodarowane zostaną pomieszczenia na bezpośrednie spotkania odwiedzających z dziećmi. Będzie to oddzielne, zupełnie dodatkowe pomieszczenie bardzo potrzebne. Trzeba będzie to docieplić i zapewnić odpowiednie warunki.
Jeśli chodzi o ten drugi budynek ten dużo większy w tej chwili już jest na ukończeniu dokumentacja. W tym budynku będą wyodrębnione cztery pokoje na administrację, na dole będzie taka duża jadalnia z otwartym aneksem kuchennym jak również pomieszczenie dla niepełnosprawnych i łazienka dla niepełnosprawnych. Tak, żeby w razie czego tam również można było zrobić taką izolatkę a na górze będzie bodajże 9 pokoi. Również robimy klatkę schodową na drugie piętro, bo może kiedyś jak będzie taka potrzeba również tam będzie można to zagospodarować. Jest to dość duża powierzchnia. Jeśli chodzi o inwestycje, które są przy Starostwie więc w tej chwili archiwum jest praktycznie na ukończeniu. Są montowane szafy przesuwne i inwestycja nie ma zagrożenia, jeśli chodzi o odbiór, jest to do końca kwietnia.
Proszę Państwa w porozumieniu ze szkołą tak jak wcześniej przy zmianach budżetowych ta stara hydrofornia, jest to budynek w granicach 160-170 metrów kwadratowych, szkoła zwróciła się do nas z prośbą, żeby ten budynek wyremontować na potrzeby szkoły. Więc będzie tam w ramach tego remontu robiony dach, stropodach, a więc prawdopodobnie styropapa zostanie położona. Budynek zostanie całkowicie ocieplony, żeby w razie czego jak będzie trzeba poza działalnością gospodarczą szkoła będzie mogła przeznaczyć to na inny cel. Wymienione zostaną wszystkie otwory drzwiowe i okienne dodatkowo jeszcze jedną bramę garażową zamontujemy tak sobie szkoła życzyła. Natomiast jeśli chodzi o ten budynek, który rozebraliśmy to bodajże na poprzedniej sesji mówiłem ekspertyza jest wykonana i jest pozytywna. W związku z tym chcemy zrobić projekt i na projekt, jeśli chodzi o wykonanie projektu, bo w zamówieniu określiliśmy, że projekt należy wykonać przy maksymalnym wykorzystaniu posiadanego przez zamawiającego projektu budowlanego oraz projektu wykonawczego zatytułowanego termomodernizacja wraz z adaptacją budynku gospodarczo-dydaktycznego przy tejże szkole. Budynek o powierzchni 675 m² powstanie na tych fundamentach tak jak powiedziałem one wytrzymają. Zgłosiły się trzy firmy projektowe 59, 75 i 79.000zł zaproponowali. Także podpiszemy umowę z tą najtańszą firmą, która również już dla nas wykonywała, właściwie kończy wykonywać projekt na ten nowy Dom Dziecka. Termin wykonania tego projektu będzie do połowy lipca i jak zgromadzimy pełną dokumentację będziemy starali się, żeby jeszcze w tym roku budowa tego budynku ruszyła. Stąd też proszę Państwa te środki ze sprzedaży. Te 8.390.000zł tak jak Pani Skarbnik powiedziała nie wprowadzaliśmy jeszcze, ponieważ uważamy, że taką priorytetową sprawą jest najpierw określenie, ile te dwa zadania będą dokładnie kosztowały, bo najważniejsze, żeby w szkole ten budynek pobudować od nowa z wykorzystaniem na cele dydaktyczne i wtedy będziemy dalej się nad tym zastanawiali. Jak Państwo widzicie kwota dość duża z tej sprzedaży trochę nawet przerosła nasze oczekiwania. Chociaż jak mówiłem na kilku sesjach operat szacunkowy jest operatem natomiast zawsze klienci weryfikują, ile to dla nich jest warte, bo zależy na jaki cel kto przeznaczy. Także te uwagi, że pod konkretną firmę za 105zł/m chcemy sprzedać, jak Państwo widzicie były bezpodstawne, ponieważ rynek to zweryfikował i sprzedaliśmy po 270zł/m z czego bardzo się cieszymy. Do

rozdysponowania tych kwot podejdziemy z rozwagą. Natomiast jeszcze wrócę, bo zapomniałem powiedzieć budowa tej hali sportowej będzie na przełomie tego i przyszłego roku. Planujemy, jeśli tutaj nie będzie opóźnień w rozstrzygnięciu przetargu oddanie hali do użytku na dzień 30 listopada 2022 roku. To tyle jeśli chodzi o te sprawy inwestycyjne".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, czy są pytania do Pana Starosty? Pani Agnieszka Ptaszkiewicz bardzo proszę".

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, Panie Przewodniczący. Panie Starosto chciałam zapytać odnośnie informacji z prac zarządu powiatu, iż jest coś takiego, że Zarząd Powiatu ustalił miesięczne koszty utrzymania mieszkańca Domu Pomocy Społecznej w Młodzieszynie w 2021 roku w wysokości 4.159zł. Proszę powiedzieć, jak duży jest wzrost tej kwoty kosztów utrzymania mieszkańców domu pomocy?"

Wicestarosta T. Głuchowski odpowiedział, „Tak już mam, spodziewałem się tych pytań w związku z tym jestem przygotowany. Proszę Państwa ja chciałbym historycznie sięgnąć, bo jak się kadencja IV kończyła to utrzymanie pensjonariusza kosztowało 3.450.00zł i byliśmy wtedy najdroższym domem Pomocy Społecznej wśród okolicznych. Ja wtedy pamiętam na sesji przedstawiałem taką kalkulację i podałem 10 innych i w momencie, kiedy V kadencja przyszła, pierwszą rzecz jaką zrobiliśmy to obniżyliśmy z 3.450zł na 3.300zł. Obecnie mam tu dla Państwa informacje z 14 różnych DPS-ów. Zacznę od naszego, w roku 2020 była to kwota 3.835zł podnieśliśmy o 323zł. Czyli teraz jest już 4.158zł. Na przykład Koszelew podwyżka jest 628zł, na 5.000zł bez 2 zł, Miszewo podwyżka 490zł na 4.990zł, Wyszogród podwyżka 512zł na 5.210zł, Zakrzew podwyżka 357zł na 5.957zł, Brwinów podwyżka 550zł na 6.740zł, Czubin 518zł na 5.722zł, Bramki podwyżka na 4.642zł, Karolinowo nie mam ale było 4.930zł, Sadowa 479zł na 4.917zł, Żyrardów o 525zł na 4.395zł. Drugi w Żyrardowie o 811zł na 4.680zł a trzeci w Żyrardowie o 717zł na 4.582zł i Zielonka o 412zł na 4.687zł. Proszę Państwa nie chcieliśmy zawyżać to jest rzetelne wyliczenie i uznaliśmy, że podnieść trzeba, bo wiadomo nie możemy do tego dokładać. Satysfakcjonuje nas to, że jesteśmy najtańszym Domem Pomocy Społecznej i najniższa podwyżka. Proszę Państwa chciałem jeszcze powiedzieć o pewnych trudnościach jakie się pojawiają w związku z Covidem. Do niedawna informowaliśmy Państwa, że było 12 oczekujących, bo limit miejsc to 99 i był wykorzystany. W tej chwili wszyscy oczekujący zmarli jak również były zgony wśród naszych pensjonariuszy z tym, że związane z Covidem tylko 4. W tej chwili na dzień dzisiejszy mamy 85 pensjonariuszy plus 2 zostanie przyjęte. Także proszę Państwa tylko podwyżka, bo jak Państwo wiecie w naszych domach ten budżet wydatków również wzrasta, wzrasta: energia, zakupy, artykuły spożywcze w związku z tym myślę, że jest to w granicach rozsądku, bo wiemy, że dopłacają do tego samorządy a w niektórych przypadkach rodziny".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „na ile miejsc jest DPS?"

Wicestarosta T. Głuchowski odpowiedział, „na 99".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, „proszę bardzo czy jeszcze jakieś pytania?”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „rozumiem, że ta odpłatność jest na takim poziomie jak Pan Starosta powiedział, że nie będziemy musieli dokładać? Jest kalkulowana odpowiednio, tak?”

Wicestarosta T. Głuchowski odpowiedział, **„**Tak z tym, że skalkulowana przepraszam, iż powiem na taką maksymalną ilość. Mamy nadzieję, że jeżeli w ciągu kilku następnych miesięcy uzupełnimy obłożenie to będzie to jakoś wyglądało, że damy radę”.

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Jeszcze proszę mi Panie Starosto powiedzieć, bo Zarząd ustalił średni miesięczny koszt utrzymania jednego wychowanka w naszych placówkach wychowawczych Atria i Antares na wartość 5.941zł, jaki to jest wzrost w stosunku do poprzedniej stawki?”

Wicestarosta T. Głuchowski odpowiedział, „W tej chwili nie chcę wprowadzić w błąd nie mam tego. Jest to spory wzrost jest to podyktowane przede wszystkim tym, że powstają dwa obiekty tylko 14 osobowe, ale taką informację mailową Pani prześlę dobrze? Nie chcę po prostu wprowadzać w błąd, ale zapewniam również, że to było kalkulowane. Bardzo szczegółowo skalkulowała to placówka, Pani dyrektor i porównywaliśmy to również z innymi. Jest to nasze zadanie więc w naszym interesie jest, żeby to było jak najniższe natomiast jeśli nasze dzieci z powiatu przebywają w innych domach dziecka to wtedy my płacimy i odwrotnie. Warunki się poprawią, ale trzeba liczyć, że koszty też wzrosną. Poza tym, że w DPS jest wzrost stawek zakupów a tu jeszcze to, że poprawa warunków, mniejsza ilość dzieci w grupie i opiekę trzeba zapewnić. Jest to nasze zadanie”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję, Pani Wanda Dragan”.

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo może ja włączę kamerkę. Chciałam zapytać o środki na inwestycje pochodzące właśnie ze sprzedaży, tej o której Pan Starosta mówił. Kiedy Zarząd zamierza przymierzyć się do rozdysponowania tych pieniędzy, jakie kryteria będą brane pod uwagę, bo chcę zwrócić uwagę, że w budżecie na 2021 rok no niestety w dziale inwestycyjnym na przykład na gminę Iłów nie było nic. Więc tutaj, że tak powiem to jakiś sprawiedliwy podział, to wymagałby, żeby uwzględnić to. Zadałam pytanie dwa dni temu na komisji, jakie będą kryteria rozdziału tych pieniędzy. Powiedziano, że będzie trzeba mieć dokumentację już na daną inwestycję. No a jak ktoś nie ma, bo na przykład Iłów, na Iłów nie mamy żadnej dokumentacji na żadną drogę czy też na inne rzeczy to jak to będzie brane pod uwagę? Proszę o wyjaśnienie, bo ludzie pytają? Dziękuję”.

Wicestarosta T. Głuchowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo tak jak powiedziałem najpierw chcemy skalkulować, ile będą nas kosztowały obiekty tu przy tej szkole, bo przypomnę, że w trzeciej kadencji jak zostały sprzedane grunty to szkoła nic nie zyskała i nie chcielibyśmy do tego dopuścić. Tu powinniśmy to zrobić. Jeszcze jest jeden taki budynek, jest to w

zasadzie taka wiata garażowa, ale w niezłym stanie tak żeby on się nie odróżniał od tych wszystkich nowych. Chcemy zrobić porządnie, blachy oczyścić, pomalować, odświeżyć ten budynek. Na szczęście ten budynek nie jest kryty eternitem tylko blachą i proszę Państwa zastanowimy się. Wiadomo, że nawet nie wiem czy ile na te inwestycje drogowe będziemy chcieli dać, ile na inne inwestycje. Mamy również projekt na rozbudowę Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Załuskowie. Zawsze mówimy o tym, że te projekty, które są ważne i które są zrobione jest łatwiej zrealizować. Natomiast jeśli uzna się, że rzeczywiście jest taka potrzeba i w danej chwili a przede wszystkim chodzi tutaj o warunki życia naszych mieszkańców jak również bezpieczeństwo to wtedy również nic nie stoi na przeszkodzie, żeby taką dokumentację zlecić. Także mam nadzieję, że na następnej sesji już Państwu więcej informacji podamy. Dziękuję".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze jakieś pytania do Zarządu? Nie widzę przechodzimy do informacji Przewodniczącego".

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – **Załącznik Nr 30.**

Ad pkt 13 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski poinformował:

- „Proszę Państwa wpłynęła petycja w sprawie budowy chodnika Brzozów Stary radnego gminy Iłów Andrzeja Orlińskiego i została przekazana do Zarządu.
- Odpowiedź na zapytanie radnego Roberta Gajdy i Agnieszki Ptaszkiewicz jak Państwo wiecie została przygotowana i opublikowana na BIP-ie.
- Interpelacja Pani Agnieszki Ptaszkiewicz odpowiedź opublikowana na BIP-ie.
- Pismo komisji zakładowej „Solidarność" przy Szpitalu Sochaczewskim, które ja wcześniej czytałem. Została napisana odpowiedź i był kontakt z panem dyrektorem.
- List otwarty pracowników szpitala tak jak i Państwo go też otrzymali został przekazany do Pana dyrektora szpitala
- chcę jeszcze przypomnieć w tym miejscu o oświadczeniach majątkowych radnych, które należy złożyć do końca kwietnia jak Państwo już z praktyki wiecie.
- Napływają życzenia wielkanocne, które płyną od instytucji, od samorządów i będąc przy głosie i na wizji chciałbym też przekazać życzenia dla tych instytucji. My wysyłamy karty, ale jednocześnie życzę Zdrowych radosnych i błogosławionych świąt.

Czy Państwo macie jakieś pytania do Przewodniczącego? Nie widzę, proszę Państwa przechodzimy do wniosków i oświadczeń radnych bardzo proszę".

Ad. pkt 14 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski zapytał, „Czy są jakieś wnioski radnych i oświadczenia? Nie widzę".

Ad. pkt 15 Sprawy różne

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „sprawy różne bardzo proszę. Czy są jakieś sprawy różne radnych? Nie widzę".

Ad. pkt 16 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa zbliżające się święta to czas nadziei i wiary w Chrystusa Zmartwychwstałego. Chciałbym wszystkim Państwu życzyć radosnych błogosławionych Świąt Wielkiej Nocy, niech Chrystus Zmartwychwstały przyniesie Państwu wytrwałość, radość, miłość i wiarę w drugiego człowieka. Życzę wszystkim mieszkańcom i wszystkim oglądającym naszą sesję radości, miłości, wiary. Życzę wszystkim dużo zdrowia przede wszystkim, wytrwałości w dniu codziennym oraz rodzinnych ciepłych Świąt Wielkiej Nocy. Wesołego Alleluja.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że porządek obrad XXII Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Obrady zakończono o godz. 13^{30}.

Protokołowała: Anna Szymańska
Małgorzata Semerowicz-Skóra