



**Protokół Nr III/2018**

**z obrad III Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,  
która odbyła się w dniu 28 grudnia 2018 r. o godz. 13<sup>00</sup>  
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

**Tematyka Sesji:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaprzysiężenie radnego.
4. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie.
5. Uchwalenie budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok:
  - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - b) przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok wraz uzasadnieniem;
  - c) przedstawienie opinii komisji stałych;
  - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej;
  - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu;
  - f) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji;
  - g) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
  - h) głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - i) głosowanie projektu uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) przekazania skargi;
  - b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - c) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018;
  - d) ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.
7. Przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2019 roku.
8. Zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2019 rok.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.



**Protokół Nr III/2018**

z obrad III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 28.12.2018r. o godz. 13<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 28.12.2018r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 20 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Podczas otwarcia obrad wg złożonych podpisów na liście obecności na sali było 18 Radnych.

*Lista obecności Radnych - Załącznik Nr 1.*

*Usprawiedliwienie Radnego Jerzego Krupa – Załącznik 2.*

**Zaproszeni goście:**

Starosta Sochaczewski

Wicestarosta Sochaczewski

Skarbnik Starostwa

Radca Prawny

Z-ca Komendanta Powiatowej Policji w Sochaczewie

Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej

Dyrektor DPS w Młodzieszynie

Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sochaczewie

Dyrektor PZE w Sochaczewie

p.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu

Dyrektor PCPR

Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania

Funduszy Zewnętrznych

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa Publicznego,

Zdrowotnego, Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych

MODR Bielice

Rzecznik Prasowy Starostwa

Redakcja Ziemia Sochaczewska

Jolanta Gonta

Tadeusz Głuchowski

Teresa Pawelak

Grażyna Błaszczuk

Marek Wójcik

Piotr Piątkowski

Konrad Jakubowski

Beata Fergińska

Urszula Opasiak

Jerzy Królik

Robert Szewczyk

Katarzyna Kajak

w/z Marzena Rytel

Waldemar Orliński

Lesław Siergiej

Krzysztof Szumski

Marcin Odolczyk

*Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik Nr 3.*



**Ad. pkt 1**      **Otwarcie obrad**

**Otwarcia obrad III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Wicestarostą Tadeuszem Głuchowskim, Dyrektora MODR w Bielicach p. Krzysztofa Szumskiego, Skarbnika Powiatu p. Teresę Pawelak, radcę prawnego p. Grażynę Błaszczyk, Z-cę Komendanta Policji p. Marka Wójcika, Komendanta KPPSP p. Piotra Piątkowskiego, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji, przedstawicieli związków zawodowych, media lokalne, pozostałych zaproszonych gości, oraz wszystkich, których nie wymienił.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** na podstawie listy obecności stwierdził, iż w sesji udział bierze 18 Radnych.

Nieobecni Radni: Radny Jerzy Krupa	- nieobecność usprawiedliwiona
Radna Anna Ulicka	- przybyła w trakcie obrad Sesji

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady III Sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

**Ad. pkt 2**      **Przyjęcie porządku obrad**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zaproponował rozszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

- jako pkt 3) - Zaprzysiężenie radnego.

- jako pkt 4) - Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie.

Dodał, że dotychczasowe pkt 3-11 byłyby pkt 5-13.

**Przewodniczący** zapytał o pytania i uwagi do porządku obrad.

**Propozycji i uwag nie zgłoszono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Jana Łopata o liczenie głosów podczas przeprowadzanych głosowań podczas obrad III Sesji Rady Powiatu.



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie wraz z zaproponowanym rozszerzeniem poddał pod głosowanie:

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 18 Radnych.**

"Za"	<b>głosowało 18 Radnych</b>
"Przeciw"	<b>0 Radnych</b>
"Wstrzymało się"	<b>0 Radnych</b>

**Porządek obrad III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.**

#### **Porządek obrad III sesji Rady Powiatu:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Zaprzysiężenie radnego.
4. Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie.
5. Uchwalenie budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok:
  - a) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - b) przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok wraz uzasadnieniem;
  - c) przedstawienie opinii komisji stałych;
  - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie wieloletniej prognozy finansowej;
  - e) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu;
  - f) przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji;
  - g) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej;
  - h) głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - i) głosowanie projektu uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) przekazania skargi;
  - b) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
  - c) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018;
  - d) ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.
7. Przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2019 roku.
8. Zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2019 rok.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.



11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

**Ad pkt 3**            **Zaprzysiężenie radnego**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** odczytał postanowienie Nr 487/2018 Komisarza Wyborczego w Płocku z dnia 24 grudnia 2018 roku w sprawie wstąpienia w miejsce wygasłego mandatu radnego do Rady Powiatu w Sochaczewie.

Postanowienie Nr 487/2018 z dnia 24 grudnia 2018 roku w załączeniu – **Załącznik Nr 4.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** w nawiązaniu do odczytanego Postanowienia Komisarza Wyborczego w Płocku z dnia 24 grudnia 2018r. w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu radnego do Rady Powiatu w Sochaczewie poprosił Pana Józefa Chociana o przystąpienie do złożenia ślubowania.

Wszyscy zebrani powstali, a **Kandydat na radnego Pan Józef Chocian** złożył ślubowanie, które brzmiało: *„Uroczyscie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej”* z dodaniem zdania *„Tak mi dopomóż Bóg”*.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż od tej chwili Rada obraduje w **19 osobowym składzie.**

**Ad pkt 4**            **Wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Do pracy w **Komisji Skrutacyjnej** zgłoszono następujące kandydatury:

**Starosta J. Gonta** zgłosiła kandydaturę **radnej Anety Sowińskiej.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał radną A. Sowińską czy wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.



**Radna A. Sowińska** wyraziła zgodę.

**Radny F. Kopka** zgłosił kandydaturę **radnego Daniela Janiaka**.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał **radnego D. Janiaka** czy wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

**Radny Daniel Janiak** wyraził zgodę.

**Radny J. Żelichowski** zgłosił kandydaturę **radnego Dariusza Zielskiego**.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał **radnego D. Zielskiego** czy wyraża zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

**Radny D. Zielski** wyraził zgodę.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** nadmienił, iż 3 osobowy skład Komisji Skrutacyjnej jest wystarczający. Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przyjęcie proponowanego składu Komisji Skrutacyjnej poddał pod głosowanie:

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 radnych.**

" Za"	<b>głosowało 19 radnych</b>
" Przeciw"	<b>0 radnych</b>
" Wstrzymało się"	<b>0 radnych</b>

**Skład Komisji Skrutacyjnej został przyjęty 19 głosami „Za” przy braku głosów „Przeciwnych” i „Wstrzymujących się”.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił o zgłaszanie kandydatur do wyboru wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

**Radny Daniek Janiak** w imieniu Klubu Sochaczewskie Forum Samorządowe zgłosił kandydaturę **radnego Józefa Chociana**. Dodał, iż Pan Józef Chocian jest doświadczonym samorządowcem, czterokrotnie pełnił funkcję **radnego** w mieście, to jest już jego trzecia kadencja jako **radnego rady powiatu**. Był **Przewodniczącym Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego** i **Wiceprzewodniczącym Komisji Rewizyjnej**.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał kandydata **Józefa Chociana** czy wyraża zgodę na kandydowanie na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

**Radny Józef Chocian** wyraził zgodę na kandydowanie na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.



Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zapytał o inne kandydatury.

Więcej kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zgłosił wniosek o zamknięcie listy kandydatów na wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zamknięcie listy kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali obecnych było **19 radnych**.

" Za"	głosowało <b>19 radnych</b>
" Przeciw"	<b>0 radnych</b>
" Wstrzymało się"	<b>0 radnych</b>

Lista kandydatów na wiceprzewodniczącego Rady Powiatu została zamknięta **19 głosami „Za”** przy braku głosów „Przeciwnych” i „Wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** ogłosił **10 minutową przerwę do godz. 13<sup>20</sup>** celem przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania.

*Na sesję przybyła Radna **A. Ulicka**. Rada obraduje w **20 osobowym składzie**.*

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** wznowił obrady po przerwie.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu Komisji Skrutacyjnej w celu zapoznania radnych ze sposobem głosowania.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej **Aneta Sowińska** poinformowała, że do przeprowadzenia wyboru zostało przygotowane **20 kart do głosowania** następującej treści:  
Czy jesteś za wyborem na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie **Pana Józefa Chociana**

i podjęciem uchwały w powyższej sprawie:

**TAK**

**NIE**

**WSTRZYMUJĘ SIĘ**

Sochaczew, dnia 28 grudnia 2018 roku.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej poinformowała o sposobie głosowania.

Wyboru dokonujemy poprzez zakreślenie (w kółko) odpowiedniej woli radnego.

Poinformowała również, że do przeprowadzenia głosowania została przygotowana urna. Dla zachowania tajności proponujemy, aby głosy oddawane były na mównicy, a następnie wrzucane do urny.



**Komisja Skrutacyjna** przystąpiła do przeprowadzenia głosowania. Kolejno odczytywała imiennie radnych wg listy obecności, którzy następnie przystępowali do głosowania, oddając głos na karcie do głosowania.

Głosowanie przeprowadzono w sposób tajny. Miejsce oddawania głosów stanowiła mównica na sali obrad. Po oddaniu głosu radni wrzucali karty do urny, która stała na mównicy.

Po przeprowadzeniu głosowania **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** ogłosił 5 minutową przerwę do godz. 13<sup>30</sup> w celu obliczenia przez Komisję Skrutacyjną wyników przeprowadzonego głosowania.

Po przerwie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wznowił obrady.

Udzielił głosu **Przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej Anecie Sowińskiej**, która odczytała protokół Komisji Skrutacyjnej powołanej na Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w dniu 28 grudnia 2018 r. w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie.

Komisja Skrutacyjna powołana na Sesji Rady Powiatu w dniu 28 grudnia 2018 roku w składzie:

1. Aneta Sowińska - Przewodnicząca
2. Daniel Janiak
3. Dariusz Zielski

po przeprowadzeniu tajnego głosowania stwierdza, co następuje:

na Sesji obecnych jest	20 Radnych
w głosowaniu udział wzięło	20 Radnych
głosów ważnych oddało	20 Radnych
głosów nieważnych	0 Radnych

Po obliczeniu wyników głosowania Komisja stwierdza, że kandydat na stanowisko Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie otrzymał następującą liczbę głosów:

„Za” - 16

„Przeciw” - 2

„Wstrzymało się” - 2

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku głosowania **Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu w Sochaczewie** wybrany został **Pan Józef Chocian**.

Komisja Skrutacyjna stwierdza, że w wyniku powyższego głosowania uchwała o wyborze Pana Józefa Chociana na Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie została przyjęta.

Karty do głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Uwag członków Komisji Skrutacyjnej nie było.

Członkowie w/w Komisji złożyli podpisy. Sochaczew, dnia 28 grudnia 2018 roku.

Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania w załączeniu - **Załącznik Nr 5**.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zaprosił Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Józefa Chociana do stołu Prezydialnego.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Chocian** podziękował tym którzy głosowali na niego, tym którzy się wstrzymali od głosu jak również tym którzy głosowali przeciw. Zadeklarował, że będzie pracował na rzecz naszej małej ojczyzny jaką jest Powiat Sochaczewski.





Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski poinformował, iż chciałby szczerze pogratulować koledze radnemu Józefowi Chocianowi i jednocześnie podziękować bardzo za to, że właśnie w dniu dzisiejszym kończy się troszeczkę niechlubny fakt, który związany był z nieprzestrzeganiem przez Radę Powiatu Statutu, który został uchwalony na I Sesji Rady Powiatu, a który to statut mówi w § 10 ust. 1 *Na pierwszej po wyborach sesji, rada wybiera spośród radnych przewodniczącego rady i dwóch wiceprzewodniczących rady.* Radny dodał, iż dzisiaj okazało się jak była przyczyna, że na I sesji i na II sesji Rada ten statut ignorowała, najpierw go uchwaliła potem go ignorowała. Dzisiaj ku jego zadowoleniu ten fakt przestaje mieć miejsce za co Panu radnemu Józefowi dziękuję, dodał.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odczytał uchwałę w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie.

**Uchwała w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 6.**

**Ad pkt 5a) i 5b) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok: przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego oraz przedstawienie projektu uchwały budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok wraz z uzasadnieniem**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu T. Pawelak w celu przybliżenia projektów uchwał.

Skarbnik Powiatu T. Pawelak przedstawiła projekty uchwał w sprawie budżetu na rok 2019 jak również w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, które przedstawiane były na Komisjach i na tych Komisjach były omawiane. Przypomniała najważniejsze założenia tych projektów i zwróciła uwagę na niektóre punkty.

Planowane wysokości dochodów na rok 2019 przyjęto na podstawie:

- Określonych kwot dotacji celowych na zadania własne jak również na zadania rządowe przekazane przez Wojewodę Mazowieckiego.
- Określonych kwot subwencji ogólnej i udziału powiatu w podatku od osób fizycznych (PIT) i podatku od osób prawnych (CIT) przekazanych przez Ministra Finansów. Jeśli chodzi o CIT to są nasze dochody i planowane przez Zarząd Powiatu.
- Określonych wpływów z tytułu zawartych umów i porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego. Mam tu na myśli Gminę Miasto Sochaczew jak również Gminą Teresin.



- Innych wpływów stanowiących dochody powiatu uiszczonych na podstawie odrębnych przepisów (opłaty komunikacyjne, opłaty z tytułu użytkowania wieczystego, odpłatność pensjonariuszy za pobyt w naszej placówce DPS, opłaty za zajęcie pasa drogowego). To są najważniejsze punkty.

Tu kwoty planowano na podstawie przewidywanego wykonania roku 2018 i wykonania roku 2017.

Dochody ogółem to kwota 81.056.653,76 zł, w tym:

- dochody bieżące 78.006.653,76 zł;
- dochody majątkowe 3.050.000 zł.

Na dochody bieżące składają się:

- Dochody od osób prawnych, fizycznych i od innych nieposiadających tzw. osobowości prawnej. Tak jak wcześniej mówiłam:
  - opłata komunikacyjna;
  - zajęcie pasa drogowego;
  - udział powiatu PIT;
  - udział powiatu CIT;
  - subwencje.

Ale również mamy w planie budżetu na rok 2019 zapisane środki unijne, gdzie mamy już podpisane na te środki umowy.

- Dotacje na zadania rządowe to kwota 7.187.719zł. Zwrócę uwagę, że ta kwota z przykrością stwierdzam jest niższa jak na rok 2018, a niestety zadań nam „z góry przybywa”.
- Dotacje od innych jednostek samorządu terytorialnego, na dzieci, które przebywają w naszej placówce opiekuńczo-wychowawczej w Giżycach z innych powiatów - 1.261.592zł.
- Dotacje od innych jednostek samorządu na rodziny zastępcze. Chodzi o dzieci z innych powiatów przebywające w rodzinach zastępczych w naszym powiecie - 255.411zł.
- Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków i opłat za korzystanie ze środowiska - 80.000zł. Zwrócę uwagę, iż mamy to zrównoważone po stronie dochodowej i wydatkowej.
- Wpływy z opłat geodezyjnych - 760.000zł. Jest to w przybliżeniu na poziomie wykonania roku 2018.
- Wpływy z usług DPS - 3.564.000zł. Określone są na podstawie stawki, która obowiązuje jeszcze na dzień dzisiejszy.
- Wpływy z innych dochodów - 157.500zł.
- Wpływy z najmu i dzierżawy - 83.500zł.
- Użytkowanie wieczyste - 350.000zł. Jeśli chodzi o użytkowanie wieczyste mamy tendencję spadkową, z tego względu, że są wykupywane grunty na własność. I wiadomo, że automatycznie wpływy z tego tytułu się zmniejszają.

Dochody majątkowe są zaplanowane w wysokości 3.050.000zł. Na tą kwotę składają się dwie pozycje:

- Na podstawie porozumienia z Gminą Teresin 600.000zł. Są to środki przeznaczone na opracowanie dokumentacji i wkładu własnego na budowę tunelu w Teresinie.



- Gmina Miasto Sochaczew 250.000zł. Są to środki na opracowanie dokumentacji projektowej na nowy most planowany na rzece Bzurze.
- Kwota 2.200.000zł - dochody z sprzedaży składników majątkowych.

Wydatki zaplanowano na podstawie przewidywanego wykonania roku 2018 jak również stwierdzonego już popartego sprawozdaniami wykonania roku 2017. Jeśli chodzi o wydatki to wydatki bieżące zwiększone są o tzw. współczynnik wzrostu cen i usług przyjęty na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów tj. o 2,3%.

Wynagrodzenia zaplanowano na bazie roku 2018. Z tym, że wzięto pod uwagę odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe, jak również wzrost procentowy dodatku stażowego.

Zaplanowano również kontynuacje wcześniej rozpoczętych inwestycji. Oczywiście realizacja tych inwestycji będzie uzależniona od możliwości pozyskania środków zewnętrznych. W budżecie jest zaplanowana tylko kwota jako wkładu własnego, natomiast dalsze działania będą w trakcie realizacji roku 2019.

Wydatki ogółem to kwota 79.996.203zł, w tym:

- Wydatki bieżące - 72.654.397zł. Wydatki te uwzględniają również poręczenie dla Szpitala Powiatowego w kwocie – 424.000zł.
- W budżecie również zaplanowano rezerwę ogólną w wysokości 260.000zł jak również rezerwę celową z zakresu zarządzania kryzysowego w wysokości 120.000zł.
- Wydatki majątkowe zaplanowano w kwocie 7.341.806zł, w tym środki własne 6.491.806zł i środki zewnętrzne 850.000zł – tak jak wcześniej mówiłam są to środki od Gminy Teresin i Gminy Miasto Sochaczew.

Wydatki majątkowe stanowią 9,2% wydatków ogółem.

W budżecie zaplanowano spłatę rozłożonego na raty zwrotu subwencji oświatowej za rok 2012 (jest to ostatnia rata), za rok 2013 oraz za rok 2014.

Rozchody planowane w roku 2019 to kwota 1.060.450,76zł, w tym:

- wykup obligacji 875.000zł oraz 185.450,76zł - spłata raty pożyczki zaciągniętej wcześniej na termomodernizację z NFOŚiGW.

Pani Skarbnik nadmieniła, że starała się przybliżyć najważniejsze pozycje założeń tego budżetu i jeśli będą jakieś pytania to udzieli na nie odpowiedzi.

Dodała, że wszystkie zapisy które są w projekcie budżetu na rok 2019 mają odbicie w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Jak wcześniej mówiła te dwa dokumenty są ze sobą integralnie związane.



**Ad pkt 5c) Uchwalenie budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok; przedstawienie opinii komisji stałych**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Sylwestrowi Lewandowskiemu w celu przedstawienia opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Lewandowski** poinformował, iż Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 17.12.2018r. po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego pozytywnie je zaopiniowała w głosowaniu 4 głosy „za”, 1 głos „przeciwny” przy braku głosów „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Statutowo-Regulaminowej Bożenie Samson w celu przedstawienia opinii Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson** poinformowała, iż Komisja po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego zaopiniowała je jednogłośnie pozytywnie, w głosowaniu 5 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Danielowi Janiak.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki Daniel Janiak** poinformował, iż Komisja Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2018 r. zapoznała się z projektem Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok, oraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Komisja po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień odnośnie projektu Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok, oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego zaopiniowała je pozytywnie, w głosowaniu 4 głosy „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Tadeuszowi Głuchowskiemu.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Tadeusz Głuchowski** poinformował, iż Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej obradowała w dniu 17 grudnia 2018r. w pełnym 5-cio osobowym składzie i po zapoznaniu się z propozycją Wieloletniej Prognozy Finansowej i Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok oraz po dyskusji, jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała zarówno WPF jak i Budżet.



**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Andrzej Kierzkowski** poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2018r. zapoznała się z projektem Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok, oraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego. Komisja po omówieniu i wysłuchaniu wyjaśnień zaopiniowała je jednogłośnie pozytywnie, w głosowaniu 4 głosy „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Filipowi Kopka.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska Filip Kopka** poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 18.12.2018r. zaopiniowała pozytywnie projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej i projekt budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok w głosowaniu 4 głosy „za”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetowej Anecie Sowińskiej.

**Przewodnicząca Komisji Budżetowej Aneta Sowińska** poinformowała, iż Komisja Budżetowa na posiedzeniu w dniu 18.12.2018r. po zapoznaniu się z opiniami Komisji Rady Powiatu w Sochaczewie i omówieniu projektu budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego, zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok wraz z projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego, pozytywnie: w głosowaniu 4 głosy „za”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i „przeciwnych”.

**Ad pkt. 5d) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok: przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Janowi Łopata w celu odczytania opinii RIO odnośnie projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Łopata** odczytał Uchwałę Nr Pł.452.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2018 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.



Przedłożony przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, pozytywnie.

*Uchwała Składu Orzekającego RIO odnośnie projektu uchwały o Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 7.*

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania.

Głosów nie stwierdzono.

Ad pkt 5e) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok: przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie budżetu

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Józefowi Chocianowi w celu odczytania opinii RIO odnośnie projektu budżetu na 2019 rok.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Chocian odczytał Uchwałę Nr Pł.453.2018 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 13 grudnia 2018 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przedłożony przez Zarząd Powiatu w Sochaczewie projekt budżetu na 2019 rok został zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową, pozytywnie.

*Uchwała Składu Orzekającego RIO odnośnie projektu uchwały budżetowej na 2019 rok w załączeniu - Załącznik Nr 8.*

Ad pkt 5f) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok: przedstawienie stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście Sochaczewskiemu J. Gonce w celu przedstawienia stanowiska Zarządu w sprawie opinii Komisji.

Starosta J. Gonta poinformowała, iż Zarząd na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2018 roku przyjął z zadowoleniem werdykt Komisji. Komisje stałe włącznie z Komisją Rewizyjną które pochyliły się nad budżetem zagłosowały w swoich obszarach które dotyczyły ich działań, ich zagadnienia jak również całego budżetu, pozytywnie. Cieszy fakt, że w żadnej z Komisji



w głosowaniach nie było głosów wstrzymujących się. Były właściwie wszystkie „za” oprócz dwóch. W jednej Komisji był 1 głos „przeciw”, a w innej z tego co pamiętam w Komisji Oświaty był 1 głos „wstrzymujący się”. Cieszy to z tego względu, że przedstawiony budżet, nad którym pracował dość długo Zarząd łącznie ze służbami finansowymi, był przygotowywany w oparciu o taką jakby zasadę ostrożności. Wiemy, że zaplanować wydatki jest łatwo, ale potem może się okazać, że nie będzie dochodów na pokrycie tych wydatków. A Radni, społeczeństwo, które się przygląda naszym działaniom będzie miało do Rady do Zarządu pretensje, że było coś planowane, zapisane a tego nie ma. Mówiąc o budżecie i o WPF chcę powiedzieć, że to nie są jedyne zadania, które planujemy. Oczywiście budżet jest nowelizowany, modyfikowany w trakcie roku i każde możliwe środki które pozyskamy będą zamienione w inwestycje. Oczywiście wtedy będą nam rosły zarówno dochody majątkowe jak i wydatki majątkowe. Na zakończeniu Pani Starosta w imieniu całego Zarządu podziękowała Radnym za to, że podzielili ich opinię, że jest to dobry budżet.

**Ad pkt 5g) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok: dyskusja nad Projektem uchwały budżetowej**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnej W. Dragan.

**Radna W. Dragan** zadała następujące pytania:

- 1) W wydatkach inwestycyjnych nie ma żadnego punktu dotyczącego wydatków inwestycyjnych na terenie gm. Iłów, natomiast na terenie Sochaczewa jest 7. Radna dodała, iż to chyba trochę niesprawiedliwie i poprosiła o odpowiedź, dlaczego tak się stało. Nadmieniła, iż dużo jest wydatków dokumentacyjnych, czyli jest planowana dalsza realizacja. Bardzo dobrze tylko żeby to było sprawiedliwie to powinna być każda gmina w jakiś sposób uwzględniona. Nie wiem, dlaczego tak się stało, dodała.
- 2) W ubiegłym roku szkolnym pojęliśmy uchwałę o utworzeniu Liceum Ogólnokształcącego w MOW w Załuskowie, żeby utrzymać placówkę i być atrakcyjnym dla innych MOW dla dziewcząt i aby dziewczęta mogły uzyskać tam średnie wykształcenie. Radna nadmieniła, że w projekcie budżetu nie widzi żadnych pieniędzy na rozbudowę tej placówki. Jest przesunięcie środków na dokumentację, a decyzję na opracowanie dokumentacji podejmowaliśmy w poprzedniej kadencji, natomiast nie ma środków na realizację tego. Przecież na pewno, żeby ośrodek funkcjonował prawidłowo to musi to być.
- 3) Radna poinformowała, iż jeśli chodzi Budżet obywatelski – to projekt twardy na 800.000zł znalazła w budżecie natomiast nie może znaleźć projektów miękkich. Radna zapytała w jakich paragrafach ukryte są projekty miękkie (język angielski, pokazy rycerskie, kino letnie w gm. Nowa Sucha).



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Staroście J. Gonta.

**Starosta J. Gonta** poinformowała, iż odpowie na pytanie 1 i 3 Radnej W. Dragan, natomiast na pytanie 2 odpowie Wicestarosta, który jest odpowiedzialny za oświatę.

Starosta nadmieniła, iż pytanie pierwsze dotyczyło rozłożenia równomiernego inwestycji w całym powiecie. Oczywiście nigdy się tak nie uda zrobić, ale jak Państwo widzieliście w poprzedniej kadencji nie było gmin w których nie były robione inwestycje. Dlaczego jest dużo inwestycji miejskich, dlatego że pan Burmistrz i Rada Miasta Sochaczew kontynuuje swoje dążenia i deklaracje przede wszystkim o współfinansowaniu inwestycji, które są na terenie miasta. My oczywiście uzależnimy nawet te inwestycje, które są wpisane do WPF od pozyskania środków zewnętrznych. To też nie jest tak, że to co jest tam wpisane będzie na pewno zrealizowane. Chociaż będziemy dążyli do tego, żeby tak było. Więc mając deklaracje współpracy odnośnie współfinansowania, jak wiecie Państwo Gmina Miasto Sochaczew nie współfinansuje tylko w taki sposób, że 25% wkładu własnego, jest to zawsze dużo więcej. Jeśli chodzi o inne gminy to budżet był przygotowywany dużo wcześniej, współpraca nie ze wszystkimi gminami układała się dobrze. Deklaracji Wójtów właściwie nie było. Zdarzały się sytuacje, że Wójtowie mówili, że to powiat powinien sam i nie chcieli współfinansować. W związku z tym dzisiaj wracamy do rozmów z Wójtami. Właśnie dzisiaj poszły 3 wnioski m.in. dotyczące gminy Hów i gminy Rybno. Po uzgodnieniach i deklaracjach otrzymanych od nowych Wójtów tych gmin złożyliśmy wnioski o środki, którymi dysponuje Pan Marszałek. Nie pamiętam całej nazwy, ale jest to dawny FOGR, chodzi o grunty rolne. Z tego programu złożyliśmy 3 wnioski chodzi o gm. Hów, gm. Teresin i gm. Rybno.

Dzisiaj nie znamy jeszcze szczegółów tzw. funduszu drogowego to jest kolejny program rządowy dotyczący możliwości współfinansowania nawet do 80% dróg powiatowych i gminnych. Oczywiście jeśli będzie możliwość składania wniosków to również będziemy składali wnioski jak pozyskamy środki to będzie to realizowane.

Następnie Starosta odpowiedziała na 3 pytanie Radnej W. Dragan. Budżet obywatelski to jest nic innego jak taka umowa dżentelmeńska między społeczeństwem a Radą, a Zarządem, gdzie społeczeństwo wybiera swoje projekty a Rada później za pośrednictwem Zarządu je realizuje. To ma miejsce w przypadku inwestycji. Przecież w budżecie czy w WPF wpisujemy tylko i wyłącznie wydatki inwestycyjne, a projekty miękkie nie są nazwane w budżecie z imienia i nazwiska. Gdyby tak miało być to byśmy nasz budżet musieli mieć co najmniej kilkuset stronicowy, żeby pisać np. zakup krzeseł czy każde inne działanie. W związku z tym te pieniądze są przeznaczone, zarezerwowane, a w momencie realizacji Państwo ich też nie zobaczycie, że gdzie się przemieściły w budżecie. To będzie jako realizacja budżetu generalnie w całej kwocie dotyczącej wydatków bieżących. Tak budżet jest skonstruowany i nie ważne czy to są środki które pochodzą z budżetu obywatelskiego czy zwykłe nasze, bo to są te same pieniądze tylko powiedzieliśmy mieszkańcom pulę pieniędzy rozdzielamy w taki oto sposób, że wy decydujecie co z tych pieniędzy konkretnie mamy zrobić. Nie my podejmować będziemy decyzję tylko mieszkańcy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Wicestarości T. Głuchowskiemu.





**Wicestarosta T. Gluchowski** poinformował, iż rzeczywiście zadbaliliśmy o Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy i chcemy go rozbudowywać. Jesteśmy zadowoleni też, że pomysł z utworzeniem liceum wypalił, ponieważ ruszyła pierwsza klasa i mamy chętne dziewczęta. Natomiast środków na rozbudowę nie ma, bo nie możemy rozbudowywać, jeżeli nie mamy projektu. Więc trzeba zrobić najpierw projekt. Sprawa nie jest prosta. Jak wszyscy Państwo wiecie to jest zabytek. Konserwator ochrony zabytków trzyma na tym rękę i trzeba wszystko pouzgadniać, były tam również sprawy związane z gruntem, bo dalej jest tam granica. W związku z tym to się przeciągnęło. Ogłosiliśmy przetarg, wyłoniliśmy firmę, zrobiliśmy uzgodnienia z konserwatorem zabytków, otrzymaliśmy zielone światło. Teraz pojawiła się firma, która zinwentaryzowała teren. Tak jak powiedziałem na poprzedniej sesji chcemy zrobić to porządnie, dwuetapowo. A więc najpierw musi być porządna koncepcja, którą zatwierdzimy i dopiero będzie projekt wykonawczy.

W wykazie wydatków, które nie wygasają z dniem 31 grudnia 2018 roku w pkt 4 mamy dokumentacja projektowa na rozbudowę MOW w Załuskowie i przesuwamy kwotę 84.800zł na przyszły rok. Do czerwca ten projekt ma być gotowy. Oczywiście jeśli pojawiłyby się jakieś możliwości pozyskania środków zewnętrznych będziemy na to gotowi. W ogóle o tym nie zapomnieliśmy tylko jest jakaś kolejność. Najpierw musi być dokumentacja a dopiero jest rozbudowa.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, iż rozumie Panią Skarbnik, że potrafiła zablokować informacje na temat WPF z Budżetem, bo w zasadzie te dwie rzeczy są ze sobą bardzo ściśle powiązane. Ale to nie do końca tak w rzeczywistości jest, bo Rada głosuje dwie oddzielne uchwały, RIO opiniuje dwie oddzielne propozycje projektów uchwał. Natomiast w naszym porządku mamy dyskusję tylko nad projektem uchwały budżetowej. Rozumiem, że nie mogę już zadać pytań odnośnie WPF, bo zapis jest jednoznaczny. Ale myślę, że Pan Przewodniczący i Pani Skarbnik zrozumiecie mnie, że oddzielę te dwie sprawy. Najpierw spróbuję podyskutować o WPF by po usłyszeniu odpowiedzi wrócić tutaj z pytaniami odnośnie projektu uchwały budżetowej.

Wracając zatem do WPF w nim pojawiły się takie inwestycje jak rozbudowa drogi powiatowej ul. Trojanowska. Zaplanowana jest kwota 790.000zł. Czy to jest ten udział własny, który w programie rozbudowy dróg lokalnych gminnych i powiatowych, ewentualnie byłby tym wkładem własnym. Więc pytanie mam jaka jest perspektywa realizacji tego zadania, bo według mojej wiedzy jak zaglądam na stronę wojewody to raczej ta inwestycja nie jest wśród tych, które mają szansę uzyskać dofinansowanie. Ale ta kwota jest już w tym momencie wprowadzona do budżetu i nie mogą być w związku z tym te pieniądze na żaden inny cel przeznaczone.

Następne pytanie dotyczy tej następnej w WPF inwestycji, mianowicie rozumiem, że tutaj gmina Teresin przekazuje do budżetu powiatu kwotę 600.000zł. Prośba o informację co za tę kwotę ma być realizowane i w ogóle co to jest za inwestycja. Rozumiem, że radni, którzy powiedzmy funkcjonują kontynuując tę kadencję a byli wcześniej zapewne byli informowani. Natomiast nowi radni, wśród nich jestem ja nie mamy... (głos z sali – na komisjach można było pytać).



Radny Żelichowski można było, ja rozumiem, że Pani Starosta ad vocem mi tutaj sugeruje, że trzeba było na komisjach o to pytać. Z tego co wiem wyglądała sytuacja podobnie na wszystkich komisjach. Państwo tak skonstruowali komisje, że one są 5 osobowe i 1 człowiek jest tam powiedzmy nie z układu i efekt tego jest właśnie taki, że wszystkie komisje pięknie, zgodnie z oczekiwaniami Zarządu opiniują wszystko jednogłośnie, prawie jednogłośnie pozwolę sobie przypomnieć.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zwracając się do Radnego J. Żelichowskiego poinformował, że dyskutujemy nad budżetem, a nie nad układami.

**Radny J. Żelichowski**, więc proszę mi pozwolić kontynuować, a nie wrzucać z boku riposty, żeby mnie zatrzymać. Następne pytanie dotyczy budowy przeprawy mostowej. Opracowanie dokumentacji projektowej za kwotę 250.000zł. Moje pytanie czy powiat ma w tej chwili konkretne miejsce i działkę, na której ten projekt ma być realizowany. Bo ja rozumiem, że wydatkuje się pieniądze na zadanie, które jest umiejscowione, które będzie zawierało projekt do konkretnych warunków dostosowywany. Według mojej wiedzy to chyba powiat na dzień dzisiejszy taką działką nie dysponuje a już przeznaczane są konkretne pieniądze.

Następna kwestia to Pan Wicestarosta przed chwilą mówił, że jak się coś planuje to najpierw trzeba zrealizować projekt a potem dopiero można przejść do następnej fazy. Z mojej wiedzy Państwo projekt zrealizowali dla ZS RCKU na adaptację pomieszczeń dla celów dydaktycznych. Ten projekt, chyba nawet na poprzedniej sesji jakieś kwoty pieniędzy zostawały i były przenoszone, jest a zatem dlaczego tej inwestycji Państwo nie kontynuują a wprowadzacie nowe zadanie adaptację budynku gospodarczego na potrzeby archiwum Starostwa Powiatowego w Sochaczewie i tu jest kwota 1mln zł.

Radny J. Żelichowski poprosił o odpowiedź na postawione pytania.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Skarbnik T. Pawelek.

**Skarbnik T. Pawelak** poinformowała, że wszystkie te zadania, o których mówił Radny J. Żelichowski mają odbicie w budżecie nie tylko w WPF. Jeśli chodzi o ul. Trojanowską to jest to nasz wkład własny. Wniosek jest złożony, nie jesteśmy w tej chwili, w czołówce która się zakwalifikowała, ale jesteśmy na pierwszych miejscach pod kreską. W trakcie realizacji wniosku są oszczędności z projektu i są bardzo duże szanse, że te środki pozyskamy. A jeśli nie będzie takiej możliwości, kiedy już będziemy mieli tę świadomość, że nie będzie można, to tak jak Pani Starosta mówiła są zmiany budżetowe i na pewno nie będziemy tych środków blokować do końca roku. Ustawodawca pozwala nam żebyśmy te środki zwolnili i przeznaczyli na inne wydatki inwestycyjne w trakcie roku.

Jeśli chodzi o most to jest to wkład własny miasta rozłożony na 3 lata. Proszę zwrócić uwagę, że jest tam rok 2019, 2020 i 2021 po 250.000zł na opracowanie dokumentacji projektowej. W tej chwili jesteśmy na etapie i w tzw. „niewygasach” macie Państwo opracowanie wstępnych założeń do dokumentacji. Może Pani Starosta bardziej uzupełni ten temat.

Odnosnie budynku na archiwum Pani Skarbnik nadmieniła, iż na Komisjach tłumaczyła, że owszem są opracowane dokumentacje na jedno i na drugie, że priorytetem jest to co jest bardzo potrzebne. I wyjaśniła radnemu założenia Zarządu, że na ul. Ziemowita pozostało nam jeszcze



archiwum, budynek ten niszczy a my musimy ponosić koszty. Stąd było założenie Zarządu, że wpisujemy 1mln zł. To też jest kropla w morzu potrzeb, bo za 1mln zł na pewno archiwum nie damy rady wyszykować. Ale wpisujemy ten wkład własny i na pewno Zarząd będzie robił wszystko abyśmy jakieś środki pozyskali, ewentualnie wygospodarowali ze środków własnych, aby zrobić to archiwum i przenieść z ul. Ziemowita, aby uwolnić tamten budynek i nie ponosić dodatkowych kosztów. Na dzień dzisiejszy jeden i drugi budynek niszczy i jeszcze ponosimy na to koszty. Wracając do adaptacji tego budynku to jak się tylko pojawią jakiegokolwiek projekty to są pracownicy którzy non stop monitorują, gdzie są jakiegokolwiek możliwości pozyskania środków i jeśli będzie jakakolwiek możliwość pozyskania środków na oświatę na pewno wrócimy do tematu. Ale mamy już dokumentację i jesteśmy przygotowani do złożenia wniosku.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Staroście J. Gonta.

**Starosta J. Gonta** poinformowała, iż zabierze głos w kwestii mostu, przybliży, jak wygląda proces inwestycyjny. To znaczy on się niewiele różni od procesu inwestycyjnego dotyczącego np. budowy dróg, myślę, że większość z radnych a zwłaszcza tych którzy w samorządzie już spędzili sporo lat ma taką wiedzę, ale dla przypomnienia powiem, że jeśli chodzi o most to dzisiaj jesteśmy na etapie rozstrzygnięcia przetargu na dokumentację projektową, szeroko rozumianą. To znaczy w ramach tego zadania, na które ogłosiliśmy przetarg jest wykonanie koncepcji i później po wybraniu przez powiat jednej z koncepcji, bo będą to dwie koncepcje na dwie lokalizacje, następuje dokumentacja projektowa w oparciu o daną koncepcję. Radny J. Żelichowski mówi, że tu już powinniśmy mieć jakąś działkę itd., nie to tak nie działa. To działa w ten oto sposób, że firma, która będzie przygotowywała koncepcję robi po pierwsze badania natężenia ruchu, szuka miejsc, które będą najlepsze. A co to znaczy najlepsze miejsce na taką inwestycję, przede wszystkim miejsce najmniej uciążliwe dla mieszkańców, miejsce najtańsze, bo liczymy się z tym, że może nastąpić kwestia konieczności wykupu pewnych nieruchomości. I te wszystkie składowe, czyli wybranie tej najlepszej lokalizacji pod względem zarówno kosztów jak i funkcjonalności dają nam obraz koncepcji. I po zatwierdzeniu tej koncepcji być może okaże się, że most będzie przechodził blisko straży pożarnej a może kilometr dalej, na pewno wiemy dzisiaj, że będzie między tym mostem istniejącym w tej chwili a mostem w Chodakowie. Bo tam jest potrzebny ze względu na strumień samochodów które płyną z gm. Sochaczew i gm. Młodzieszyn. Wykonanie koncepcji, zaakceptowanie koncepcji potem projekt i później przetarg na wykonawcę. O kwestiach finansowych Pani Skarbnik wspomniała, sama koncepcja i projekt budowlany to są kwoty ponad miliona złotych, przynajmniej tak zakładamy z wiedzy, którą pozyskaliśmy na dzień dzisiejszy. Dzisiaj trwają prace nad wyłonieniem wykonawcy tej dokumentacji a jest to dość skomplikowany proces, bo jak wiecie Państwo doświadczeń nie mamy zbyt dużo, bo mostów na co dzień od podstaw nie budujemy. W komisji przetargowej są przedstawiciele PLK, bo PLK będzie współfinansował tą inwestycję, dlatego bacznie się przyglądamy, rozważamy dokumenty które zostały złożone przez firmy w przetargu na wykonanie dokumentacji, czyli to jest koncepcja plus projekt.

**Głos z sali.**



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** archiwum jest bardziej potrzebne, dlatego jest pierwsze budowane.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, że wcześniej miał pytania do WPF a teraz ma pytania do budżetu. Zapytał, czy dyskusja jest o jednym i drugim równocześnie czy będzie oddzielnie.

**Wiceprzewodniczący Rady J. Chocian** nadmienił, iż zawsze tak było, to są tematy które się ze sobą łączą. Jak pamięta to zawsze w taki sam sposób było prowadzone. Jak Pan był radnym też tak było, dodał.

**Radny J. Żelichowski** nadmienił, iż nie było wtedy WPF.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wtrącił zasada jest jedna punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Następnie poprosił radnego o pytania do budżetu.

**Radny J. Żelichowski** podziękował Pani Staroście za udzielenie odpowiedzi na jego pytania dotyczące WPF. Nadmienił, iż takie odpowiedzi nie tylko jemu były potrzebne, ale i części radnym a już z całą pewnością również mieszkańcom.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** odnosząc się do wypowiedzi Radnego J. Żelichowskiego wtrącił, Panie Radny ja widziałem z jaką przyjemnością Pani Starosta odpowiada, więc nie było to dla niej trudnością.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, iż nie robi żadnego przytyku do tego co było tylko szczerze mówi, że dziękuje Pani Staroście za te informacje. Poprosił, aby Przewodniczący powściągnął swoje odczucia. Następnie radny przeszedł do meritum, mianowicie projekt budżetu z każdym rokiem robi się coraz chudszy. Być może RIO mówi co na pewno powinno się znaleźć. Ale radny dla przykładu zrobił wyciąg z powiatu porównywalnego, jeśli chodzi o ilość mieszkańców, jeśli chodzi o budżet roczny. Jest to powiat lubliniecki. Mam dokumenty aktualne, które w porównaniu z tymi naszymi są przynajmniej 5-6 razy bardziej obszerne, co z całą pewnością radnym daje pełniejszy obraz projektowanego budżetu. Proszę wybaczyć, ale dla mnie ten projekt to nawet w części wydatków musiałem lupą się posłużyć, żeby odczytać bardzo ogólne informacje dotyczące tylko działu i rozdziału. Jak sięgnąłem troszeczkę wstecz to mam z 2015 roku również propozycje wydatków budżetowych przygotowanych przez tę samą Panią Skarbnik. One są zupełnie inne w sensie, że mają bardzo dużo informacji, które z całą pewnością są potrzebne i przydatne radnym przy podejmowaniu decyzji na temat budżetu.

Przechodząc konkretnie do projektu budżetu to mam zastrzeżenia co do wydatków, które są w tym projekcie. Jeśli chodzi o wydatki na Starostwo wynoszą one prawie 7,5 mln zł na wynagrodzenia i pochodne i ok. 2,8 mln zł na statutową działalność Starostwa. Widzę tu pewną prawidłowość, te wydatki one nie były nigdy takie, one się zaczęły w sposób drastyczny podnosić jakieś 8 lat temu. Porównując z powiatem lublinieckim to ten sam ilościowo powiat przy podobnym budżecie wydaje kwotę o ok. 1,5 mln zł mniejszą, co pokazuje, że jesteśmy troszeczkę przewymiarowani, jeśli chodzi o kwoty przeznaczane na funkcjonowanie administracji publicznej. Jeśli do tego jeszcze dołożymy osobno funkcjonujący zespół finansujący się również nie z subwencji tylko środków na administrację to ta kwota



zdecydowanie robi się duża. Nie mówię tego po to, żeby komuś próbować obniżyć wynagrodzenie tylko wydaje mi się, że chyba zadam takie pytanie jak kształtuje się osobowo, ilościowo skład Starostwa aktualnie w porównaniu do kwoty od kiedy ona zaczęła rosnąć tych 8 lat wstecz. Wydaje mi się, że chyba tu jest odpowiedź na pytanie. Rosną nie tyle zadania co rośnie zatrudnienie.

Następna uwaga to celowo pytałem o kwotę 1 mln zł, ponieważ brakuje mi w tym budżecie zaakcentowania, że powiat jako organ założycielski myśli o Szpitalu Powiatowym. Wiem, że udało się pozyskać w 2018 roku środki na zakupy, ale byli tu pracownicy na poprzedniej sesji i to nie jest tylko kwestia doposażenia szpitala w lepszy sprzęt. Myślę, że Pan Dyrektor, jeżeli nie dostanie wsparcia od powiatu to „z pustego i Salomon nie naleje” i on nie jest w stanie swoimi tylko strukturalnymi zmianami wyprowadzić szpitala na prostą. Tenże sam powiat lubliniecki w odpowiedzi czy można czy nie można wesprzeć szpital kwotą 1,5 mln zł i to nie jest inwestycyjna kwestia. Tylko jeżeli powiat wie, że na koniec 2017 roku dług szpitala wynosił 860tys. zł, teraz na koniec tego roku Dyrektor ostrożnie mówił, że 1,5 mln zł może więcej będzie to jest to właściwy moment, żeby szpitalowi pomóc. Nie czekajmy do sytuacji, kiedy to zadłużenie w kolejnym roku spowoduje, że dyrektor się podda i że zaczną się problemy poważniejsze. Trzeba reagować wcześniej. Powiaty generalnie mają wszystkie ze szpitalami problem, ale jak widać ten lubliniecki powiat robi wysiłek. Oni nie mają większej kwoty do dyspozycji w budżecie a jednak wyasygnowali środki i wspierają swój szpital. Ja mówiłem o tym Pani Starosta również powiedziała Pan Żelichowski znajdzie rozwiązanie, to mam rozwiązanie trzeba te pieniądze które są na poręczenie w tym roku zabezpieczone to jest kwota 450 tys. zł, plus ten 1 mln zł zamiast myśleć o papierach a do tej pory jakoś Państwo radziliście sobie z nimi to pomyślmy o ludziach, którzy tam się leczą, którzy tam pracują którym trzeba już w tym momencie udzielić pomocy i wsparcia a nie dopiero jak to już zaczną wszystko drzeć. Radny wtrącił, iż Pan Starosta ma dobry humor, ale ja w tej chwili nie mówię o rzeczach dla Pana przyjemnych to nie są oświatowe sprawy tylko ochrona zdrowia, której wiele spośród tu obecnych osób doświadcza, czy doświadczało lub będzie doświadczało. Trzeba o tym myśleć w sposób priorytetowy i poważny, nie robiąc sobie z tego okazji do żartów i śmiechu.

Radny zawniioskował, żeby tę kwotę 1mln zł przenieść w budżecie na wsparcie szpitala i zredukowanie tego długu, który teraz już na koniec tego roku z pewnością jest wyższy, ale niech dyrektor też widzi, że w tej jego niedoli, którą ma również Zarząd Powiatu stara się go wspierać i mu pomaga. To jest mój apel do Rady, aby to uwzględnić.

Kolejny raz powtórzę, że propozycja 25 tys. zł w budżecie na realizację programu współpracy z organizacjami pozarządowymi to jest po prostu żart. Ten sam powiat lubliniecki przeznaczają 250 tys. zł. Stać ich, mają tyle samo środków do dyspozycji. Polecam Państwu, Zarządowi naszego powiatu lekturę tego projektu budżetu w powiecie lublinieckim, bo można by tam wpisać sochaczewski. Podobne kwoty na oświatę i na wiele innych obszarów, co pokazuje, że to jest tylko kwestia pewnych powiedziałybym zmian mentalnych, żeby można było skonstruować ten budżet troszkę inaczej niż Państwo to zrobiliście.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Staroście J. Gonta.



Starosta J. Gonta odniosła się do pytań radnego Żelichowskiego.

1. Porównanie powiatu lublinieckiego z naszym w kwestii wydatków na wynagrodzenia. Ja zadam pytanie może lakoniczne czy 100zł to jest dużo czy to jest mało. Myślę, że nie odpowiemy na to pytanie zanim nie odniesiemy tej kwoty do czegoś. Jeśli powiemy, że za pudełko zapalek 100zł - powiemy, że to jest strasznie dużo, ale jeśli powiemy, że na zakup np. telewizora dobrej klasy - powiemy, że to jest bardzo mało. Chciałabym, żeby Pan radny Żelichowski przedstawił nam analizę na jakiej podstawie dokonał porównań tych wydatków. To znaczy chodzi o to jakie zadania w jakim zakresie realizuje powiat lubliniecki, czyli wydział komunikacji, ile rocznie wydawanych jest praw jazdy, ile jest wydawanych rejestracji samochodowych, jak się kształtują wynagrodzenia w DPS i zadania. Z tego porównania bym chciała, aby Pan Radny nam to przedstawił. Wtedy się będę odnosiła. W tym momencie mogę powiedzieć tak zwykły populizm i bicie piany.
2. Następną sprawą to Szpital i kolejne pytanie do Pana Żelichowskiego, bo raz Pan mówi o długu, ja nie wiem, czy Pan mówi o długu czy o stracie. Przepisy według mojej wiedzy się nie zmieniły i nie ma możliwości powiat przekazywać pieniędzy na spłatę długów. Powiat mógł do 2016 roku pokrywać stratę szpitala, jeśli to była strata netto, nie wiem, jak było w tym szpitalu, wtedy, kiedy amortyzacja była niższa niż strata netto. Przykład strata netto była 2,5 mln zł, a amortyzacja 2mln zł. Więc wtedy powiat mógł 500tys. zł dofinansować szpital na pokrycie strat. Od niedawna tj. chyba 2017r. przepis się zmienił i przepis ten mówi, że w takiej sytuacji powiat nie to, że może, ale musi, chyba że podejmie decyzje o restrukturyzacji szpitala – patrz prywatyzacja bądź likwidacja. Likwidacja może być sposobem do przekształceń różnego typu. W związku z tym pytanie moje na jakiej podstawie prawnej Pan twierdzi, że powiat może pieniądze przekazywać na bieżącą działalność. Druga sprawa taka powiedziałabym zaprzeszła, z tego co pamiętam Pan radny J. Żelichowski w kadencji 2010-2014 był radnym koalicyjnym, czyli koalicja miała większość, w której skład wchodził Pan radny i był Przewodniczącym Komisji Zdrowia. Pofatygowałam się i poświęciłam trochę czasu prywatnego, bo uważam, że nasz czas jest cenny i nasi urzędnicy siedzą nie po to, żeby wysłuchiwać jakiś przekomarzań, bo oni służą tutaj pomocą, a mogliby w tym czasie wykonywać swoje zadania, ale tutaj są. I jeśli chodzi o Pana działalność pozwoliłam sobie przejrzeć wszystkie protokoły z posiedzeń Komisji Zdrowia z całej kadencji. Z przykrością stwierdzam, że nie znalazłam ani wzmianki na ten temat, że trzeba pomóc szpitalowi, z propozycjami, z kwotami, ze sposobami pomocy. Mało tego cofnęłam się do czasów, kiedy był Pan Wiceburmistrzem w Gminie Miasto Sochaczew. Kiedy były rozmowy na temat pomocy szpitalowi poprzez umorzenie podatku od nieruchomości i też nie znalazłam tam, żeby Pan ochoczo ten projekt wspierał, wręcz było odwrotnie. To tak na temat historii. Dzisiaj oczywiście Pan znowu poprzez bicie piany, przez próbę lansowania siebie na obrońcę sprawiedliwych, sprawiedliwego jedyne takie działania podejmuje. Więc żeby już ten temat wątku szpitala zamknąć chciałam Panu powiedzieć, że szpital w tym roku dostał dofinansowanie które otrzymał od powiatu, z czego 2.310.400 zł powiat pozyskał z rezerwy ogólnej budżetu państwa i wyłożył z własnych skromnych środków, obciążony nadal koniecznością spłat tych zobowiązań które zostały zaciągnięte w kadencji 2010-2014 poprzez nieumiejętne zarządzanie bądź wręcz specjalne zawyżanie wysokości subwencji gdzie Pan J. Żelichowski był osobą która podnosiła rękę za tymi działaniami w postaci akceptowania



wydatków na oświatę. To za nami się ciągnie, ale mimo wszystko zrealizowaliśmy tyle inwestycji na taką kwotę w poprzedniej kadencji, że w porównaniu z kadencją 2010-2014 było to 2 razy tyle. I do tej inwestycji w szpitalu z pozyskanych środków z rezerwy ogólnej powiat wyłożył swoich 536.547,91zł. My nie mówimy, że to jest ostatnie słowo, my mówimy, że pomoc szpitalowi jest potrzebna, ale uważamy, że z taką pomocą, z którą wyszliśmy w tym roku w historii powiatu nie było i pewnie długo nie będzie. Żeby w jednym roku szpital dostał takie wsparcie. Staramy się, szukamy każdego możliwych środków, żeby wesprzeć szpital. Inwestycje – rozmawiamy z wójtami, gminami, chcemy, aby pieniądze szły. Ja mówię inwestycje szeroko rozumiane, bo to są remonty, to nie jest tylko wydatek stricte inwestycyjny.

3. Kwestia organizacji pozarządowych. W ogóle skąd się wziął pomysł i kiedy się wziął pomysł, żeby organizacje pozarządowe włączyły się w działalność powiatu, jednostek samorządu terytorialnego. Powstało to z tego powodu, że każda jednostka samorządu terytorialnego ma określone zadania i teraz ta jednostka może realizować te zadania w różny sposób, właściwie 2 podstawowe. Czyli albo realizuje sama swoimi środkami, swoimi pracownikami, albo zleca na zewnątrz konkretne zadania. My np. w tym roku ze względu na to, że widzimy taką potrzebę chcemy wspierać dzieci, młodzież. I się zastanawiamy nie mamy zasobów na takim poziomie, uznajemy, że koszty naszych działań byłyby być może zbyt duże podejmujemy decyzje niech to zadanie zrealizuje dla nas organizacja pozarządowa, robimy konkurs. Niestety zauważam to od jakiegoś czasu, że nastąpiło w mentalności części osób odwrócenie sytuacji. Dzisiaj wygląda to w ten sposób dajcie w budżecie jak najwięcej pieniędzy, zaplanujcie na współpracę z organizacjami pozarządowymi, a organizacje coś zrobią. Ja nie mówię, że źle zrobią, bo zrobią być może dobrze, jedne rzeczy zrobią lepiej drugie może gorzej. My mamy przykre doświadczenia z działaniem pewnej organizacji pozarządowej, zresztą nie tylko jednej. Dzisiaj my nie mamy potrzeb, oczywiście one by się znalazły, ja jestem jak najbardziej za tym, aby wspierać działalność osób starszych, dzieci, młodzieży, różnych grup sportu tylko bardzo proszę, żebyście Państwo patrzyli na nasze finanse, na nasze potrzeby. Zawsze jest tak w budżecie, każdy z Państwa ma budżet domowy i patrzy na wydatki te które są bardziej potrzebne i od tego trzeba zacząć realizować to co jest niezbędne, konieczne. Pani Skarbnik przedstawiała nam dzisiaj jakie skromne są dochody własne powiatu. To nie jest tak że my mamy jakieś nieograniczone miliony, o których Pan mówi, żeby przekazywać teraz tu czy tam porównując z innym powiatem. Być może że w tym powiecie nie mają osób, które mogłyby zrealizować jakiś projekt i stwierdziły, że w takim razie damy to organizacjom pozarządowym. Na koniec jeszcze proszę wszystkich Państwa kiedykolwiek mówimy, kiedykolwiek porównujemy, podajmy konkrety a nie mówmy w jakiś nominalnych jednostkach, bo to nie ma sensu. Tak jak powiedziałam na początku każda odpowiedź na pytanie czy 100zł to jest dużo czy mało będziemy mogli dopiero stwierdzić, jeżeli odniesiemy to do konkretnego punktu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Skarbnik T. Pawelek.



**Skarbnik T. Pawelak** zabrała głos w kwestii formalnej, jeśli chodzi o szatę graficzną projektów uchwał WPF i Budżetu. Owszem w roku 2016, 2015 była inna szczegółowość, był dział, rozdział i paragraf. Teraz jest tylko dział, nie wiem, czy zwróciliście Państwo na to uwagę jest dział 750-administracja publiczna. Mi nie wolno jest wpisać rozdziału 75020 i rozbić go jeszcze na paragrafy, bo to jest niezgodne z zaleceniem RIO w Warszawie. Jest to jednostka nadrzędna. Każda izba obrachunkowa w ramach ustawy o finansach publicznych kieruje się własnymi prawami. Co do szczegółowości to są wymogi danej RIO i na dzień dzisiejszy takie są wymogi i ja się do nich zastosowałam. I tak miałam uwagi co prawda ustne, bo zwrócono mi uwagę, że jest zbyt obszernie. Powinam napisać wydatki majątkowe takie, wydatki bieżące takie. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe tak mam je opisać, jeśli chodzi wydatki majątkowe to wcale nie koniecznie. I tak tu macie Państwo zaznaczone wydatki bieżące, w tym wynagrodzenia. Staralam się jak najwięcej przekazać wiedzy. Na każdej Komisji mówiłam, że jestem otwarta, jeśli macie jakieś wątpliwości to proszę przyjść i spytać, ja chętnie udzielę informacji.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** podziękował Pani Skarbnik za odpowiedź i wyjaśnienie konstruktywne. Jestem w stanie zrozumieć to, że tak wyglądają aktualne oczekiwania RIO, natomiast nie jestem w stanie zrozumieć odpowiedzi jakich udziela Pani Starosta, bardzo populistycznie wypowiadając się tutaj. Już na poprzedniej Sesji Pan Przewodniczący nie pozwolił mi zreplikować niestosownej wypowiedzi Pani Starosty dotyczącej miejsca pracy, gdzie ja pracuję i przywoływanie jakiś faktów sprzed 5 lat tylko po to, żeby mnie zdyskredytować w oczach osób tutaj siedzących i słuchających. Pani to przed chwilą powtórzyła, ten mechanizm zarzucając mi, że byłem radnym, że nic nie zrobiłem dla szpitala. Ja byłem Wiceburmistrzem nie Burmistrzem proszę Pani, więc co ja mogłem więcej zrobić ponadto co robiłem. W moich kompetencjach w tamtym czasie nie było funkcjonowanie w radzie społecznej szpitala co mi się często zdarzało i sytuację tej placówki znam od dawna. Natomiast w tym okresie, o którym Pani wspomniała nie było takiej sytuacji żebym ja w sposób jakiś negatywny albo niechętny o tej placówce mógł się wypowiadać. Pani mówiąc o powiecie lublinieckim wspomniała o DPS. Ja nie mówiłem o żadnym DPS, ja konkretnie powiedziałem o kwotach na wynagrodzenie w Starostwie Sochaczewskim i w Starostwie Lublinieckim. To było tylko przeze mnie porównywane. Jeśli Pani życzy sobie głębszej analizy to ja jestem w stanie ją zrobić. Oczywiście wrócę do tego tematu, żeby Pani pokazać, jak wygląda rzeczywistość, żeby nie patrzeć tylko i wyłącznie przez okulary które pozwalają widzieć najbliższe otoczenie i budżet tylko powiatu sochaczewskiego. Pani mi również zarzuciła, że ja byłem koalicjantem. Proszę nie powtarzać wersji za internetowymi „trollami” że ja byłem w jakiejś koalicji. Ja byłem niezależnym radnym, który wyraźnie powiedział, że za dobrymi projektami będę głosował, ale złych nie będę popierał. W efekcie powiat w tamtej kadencji, kiedy ja byłem radnym nie sprzedał żadnej nieruchomości za byle pieniądze, bo wiedzieli, że ja nie podniosę za tym ręki. Powiat za mojej kadencji posłuchał i przeznaczył nieruchomość na siedzibę prokuratury, tej instytucji należało się również godne miejsce w naszym mieście. Obiekt użyteczności publicznej czy on będzie w rękach starostwa czy jakiegokolwiek innej instytucji, która służy mieszkańcom jest jak najbardziej potrzebny. Proszę to zrozumieć zanim zaczniecie Państwo kolejne nieruchomości sprzedawać na zasadzie, że wam są niepotrzebne. Dzisiaj jesteście tutaj, ale za jakiś czas was może tu nie być, a te obiekty mają służyć społeczności.





Następna kwestia Pani przywołuje kwestię jakichś zobowiązań, których w tamtej kadencji, z roku 2011 czy 2010 nie dopilnowano. Ja nie byłem członkiem Komisji Oświaty, siedzi vis-a-vis Pani kolega, który był wówczas przewodniczącym tej komisji. Jemu Pani nie stawia żadnych zarzutów a uderza Pani tymi argumentami w moją osobę. Populistycznie Pani postępuje w tym momencie.

Słychać głosy z sali.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wtrącił mówimy o Komisji Zdrowia.

**Radny J. Żelichowski** poprosił, aby mu nie przeszkadzać z miejsca tylko wyjść i zarzucić mu cośkolwiek innego. Swoimi wypowiedziami Pani Starosta mnie nie zniechęci. Ja na pewno będą bardzo wnikliwie i skrupulatnie analizował różne obszary działalności samorządu powiatowego i na pewno nie będzie tak że Państwo będziecie chcieli mnie kneblować i powiedzieć siedź człowieku, bo szkoda czasu, bo trzeba szybko podnosić ręce i jechać dalej. Tak nie będzie.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wtrącił, teraz to już Pan ubliżasz temu urzędowi, któremu ja Przewodniczę.

**Radny J. Żelichowski** zwracając się do Przewodniczącego powiedział, że w tym momencie mówi o sobie, co zamierza robić lub nie, a nie mówi tego ad vocem do Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wtrącił, Pan tu zarzuty stawiasz.

**Radny J. Żelichowski** dodał, że na tym wypowiedź zakończy i oświadczył, że będzie na pewno przeciwny takiej propozycji budżetu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Wicestaroscie T. Głuchowskiemu.

**Wicestarosta T. Głuchowski** poinformował, iż Pani Starosta mówiła o Komisji Zdrowia, a nie o Komisji Oświaty. Chciał powiedzieć, że Pani Starosta mówiła całą prawdę, ponieważ w latach 2010-2014 był w tej komisji i nigdy nie było ubolewania jak to mało zarabiają pracownicy, w jaki sposób im pomóc, w jaki sposób zwiększyć te pensje, jak również w jaki konkretny sposób finansowo pomóc. Czy przeznaczyć 1 mln zł, 1,5 mln zł czy 2 mln zł, nigdy żadna taka propozycja nie padła. Z tego Panie radny właśnie się uśmiechnąłem, z tej śmiesznej Pana troski w miesiącu nowej kadencji a nie pamiętaniu o tamtym, dodał. Pewnie wpływ tej kamery tak rozkręca niektórych radnych i bardzo dobrze. Każdy z nas jest w min. 1 lub 2 komisjach. Większość tych pytań, które tu były padła na Komisji Oświaty, Statutowo-Regulaminowej w których jestem i myślę, że na pozostałych również. Odpowiedzi na te pytania padły, Pani Skarbnik odpowiadała na szczegóły. A w tej chwili to jest dokładnie to co Pani Starosta mówiła, to jest bicie piany, popisywanie się przed kamerą. Dlatego Panie Przewodniczący zgłaszam formalny wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

**Radny J. Żelichowski** zgłosił wniosek przeciwny do wniosku Pana Wicestarosty.



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały budżetowej poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Łopata** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie wniosku o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały budżetowej.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie wniosku Radnego T. Głuchowskiego o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały budżetowej w załączeniu – Załącznik Nr 9.**

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.**

" Za"	<b>głosowało 14 radnych</b>
" Przeciw"	<b>1 radnych</b>
" Wstrzymało się"	<b>5 radnych</b>

**Wniosek o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały budżetowej został przyjęty.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.

**Radny J. Żelichowski** poprosił Panią mecenas o odpowiedź czy kolejność głosowania wniosku była prawidłowa.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż po reakcji sali stwierdził, że najdalej idącym wnioskiem był wniosek o zamknięcie dyskusji.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Mecenas G. Błaszczyk.

**Pani Mecenas G. Błaszczyk** poinformowała, iż głosowanie drugiego wniosku jest w tym momencie bezprzedmiotowe.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, iż jego zdaniem głosuje się wniosek przeciwny jako pierwszy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** przytoczył słowa jednego z radnych tego powiatu *mam szacunek i względ do tego budżetu, że za tak mały dochód robimy tak wiele*. Dodał, to są słowa jednego z radnych siedzących na tej sali. To co powiedziałem wcześniej, punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, dodał.



**Ad pkt 5h) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok: podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie jawne.

**Wiceprzewodniczący J. Łopata** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 10.**

**W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.**

"Za"	głosowało	17 Radnych
"Przeciw"		2 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

**Uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 17 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.**

**Uchwała w załączeniu - Załącznik Nr 11.**

**Ad pkt 5i) Uchwalenie Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na 2019 rok: podjęcie uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 poddał pod głosowanie jawne.

**Wiceprzewodniczący J. Łopata** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 12.**



W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało	17 Radnych
"Przeciw"		1 Radny
"Wstrzymało się"		2 Radnych

Uchwała w sprawie Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019 została przyjęta 17 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

*Uchwała w załączeniu – Załącznik Nr 13.*

**Ad pkt 6 a) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pani Anecie Roskosz.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. A. Roskosz poinformowała, że w dniu 18 grudnia 2018 roku Komisja w składzie 5 osobowym podjęła jednogłośnie decyzję o przekazaniu skargi Pana Władysława Panka z dnia 3 czerwca 2018 roku na działalność Starosty Sochaczewskiego jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, polegającej na bezprawnym zmniejszeniu powierzchni nieruchomości skarżącego, do właściwej według przepisów instytucji czyli Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Warszawie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie przekazania skargi poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przekazania skargi.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przekazania skargi w załączeniu – Załącznik Nr 14.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za"	głosowało	20 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie przekazania skargi została przyjęta 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

*Uchwała w załączeniu - Załącznik Nr 15.*

*Obrady Sesji opuścił radny J. Chocian. Rada obraduje w 19 osobowym składzie.*



**Ad pkt 6b) i 6c) Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:**  
**zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu**  
**Sochaczewskiego**  
**zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu uzasadnienia projektów uchwał.

Skarbnik Powiatu T. Pawelak poinformowała, że jest to ostatnia sesja w tym roku, na której możemy urealnić plany dochodów i wydatków. Stąd radni otrzymali projekty uchwał, w których gdzie jest za wysoki plan a jest niższe wykonanie zdejmujemy środki z tego planu. Na przykład miało to miejsce w dochodach – użytkowanie wieczyste. Na początku zakładaliśmy więcej, a w tym momencie mamy niższe wykonanie. To trzeba urealnić. Jeśli chodzi o wydatki mamy np. poręczenie dla szpitala 424.000zł. W związku z powyższym, że szpital uregulował swoje należności więc to zdejmujemy. Tak jak mówiłam na Komisjach jest to założenie, my musimy te środki zabezpieczyć, ale w trakcie roku tych środków nie możemy na co innego przeznaczyć. Jeśli chodzi o raty spłaty należności zobowiązań szpitala z tytułu zaciągniętych kredytów przypadają na koniec roku, bo gdyby były wcześniej to byśmy wcześniej te środki uwalniali. Ale że przypadają na koniec roku więc na siłę na koniec roku nie będziemy robić sztucznych wydatków, lepiej niech one nam wejdą w nadwyżkę budżetową, ewentualnie nam zmniejszą deficyt budżetowy. Także jeśli chodzi o propozycję zmian jaką radni otrzymali jest to czyszczenie budżetu w miarę możliwości do założeń takich, żeby nie było też przekroczeń. Do ostatniej chwili wpływają faktury w związku z powyższym ta sesja pozwala na zapłatę faktury jeszcze w tym roku poprzez przesunięcie środków tam, gdzie są niewykorzystane do paragrafu, gdzie powinny być te środki zapisane.

Jeśli chodzi o WPF odbicie dochodów i wydatków macie w kolumnach w WPF, tak samo jak w tzw. innych źródłach. Te dwa dokumenty są ze sobą silnie związane.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję nad projektami uchwał.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję nad projektami uchwał.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej A. Sowińską o przedstawienie opinii komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska poinformowała, iż Komisja spotkała się w dniu dzisiejszym w celu zaopiniowania projektów uchwał w sprawie:

1. zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
2. zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018;
3. ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Komisja Budżetowa zaopiniowała w/w projekty pozytywnie w głosowaniu 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały **6b)** w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Łopata** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 16.

**W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.**

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Uchwała w załączeniu - Załącznik Nr 17.*

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały **6c)** w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Łopata** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018.

**Imienny wykaz głosowania Radnych** Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 w załączeniu – Załącznik Nr 18.

**W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.**

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

*Uchwała w załączeniu - Załącznik Nr 19.*



**Ad pkt 6d) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu uzasadnienia projektu uchwały.

**Skarbnik Powiatu T. Pawelak** poinformowała, że ustawodawca pozwolił swoimi zapisami na podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego. Jeszcze 2 lata temu nie można było podjąć takiej uchwały. W tej chwili tam, gdzie jest nieukończona inwestycja aneksowana, daje się możliwość wykonania zgodnie z przepisami. W projekcie uchwały mamy zapisane 4 wydatki nie wygasające. Takim wydatkiem jest dokumentacja projektowa na rozbudowę MOW tak jak powiedział wcześniej Pan Starosta. Następnie Pani Skarbnik zwróciła uwagę na poz. 3 wydatków nie wygasających – *Opracowanie dokumentacji, wykonanie ekspertyz na przebudowę oraz przebudowa kotłowni z olejowych na gazowe w ZS CKP w Sochaczewie oraz ZS RCKU w Sochaczewie*. Poinformowała, iż jest to inwestycja 2 letnia. W ubiegłym roku mieliśmy CKP, było to zapisane w pakiecie jako jedna inwestycja. W związku z powyższym teraz jest drugi etap tej inwestycji i nie można oddzielić nazwy. Ta nazwa, która była przyjęta wcześniej zostaje. Więc tutaj, jeśli chodzi o realizację to jest realizacja kotłowni olejowej przy ZS RCKU. Są to wydatki zapisane na podstawie stosownych dokumentów. Są to wydatki tego roku, natomiast środki będą na wyodrębnionym rachunku czekały do momentu ukończenia inwestycji.

**Opinia Komisji Budżetowej** wyrażona była w pkt 6b i 6c.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

**Głósów w dyskusji nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zamknął dyskusję nad projektem uchwały.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** projekt uchwały w sprawie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 poddał pod głosowanie.

**Wiceprzewodniczący J. Łopata** przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 w załączeniu – Załącznik Nr 20.**



W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Uchwała w sprawie w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018 została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”.

*Uchwała w załączeniu - Załącznik Nr 21.*

**Ad pkt 7      Przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2019 roku**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że projekt harmonogramu Radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej B. Samson poinformowała, iż pierwszym z punktów dzisiejszego posiedzenia komisji było zaopiniowanie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2019 roku. Komisja była wówczas w składzie 4 osobowym i zaopiniowała Harmonogram pozytywnie 4 głosami „za”.

Drugim punktem było zaopiniowanie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2019 rok. Komisja obradowała wówczas w 5 osobowym składzie i było 5 głosów pozytywnych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2019 roku poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2019 roku.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie Harmonogramu pracy Rady Powiatu w 2019 roku w załączeniu – Załącznik Nr 22.**





W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	19 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		0 Radnych

Harmonogram pracy Rady Powiatu w Sochaczewie w 2019 roku został przyjęty 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i braku głosów „wstrzymujących się”.

*Harmonogram pracy Rady Powiatu w Sochaczewie w 2019 roku załączniku - Załącznik Nr 23.*

**Ad pkt 8**                    **Zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2019 rok**

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej p. Sylwestrowi Lewandowskiemu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej **S. Lewandowski** poinformował, że Komisja na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2018 sporządziła dwa dokumenty.

Są to: projekt rocznego planu kontroli Komisji na 2019 rok oraz projekt plan pracy Komisji na 2019 rok. Dodał, iż dokumenty Radni otrzymali w materiałach na Sesję, więc ich odczytywanie uważa za zbędne.

Plan pracy został przyjęty na Komisji 5 głosami „za”, natomiast roczny plan kontroli 4 głosami „za” przy 1 głosie „przeciwnym”.

Na zakończenie Przewodniczący Komisji zwrócił się do Radnych o zatwierdzenie przedstawionych planów.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** zapytał o uwagi bądź pytania do przedstawionych planów.

Przewodniczący Rady Powiatu **A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu **J. Żelichowskiemu**.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, iż ten 1 głos przeciwny na posiedzeniu Komisji to był jego wniosek, w którym prosił Komisję o uwzględnienie. Nie został uwzględniony w związku z tym z tą samą prośbą zwracam się do Rady Powiatu, gdyż moim zdaniem Komisja powinna również w swoim rocznym planie kontroli uwzględnić temat, na który zwróciłem uwagę, mianowicie dotyczy to racjonalnego gospodarowania mieniem powiatowym. Obserwuję poprzednią kadencję i w tej chwili to w budżecie również znajduje odzwierciedlenie jak usilne starania czyni Zarząd, aby się wyzbyć mienia powiatowego. Tego mienia powiat za dużo nie ma i to jest tak jakby koło ratunkowe jak widzę dla budżetu, bo przewiduje się kwotę 2,2 mln zł ze sprzedaży mienia powiatowego. Sięgnąłem do dokumentów i jest uchwała, która precyzuje w jaki sposób zarządza



się mieniem powiatowym i jak to jest rzeczywiście z jego zbywaniem. Ustawa o samorządzie powiatowym ceduje tę kompetencję na Radę Powiatu. Jakiś czas temu prawo lokalne a takie stanowi Rada Powiatu przeniosła tę kompetencję na Zarząd Powiatu. Nie zrobił tego ten Zarząd Powiatu to było dużo wcześniej, pamiętam historię z „polami czerwonkowskimi” gdy je sprzedano w fatalny sposób za 10 mln zł 54 hektary. To był początek tych złych zdarzeń.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** wtrącił co tam Radni robili.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, iż właśnie nic nie zrobili, bo przeniesiono tę kompetencję na Zarząd Powiatu. Zmierzam do tego, że dzisiaj jest uchwała, która mówi, że w przypadku mienia o wartości poniżej 2,5 mln zł wszystkie kompetencje leżą w rękach Zarządu Powiatu. Moim zdaniem przy tej ilości mienie, którym powiat dysponuje i przy tych wartościach jakie w tej chwili funkcjonują to nigdy ta Rada nie będzie w stanie o niczym decydować, bo zrobi to za Radę Zarząd Powiatu. Radny przytoczył uchwałę z 2009 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, której wartość przekracza 2,5 mln zł. Chodziło wówczas o działkę objętą nadzorem konserwatorskim o powierzchni w przybliżeniu 34.700m<sup>2</sup>, konkretnie przy ul. Gawłowskiej tj. pałac, w którym funkcjonował DPS. Działka z tym pałacem wyceniona była wówczas na kwotę 3,5 mln zł. Oczywiście powiat wielokrotnie podejmował działania w kierunku sprzedaży. To jest to o czym mówiłem Pani Staroście odpowiadając, że nie wyrażałem zgody na żadne ruchy obniżające tę kwotę, ale już w 2017 roku ten Zarząd tę samą nieruchomość z tymi samymi naniesieniami sprzedał za kwotę 1.560.000zł. Może rzeczywiście od 2009 roku była to już totalna ruina i ta wycena tylko mogła być taka. Ale to nie jest istotne w tym momencie, istotne jest to, że znowu ta kwota była poniżej w związku z czym Rada nie miała nic do powiedzenia, bo zrobił to Zarząd. Teraz kolejne nieruchomości, które są w zasobach to jest też poza kompetencją Rady, bo w myśl tej uchwały może to w każdej chwili zrobić Zarząd nie pytając czy się to Radzie podoba czy nie. Proszę o wniesienie dla prawidłowości tematu racjonalne gospodarowanie mieniem powiatowym, nieruchomościami stanowiącymi własność powiatu dla Komisji Rewizyjnej. Żeby Komisja Rewizyjna miała możliwość przeanalizować i zaproponować ewentualnie powrót z tą uchwałą. Jest to mój konkretny wniosek, żeby zwracać uwagę na istotne kwestie. Ja dzisiaj widzę jestem osamotniony, ale nie zraża mnie to przyjdzie czas, że wielu radnych zacznie zauważać problemy które nie mogą być na zasadzie podnosimy wszyscy ręce w górę i jedziemy dalej. Bo tu w grę wchodzi pieniądze publiczne.

Następnie Radny poinformował, iż drugi jego wniosek to wprowadzenie kontroli i nadzór w zakresie postępowania z odpadami oraz spraw związanych z ochroną środowiska.

Wnioskuje żebyście Państwo te dwie kwestie wprowadzili do prac Komisji Rewizyjnej. Jestem jej członkiem, mam prawo, jeśli nie bierze tego pod uwagę Komisja zgłosić to Radzie Powiatu pod głosowanie, wprowadzenie albo też nie do planu pracy tej Komisji.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej p. Sylwestrowi Lewandowskiemu.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Lewandowski** poinformował, że w rocznym planie kontroli Komisji Rewizyjnej jest punkt 5 który mówi: Kontrole doraźne i inne zadania zlecone przez Radę Powiatu na podstawie § 21pkt 3 Statutu Powiatu Sochaczewskiego (w terminach



określonych przez Radę Powiatu). Jeżeli Rada Powiatu zleci nam taką kontrolę to zajmiemy się tym. Nie może Pan jakiś zrzutek robić. To nie tylko było moje zdanie, ale też i pozostałych członków Komisji więc przegłosowaliśmy 4 głosami „przeciw”.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Wicestarście T. Głuchowskiemu.

**Wicestarosta T. Głuchowski** odniósł się do kwestii wyzbywania nieruchomości. Rzeczywiście mamy nieruchomości, które sprzedajemy, chcemy sprzedać, ale wcześniej było powiedziane zrobiliśmy 2 projekty, jeden na wykorzystanie budynku dla potrzeb szkoły, drugi na archiwum. Archiwum pozostała na ul. Ziemowita i nie spełnia żadnych wymogów. Musimy to ogrzewać, ponosimy koszty. Sprzedając to przeznaczymy środki na archiwum z prawdziwego zdarzenia. Będzie to archiwum spełniające wszystkie wymogi, będzie to archiwum zakładowe. Poza tym jeszcze tu w budynku mamy kilka pomieszczeń, które zajęte są pod archiwa. To nie jest sprzedaż i przejedzenie tych pieniędzy tylko idzie na konkretne inwestycje. Jeśli chodzi o DPS, bo tak się składa, że to jest moja 6 kadencja w powiecie więc pamiętam dokładnie wszystko. Kilka kadencji chcieliśmy się tego pozbyć. Ponosiliśmy straty, gdyż ogrzewaliśmy budynek, opłacaliśmy ochronę. Ostatnia kradzież była na prawie 100.000zł. Poza tym przez te lata trafił się tylko raz kupiec, który proponował 600.000zł. Tylko jeden raz w historii. Teraz w tym budynku dzieją się ciekawe rzeczy i jest otwarty dla społeczeństwa, będzie użytkowany, został już częściowo odremontowany. Powinniśmy się cieszyć, to jest dobro narodowe z którego będziemy wszyscy korzystać a w zasadzie już korzystamy. Także myślę, że te uwagi są bez sensu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zwracając się do Radnego Żelichowskiego rozumiem, że Pan wnioskuję, aby wprowadzić do rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej, aby nadzorować Zarząd.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** odpowiedział pkt 1 racjonalne gospodarowanie mieniem powiatowym stanowiącym własność powiatu sochaczewskiego. Komisja Rewizyjna może sprawdzić, skontrolować czy racjonalnie gospodaruje Zarząd mieniem powiatowym.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Staroście J. Gonta.

**Starosta J. Gonta** poinformowała, że zaczynamy się zastanawiać co to znaczy racjonalnie i jak to ująć. Oczywiście posiadamy mienie powiatowe i to co już powiedział Pan Starosta, mienie, które leży, które jak często się zdarza niszczeje tak jak DPS jest okradane, rujnowane i zamieniamy to na inne mienie, które służy mieszkańcom. Czy to nie jest racjonalne tego nie wiem. Poza tym wszystkie sprzedaże jakie się odbywają, nie odbywają się na takiej zasadzie, że Pan Starosta czy Pani Starosta sobie wymyśli, że to sprzedamy za 100 czy za 200. Wszystko jest transparentne, są przetargi, na BIP są wszystkie informacje o przeznaczeniu do sprzedaży o przetargu, ale zanim nastąpi przetarg jest ustalenie ceny do przetargu. Cena do przetargu jest ustalana tylko i wyłącznie na podstawie operatu szacunkowego. Jeżeli sprzedajemy i mamy



operat szacunkowy który jest zrobiony przez fachowca biegłego i on mówi, że cena tego jest 500 to znaczy, że cena rynkowa na moment sprzedaży jest 500. Oczywiście zakładam, że za 10 lat może to być warte już 2.500. Tylko pytanie jest takie, jeżeli będziemy mieli przez te 10 lat działkę założmy pustą będziemy musieli kosić trawę, dbać o rowy, o wszystkie rzeczy związane z tą działką. Tak jak w DPS mówimy o dodatkowych problemach związanych z ochroną, kradzieżą, prądem, dbaniem o park zabytkowy itd. Wszystko jest transparentne można sobie przejrzeć wszystkie dokumenty jak przebiegały przetargi, czasami było tak że nie było w ogóle chętnych w związku z tym były rokowania. Pytanie jest takie co lepiej mieć. Mieć ruinę, która stoi i niszczy i z roku na rok traci wartość nie mając planów, bo pomysł można bardzo szybko znaleźć. Pozyskać środki na wybudowanie domu kultury czy jakiejś innej placówki, tylko że pytanie jest potem co dalej z tym zrobić. W związku z tym chciałam poprzeć wniosek Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, że jeżeli będzie Rada miała życzenie takie to zleci doraźną kontrolę Komisji Rewizyjnej. Ale trzeba się konkretnie zastanowić, bo racjonalne gospodarowanie mieniem co to znaczy. Mieniem naszym np. są budynki szkół itd. Czy będziemy sprawdzać czy racjonalnie gospodarujemy tym mieniem, bo np. ubezpieczamy go dobrze czy mniej powinniśmy ubezpieczać. To są bardzo szerokie pojęcia. W związku z tym uważam i podtrzymuję to co powiedział Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, może być powołana kontrola doraźna i jeżeli będziecie chcieli przyjrzeć się konkretnej transakcji, konkretnemu zdarzeniu związanemu z ruchem nieruchomości to nie ma żadnego problemu.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** prosiłbym Panią Starostę, aby przedstawić sytuację jednej działki w Gawłowie, gdzie jeden radny poprzedniej kadencji wnioskował i przeszło wszystko przez Komisję Rewizyjną, przez dochodzenie, które zostało teraz umorzone. Teraz ten radny powinien być obciążony za to, ile czasu organy ścigania poświęciły na tę sprawę. Tutaj teraz jest wniosek i prosiłbym Pana Radnego, aby wycofał się ze swojego wniosku, bo jako Radny ma prawo wnioskować na każdej sesji, żeby skontrolować np. Przewodniczącego Biura Rady. Rada podejmie taką decyzję i będzie Pan kontrolował.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** poprosił, aby Przewodniczący nie trywializował kwestii, bo nie wszystkie się do tego nadają. Natomiast rozumiem wypowiedź Pani Starosty, że słowo racjonalne jest jakby wątpliwe. Możemy to słowo wyciąć i zostawić gospodarowanie mieniem, bez słowa racjonalne. Natomiast z wypowiedzi ewidentnie mi wynika, że po co cokolwiek kontrolować, przecież wszystko jest dobrze, Państwo za to gwarantujecie. A zatem jeżeli znalazły się jakieś 4 obszary do skontrolowania przez Komisję to uznaliście, że to są nieprawidłowe, bo ja tego nie uznałem Pani Starosto.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poprosił radnego Żelichowskiego o sformułowanie wniosku.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, wykreśliam słowo racjonalne i pozostawiam resztę. To jest mój wniosek, aby Państwo jako Rada przyjęli to do planu pracy, jeśli uznacie, że nie, to jest wasza wola.



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż Radny wnioskuje, żeby zmienić plan kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu Pani Mecenasa G. Błaszczyk.

**Mecenas G. Błaszczyk** poinformowała, iż to Komisja już przegłosowała ten projekt i Komisja przedstawiła go Radzie do zatwierdzenia. To jest projekt Komisji do głosowania.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż jest wniosek formalny Pana Radnego, przegłosujemy go i sprawa się sama wyjaśni.

**Wicestarosta T. Gluchowski** zapytał Panią mecenasa czy Rada może głosować taki wniosek.

**Mecenas G. Błaszczyk** poinformowała, iż mówiła, że Komisja przedłożyła swój projekt planu kontroli. Rada zatwierdza go albo nie.

**Radny J. Żelichowski** poprosił o chwilę zastanowienia się, jeżeli jestem w 5 osobowej Komisji, w której 4 osoby są z koalicji to jaką ja mam inną szansę żeby móc z jakąś propozycją wyjść. Przecież zawsze zostanę na tej Komisji przegłosowany 4:1 i tak było. Dlatego przychodzę do Rady. Mam prawo Pani mecenasa zgłosić taki wniosek. Dlaczego Państwo mówicie, że to co Komisja proponuje to jest tylko to. W takim razie wykreślić mnie proszę z tej Komisji i głosujcie sobie zawsze 4 tak jak chcecie.

**Mecenas G. Błaszczyk** poinformowała, iż w porządku obrad pkt 8 brzmi: Zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2019 rok. Dodała, iż Komisja przegłosowała to i przedłożyła Radzie do zatwierdzenia.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał Panią mecenasa czy plan pracy komisji i roczny plan kontroli ma głosować razem czy osobno.

**Mecenas G. Błaszczyk** poinformowała, iż plan pracy komisji i roczny plan kontroli można głosować łącznie.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zatwierdzenie rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu na 2019 rok poddał pod głosowanie.

**Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na III sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli i planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2019 rok w załączeniu – Załącznik Nr 24.**



W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	12 Radnych
"Przeciw"		2 Radnych
"Wstrzymało się"		5 Radnych

Roczny plan kontroli i plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2019 rok został zatwierdzony 12 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

*Roczny plan kontroli i plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie na 2019 rok w załączeniu – Załącznik Nr 25.*

Radny J. Żelichowski podczas przeprowadzanego głosowania poinformował, iż jest przeciw, aczkolwiek na Komisji Rewizyjnej za jednym dokumentem głosował „za” bo rozumie jaka jest jego istota, ale w głosowaniu nad drugim dokumentem był „przeciw”. Natomiast teraz połączone jest to w jedno głosowanie i jestem przeciw.

#### Ad pkt 9            Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzieli głosu Staroście J. Gonta.

Starosta J. Gonta poinformowała, iż od ostatniej Sesji Zarząd zebrał się dwa razy.

- Zapoznał się z opiniami stałych Komisji odnośnie projektu budżetu i WPF na 2019 rok.
- Rozpatrzył wniosek Niepublicznej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej „Alfa” w Sochaczewie o odstąpienie terminu odnośnie złożenia informacji w celu pozyskania dotacji na rok szkolny 2018/2019. Chodziło o to, że zrobiono to za późno i nie w terminie, ale Zarząd ma takie uprawnienia i wyraził zgodę na przywróceniu tego terminu.
- Ruszamy z nową edycją budżetu obywatelskiego. Na posiedzeniu Zarządu odbyło się rozpatrzenie projektu ankiety, która stanowi załącznik do uchwały Zarządu odnośnie pierwszego stopnia konsultacji społecznych. Ankieta na tym stopniu konsultacji polega na odpowiedzi na pytania jakby podsumowujące tą pierwszą edycję, czyli skąd mieszkańcy czerpali informacje na temat budżetu, czy czas na składanie wniosku był wystarczający, jaka grupa osób powinna się podpisać pod danym wnioskiem. Także jest tam kilka pytań, które w formie ankiety w ramach tych konsultacji będziemy chcieli zadać mieszkańcom.
- Na poprzedniej Sesji wspominałam o kwestii dawnego wysypiska w Kuznocinie. Tam była sytuacja taka, że zgłoszono możliwość składowania odpadów obojętnych, ze względu na ilość jaka była w zgłoszeniu przekazaliśmy to do marszałka, który jest kompetentny przy takich ilościach. Po czym sprawa wróciła do nas, bo jednak potencjalna firma chcąc składować odpady zmieniła te ilości tak aby mogło to być rozpatrywane na poziomie powiatu. W między czasie była wymiana dokumentacji i nastąpiło niedotrzymanie terminu przez tą firmę. Firma ta złożyła wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia sprawy o gromadzeniu odpadów



w Kuznocińcu. Zostało wydane postanowienie o odmowie przywrócenia tego terminu i na obecną chwilę sprawa nie będzie dalej procedowana. To znaczy dzisiaj uznajemy, że proces składania i rozpatrywania tego wniosku się zakończył. Jak będzie dalej, jakie ruchy wykona teraz firma zobaczymy. Na razie sprawa z punktu formalno-prawnego nie podlega rozpatrywaniu.

- Omówiono program najbliższej sesji.
- Na trzy drogi zostały podpisane i złożone wnioski do Marszałka Województwa Mazowieckiego, na dofinansowanie z tzw. gruntów rolnych. Jedna droga jest w Teresinie, tam firma BAKOMA chce pokryć całkowicie wkład własny, czyli te 50% które zawsze rozliczmy między powiatem a gminą. Powiatu nie będzie to nic kosztowało. Druga droga jest w gm. Rybno w okolicach Koszajca i jest to kontynuacja inwestycji z zeszłego roku. Trzecia droga jest w gm. Hłów i jest to kontynuacja drogi w miejscowości Miękińki.

Pani Starosta poinformowała, iż to były najważniejsze zagadnienia którymi zajmował się Zarząd.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o uwagi bądź pytania do przedstawionych informacji.

**Głosów nie stwierdzono.**

#### **Ad pkt 10      Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformowała, że od ostatniej sesji Prezydium uczestniczyło:

- 12.12.2018r. w IV Sesji Rady Gminy w Młodzieszynie,
- 12.12.2018r. kolędowali w Środowiskowym Domu Samopomocy w Sochaczewie,
- 12.12.2018r. w spotkaniu wigilijnym Stowarzyszenia Sochaczewskie Forum Samorządowe,
- 14.12.2018r. w uroczystości wigilijnej w DPS w Młodzieszynie,
- 14.12.2018r. w uroczystej wigilii organizowanej przez Stowarzyszenie Uniwersytet Trzeciego Wieku,
- 14.12.2018r. w uroczystej wigilii Rodziny Rugby,
- 15.12.2018r. w Państwowej Szkole Muzycznej na koncercie „Cud mniemany, czyli Krakowiacy i Górale” oraz „Gwiazdkowy prezent”,
- 16.12.2018r. w uroczystej Mszy Świętej i koncercie Orkiestry Komendy Wojewódzkiej Policji we Wrocławiu zorganizowanym w ramach VI edycji akcji charytatywnej Niebieska Gwiazdka,
- 17.12.2018r. w Starostwie Powiatowym na spotkaniu Wigilijnym,
- 19.12.2018r. w uroczystej Wigilii w ZSS w Erminowie i MOW w Załuskowie,
- 19.12.2018r. w spotkaniu opłatkowym Komendy Powiatowej Policji.



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, że na ręce Przewodniczącego wpłynęły 34 karty z życzeniami z okazji Świąt Bożego Narodzenia i Nowego Roku 2019.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania.

**Pytań nie stwierdzono.**

**Ad. pkt 11      Wnioski i oświadczenia radnych**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o głosy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, iż punkt ten to wnioski i oświadczenia radnych, ale radny chciałby złożyć interpelację.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż interpelacje należy złożyć na piśmie.

**Radny J. Żelichowski** odpowiedział, iż interpelacja będzie na piśmie, ale chciałby ją w tej chwili ustnie wypowiedzieć. Następnie Radny odczytał interpelację.

**Interpelacja Radnego J. Żelichowskiego z dnia 28.12.2018r. w załączeniu – Załącznik Nr 26.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż zgodnie z ustawą radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzieli głosu Staroście J. Gonta.

**Starosta J. Gonta** poinformowała, iż być może w jednym z tych punktów pojawiło się coś co można nazwać nawet nie interpelacją tylko zapytaniem. Przypomniała Radnemu Żelichowskiemu, że przepisy mówią o zapytaniach i interpelacjach. Co to znaczy otóż zapytanie i interpelacja jest to pytanie z prośbą o odpowiedź w konkretnej sprawie. Według tego co czytał Radny to są jego oświadczenia, wywody, opinie itd. A czym się różni zapytanie od interpelacji, mianowicie różni się tym, że interpelacja dotyczy spraw o dużej wadze o dużym znaczeniu, natomiast zapytanie to można zapytać, dlaczego np. całe prezydium było głosowane na I sesji czy też nie było. To w kwestii rozróżnienia co to jest interpelacja a co zapytanie. Pani Starosta poinformowała, iż osobiście wnikliwie przeczyta tę interpelację i proszę mieć na uwadze to, że otrzyma Pan odpowiedzi tylko i wyłącznie na zadane pytania. Nie będę się ustosunkowywała w żaden sposób do Pana wywodów. Bo interpelacja czy nawet zapytanie to jest pytanie o konkretną sytuację i oczekiwanie odpowiedzi. Więc uprzedzając fakt, że na przyszłej sesji zacznie Pan odczytywać swoje elaboraty i tłumaczyć, że nie dostał Pan na to odpowiedzi to już dzisiaj mówię, że Pan nie dostanie. Zgodnie z przepisami zapytanie jest pytanie - odpowiedź.





**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzieli głosu radnej W. Dragan.

**Radna W. Dragan** zaapelowała, aby nie głosować czegoś takiego, że ograniczamy prawo do zabierania głosu, bo nie po to walczyliśmy o wolność i swobodę wypowiedzi, żeby ją akurat teraz w Sochaczewie ograniczać. Nie ma głupich pytań, mogą być tylko głupie odpowiedzi, więc proszę pozwolić zadawać pytania.

Następnie radna odniosła się do odpowiedzi Pani Starosty na jej zapytanie dotyczące tego, że nie było w projekcie budżetu na 2019 rok żadnej inwestycji w Iłowie. Dobrze się stało, że Pani Starosta powiedziała, że chociaż do tego FOGR jest złożony wniosek. Miałam zamiar głosować przeciwko takiemu budżetowi, ale skoro cokolwiek w najbliższym czasie się tam znajdzie więc Pani Starosta mnie przekonała. Natomiast chciałam się odnieść do słów, że z poprzednią Radą Gminy i Wójtem Gminy nie było dobrej współpracy. Pozwolę sobie przytoczyć kwoty jakie w 2018 roku Gmina Iłów przekazała na drogi powiatowe. Jest to kwota 806.524zł na 4 inwestycje. Życzyłabym sobie, aby w 2019 roku chociaż połowę tej kwoty Iłów dał. Byłabym bardzo szczęśliwa. Nie otrzymałam też odpowiedzi na to z których działów będzie pokrywany budżet obywatelski, jeśli chodzi o projekty miękkie. Na przykład zawody rycerskie, jeśli będą zrealizowane to z jakiego działu będą pokrywane koszty. Proszę o odpowiedź.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzieli głosu Staroście J. Gonta.

**Starosta J. Gonta** odnośnie współpracy z gminą Iłów to szkoda, że już nie ma Pani Skarbnik i Pani Dyrektor Dębowskiej, bo wytłumaczyłyby jak mimo podjętych wreszcie uchwał nie mogliśmy się doprosić o przekazanie środków. Pani radna W. Dragan powinna doskonale o tym wiedzieć, bo bywała na sesjach Gminy Iłów i było tak na ul. Wyzwolenia damy a na to już nie damy itd. To są fakty, oczywiście po próbach przekonywania i rozmowach efekt był taki, że te środki zostały przeznaczone. Ale dla mnie dobra współpraca to jest taka, że spotykam się z Wójtem, rozmawiam z nim, iż mam taką propozycję, bo mam możliwość pozyskania środków na daną inwestycję, Wójt rozmawia ze swoją Radą, a Rada mu daje bądź nie zielone światło. Następnie Wójt informuje mnie, iż mamy zielone światło i robimy daną inwestycję. To jest dla mnie dobra współpraca. A nie taka współpraca jak była z Gminą Iłów.

Jeśli chodzi o budżet obywatelski i środki na projekty miękkie tzn. zawody rycerskie to mamy takie wydatki jak na kulturę i to będzie w tym. Mamy wydatki związane z edukacją, może być też związane z aktywizacją. Nie pamiętam teraz dokładnie z którego to jest działu. Ale tak jak powiedziałam robimy różne zadania na pewno jest to zadanie powiatu i będzie sfinansowane ze środków z odpowiedniego działu. Tworząc budżet te pieniądze zostały zarezerwowane na te zadania. Jeśli chodzi o pokazy rycerskie to na pewno jest z działu kultury. A pozostałe projekty nie potrafię w tej chwili powiedzieć z jakiego będą działu, bo nie pamiętam czego dotyczyły.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** poinformował, iż rozumie wątpliwość Pani radnej, która próbuje w budżecie gdzieś dostrzec, gdzie ten budżet obywatelski faktycznie funkcjonuje. Na tę chwilę nie funkcjonuje nigdzie, bo równie dobrze Pani Starosta może zaproponować 5mln zł na budżet obywatelski. Wówczas kolejne gminy będą jakieś swoje zadania inwestycyjne również w to



wprowadzać i zmieszczą się w tym. Można się wtedy pochwalić, że się ma budżet za 5mln zł. Są natomiast samorządy, które mówią na budżet przeznaczamy skromne 300tys. zł, ale wszyscy wiedzą, że to są pieniądze związane już z budżetem. Oczywiście ich się nie da w żaden dział włożyć jako budżet obywatelski. Ale w tej chwili Państwo sprytnie tę instytucję budżetu obywatelskiego wykorzystujecie jako hojna ze strony Zarządu decyzja, bo przeznaczacie 1mln zł. To jest podobny mechanizm jakie zadanie zostanie wybrane to tam się trafi w odpowiedni dział z tym zadaniem. Chcę zwrócić uwagę, iż nie wszyscy tak postępują.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** poinformował, iż poprzednia Rada przyjęła regulamin budżetu obywatelskiego, więc poprosił Radnego, aby się z nim zapoznał. Dodał, iż regulamin znajduje się na stronie internetowej starostwa i u Dyrektora Orzeszka. Poprosił, aby tu nie filozofować tylko przedstawić fakty.

**Radny J. Żelichowski** zwracając się do Przewodniczącego nie będą polemizował z Pana stanowiskiem, ale w budżecie obywatelskim był czas, że dużo starałem się na ten temat poczytać i nie jest to tak że mam Pan do czynienia z osobą, która pierwszy raz usłyszała o budżecie.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** udzieli głosu Staroście J. Gonta.

**Starosta J. Gonta** poinformowała, iż budżet obywatelski to było zadanie, które zostało podzielone na dwie części i tak jest w regulaminie. Projekty twarde i projekty miękkie. Projekty twarde to nazwa robocza i chodzi tu o coś co się nazywa inwestycją. Wygrał projekt przebudowy boiska przy CKU. Jak Państwo czytacie dokumenty finansowe związane z budżetem na przyszły rok na pewno jest tam pozycja pod tytułem przebudowa boiska. I to nie jest przebudowa boiska z wirtualnych jakiś innych dodatkowych pieniędzy, bo nam nikt tego miliona nie przyniósł tylko my powieździeliśmy w ramach swojego budżetu dajemy milion złotych a mieszkańcy zdecydują co z nim zrobić. Mieszkańcy powiedzieli, że z twardych projektów chcą zrobić boisko. Więc my tworząc dokumenty finansowe napisaliśmy co zamierzamy zrobić, droga powiatowa taka i taka, i zamierzamy zrobić to boisko.

Pozostają tzw. projekty miękkie. To nie jest tak że my wyodrębniliśmy sobie jakieś subkonto i tam mamy te pieniądze znaczone. My powieździeliśmy, że z projektów miękkich po całej procedurze wygrały: nauka języka angielskiego, walki rycerskie. Oszacowaliśmy, ile to będzie kosztowało. Skąd się w ogóle bierze budżet. To nie jest tak, że my usiądziemy sobie i powiemy przychód będzie 70 mln zł a może 65mln zł. My przede wszystkim patrzymy jakie są wydatki i potrzeby. Tam, gdzie mamy kulturę szeroko rozumianą tworząc budżet pracownicy przyszli i mówią Pani Starosto jakie realizujemy zadania w tym roku. Na przykład z kultury Szkoła muzyczna dofinansujemy takie zadanie, itd. i w ramach budżetu obywatelskiego realizujemy walki rycerskie. Teraz to o czym Pan mówi to jest rozpisanie budżetu już na czynniki pierwsze. Wszystkie te zadania, które przedstawił Powiatowy Zespół Edukacji odnośnie kultury wyszła jakaś kwota X, my teraz po weryfikacjach mówimy, że na kulturę wydamy w tym roku 1mln zł i w tym 1mln zł jest to zadanie. Powtarzam to co mówiłam odpowiadając Radnej W. Dragan, jeśli Państwo chcecie zobaczyć każde zadanie to powiem tak, dofinansowanie np. sportu 200zł puchar dla..., 300 zł na medale dla jakiegoś stowarzyszenia na zawody. Poza tym funkcjonowanie jednostek to też jest w tym budżecie. Wówczas budżet liczyłby kilkaset stron.



Tworząc budżet, tworząc kwotę wydatków na działania z zakresu kultury powiedzieliśmy, że wydamy te pieniądze na to. To będzie wydane w taki sposób, że to nie my będziemy realizować tylko to będzie dane zadanie do realizacji poprzez zewnętrzne podmioty. Będzie to na zasadzie konkursu ofert, mogą się zgłosić organizacje pozarządowe, może się zgłosić każdy kto nam przygotuje ofertę zgodnie z założeniami. Tutaj nic nie jest ukryte, bo skończy się rok to każdy będzie mógł zobaczyć co zrobiono w 2019 roku. Myślę, że wytłumaczyłam wszystko tak że nie powinno być wątpliwości.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** zapytał o dalsze głosy.

**Więcej głosów nie stwierdzono.**

#### Ad. pkt 12      Sprawy różne

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** poinformował, iż do Rady Powiatu w Sochaczewie wpłynęło następujące pismo – w wykonaniu zarządzenia z dnia 10 grudnia 2018r. sekretariat Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie Wydział II zawiadamia - jako organ administracji publicznej – o posiedzenie Sądu, które odbędzie się dnia 11 stycznia 2019r. o godz. 9:30, Sala F w sprawie ze skargi Wójta Gminy Brochów reprezentującego Urząd Gminy Brochów na uchwałę Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 26 marca 2018r. w przedmiocie odmowy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną. Stawiennictwo nieobowiązkowe.

Następnie **Przewodniczący Rady A. Kierkowski** poinformował, iż w dniu 19.12.2018 r. przy mediatorze doszło do porozumienia dyrekcji szpitala ze związkami zawodowymi. Następnie **Przewodniczący** przedstawił protokół uzgodnień.

**Przewodniczący** dodał, iż jeśli ktoś z Radnych chciałby się zapoznać z w/w protokołem to jest on do wglądu w Biurze Rady.

**Przewodniczący Rady A. Kierkowski** poinformował, iż sprawa została na chwilę obecną uspokojona. Myślę, że pracownicy w tej chwili są zadowoleni bynajmniej tego szczebla, gdzie mieli najniższe wynagrodzenie. Ciężką sprawą jest kwestia ustawy, która od nowego roku będzie regulowała dla każdego pracownika wynagrodzenie, tzn. na każdym szczeblu pracownik będzie miał podwyżkę. To są koszty z pochodnymi i nakładają na szpital wydatki finansowe. Myślę, że samo przez się dojdzie do wzrostu za punkt medyczny, za usługi medyczne i szpital będzie miał na to jakieś fundusze.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** zapytał o głosy.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** udzielił głosu radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** poprosił, aby sesje organizowane były o wcześniejszej godzinie.



**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** nadmienił, iż Pani Starosta też by chciała, aby sesje były wcześniej, bo pracownicy, którzy tutaj siedzą muszą mieć zapłacone nadgodziny, ale są Radni którzy chcieliby, aby sesje były później, bo mają zobowiązania wobec pracodawcy.

**Pani Starosta J. Gonta** nadmieniła, iż niektórzy radni pracują w firmach prywatnych i jak pracodawca zgodzi się na zwolnienie radnego z pracy, aby ten mógł uczestniczyć w sesji to nie będzie miał za ten czas zapłacone.

**Przewodniczący** dodał, iż będą starali się brać pod uwagę jak najdogodniejsze terminy.

**Więcej głosów w sprawach różnych nie stwierdzono.**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** złożył wszystkim Życzenia Noworoczne.

**Ad. pkt 13      Zakończenie obrad**

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** poinformował, że porządek obrad III Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękował wszystkim za udział w obradach.

**Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski** zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady III Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 16.30

**Protokołowała: Małgorzata Semerowicz-Skóra**

PRZEWODNICZĄCY RADY  
  
Andrzej Kierkowski