



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Protokół Nr II / 2018

**z obrad II Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 10 grudnia 2018 r. o godz. 11⁰⁰**

w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Zaprzysiężenie radnego.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie i ustalenia jej składu osobowego;
 - b) powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Sochaczewie i ustalenia jej składu osobowego;
 - c) ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu, ich przewodniczących i wiceprzewodniczących;
 - d) wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego;
 - e) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - f) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018;
 - g) ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów;
 - h) uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019;
 - i) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku;
 - j) wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok obrotowy 2018 i rok obrotowy 2019.
6. Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2017/2018.
7. Informacja Starosty o złożonych oświadczeniach majątkowych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.



Protokół Nr II / 2018

z obrad IV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu
10. 12. 2018 r. o godz. 11⁰⁰ w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu II Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 10.12.2018r.
udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 20 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do
podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski
Wicestarosta Sochaczewski
Sekretarz Starostwa
Skarbnik Starostwa
Radca Prawny
Komendant Powiatowej Policji
Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
Dyrektor SP ZOZ w Sochaczewie
Dyrektor PZD
P.o. Dyrektora Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej
Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Sochaczewie
Dyrektor MOW w Załuskowie
Dyrektor PUP
Dyrektor ZS CKP w Sochaczewie
Dyrektor ZSS w Erminowie
Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji
p.o. Dyrektora Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa
i Ochrony Środowiska
Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu
Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego
Dyrektor Wydziału Zamówień Publicznych i Pozyskiwania
Funduszy Zewnętrznych
Dyrektor DPS w Młodzieszynie
p.o. Dyrektora Wydziału Audytu Wewnętrznego i Kontroli Zarządczej
Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego
i Spraw Obronnych
Rzecznik Prasowy Starostwa

Jolanta Gonta
Tadeusz Głuchowski
Zofia Romanowska
Teresa Pawelak
w/z Monika Dębska
w/z mł. Insp. Marek Wójcik
Piotr Piątkowski
Wiesław Nawłatyna
Małgorzata Dębowska
Ludmiła Urbaniak
Beata Fergińska
Agnieszka Ambroziak
Krzysztof Wasilewski
Julia Jakubowska
Renata Karaś
Urszula Opasiak

Jerzy Królik
Robert Szewczyk
w/z Bogusław Deperas
Miroslaw Orliński

Ireneusz Góralczyk
Konrad Jakubowski
Michał Orzeszek

w/z Przemysław Zieliński
Marcin Odolczyk

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.



Ad. pkt 1 Otwarcie obrad

Otwarcia obrad II Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdzając „Otwieram obrady II Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przywitał wszystkich Radnych, Zarząd Powiatu, dyrektorów Wydziałów Starostwa i jednostek organizacyjnych powiatu, wszystkich przybyłych gości i uczestników sesji oraz media.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przywitał wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Jolantą Gontą, Wicestarostę Tadeusza Głuchowskiego, Przewodniczącego Rady Miasta w Sochaczewie Sylwestra Kaczmarka, Sekretarza Powiatu Zofię Romanowską, Skarbnika Powiatu Teresę Pawelak, radcę prawnego Monikę Dębską, w zastępstwie Komendanta Policji mł. insp. Marka, Komendanta PPSP st. brygadiera Pana Piotra Piątkowskiego, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji, dyrektorów szkół, przedstawicieli związków zawodowych Szpitala Powiatowego w Sochaczewie z przewodniczącym Ryszardem Kałuckim i wszystkich tych obecnych, których nie wymieniłem oraz media.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż zgodnie z listą obecności radnych stwierdza się, iż obecnie w sesji bierze udział 18 Radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady II sesji Rady Powiatu są prawomocne.

Ad pkt 2 Zaprzysiężenie radnego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odczytał Postanowienie Nr 473/2018 Komisarza Wyborczego w Płocku II z dnia 23 listopada 2018r. w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Powiatu w Sochaczewie w kadencji 2018-2023.
Postanowienie Nr 473/2018 z dnia 23 listopada 2018r. w załączeniu – **Załącznik Nr 3.**

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odczytał Postanowienie Nr 475/2018 Komisarza Wyborczego w Płocku II z dnia 27 listopada 2018r. w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu radnego Rady Powiatu w Sochaczewie.
Postanowienie Nr 475/2018 z dnia 27 listopada 2018r. w załączeniu – **Załącznik Nr 4.**



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Na obrady przybył Radny Jan Łopata. Od tej chwili w sesji bierze udział **19 Radnych**.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski w nawiązaniu do odczytanego Postanowienia Komisarza Wyborczego w Płocku z dnia 27 listopada 2018r. w sprawie wstąpienia kandydata w miejsce wygasłego mandatu radnego do Rady Powiatu w Sochaczewie poprosił Panią Agnieszkę Jadwigę Ptaszkiewicz o przystąpienie do złożenia ślubowania.

Wszyscy zebrani powstali a **Kandydatka na radną Pani Agnieszka Ptaszkiewicz** złożyła ślubowanie, które brzmiało: „*Uroczę się ślubując rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej*” z dodaniem zdania „*Tak mi dopomóż Bóg*”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż od tej chwili Rada obraduje w **20 osobowym składzie**.

Ad pkt 3. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że proponowany porządek obrad II Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Wraz z materiałami na sesję w ustawowym terminie co najmniej na 14 dni wcześniej zostały Państwu przekazane materiały na sesję budżetową tj. projekty: Wieloletniej Prognozy Finansowej i Budżetu Powiatu Sochaczewskiego na rok 2019.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski** zapytał o pytania i uwagi do porządku obrad.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**. Nadmienił, iż „na poprzedniej sesji został przyjęty Statut Powiatu Sochaczewskiego, który sugerowałem, żeby go tak pośpiesznie nie przyjmować, ale został on przyjęty większością Rady Powiatu. Powołując się na zapis w § 10 pkt 1 który brzmi: „Na pierwszej po wyborach sesji, rada wybiera spośród radnych przewodniczącego Rady i dwóch wiceprzewodniczących rady”, chcę zwrócić uwagę, że wybraliśmy tylko jednego. Żeby być w zgodzie z tym statutem to już raczej na to szans nie ma, bo po prostu uchybiliśmy temu punktowi statutu. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby bezzwłocznie naprawić ten błąd i **wnioskuje**, aby **wprowadzić do porządku dzisiejszej sesji – wybór tego drugiego wiceprzewodniczącego**”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o inne uwagi do porządku.

Głos zabrał **Radny J. Krupa**. Nadmienił, iż otrzymaliśmy zaproszenie na dzisiejsze obrady sesji składające się z trzynastu punktów. Niektóre z nich są bardzo ważne, które wymagają szczegółowej analizy jak np. sprawa budżetu, zadań oświatowych i innych. Zapytał, My chcemy to wszystko na jednej sesji załatwić? Czy chodzi tylko o to byśmy tylko pobieżnie „przelecieli” i przyklasnęli



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

propozycjom? Ja nie neguję, żebyśmy dzisiaj coś odjęli, ale uwaga na przyszłość, żeby nie było tak dużo, bo są za bardzo ważne sprawy dla ludzi. Widzicie ludzie są a to znaczy, że nie wszystko jest w porządku. Prawda? Na przyszłość może trzeba częściej robić sesje i bardziej szczegółowo zajmować się materiałami, które dostajemy i mamy je omawiać.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poprosił Wiceprzewodniczącego J. Łopatę o przeprowadzanie imiennych głosowań w trakcie dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wniosek Radnego J. Żelichowskiego o rozszerzenie proponowanego porządku obrad o pkt – wybór wiceprzewodniczącego Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W głosowaniu brało udział 20 Radnych.

„Za” głosowało	8 Radnych
„Przeciw”	10 Radnych
„Wstrzymało się”	1 Rana

Wniosek o rozszerzenie porządku obrad nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie proponowanego porządku obrad poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia porządku obrad II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 10.12.2018r.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 5.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 Radnych.

"Za" głosowało	20 Radnych
"Przeciw"	-----
"Wstrzymało się"	-----

Porządek obrad II Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 20 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.



Porządek obrad II sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Zaprzysiężenie radnego.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z I sesji.
5. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie i ustalenia jej składu osobowego;
 - b) powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Sochaczewie i ustalenia jej składu osobowego;
 - c) ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu, ich przewodniczących i wiceprzewodniczących;
 - d) wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego;
 - e) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - f) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018;
 - g) ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów;
 - h) uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019;
 - i) zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku;
 - j) wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok obrotowy 2018 i rok obrotowy 2019.
6. Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2017/2018.
7. Informacja Starosty o złożonych oświadczeniach majątkowych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.



Ad pkt 4. Przyjęcie protokołu z I sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że projekt protokołu z obrad I Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi.

Następnie **Przewodniczący Rady** zapytał o uwagi do protokołu z obrad I Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie proponowanego porządku obrad poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad I sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 20.11.2018r.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia protokołu z obrad I sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 6.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 Radnych.

"Za" głosowało	18 Radnych
"Przeciw"	-----
"Wstrzymało się"	2 Radnych

Protokół z obrad I Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił, iż obecnie odczyta propozycje składów wszystkich Komisji a następnie nastąpi przerwa w celu uzgodnienia składów osobowych Komisji.

Przewodniczący zapytał, czy Radni złożyli akces utworzenia Klubu radnych PSL.

Radni nie przedstawili żadnej propozycji utworzenia Klubu radnych PSL.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zaproponował 5 osobowe składy wszystkich Komisji.



Następnie zaproponował powołanie Komisji w następujących składach:

Komisja Rewizyjna:

- 1/ Lewandowski Sylwester - Przewodniczący;
- 2/ Kopka Filip - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Sowińska Aneta;
- 4/ Janiak Daniel;
- 5/(vacat).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji:

- 1/ Roskosz Aneta - Przewodniczący;
- 2/ Janiak Daniel - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Kopka Filip;
- 4/ (vacat);
- 5/ (vacat).

Komisja Statutowo - Regulaminowa

- 1/ Samson Bożena - Przewodniczący;
- 2/ Gajda Robert - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Kierzkowski Andrzej;
- 4/ Głuchowski Tadeusz;
- 5/ (vacat).

Komisja Budżetowa

- 1/ Sowińska Aneta - Przewodniczący;
- 2/ Łopata Jan - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Gonta Jolanta;
- 4/ (vacat);
- 5/ (vacat).

Komisja Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki

- 1/ Janiak Daniel - Przewodniczący;
- 2/ Ulicka Anna - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Głuchowski Tadeusz;
- 4/ (vacat);
- 5/ (vacat).



Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

- 1/ Głuchowski Tadeusz - Przewodniczący;
- 2/ Czubacki Bogumił - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Gonta Jolanta;
- 4/ Kierzkowski Andrzej;
- 5/ (vacat).

Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego

- 1/ Kierzkowski Andrzej - Przewodniczący;
- 2/ Lewandowski Sylwester - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Ulicka Anna;
- 4/ (vacat);
- 5/ (vacat).

Komisja Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska

- 1/ Kopka Filip - Przewodniczący;
- 2/ Dobrzyński Bogdan - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Samson Bożena;
- 4/ Roskosz Aneta;
- 5/ (vacat).

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski ogłosił przerwę od godz. 11.20 do 11.35 w celu zgłaszania przez Radnych akcesu do poszczególnych Komisji.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wznowił obrady po przerwie.

Ad pkt 5a) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Sochaczewie

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odczytał projekt uchwały i zaproponował 5 osobowy skład Komisji. Myślę, że niech tak jest tradycyjnie 5-osobowe składy Komisji, gdyż wcześniej zawsze było 5 członków i niech tak zostanie.

Przewodniczący zapytał o uwagi.

Radny J. Żelichowski, ad vocem powiedział, iż tak nie było i jest to tradycja od dwóch kadencji. Uchwała, która mówi o 5 osobowych Komisjach została przyjęta na początku kadencji 2010-2014.



Ad. pkt 5c) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Powiatu, ich przewodniczących i wiceprzewodniczących

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przystąpił do odczytywania projektu uchwały i zaproponował przyjmowanie proponowanych składów każdej Komisji z osobna.

Przedstawił poszczególne składy Komisji:

Komisja Statutowo - Regulaminowa

- 1/ Samson Bożena - Przewodniczący;
- 2/ Gajda Robert - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Kierzkowski Andrzej;
- 4/ Głuchowski Tadeusz;
- 5/ Dragan Wanda.

Przewodniczący jednocześnie pytał Radnych czy wyrażają zgodę.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie proponowanego składu osobowego Komisji Statutowo-Regulaminowej poddał pod głosowanie:

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia proponowanego składu osobowego Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia proponowanego składu osobowego Komisji Statutowo-Regulaminowej w załączeniu – Załącznik Nr 11.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

" Za"	głosowało 20 radnych
" Przeciw"	_____
" Wstrzymało się"	_____



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie proponowanego składu osobowego Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki j poddał pod głosowanie:

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia proponowanego składu osobowego Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia proponowanego składu osobowego Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki w załączeniu – Załącznik Nr 13.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

" Za"	głosowało 19 radnych
" Przeciw"	
" Wstrzymało się"	<u>1 radny</u>

Radny Gajda Robert „wstrzymał się” od głosu.

Komisja Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej

- 1/ Głuchowski Tadeusz - Przewodniczący;
- 2/ Czubacki Bogumił - Wiceprzewodniczący;
- 3/ Gonta Jolanta;
- 4/ Kierzkowski Andrzej;
- 5/ Ptaszkiewicz Agnieszka.

Przewodniczący jednocześnie pytał Radnych czy wyrażają zgodę.

Radni wyrazili zgodę.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie proponowanego składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej poddał pod głosowanie:

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia proponowanego składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia proponowanego składu osobowego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej w załączeniu – Załącznik Nr 14.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**. Powiedział, że nie głosował przeciwko żadnej kandydaturze personalnie. „Uważam, że każdy radny ma prawo zająć się tymi kwestiami do których czuje, iż może bardziej szczegółowo się przyłożyć.

Natomiast w tej uchwale kończącej pozwoliłem sobie wyrazić dezaprobatę do takiego podejścia, jakie Państwo zaprezentowaliście, Państwo decydujący o tym jak wygląda kształt pracy Rady. Udział radnego w komisji jest to pewnego rodzaju wyrażenie jego szczególnych zainteresowań. Jeżeli dzisiaj dostaliśmy propozycję, które to komisje 5-osobowe decyzją Państwa zostały obsadzone praktycznie przez 4 osoby z dwóch koalicyjnych, decydujących Klubów a zostawiono do obsadzenia jedno miejsce pozostałym środowiskom, które być może i po jednej osobie są reprezentowane w gronie Rady to pokazuje to, że Państwo nie chcą dialogu tylko z góry narzucacie swój kształt i formę pracy tej Rady. Macie większość w Radzie a zatem w Komisjach dobrze przepracowane projekty nie są dla Was zagrożeniem możecie większością przegłosować każdy projekt. Natomiast myślę, że taka bardziej zróżnicowana i wnikliwa praca Radnych w Komisji na pewno służyłaby dobrze interesom powiatu. Niestety wygląda to trochę na zasadzie, że to wszystko musi tak wyglądać, jak wygląda. Szkoda”.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta**. Powiedziała, że Komisje to „ciała” opiniotwórcze, pomocnicze do pracy Rady. Proszę pamiętać, że każdy czy to jest członkiem komisji czy nie to jest radnym. Wszelkie decyzje zapadają na posiedzeniach Rady. Posiedzenia Komisji są otwarte i w tych posiedzeniach mogą uczestniczyć osoby z zewnątrz tzn. spoza Rady. Są to osoby zapraszane jako osoby znające się na danym zagadnieniu i służące wiedzą fachową. Oczywiście nie ma żadnych przeciwwskazań, aby radni, którzy nie są członkami Komisji mogli przyglądać się pracy Komisji i mogli przychodzić na te posiedzenia. Posiedzenia są otwarte, nie ma żadnych wykluczeń. Konkluzja pracy Rady urzeczywistnia się jako efekt głosowania na sesji.

Chęć zabrania głosu zgłosił **Radny J. Żelichowski**.

Przewodniczący Rady Powiatu zwrócił się do Radnego J. Żelichowskiego mówiąc, „Panie radny nie ma sensu. Nad tym wszystkim czuwa jeszcze Przewodniczący i będziemy w pełni współpracować. Są Komisje”.

Przewodniczący Rady Powiatu udzielił głosu **Radnemu J. Żelichowskiemu**.

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że „sensu to nie ma takie milczące przechodzenie od punktu do punktu. Proszę zobaczyć jakie jest zainteresowanie pracą Rady Powiatu. Takie kwestie, jakie poruszamy w tej chwili powinny być również czytelne dla mieszkańców. Ja w pełni się zgadzam z tym, co powiedziała przed chwilą Pani Starosta. Zadam Pani pytanie, czym Pani wytłumaczy fakt, że Przewodniczący Komisji rekrutują się również z członków Zarządu Powiatu, z grona Prezydium. To są funkcje, które wymagają od Radnych bardzo dużego zaangażowania, koncentrowania się na tym do czego zostali przez Radę powołani. Jak to wytłumaczyć, że nagle ci funkcyjni Radni jeszcze zostali wiceprzewodniczącymi i przewodniczącymi Komisji. Tak jakby nas było mało w tej Radzie, a jest 21 osób. Fakty są bezsporne”.

Przewodniczący Rady Powiatu skomentował, że zachowa tę uwagę w przyszłości, nie w następnej kadencji.



Ad pkt 5 d) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego.

Z sali słychać oklaski osób protestujących ze Szpitala Powiatowego w Sochaczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, że od wielu już lat nie jest tajemnicą, ile zarabia Starosta Sochaczewski. Tajemnicą było w mediach przemilczenie, kiedy „Ustawa zabrała” Staroście wynagrodzenie w miesiącu czerwcu br. Wtedy nikt nic nie mówił, że Starostom zabrano wynagrodzenie. Za tą odpowiedzialność, Starosta musi zarabiać. Wiadomo, że każdy chciałby dużo zarabiać. Przewodniczący zwracając się do protestujących powiedział ja Was kocham i ja akurat znam Wasz temat.

Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Udzielił głosu **Radnemu J. Żelichowskiemu** pytając jest wniosek Pana radnego o obniżenie czy podwyższenie?

Radny J. Żelichowski zabierając głos odpowiedział zwracając się do Przewodniczącego, „Panie Przewodniczący, aż taki złośliwy wobec Pani Starosty nie zamierzam być. Chciałbym być precyzyjny. Przytoczę pewne liczby, które są jak najbardziej prawdziwe i zapytał kto jest wnioskodawcą tego projektu uchwały?”

Przewodniczący odpowiedział Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż rozporządzenie, które reguluje wynagrodzenia pracowników samorządowych i fakt proponowanego wynagrodzenia Pani Starosty jest uzależniony od wielkości powiatu. Powiaty powyżej 60 tys. mieszkańców do 120 tys. mieszkańców mają wynagrodzenie skalkulowane w przedziale 3.600 – 4.800zł. Z tego co widzę, to Pan Przewodniczący zaproponował tę górną stawkę. Widać, że perspektywicznie dążymy do tego, aby powiat sochaczewski liczył 120 tys. mieszkańców. Myślę, że jest to także wezwanie dla Zarządu. Druga kwestia, dodatek funkcyjny, tu nie ma żadnych wątpliwości, bo jest proponowany w jednej kwocie. Kolejny dodatek specjalny to przedział od 20-40%. Tu Pan Przewodniczący proponuje górną granicę tego dodatku, który wynika z zasadniczej pensji i dodatku funkcyjnego. Ja nie będę proponował obniżenia tego wynagrodzenia, ale chciałbym zaapelować do Pani Starosty, że skoro jest tutaj uznana za osobę, która rzeczywiście cieszyła się dużym uznaniem tak przynajmniej na ostatniej sesji argumentacja przemawiająca za wyborem Pani Starosty była jednoznaczna. Chciałbym zaapelować do Pani Starosty i przekazać do informacji, że Powiat Sochaczewski w latach 2014-2018 jest „czerwoną latarnią” mapy powiatów polskich, Zajął ostatnie miejsce pod względem wykorzystania środków unijnych a wykorzystał w tym czasie w przeliczeniu na głowę mieszkańca 0zł. Dokument, który



potwierdza to, co powiedziałem chciałbym przekazać Pani Staroście, aby jej towarzyszył w pracy i mobilizował do tego, żeby w końcu chociaż do połowy ten powiat „wyciągnąć”.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta** i zapytała Radnego J Żelichowskiego czy jest związany z samorządem płockim?

Radny J. Żelichowski odpowiedział, że tam pracuje.

Starosta J. Gonta powiedziała, że Pan Żelichowski przekazał nam ranking czasopisma **Wspólnota**. My nie prenumerujemy od jakiegoś czasu tego czasopisma. Jakoś tak się dziwnie złożyło, że nawet nie uwzględniono w nim tych oświatowych środków unijnych. Nie będę tu się przerzucała kwotami. Proszę Państwa, to jest ciekawostka. Któregoś roku samorząd Miasta Płocka, w jakimś rankingu tuż przed wyborami w gazecie Wspólnota otrzymał drugie miejsce. Na tę okoliczność, były banery, plakaty informujące, jaki to jest wspinały samorząd Miasta Płocka.

Po czym okazało się, iż jest to pomyłka, bo to nie było drugie miejsce tylko trzydzieste szóste. Interweniowali dziennikarze i inni mieszkańcy. Zmiana została wprowadzona z drugiego na trzydzieste szóste, ale po wyborach. To tyle na temat rankingu.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski nadmienił, „z racji tego, że z ustawy wynika, iż Przewodniczący jest pracodawcą a Przewodniczący ma zasady i dobrych wynagradza a złych trzeba zwolnić. Starosty się nie da zwolnić, bo jest z wyboru więc takie jest wynagrodzenie Starosty”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali obecnych było 20 radnych.

" Za"	głosowało 15 radnych
" Przeciw"	0 radnych
" Wstrzymało się"	5 radnych

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego została przyjęta 15 głosami „za”, 5 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie odnośnie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 19.

Uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Starosty Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 20.



Ad. pkt 5e) i 5f) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Skarbnikowi Powiatu w celu przedstawienia proponowanych zmian w WPF i zmian w budżecie.

Pani Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż proponowane zmiany zawarte w projekcie uchwały budżetowej oraz w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej polegają na zwiększeniu planu dochodów i wydatków na kwotę 2.785.073zł. Ja tylko dodam małe wyjaśnienie, że zmiany, jeśli chodzi o uchwałę budżetową i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej są prawie identyczne. Wszystkie pozycje, które są zawarte w projekcie uchwały budżetowej mają odniesienie w zmianach dotyczących Wieloletniej Prognozy Finansowej. W związku z powyższym ja sobie pozwolę raz Państwu przybliżyć te zmiany, żeby przy głosowaniu następnej uchwały tego nie powtarzać.

Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 2.652.604zł z przeznaczeniem na:

- Wydatki bieżące w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego to jest kwota 12.000zł.
- 31.770zł zostały przeznaczone na wydatki bieżące i doposażenie techniczne w Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej. Zaznaczam, że są to środki celowe w postaci dotacji, których na inne cele nie można przeznaczyć.
- Na zadania bieżące z zakresu pomocy społecznej (pracownik socjalny, aktywny samorząd, wydatki bieżące w DPS, rodziny zastępcze) decyzją Wojewody została zwiększona kwota o 17.634zł.
- Na realizację projektu pn. Przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu poprzez poprawę standardów obsługi osób chorych, starszych i niepełnosprawnych Powiat pozyskał dotację w wysokości 2.591.200zł z przeznaczeniem na zakupy inwestycyjne na rzecz Szpitala Powiatowego w kwocie 2.310.400zł oraz na zakupy w DPS w Młodzieszynie 280.800zł. Dodam, że projekt jest już w trakcie realizacji.
- Na podstawie pisma Ministra Finansów zwiększa się plan dochodów i wydatków na kwotę 45.000zł z przeznaczeniem na doposażenie pracowni szkolnych w naszych placówkach oświatowych ZS RCKU i ZS CKP w Sochaczewie. Te środki zostały pozyskane dzięki dyrektorom tych placówek, które złożyły odpowiednie wnioski, była taka możliwość i środki spłynęły.
- Na podstawie pisma z Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej zwiększa się plany w paragrafach środków z Funduszu Pracy o kwotę 52.000zł z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy. Tu też również zaznaczam, że jest to dotacja, której na inne cele nie można przeznaczyć. Pracownicy tej placówki realizują zadania rządowe i stąd są środki w postaci dotacji od Wojewody.



W związku ze zbliżającym się końcem roku urealniamy się plany finansowe jednostek, na podstawie pism z tych jednostek, poprzez przesunięcie środków pomiędzy paragrafami, żeby nie było sytuacji takiej, że przychodzi na koniec roku jakaś faktura a dana jednostka ma jeszcze środki finansowe, ale założymy w innym paragrafie w związku z powyższym nie można tego zapłacić. Żeby nie było takiej sytuacji, bo każda placówka bardzo wnikliwie sprawdza swoje plany, zgłaszają oni wnioski i na tej podstawie przesuwamy te środki w ramach środków danej placówki. Zostały również uzupełnione z oszczędności środki na oświatę. Tutaj przesuwam ponad 800.000zł, bo wiadomo, że wynagrodzenia muszą być zapłacone. Niestety subwencja oświatowa nie wystarcza na pokrycie wydatków bieżących. Tu Zarząd Powiatu niestety musi się pochylić nad problemem tak żeby koniec z końcem związać. A tym bardziej że mamy koniec roku. Zostały również urealnione plany finansowe jednostek tak żeby ten plan „spiąć” razem. Jeśli są jakieś wątpliwości, pytania chętnie udzielę odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał o pytania do Pani Skarbnik i otworzył dyskusję.

Pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie:

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 21.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

" Za"	głosowało 18 radnych
" Przeciw"	
" Wstrzymało się"	1 Radny

Radny J. Żelichowski - „wstrzymał się” od głosu.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 22.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 w załączeniu – Załącznik Nr 23.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

" Za"	głosowało 19 radnych
" Przeciw"	_____
" Wstrzymało się"	-----

Uchwała w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2018 w załączeniu – Załącznik Nr 24.

Ad. pkt 5g) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów związanych z usunięciem i przechowywaniem pojazdów

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Panu Przemysławowi Zielińskiemu w celu uzasadnienia projektu uchwały.

Pan Przemysław Zieliński Wydział BZKO poinformował, że tak jak otrzymali radni w pisemnym uzasadnieniu uchwały do zadań własnych powiatu należy prowadzenie parkingu strzeżonego i usuwanie pojazdów. Natomiast do kompetencji Rady Powiatu należy ustalanie stawek za wykonywanie tych czynności. W związku ze zmianą stawek, które zostały ogłoszone w obwieszczeniu Ministra Rozwoju i Finansów należy taką uchwałę podjąć chociażby po to, żeby dostosować te maksymalne stawki do wymogów prawnych. Przypomnę tylko że będzie to dotyczyć roku 2019. W porównaniu z rokiem 2018 są to kosmetyczne można powiedzieć zmiany. Od kilku do kilkunastu złotych w przypadku pojazdów ciężarowych bądź też przewożących pojazdy niebezpieczne. Szczegółowe uzasadnienie tak jak wspomniałem dostali Państwo Radni dołączone do uchwały.



Ad pkt 5 h) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Dyrektorowi Michałowi Orzeszkowi w celu uzasadnienia projektu uchwały.

Dyrektor Wydziału Audytu Wewnętrznego i Kontroli Zarządczej M. Orzeszek poinformował, iż art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nakazuje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego uchwalenie corocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz z podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 w/w ustawy.

Proponowany Radzie Powiatu projekt tego programu na rok 2019 określa m.in. zakres współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi organizacjami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w zakresie realizacji zadań sfery publicznej, należących do zadań powiatu, które to zadania będą realizowane w ramach przyjętego budżetu powiatu.

Celami Programu jest wspieranie organizacji prowadzących działalność pożytku publicznego w realizacji ważnych celów społecznych oraz budowanie partnerstwa jak również stworzenie warunków do efektywniejszego współdziałania tych organizacji z organami powiatu. Zaplanowane środki na ten cel w tym roku to kwota 25.000zł.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głos zabrał Radny J. Żelichowski nadmienił, iż statut gwarantuje mu ad vocem a Pan Przewodniczący nie pozwolił mi się odnieść do wystąpienia Pani Starosty. Zamykamy tę kwestię, jesteśmy w następnym punkcie.

„W sprawie uchwalenia Programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Chciałbym zasugerować przełożenie tego punktu być może na kolejną sesję, aby dać czas Komisji, która została dzisiaj wybrana i nie miała szans zaopiniowania tego projektu uchwały a powinna mieć. Ponadto należy rzucić trochę światła na przedłożony projekt uchwały. Otóż w 2009 roku zaczęły obowiązywać zasady tego typu Programów. W 2010 roku miałem przyjemność być radnym powiatowym i brałem udział w tworzeniu tego Programu. Przeanalizowałem obecnie proponowany Program i różni się on praktycznie datą. Od 2010 r. to jest powielanie tych wszystkich elementów, które w tym projekcie się znalazły i aktualizowano go tylko poprzez sugestie określonej kwoty, która jest z budżetu przeznaczana na współpracę. Kwota na 2019 rok jest przeznaczana w wyjątkowo niskiej wielkości. Kwota 25tys. zł jest cofaniem do tyłu. W roku 2010 było 30tys zł, 2011 – zdarzyło się 30tys.zł, w 2013 była kwota 20tys.zł i po interwencji organizacji pozarządowych udało się wrócić do tej kwoty, ale już w roku 2014 i 2015 były przeznaczone kwoty w wysokości 40tys.zł. W 2016 i 2017 roku było 30tys.zł a w 2018 roku i propozycja na następny rok 2019 wynosi 25tys.zł. Apeluję, żeby potraktować organizacje pozarządowe w powiecie



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

sochaczewskim, które bardzo dynamicznie się rozwijają i z każdym rokiem jest ich co raz więcej by nie były w ten sposób motywowane, że powiat nie widzi potrzeby dzielenia się nimi zadaniami i wspierania ich większymi środkami. Mówimy, że budżet rośnie z każdym rokiem, niech on również ma swoje odzwierciedlenie w wyższych kwotach przeznaczanych przez Radę Powiatu na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Taki jest mój wniosek. Ponieważ ten projekt uchwały nie był opiniowany przez Komisję a powinien być tak jak i inne głosowane dzisiaj uchwały, proszę o zdjęcie tego punktu z porządku dzisiejszej sesji i procedować go na kolejnej sesji”.

Przewodniczący Rady Powiatu odniósł się do wypowiedzi Radnego J. Żelichowskiego mówiąc, iż współpraca z organizacjami pozarządowymi była tak dobra, że nikt nie narzekał. Przewodniczący prowadził dyżury co poniedziałek, spotykał się z prezesami, ze stowarzyszeniami i zawsze sprawy były wyjaśnione. A fundusze - po to jest ten budżet i jest to założenie budżetu, który później podejmiemy. Jeżeli przyjdzie większa subwencja i niektórzy radni nam w tym pomogą to będziemy w ten czas pieniędzmi rozrzucać.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta** mówiąc, można powiedzieć, iż od przyszłego roku ta kwota wzrasta do 1.025.000zł. Rada Powiatu w poprzedniej kadencji uznała, że trzeba bardziej współpracować ze społeczeństwem, trzeba bardziej wsłuchiwać się w propozycje jakie składa społeczeństwo. Społeczeństwo może składać propozycje w różny sposób. Mogą występować odnośnie projektów z tej ustawy, na którą się powołujemy dzisiaj wyznaczając tę kwotę, ale również mogą zgłaszać projekty do budżetu obywatelskiego. Jeśli się nie mylę to nie było widać dużego udziału organizacji pozarządowych w kwestii budżetu obywatelskiego czy to zgłaszania propozycji czy odwołania do tego budżetu. Chciałam podkreślić, że nie jest tak źle. Nie ma takich sytuacji, że organizacje pozarządowe chcą korzystać a my je odrzucamy.

Było w którymś roku zmniejszenie, które wzięło się stąd, że o te pieniądze regularnie aplikowało stowarzyszenie, które organizowało Dni Rodziny dla rodzin zastępczych. Kiedy przeanalizowaliśmy koszty, jakie to stowarzyszenie nam przedstawiło odnośnie organizacji tej imprezy uznaliśmy, iż że za te pieniądze zrobimy sami, lepiej i z bogatszą ofertą. Organizację przejęło PCPR i od tego czasu taka impreza jest organizowana w ramach tych samych środków a proszę mi wierzyć wygląda ona znacznie lepiej, oferta jest bogatsza i nie ma potrzeby dokonywania zmian.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019 poddał pod głosowanie.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 27.

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

" Za"	głosowało 12 radnych
" Przeciw"	5 radnych
" Wstrzymało się"	2 radnych

Uchwała w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019 została przyjęta 12 głosami „za”, 5 głosami „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”.

Uchwała w sprawie uchwalenia programu współpracy Powiatu Sochaczewskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 28.

Ad pkt 5 i) **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Konsultantowi ds. Osób Niepełnosprawnych PCPR Panu Bogusławowi Deperasowi w celu przybliżenia proponowanych zmian.

Pan B. Deperas poinformował, iż projekt zmiany uchwały w sprawie podziału środków PFRON na 2018 rok ma za zadanie podobnie jak przy uchwale budżetowej uporządkowanie środków tak abyśmy mogli je wszystkie wydać, by nie było konieczności zwrotu tych środków z końcem roku do PFRON-u. Zmiany te wynikają z rozliczenia umów a także z przyczyn losowych. Pierwsze zadanie – finansowanie usług, instrumenty pracy zmniejszamy kwotę o 2.300zł z powodu zgonu stażysty w trakcie odbywania stażu. Jeśli chodzi o turnusy rehabilitacyjne zmniejszamy wysokość



środków o 1.800zł. z powodu rezygnacji uczestnika. Jeśli chodzi o likwidację barier architektonicznych, technicznych i w komunikowaniu w wyniku rozliczenia już zawartych umów mamy oszczędności w wysokości 1.500zł. Odnosnie sprzętu rehabilitacyjnego zmniejszamy o kwotę 2.400zł z powodu braku wniosków. Wszystkie środki wynikające ze zmniejszenia zadań łącznie w wysokości 8.000zł chcemy przeznaczyć na zaopatrzenie w sprzęt ortopedyczny i środki pomocnicze. Są to zadania, które są realizowane na bieżąco, przez dofinansowanie wózków inwalidzkich, protez, pieluchomajtek, aparatów słuchowych. Na to zadanie mieliśmy środki w wysokości 220.000zł, ale okazały się one niewystarczające. Dlatego kwota 8.000zł wspomogę nas w miesiącu grudniu. W praktyce wyjdzie tak, że wszystkie te środki, które otrzymamy na sprzęt ortopedyczny zostaną wydatkowane do końca roku i nie będzie konieczności zwracania środków do PFRON.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku **w załączeniu – Załącznik Nr 29.**

W trakcie głosowania na sali obecnych było 19 radnych.

" Za "	głosowało 19 radnych
" Przeciw "	-----
" Wstrzymało się "	-----

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2018 roku w załączeniu – Załącznik Nr 30.



Ad pkt 5j) Podjęcie uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok obrotowy 2018 i rok obrotowy 2019

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu Pani Zofii Romanowskiej.

Sekretarz Powiatu Z. Romanowska poinformowała, iż „Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym jak również ustawą o rachunkowości każdego roku, po zakończeniu roku budżetowego, Rada Powiatu dokonuje wyboru firmy biegłego rewidenta, która przeprowadza badanie sprawozdania finansowego ZOZ Szpitala Powiatowego za rok miniony.

W związku ze zmianą ustawy o rachunkowości w tym roku po raz pierwszy wybierana firma biegłego rewidenta będzie dokonywała badań sprawozdania finansowego za dwa lata. Dotychczas była wybierana tylko na dany rok. Szpital Powiatowy przeprowadza nabór ofert na badanie tych sprawozdań finansowych i w tym roku przedłożył Zarządowi Powiatu 13 ofert, przy czym 12 z nich wpłynęło w terminie i były ważne. Ta trzynasta oferta wpłynęła po terminie.

Zarząd Powiatu analizował te oferty i kwotę jaką firmy zażyczyły sobie za to badanie za poszczególne lata i kwotę brutto. Wśród tych ofert a były one na łączne kwoty od 8.610zł do 27.060zł. Taki był rozrzut cenowy. Zarząd Powiatu skupił się na 4 ofertach biorąc pod uwagę cenę jak również to co oferenci zaproponowali jako swoje doświadczenie, które mogłoby zagwarantować przeprowadzenie tego badania we właściwy sposób. Po przeanalizowaniu tych ofert dokonano wyboru biegłego rewidenta – firmy, która została Państwu w uchwale zaproponowana tj. KPW Audytor z Łodzi do badania sprawozdania za ten rok i następny.

Głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok obrotowy 2018 i rok obrotowy 2019 poddał pod głosowanie.

Wiceprzewodniczący J. Łopata przeprowadził imienne głosowanie Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok obrotowy 2018 i rok obrotowy 2019.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na II sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta dla przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za rok obrotowy 2018 i rok obrotowy 2019 w załączeniu – Załącznik Nr 31.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

- Liczba uczniów/słuchaczy szkół i placówek niepublicznych.
- Środki finansowe wydatkowane z budżetu Powiatu Sochaczewskiego w roku szkolnym 2017/2018 z przeznaczeniem na dotacje dla szkół niepublicznych – w roku szkolnym 2017/18 wydatkowano środki w wysokości 1.914.202zł a w 2016/2017 była to kwota 1.585.519zł.
- wydane orzeczenia przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną.
- wydane opinie przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną.
- Ilość uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych.
- wyniki egzaminu gimnazjalnego w naszych placówkach – porównanie tych wyników z wynikami w powiecie sochaczewskim oraz województwie mazowieckim.
- wyniki egzaminu maturalnego w 2018 roku pod względem zdawalności i przystępowalności:
 - Liceum Ogólnokształcące.
 - Technikum.
- wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w 2018 roku w poszczególnych szkołach – (dość wymagający egzamin).
- Lista stypendiów w roku 2017/2018 - za I i II semestr – 134 stypendia a w roku poprzednim było 119. W obecnym roku będzie jeszcze więcej, ponieważ widzimy, że jest coraz więcej zdolnej młodzieży.
- Awans zawodowy nauczycieli – w ramach procedury awansu zawodowego nauczycieli w roku szkolnym 2017/18 do postępowania kwalifikacyjnego lub egzaminacyjnego przystąpiło **18 nauczycieli** zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Sochaczewski w tym: nauczyciel stażysta – 3 osoby, kontraktowy – 6 osób a mianowany – 9 osób.
- Liczba osób na stanowiskach nauczycielskich – łącznie 364 nauczycieli było zatrudnionych w roku 2017/2018, największą ilość stanowią nauczyciele dyplomowani, mianowani i kontraktowy oraz stażyści.
- Dochody jednostek w roku szkolnym 2017/2018 w poszczególnych szkołach oraz ogółem. Ogółem przychody z tytułu wykorzystania mienia – 100.080,52zł, przychody z tytułu darowizn – 42.658,06zł, szacunkowa wartość darowizn rzeczowych – 14.503,66zł.
- Inwestycje i remonty – w roku 2017/18 opiewały w naszych szkołach i placówkach na kwotę 1.527.591,67zł w tym wykaz w poszczególnych jednostkach.
- w roku 2017/2018 Powiat Sochaczewski otrzymał dodatkowe środki finansowe w ramach złożonych wniosków. W ramach rządowego programu rozwijania szkolnej infrastruktury oraz kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie technologii informacyjno-komunikacyjnych – „Aktywna tablica” – kwota wsparcia finansowego 28.000zł oraz 7.000zł wkładu własnego. O zwiększenie części oświatowej subwencji ogólnej z 0,4% rezerwy w roku 2017 z tytułu dofinansowania kosztów związanych a wypłata odpraw dla zwolnionych nauczycieli – 46.662zł. Na wyposażenie gabinetu profilaktyki zdrowotnej w sprzęt i aparaturę medyczną – kwota dofinansowania 18.470zł.
- W ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego na lata 2014-2020:



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

- projekt „Uniwersytet Kluczowych Umiejętności – nowoczesne metody wsparcia uczniów Liceum Ogólnokształcącego w Sochaczewie” – kwota 631.587,70zł. Projekt jest realizowany od 1.09.2018r w ZSO i będzie realizowany przez 2 lata.
- projekt „Zawodowcy na start” - kwota 2.286.884,00zł, realizacja projektu od 1.09.2017r. w ZS im. J. Iwaszkiewicza, ZS CKP w Sochaczewie i ZS w Teresinie. W ramach projektu „Zawodowcy na start” w roku szkolnym 2017/2018 zorganizowano dla 1047 uczniów szkół Powiatu Sochaczewskiego szkolenia zawodowe, szkolenia miękkie, językowe i wyjazdy edukacyjne, łącznie przeszkolono 79 grup szkoleniowych, 222 uczniów szkół zawodowych odbyło płatne 4 -tygodniowe staże w okresie maj-sierpień 2018r, podpisano umowy stażowe ze 118 przedsiębiorcami. Podpisano umowę na realizację projektu województwa mazowieckiego dla uczniów szkół zawodowych Powiatu Sochaczewskiego pt. „Zintegrowany rozwój szkolnictwa zawodowego” na kwotę 3.318.754,50zł. W ramach programu Erasmus+: „Grasz o europejski staż” budżet projektu: 148.032,00euro; w roku szkolnym 2017/2018 16 uczniów i 2 opiekunów ZS Im. J. Iwaszkiewicza oraz dla 12 uczniów i 2 opiekunów ZS RCKU w Sochaczewie wzięło udział w zajęciach kulturowo-językowych, kursie języka hiszpańskiego, angielskiego i odbyła miesięczny staż zagraniczny na południu Hiszpanii w przedsiębiorstwach branż zgodnych z kierunkiem kształcenia.
- Zostały ukończone projekty unijne: „Młodzi na Europejskim rynku pracy a praktyka i doświadczenie” w ZS im. J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie oraz „Młodzi na rynku pracy” w ZS im. J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski otworzył dyskusję.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski** wyraził uznanie za przygotowanie bardzo obszernego materiału z wieloma dokładnymi informacjami. „Brakuje mi tylko informacji na temat zadań samego Powiatowego Zespołu Edukacji, który mógłby się w tym opracowaniu pochwalić. Praktycznie, go tutaj nie dostrzegam”.

Radny powiedział, iż ma pytanie dotyczące inwestycji oświatowych. W tym zaprezentowanym zestawieniu pojawiła się znaczna kwota inwestycyjna w ZS RCKU na kwotę 1.300.000zł, ewidentnie jako inwestycja czy też remont oświatowy. Natomiast w innym dokumencie przygotowanym jeszcze za poprzedniej Rady Powiatu przez aktualny Zarząd Powiatu ta sama inwestycja pojawiła się jako „Adaptacja i przebudowa pomieszczeń internatu na potrzeby Starostwa Powiatowego w Sochaczewie, przystosowanie dawnego internatu szkolnego pod pomieszczenia biurowe dla potrzeb Starostwa Powiatowego w Sochaczewie” dokładnie, praktycznie z tą samą kwotą. W ramach tego przedsięwzięcia sporządzono kompletną dokumentację projektową, zapłacono za nadzór inwestorski i dostosowano pomieszczenia byłego internatu dla potrzeb geodezji i kartografii Starostwa Powiatowego w Sochaczewie w tym wyposażono budynek w windę, wykonano wiatrołap w holu oraz biura podawczego. Wydzielono pomieszczenia biurowe. Przedsięwzięcie było realizowane w Starostwie Powiatowym w Sochaczewie. Jest tu dysonans między tymi dwoma informacjami. Pieniądze te same. Czy one były z puli oświatowej angażowane czy też były to inwestycyjne środki starostwa? To jest moje pytanie.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

W tym zestawieniu pojawiły się środki pozabudżetowe. To są takie dochody, które szkoły wypracowują z tytułu wykorzystania mienia (użyczają sal), to jest b. dobra możliwość dla szkół pozyskiwania dodatkowych środków. W ciągu roku szkolnego 2017/2018 łącznie szkoły wypracowały kwotę 100.000zł. Moje pytanie brzmi: czy te pieniądze mogą szkoły wykorzystywać na własne potrzeby tak aby miały motywację, żeby tych kwot było więcej, bo one na pewno wzmocnią działalność bieżącą szkół?

Ostatnie pytanie wiążące się z finansami. Wiemy, że powiat miał przez pewien czas duże trudności finansowe (2011,2012 bodaj kolejne lata), bo były błędnie naliczone subwencje oświatowe. Oczywiście to z całą pewnością obciążało również budżety oświatowych placówek. Czy to „zaciskanie pasa” jeszcze jest aktualne czy to jest już być może sytuacja, kiedy te zobowiązania zostały spłacone a placówki oświatowe będą mogły już normalnie funkcjonować bez takiego b. drastycznego ograniczania budżetów szkół.

Odpowiedzi udzielił **Wicestarosta T. Głuchowski**. Stwierdził, iż zacznie od ostatniego pytania. Rzeczywiście wszyscy wiemy, że subwencja oświatowa została błędnie naliczona za rok 2011, 2012, 2013 i 2014, czyli za wcześniejszą kadencję, poprzedniego Zarządu. Za rok 2011 zostało już zapłacone, za 2012 i 2013 jest w trakcie spłaty a aktualnie przyszło nam do zapłacenia 2.000.000zł za rok 2014. Wykorzystaliśmy praktycznie przez całą kadencję wszystkie możliwości i narzędzia odwołując się prosząc o umorzenie. Niestety uznano, że było to oszustwo, ponieważ była podana zawyżona ilość uczniów i trzeba to zwrócić. Jedyne co, to spłaty mieliśmy rozłożone na raty, teraz również próbujemy, żeby za 2014 rok rozłożono nam. Wspiera nas trochę poseł M. Małecki i może nam się to uda, bo inaczej będzie tragedia.

Jeśli chodzi o budżet oświaty, to od tego zaczniemy, że tej subwencji nie wystarcza na wydatki. Wszystkie inwestycje, które robione są w oświacie pochodzą ze środków starostwa, trzeba zawsze pod koniec roku dołożyć na wydatki bieżące, płace i inne, aby ten rok budżetowy zamknąć.

Jeśli chodzi zaś o remont tych pomieszczeń po starym internacie, to wiemy doskonale, że były to środki ze starostwa nie z oświaty. Dlaczego znalazło się to tam czy tu. Dlatego, że pomieszczenia nie były wzięte tylko i wyłącznie dla potrzeb starostwa, bo wiemy, że na drugim piętrze mieści się Wydział Geodezji jak również Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego. Założenie było takie, bo budynek ten nie był wykorzystany, że część pomieszczeń adaptujemy na potrzeby starostwa a całe pierwsze piętro zostało wyremontowane, dostosowane na potrzeby szkoły. Powstało 7-9 sal lekcyjnych, w tej chwili nie pamiętam oraz sanitariaty. Różnicę widać idąc na starą część szkoły. My jako starostwo skorzystaliśmy również, bo mamy praktycznie wszystko w jednym budynku, ale szkoła również zyskała bardzo dużo.

Środków brakuje tak jak przedstawiła p. dyrektor. Prezentacja pięknie przygotowana, ale liczy się treść tego. Kilka słów o tym. Wiemy, że w szkole najważniejszy jest uczeń i wszystko w tym kierunku się obraca po to by zapewnić rozwój, godziwe warunki, możliwości rozwoju ucznia.

W szkołach prowadzona jest b. dobra polityka oświatowa, dzięki p. dyrektor PZE jak również dyrektorów szkół i placówek. Wiemy, że potrzebne są środki na zajęcia wyrównawcze i na wszystkie te zajęcia, które musimy realizować wg zaleceń poradni. Wiemy jaki jest budżet, środków jest mało. Przedstawione przez p. dyrektor kwoty są porażające, są to grube miliony.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Te pieniądze są dla uczniów, kierowane na ich rozwój, zajęcia pozalekcyjne po to, żeby mogli się oni rozwijać i realizować swoje zainteresowania poprzez wyjazdy za granicę. To nie przychodzi samo. Jest to ogromna praca p. dyrektor i dyrektorów placówek za co w imieniu p. starosty i całego zarządu bardzo dziękujemy.

Odnosnie kierunków kształcenia. Pojawiają się nowe kierunki kształcenia, one się zmieniają. To już nie jest szkolnictwo zawodowe, które zostało praktycznie zniszczone i trzeba je odbudować o czym wszyscy doskonale wiemy. To nie jest tak, jak kiedyś, iż był warsztat i uczniowie odbywali tam praktyki. W tej chwili wszystko musi być realizowane we współpracy z zakładami i firmami.

Te kierunki pracy, które powstają to są to kierunki naprawdę przemyślane, po konsultacjach i kontaktach z gimnazjami odnośnie potrzeb uczniów. Przede wszystkim chodzi tu o rynek pracy. Bardzo dobra jest współpraca dyrektorów szkół z urzędem pracy i firmami. To powoduje, że tworzą się nowe kierunki, kierowane przez Powiatową Radę Rynku Pracy. Naprawdę uważamy poprzedni rok za bardzo dobry, dziękuję raz jeszcze p. dyrektor PZE i dyrektorom szkół i placówek, proszę o przekazanie tych podziękowań zarówno nauczycielom jak i pracownikom niepedagogicznym. Myślę, że na pytania Pana radnego również odpowiedziałem.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu J. Krupie.

Radny J. Krupa potwierdził, iż p. dyrektor przedstawiła bardzo szczegółową informację.

Powinniśmy promować dwa resorty choć wszystko jest ważne, ale szkolnictwo i służba zdrowia jest najważniejsze. Jak będzie wykształcony uczeń i jakie będzie społeczeństwo zależy od nauczycieli, a jak będziemy leczeni zależy od służby zdrowia. Te dwa resorty uważam powinny być priorytetowo traktowane. Służbie zdrowia powinniśmy poświęcić oddzielną sesję i wysłuchać ich problemów i kłopotów.

Ja chciałbym usłyszeć od p. dyrektor a poprzez Panią głosy dyrektorów i nauczycieli. Jak wygląda sytuacja kadrowa w szkolnictwie, czy są kłopoty z zatrudnieniem nauczycieli. Jak są nauczyciele wynagradzani niezależnie od nich. Jaka jest atmosfera wśród nauczycieli. Czy są zadowoleni z tych płac, czy nie będą odchodzić. Chcemy wiedzieć, żeby dyrektorzy mogli szczerze powiedzieć co boli nauczycieli. A boli ich dużo, co świadczy o tym, iż odchodzą od tego zawodu pięknego, w którym ja przepracowałem 50 lat. Chcę usłyszeć, z tego przedstawionego wynagrodzenia a nie jest ono rewelacyjne. Czekamy na te obietniczki p. minister edukacji, kiedy to będą podwyżki dla nauczycieli. Zobaczymy czy tylko to się na obietniczkach skończy i w jakiej wysokości. Czy nie utracimy bardzo wartościowych nauczycieli. Oni odejdą i kto będzie nasze dzieci i następne pokolenia uczył. Chciałem się dowiedzieć, czy są zajęcia pozalekcyjne w szkołach, czy nauczyciele mają za to płacone? Czy mają zajęcia z olimpijczykami? Czy prowadzą koła zainteresowań?

Wg mnie po wynikach kształcenia i wychowania powinniśmy oceniać a nie „po papierkach”. Wiadomo o co chodzi, bo kontrola to „papierki.” A liczy się to jak on zachowuje się na ulicy a jest niedobrze. Sami widzimy, że jest niedobrze, źle jest z wychowaniem. To nie jest wina szkoły.

To jest wina nas wszystkich, społeczeństwa, telewizji i radia oraz wszystkiego oddziaływania na ucznia. Duży w tym udział mają nauczyciele. Wiele odebraliśmy nauczycielom, mają coraz mniej



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

kompetencji. Oni opuszczają ręce, oni mówią po co mam się droczyć, po sądach chodzić. Chciałbym usłyszeć na przyszłość jak ta sprawa wygląda. Ja będę oceniał pracę szkół po wynikach kształcenia i wychowania, po olimpijczykach i wynikach naszych uczniów w rankingach i konkursach wojewódzkich czy ogólnopolskich w jakich będą brali udział.

Chciałbym zwrócić uwagę na szkolnictwo zawodowe. U nas to tak się dzieje, zgadzam się tu z wicestarostą Głuchowskim, wieloletnim dyrektorem szkół, zasłużonym nauczycielem, że szkolnictwo zawodowe zostało zniszczone. Była taka p. wiceminister, która już nie żyje a powiedziała, iż szkolnictwo zawodowe to wylęgarnia bezrobotnych. Musimy kształcić ogólnokształcących, co mamy dzisiaj? Ja rozmawiam, mam do czynienia, że spotykamy się w pracy z różnymi przetargami i okazuje się, iż brakuje murarzy, hydraulików, stolarzy, glazurników czy elektryków. Nie chodzi tu nawet o wysokość płacenia. To widać przy ustalaniu terminów robót, że za miesiąc czy za dwa mogą być wykonane. Kiedyś do przetargów startowało po kilka firm a dziś jest jedna albo w ogóle dlatego, że nie mają ludzi do pracy. Szkolnictwo zawodowe powinno być preferowane, aby zaspokajało potrzeby. Starosta mówił o współpracy z przedsiębiorcami. Tak mamy zaspakajać potrzeby zawodowe ludzi.

Opieka zdrowotna nad młodzieżą. Pracowałem w LO czy w ZS CKP w Sochaczewie, gdy zachorował uczeń to szedł do pielęgniarki w celu udzielenia pierwszej pomocy. Dwa, trzy razy w tygodniu był lekarz, była pomoc dentystyczna. W ostatnim czasie, po zmianach prowadząc zajęcia w ZS CKP w Sochaczewie zastąpiła uczennica. Poprosiłem o pomoc kierując uczennicę do najbliższej Poradni „Kasztanki”. Zaprowadzono uczennicę, ale pomoc nie została udzielona, bo uczennica była z Brochowa i należała do innego lekarza rodzinnego. Zadzwoniono po rodzica, aby zabrał córkę. To jest „chore”. Należy wrócić do opieki zdrowotnej, stomatologicznej, pielęgniarskiej i lekarskiej. Stoją w szkołach puste gabinety, pięknie wyposażone. Podobno wraca się do opieki i oby tak się stało. Takie mam refleksje na dzisiaj. Dziękuję za przedstawione materiały i przedstawienie szczegółowej prezentacji. Oceniamy po wynikach kształcenia i wychowania, doceniajmy nauczycieli, bo oni są podstawą. Jeśli nie będzie nauczycieli to nie będzie dobrych absolwentów szkół.

W odpowiedzi na pytanie odnośnie wynagrodzenia głos zabrała **dyrektor PZE p. U. Opasiak**.

Jeśli chodzi o wynagrodzenia, od kwietnia wszyscy nauczyciele w Polsce dostali planowe podwyżki i wszystkie dodatki procentowo, zgodnie z uchwałą i regulaminem. Jeśli chodzi o dodatki motywacyjne i za wychowawstwo, które wzrastają procentowo one również uległy podwyższeniu. W Karcie Nauczyciela nie ma już dodatku mieszkaniowego, nauczyciele otrzymują wynagrodzenia zgodnie z KN. Zatrudnienie nauczycieli – w naszych szkołach nie mamy problemów z zatrudnieniem nauczycieli, jeśli chodzi o przedmioty ogólnokształcące. Tu nie było zwolnień, jeśli chodzi o nasze szkoły jedynie była nadwyżka etatów z języka niemieckiego i zmniejszenie liczby tych etatów, ale na tym samym poziomie nauczycieli. Na przedmioty zawodowe jest deficyt i on będzie jeszcze trwał, ponieważ osób, które mają wykształcenie, jeśli chodzi o przedmioty zawodowe, mechaniczne, elektryczne czy dźwigowe jest bardzo trudno pozyskać. W tej chwili dyrektor ZS CKP w Sochaczewie i ZS w Teresinie współpracują z pracodawcami na takiej zasadzie, że stamtąd pracownicy, fachowcy przygotowują również w szkole uczniów. Od 1.12. br.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

został zatrudniony Pan z firmy PKP Energetyka na zasadach Kodeksu Pracy, ponieważ nie ma fachowców nauczycieli. Radzimy sobie w ten sposób, aby nasza młodzież miała jak najlepszych nauczycieli a do przedmiotów zawodowych jak najlepszych fachowców.

Przewodniczący Rady A. Kierkowski zabrał głos jako radny. „Powiedział, że w poprzedniej kadencji mówił wszystkim radnym, nie chcecie abym przyszedł tu. Będę siedział tam. Dzisiaj druga sesja i muszę przyjść tu. Dziękuję Panom, że wróciliście zza granicy i od razu zostaliście radnymi. Tak się zachowujecie, jakbyście wrócili zza granicy. To my się przyczyniliśmy do „rozłożenia” zawodówek, służby zdrowia i my zrobiliśmy to wszystko. Jeżeli młody radny z Brochowa powie, że nie wie o co chodzi to, ale tu w Sochaczewie walczyliśmy z niedoborem gotówki na szkolnictwo. Brakowało nam pieniędzy. Czy to my żeśmy zrobili? Nie to nie my zrobiliśmy.

Proszę Państwa, źle naliczona subwencja od wielu lat odbija się na działalności budżetu powiatu sochaczewskiego. Dzisiaj, jeśli mówimy, że my zlikwidowaliśmy to przypomnijcie sobie Państwo, ja się nie wstydzę. We Francji ścigali tzw. hydraulika, to byli nasi pracownicy. Ja wychodzę z Ursusa. Ja się nie wstydzę, jak idę po ulicy i rozmawiam o tokarzach, frezerach, bo ludzie mnie zaczepiają pytając może znam kogoś. Rozłożyliśmy zawodówki, nie wstydzmy się tego. Licea pokonczyli moi synowie. Jeden jest rzecznikiem a drugi pracuje w tramwajach. Dobrze, że pracował z ojcem na działce, bo dzisiaj dom buduje i może gwóźdź wbije. Taka jest rzeczywistość. Nie róbcie tu fantazji, że my coś zepsuliśmy. Służba zdrowia, ja do tych ludzi chodziłem dwa razy w roku, żeby coś pomóc. To moja wina, że przy reformie zdrowia w 1990r. na służbę zdrowia zamiast 15% przeznaczono się 6%. To się za nami ciągnie. Dyrektor szpitala został zwolniony. No został zwolniony, ja się go pytałem, czy załatwi temat tego sporu z tymi ludźmi. Nie załatwił, więc musiał odejść. Po prostu sam się poddał. Ja też dzisiaj cieszę się, że ci ludzie przyszedli. Też będę chciał wiedzieć, co my jako radni, wszyscy nie tylko przewodniczący rady, co my im zaoferujemy, co oni chcą od nas dostać. My nie dostajemy złotówki subwencji na służbę zdrowia. Czy dostaliśmy przez ostatnie cztery lata jak jestem przewodniczącym, choć złotówkę subwencji? Nie. Wykorzystane 500tys.zł, które zostało przeznaczone w zeszłym roku. Dwa miliony, po które jeździła p. starosta zostały przekazane do szpitala, żeby podwyższyć standard tego szpitala. Za chwilę w tym szpitalu ... nie będę kończył. Zastanówmy się co robimy. Dajmy sobie na spokój, my wiemy co robimy, cztery lata przeżyliśmy, każdy z radnych tu stawał i z opozycji, budżet przetrwania, nikt się nie odzywał, bo wiedział co na nim ciąży. Jeżeli dziś w budżecie domowym zarabia 2 tys. Zł i ktoś mu zabierze 1 tys. Zł niech będzie mocny i to pokryje. A tu jakoś się pokryło, zrobiło się tyle dróg i cały czas się siedzi w Warszawie i się żebrze. My żebrzemy. Subwencja powiatowa jest z czego? To co dostaniemy od Państwa w przeliczeniu na mieszkańca, na ucznia. Na służbę zdrowia nie dostajemy, bo to jest odrębny podmiot. My jesteśmy tylko nadzorujący podmiot szpitala. Dlatego nie zachowujmy się jakbyśmy nie wiedzieli o co chodzi. To jest rzeczywistość. Dzisiaj ci ludzie czekają, żeby zabrać głos i powiedzieć nam coś. My się zajmujemy służbą zdrowia, byliśmy z p. starostą i z p. doktorem i tłumaczyliśmy pół dnia. Jednak to nie wystarczyło. Dlaczego? Dlatego, że to jest „zabagnione” przez wiele lat.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Dzisiaj nie ma tego radnego, mówią, że jest RODO. Pan Radny Ciura – wicestarosta, pojechał ze mną, bo zażyczyłem sobie w pierwszej komisji jechać do służby zdrowia. Wiecie co powiedział, co wy żeście z tym szpitalem zrobili? Osiem lat był wicestarostą. No takie są anomalie tego świata.

Głos zabrał **Radny J. Krupa**. Zwracając się do Przewodniczącego RP powiedział, przede wszystkim niech Pan nas nie uczy, jak mamy się zachowywać. My wiemy, jak mamy się zachowywać, ja też byłem radnym sejmiku, radnym powiatu i proszę mnie nie uczyć, jak ja mam się zachowywać. Ja Pana też nie uczę.

Przewodniczący RP wtrącił, ja nie uczę Pana zachowywać.

Radny J. Krupa odpowiedział, ja teraz mówię. Proszę Pana, przede wszystkim Pan źle odebrał moje wystąpienie. Ja nie mówiłem, że rada jest winna czy władze dotychczasowe są winne. Jest winna sytuacja, jaka jest. Ja pytam o problemy, którymi powinniśmy się zająć. O to będziemy dochodzić. Jesteśmy wybrani przez społeczeństwo. Został Pan wybrany i ja zostałem wybrany przez społeczeństwo. Będę mówił to i będę się posługiwał prawdą i tylko prawdą i to co mówię i myślę, to powiem. Nie zawsze będę zgodny. Jeżeli będziemy mieli wspólne, dobre pomysły to zawsze zagłosuję i dzisiaj Pan widział, że ja głosowałem za niektórymi projektami. Ale proszę mnie nie uczyć, jak ja mam się zachowywać jako radny.

Przewodniczący Rady odpowiedział, iż nikogo nie stara się uczyć tylko zwracam uwagę, żeby spojrzeć prawdzie w oczy.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście.

Starosta J. Gonta powiedziała, że po wysłuchaniu wystąpień kilku osób, mówię tu o p. Żelichowskim i p. Krupie chciałabym zwrócić Państwa uwagę na jedną rzecz. W Rzeczypospolitej Polskiej zostały dokonane pewne zasady funkcjonowania rządu jak i samorządu. Zostały powołane różne szczeble. Samorządowe, jest samorząd gminny, powiatowy, wojewódzki i jest też Sejm Rzeczypospolitej, jako organ wykonawczy rządu. Każdemu z tych instytucji przypisano określone zadania. My jako samorząd powiatowy mamy te zadania ściśle określone w ustawie o samorządzie powiatowej. Odnosząc się do kwestii, którą poruszał radny Krupa. My możemy prowadzić takie dyskusje, siedzieć sobie tu po 10 godzin i przyjmować takie stanowiska, że jesteśmy za tym, żeby NFZ zwiększył wartość wyceny punktu po to, żeby można było dać pracownikom podwyżki takie jakie chcą i jakie uważają. Uważam, że pracują ciężko i należy im się. Myślę, że po tej burzliwej dyskusji, że ciężko pracują i im się należy wszyscy byśmy zagłosowali „za”. Gdybyśmy to samo odnieśli do nauczycieli, wiemy jaka to jest ciężka i trudna praca. Gdybyśmy dzisiaj podjęli uchwałę, że nauczycielom należą się podwyżki, o których decyduje administracja rządowa a nie samorządowa to również moglibyśmy podjąć stanowisko, bo tam, gdzie nie ma kompetencji nie można podjąć uchwały. Moglibyśmy przejść do kolejarzy, murarzy, brukarzy i do wszystkich zawodów. Należy tu pamiętać, że jesteście Państwo Radnymi Rady Powiatu i powinniśmy się zajmować przede wszystkim tym co jest w naszych kompetencjach



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

i tam rozwiązywać problemy. My odnośnie służby zdrowia powtarzam co powiedział Przewodniczący, nie mamy kompetencji. Nawet gdybyście Państwo taką uchwałę podjęli, że robimy zmianę w budżecie i dajemy pracownikom szpitala na wynagrodzenia np. 10 mln. Zł czy 2mln.zł. Nieważne, bo i tak ta uchwała zostanie uchylona, bo my nie mamy takich kompetencji. My mamy kompetencje pomocy szpitalowi poprzez inwestycje. Chyba pierwszy raz w historii powiatu z tego co się orientuję, w zeszłym roku udało się pozyskać dofinansowanie dla szpitala, w wysokości 2.300.000zł. To jest to, co Zarząd, Rada Powiatu może zrobić dla pracowników szpitala. Czyli wesprzeć ich w sprzęt, po to by im się pracowało łatwiej i lepiej. My starostowie na konwencie starostów z terenu Mazowsza jak i całego kraju zgłaszamy na komisjach, bo są różne komisje. Zgłaszamy propozycje, w tym dotyczące zwiększenia wyceny punktu, zmiany zasad finansowania i aby dać więcej pieniędzy w system. To jest wszystko, co my możemy robić i my to robimy. My tu możemy siedzieć i opowiadać, jakie są problemy w różnych grupach zawodowych tylko chce prosić Państwa abyśmy się skupiali na tych problemach i rzeczach, na które mamy wpływ i które leżą w naszej kompetencji i są naszym obowiązkiem. My mamy obowiązek rozwiązywać konkretne sprawy, które nakłada na nas ustawa.

Starosta odpowiadając na pytanie radnego J. Żelichowskiego powiedziała. Możemy się umówić, że te 100.000zł co szkoły wypracują zostanie w szkołach, ale o te 100.000zł my zmniejszymy swoją dopłatę, którą robimy. Tu nie ma pieniędzy znaczonych. Jeżeli szkoła wypracuje, to szkoła nie ma przypisanych tych pieniędzy. Nie ma czegoś takiego, jak stanowienie w zapisie budżetu konkretnej szkoły, że wszystkie środki, które wpływają to wpływają do danej szkoły. Dlatego, że my i tak dopłacamy do szkoły. Subwencja nie jest przekazywana z podziałem na konkretną szkołę i szkoła nie ma oddzielnego budżetu. Subwencja to wspólne pieniądze na wszystkie szkoły.

Pani dyrektor U. Opasiak poinformowała, iż w roku 2017 otrzymaliśmy subwencję w wysokości 31.253.547zł do czego powiat dołożył tak, iż wszystkie wydatki za ten rok wynosiły 33.235.634zł. Czyli powiat dołożył 1.818.073zł w tym dochody szkół 100.000zł.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął dyskusję.

Ad pkt 7 Informacja Starosty o złożonych oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście J. Gonta w celu przedstawienia Informacji o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Starosta J. Gonta poinformowała, że zgodnie z art. 25c) ust. 12 Ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku przedstawiam informację dotyczącą złożonych oświadczeniach majątkowych w 2018 roku.



1. Oświadczenia majątkowe złożyło 57 osób zobowiązanych tj. dyrektorzy powiatowych jednostek organizacyjnych, skarbnik i sekretarz powiatu, dyrektorzy wydziałów Starostwa i osoby podpisujące decyzje w imieniu Starosty.
2. Oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie tj. do dnia 30 kwietnia 2018 roku. Nowo zatrudnieni pracownicy zobowiązani złożyć oświadczenia w ciągu 30 dni od zatrudnienia oraz pracownicy odchodzący z pracy, również złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Analiza złożonych oświadczeń majątkowych nie wykazała nieprawidłowości w ich wypełnianiu. W dniu 24 października 2018 roku wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sochaczewie z informacją o wynikach przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych przekazanych przez Wojewodę, Przewodniczącego Rady Powiatu i Starostę Sochaczewskiego.
3. W dniu dzisiejszym nie wystąpiła konieczność podjęcia działań wskazanych w ustawie tj. rozwiązania umowy o pracę lub odwołania pracowników. Oświadczenia majątkowe Radnych Rady Powiatu i pracowników zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie.

Ad pkt 8 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż „zgodnie z art. 25c) Ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku przedstawia informację o złożonych oświadczeniach w tym przypadku za rok 2018.

Oświadczenia majątkowe złożyło **20 Radnych**, czyli wszyscy Radni zobowiązani do złożenia oświadczeń.

Oświadczenia te zostały złożone w ustawowym terminie.

Analiza złożonych oświadczeń majątkowych nie wykazała nieprawidłowości w ich wypełnianiu.

Oświadczenia majątkowe zostały przekazane Staroście Sochaczewskiemu celem publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej i do Urzędu Skarbowego w Sochaczewie, celem weryfikacji.

Przewodniczący poinformował również, że do Rady Powiatu w Sochaczewie wpłynęła **informacja Wojewody Mazowieckiego** z dnia 17.10.2018r. dotycząca wyników analizy oświadczeń majątkowych Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Sochaczewskiego. Wojewoda po analizie oświadczeń poinformował, iż oświadczenie Starosty wpłynęło w komplecie bez uwag natomiast Przewodniczący Rady Powiatu złożył oświadczenie za 2017 rok i na zakończenie kadencji w komplecie, lecz bez wypełnienia pkt II pkt 1 i 3.

Przewodniczący poinformował, że w dniu 22.10.2018r. wpłynęła od **Naczelnika Urzędu Skarbowego** w Sochaczewie **Informacja o wynikach przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych za 2017 rok a przekazanych w 2018 roku** do Urzędu Skarbowego w Sochaczewie przekazanych przez Przewodniczącego Rady Powiatu, Starostę oraz Wojewodę. Oświadczenia te zostały w całości zweryfikowane. W wyniku dokonanej weryfikacji stwierdzono pewne nieprawidłowości w oświadczeniach majątkowych złożonych przez poszczególne osoby zobligowane do ich złożenia.



Uwagi Urzędu Skarbowego o stwierdzonych nieprawidłowościach w oświadczeniach przekazano zainteresowanemu Radnym na piśmie. Wskazane i opisane nieprawidłowości nie powodują konieczności wystąpienia z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych.

Ad pkt 9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Starosta J. Gonta „w ostatnim czasie odbyło się posiedzenie Zarządu i jedną z kwestii omawianych na posiedzeniu było szczegółowe omówienie ofert dotyczących badania bilansu szpitala powiatowego. Była również rozmowa na temat budowy tunelu w Teresinie, tu poruszano kwestie związane z dokumentacją. Został ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji projektowej. Wpłynęły 3 oferty z których nie zostały dokonane żadne rozstrzygnięcia, ponieważ zwrócono się do oferentów w sprawie uzupełnienia co do treści złożonych ofert. Kiedy te wyjaśnienia zostaną złożone Zarząd ponownie się zajmie ofertami w celu dokonania wyboru oferty. Wpływają dość często prośby i pisma dotyczące remontów dróg powiatowych, temat znany wszystkim. Mieszkańcy powiatu oczekują, że te drogi będą robione. Mam nadzieję, że jak program rządowy zostanie udostępniony to będziemy aplikować. Jeśli chodzi o drogi to aplikujemy do wszelkich możliwych programów w celu pozyskania dofinansowania.

Na posiedzeniu Zarządu były również omawiane sprawy oświatowe, w tym wyrażenie zgód na indywidualne nauczanie. Była mowa o nowym wysypisku śmieci w Kuznocinie. Być może do Państwa dotrze taka informacja. Jest nowy właściciel, osoba prywatna. Wystąpiono z wnioskiem o składowanie tam odpadów obojętnych. My analizując wniosek uznaliśmy, że ze względu na proponowany duży tonaż nie jest to nasze zadanie w kompetencji starosty a są to kompetencje samorządu wojewódzkiego. Przekazaliśmy dokumenty, ale sprawa wróciła do nas, gdyż zawnioskowano o mniejszą ilość. Sprawa jest rozpatrywana w Wydziale Rolnictwa.

W dniu 11.12.2018r. będziemy podpisywać umowę na dokumentację odnośnie rozbudowy MOW w Załuskowie. Rozbudowa ta wiąże się przede wszystkim z tym, że będziemy tworzyć LO a poza tym musimy dostosować warunki bytowe wychowanek zgodnie z przepisami. To najważniejsze tematy rozpatrywane przez Zarząd”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski odniósł się do informacji, że wnioski powiatu do programu wsparcia dla budowy i modernizacji dróg gminnych i powiatowych otrzymały dofinansowanie. Czy Pani Starosta może to potwierdzić. Moim zdaniem nie ma podstaw, aby tak twierdzić, gdyż te dwa wnioski mieszczą się poza pulą, która na dzień dzisiejszy została uwzględniona do dofinansowania i rekomendowana Ministrowi do zatwierdzenia.

Starosta J. Gonta odpowiedziała, że to co się ukazało to jest tzw. ranking, czyli najwyżej punktowane wnioski. My dzisiaj nie wiemy czy te wnioski zostaną dofinansowane czy też nie. Dlatego, bo często zdarza się tak, że ktoś złożył wniosek, znalazł się na wysokiej pozycji, ale z jakichś powodów np. z braku środków własnych wycofuje się lub np. pozostają środki z rozstrzygniętych przetargów. Wtedy automatycznie te pozycje na liście się zmieniają. My jesteśmy dobrej myśli



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

i uważamy, że jeśli ten program będzie tak dalej funkcjonował a myślę, że tak i oprócz tego programu ma wejść jeszcze drugi i wówczas są szanse na uzyskanie dofinansowania. Dzisiaj nie możemy mówić patrząc tylko na tę listę i wyrokować, bo często się zdarza, iż to się zmienia.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, czy Radni mają jakieś pytania do przedstawionej Informacji.

Pytań nie stwierdzono.

Ad pkt 10 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, że w ostatnim okresie uczestniczył:

1. w dniu 26.11.2018r. spotkaniu Komitetu Honorowego Obchodów 100-lecia Odzyskania Niepodległości przez Państwo Polskie.
2. w dniu 28.11.2018r. we wręczeniu nagród w konkursie literackim „Świat bez przemocy”.
3. w dniu 6.12.2018r. w IX Walnym Zjeździe Organizacji Pozarządowych Powiatu Sochaczewskiego, które odbyło się w Hotelu Chopin.
4. w dniu 7.12.2018r. w spotkaniu wigilijnym KPPSP w Sochaczewie.
5. w dniu 9.12.2018r. w Hotelu Chopin w VII kiermaszu świątecznym „Boże Narodzenie na Mazowszu”, gdzie powiat był gospodarzem i organizatorem.

Przewodniczący poinformował, iż w najbliższych dniach odbędą się w naszych placówkach wieczory wigilijne, na które został zaproszony.

Przewodniczący przekazał Radnym i pracownikom zaproszenie na spotkanie Wigilijne, które odbędzie się w dniu 17.12.2018r. o godz. 8.30 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie.

Ad pkt 11 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu w celu przedstawienia wniosku

Radny J. Żelichowski nadmienił, iż Państwo idąc dzisiaj na sesję mieli okazję obserwować, jak wygląda sytuacja na tej drodze dojazdowej do Starostwa. Nie wiem czy tak codziennie jest, ale natężenie ruchu na tej drodze dojazdowej mającej bardziej charakter lokalny jest chyba ponadnormatywne. Mam wniosek, aby ta uciążliwość, która towarzyszy mieszkańcom tego osiedla



przestała być uciążliwa i żeby rozważyć w nowym budżecie i przeznaczyć środki na budowę parkingu, który funkcjonuje na tyłach Starostwa. Jest taka opcja, że plan zagospodarowania przestrzennego, który w mieście został przyjęty dość dawno wyznacza trasę dla trasy biegnącej północ-południe łączącej Chodaków z ul. Botaniczną i jest bajpasem dojazdu do stacji kolejowej. Wnioskuje, by ten odcinek od tej wyznaczonej trasy w kierunku torów przeznaczyć na wybudowanie takiej drugiej części parkingu, jaka w tej chwili jest. Widać tu przez okno, jakie jest duże obłożenie na obecnym parkingu, przestaje on pełnić swoją dotychczasową funkcję. W związku z czym wniosek jest b. konkretny, by potraktować ten parking jako rozwiązanie po części problemu ludzi dojeżdżających do dworca kolejowego i parkujących na zmodernizowanych ulicach. Myślę, że zostałem zrozumiany o co mi chodzi.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu staroście J. Goncie.

Starosta J. Gonta powiedziała, że wszystkie Państwa uwagi odnośnie budżetu przyszłorocznego a będziemy mieli sesję dotyczącą budżetu na rok 2019 mogą Państwo przekazać, ale pamiętać proszę, że jeżeli proponujemy zmianę w budżecie to musimy wskazać źródło finansowania. Bardzo proszę, aby tak jak Radny J. Żelichowski, mając takie postulaty, żeby pokazali z uzasadnieniem, które kwoty z jakich zadań zdjąć i przeznaczyć na ten cel. Oczywiście dotyczy to wszystkich innych celów, bo Państwo Radni możecie mieć swoje postulaty i pomysły.

Więcej wniosków ani oświadczeń nie stwierdzono.

Ad pkt 12 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował Radnych, że na dzisiejszej sesji gościmy przedstawicieli Szpitala Powiatowego w Sochaczewie i w imieniu pracowników proszę o zabranie głosu Przewodniczącego NSZZ „Solidarności” p. Ryszarda Kałuckiego. Co Państwo od nas oczekują jako od radnych powiatowych?

Pan R. Kałucki powiedział, że Związek NSZZ „Solidarności” jest reprezentantem wszystkich pracowników naszego szpitala. Został powołany do obrony praw i godności pracowniczych. Sytuacja w jakiej znaleźli się pracownicy a chodzi tu o sekcje pomocnicze, począwszy od administracji, sekretarki i rejestratorki medyczne, techników rentgenowskich, sanitariuszki, sanitariuszy, sterylizację, pracowników apteki szpitalnej, pralni, warsztatów oraz sekcję utrzymania czystości. Wszyscy ci pracownicy w większości nie osiągają minimalnej płacy zasadniczej, która do końca roku powinna wynosić 2.100zł a od 2019 roku 2.250zł.

Pani Starosta J. Gonta wtrąciła, jeśli Pan się wypowiada i podaje, że wszyscy pracownicy nie uzyskują płacy zasadniczej, która jest określona, to jest błąd. Dlatego, że najniższe wynagrodzenie



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

to kwota brutto, która składa się z różnych elementów. Pensja zasadnicza plus dodatki mają przekroczyć pensję minimalną. Proszę o precyzyjne wypowiedzianie się.

Pan R. Kałucki odpowiedział, iż będzie to w kolejnym akapicie. Bardzo proszę abym mógł się wypowiedzieć. Żeby to osiągnąć dyrekcja wypłaca dodatek wyrównawczy, który od paru lat stał się składową częścią wynagrodzenia a od którego nie naliczane są żadne pochodne typu, stażowe, godziny nocne, świąteczne. Płaca zasadnicza pracowników z wieloletnim stażem wynosi od 1.314zł do 1.700zł. Kuriozalnym jest fakt, jeśli w sporadycznych przypadkach któryś z pracowników otrzyma premię wtedy zmniejszany mu jest dodatek o tę właśnie kwotę premii. Wówczas pracownik „wychodzi” na zero. Z uwagi na tak prowadzoną politykę płacową tzw. oszczędności wobec sekcji pomocniczych, związek zawodowy od dnia 6.05.2017r. próbował negocjować podwyżki z ówczesną dyrekcją szpitala. Jednakże próby te nie przyniosły żadnego skutku. Z uwagi na to i na negatywne stanowisko dyrekcji po konsultacjach z załogą ZZ NSZZ „Solidarność” podjął decyzję o wstąpieniu z dniem 10.10.2017r. w spór zbiorowy z dyrekcją szpitala i rozpoczęcie rokowań. Mimo wielu spotkań i zmian na stanowisku dyrektora nie przyniosło to żadnych pozytywnych rozwiązań w bardzo trudnej sytuacji finansowej w jakiej znaleźli się pracownicy. Na dzień dzisiejszy zaczynamy drugi etap sporu zbiorowego tzw. mediacje. Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej na prośbę Związku Zawodowego NSZZ „Solidarność” wyznaczyło mediatora, który mam nadzieję, że pomoże nam dojść do porozumienia. Musimy również nadmienić, iż w październiku 2017r. odbyło się spotkanie zorganizowane przez starostę Panią Jolantę Gonta oraz dyrektora szpitala Pana Wiesława Nawłatynę z pracownikami. Na spotkaniu p. Starosta zaproponowała podwyżkę 200zł dla pracowników nie objętych ustawą o minimalnym wynagrodzeniu dla pracowników medycznych zatrudnionych w szpitalu i innych niż wykonujący zawód medyczny. Z uwagi na to, że w/w podwyżka miała być kolejnym dodatkiem nie zaś podniesieniem kwoty płacy zasadniczej, pracownicy, o których mowa nie wyrazili na tę propozycję zgody. Skutkiem tego było ogłoszenie akcji protestacyjnej, wywieszenie informacji o proteście i oflagowaniu od dnia 12 listopada budynku szpitala flagami związku zawodowego. Szpital to nie tylko wyższy personel medyczny. My również jesteśmy jego częścią bez którego placówka nie może działać. Proszę Państwa nie może tak dłużej być, żeby tylko dwie grupy zawodowe zarabiała krocie a reszta dostawała nędzne grosze szumnie zwane pensją. Swoją obecnością chcemy wyrazić wielkie niezadowolenie z obecnej sytuacji i brak jest naszej zgody na dalsze niedostrzeganie tego problemu. Liczymy jednak na dobrą wolę dyrekcji w rozmowach. Mam nadzieję, że dyrekcja nie będzie dalej ignorowała nas i nie dopuści do paraliżu szpitala. Następnym krokiem w naszych działaniach choć dalecy jesteśmy od tego, ale będziemy chyba musieli wprowadzić akcje strajkową. Na tym chciałbym zakończyć, ale z uwagi na to, że po raz pierwszy możemy tutaj zabrać głos a zbliżają się święta zatem chciałbym życzyć Państwu zdrowych, bogatych i szczęśliwych Świąt. Dziękuję za uwagę.

Z sali słychać było oklaski przedstawicieli szpitala.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście J. Gonta.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Starosta J. Gonta nadmieniła, iż chciałaby rozwinąć i omówić to o czym wspomniał Pan Przewodniczący Związków. Czyli to, że na spotkaniu p. Starosta zaproponowała podwyżkę 200zł. To nie p. Starosta zaproponowała podwyżkę 200zł tylko tę podwyżkę zaproponował dyrektor. Państwa pracodawcą i osobą, która przydziela wynagrodzenia jest dyrektor. Skąd się wzięła moja osoba? My bardzo staraliśmy się i tak mówiliśmy, że będzie takie założenie, jeszcze w 2017 roku, iż powiat postara się wesprzeć szpital, ale jedyna możliwość jaką może zrobić to jest pomoc przez inwestycje. Podjęłam osobiście b. zaawansowane działania, ażeby te pieniądze pozyskać. Jak mówiliśmy już po raz kolejny udało się pozyskać ponad 2 mln. zł na sprzęt. Mechanizm był taki, iż spotkałam się z p. dyrektorem widząc jak duże są potrzeby inwestycyjne szpitala i zapytałam p. dyrektora (oczywiście plan finansowy zawsze przewiduje to co jest potrzebne, ale realizacja jest uzależniona od posiadanych środków) gdyby miał pieniądze, ile by Pan wydał na inwestycje. Jaką kwotę by Pan wydał i w jakim przeciągu czasu. Po rozmowie z p. dyrektorem przeliczyliśmy to. Podwyżka to nie są pieniądze tylko dziś. One na stałe wchodzi do wynagrodzenia. Wyliczyliśmy wspólnie z p. dyrektorem, pochylając się nad osobami, które po pierwsze nic nie otrzymały (bo różne grupy zawodowe w służbie zdrowia dochodziły do porozumienia z ministrem i w wyniku negocjacji dostawały różne kwoty), bo zostały pominięte. Część osób dostała (tzw. ustawa „058”) ale nie wszyscy pracownicy dostali te 200zł. My uznaliśmy, że w takiej sytuacji, po tych wszystkich wyliczeniach dajemy tym wszystkim, którzy nic nie dostali (z tych środków zaoszczędzonych, niewydatkowanych na sprzęt, jaki zapewnił powiat) oraz wyrównujemy tym, którzy dostali, ale nie dostali po te 200zł. Były to wyliczenia przedstawione przez p. dyrektora, które były wyliczeniami z punktu ekonomicznego wyliczeniami realnymi do spełnienia. Dalej, co p. Przewodniczący też to zauważył zgody na to nie było. Teraz są mediacje. Mam nadzieję, że po nich jakieś wspólne uzgodnienie będzie. Chciałam raz jeszcze to Państwu zasygnalizować. Nie ma takiej opcji, że powiat może Państwu pomóc przekazując środki na Państwa wynagrodzenia. Jest to przepisami absolutnie niedozwolone. W związku z tym jedyna pomoc jaka mogła być i pojawiła się ze strony powiatu to było dofinansowanie zakupu sprzętu co w pewnym sensie dało zwolnienie części środków i taka była propozycja. Aczkolwiek ja Państwu bardzo współczuję i chciałabym by wszyscy mieszkańcy powiatu sochaczewskiego w każdej grupie zawodowej byli usatysfakcjonowani ze swoich wynagrodzeń.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi szpitala Panu Wiesławowi Nawłatyna.

Dyrektor W. Nawłatyna nadmienił, iż pierwszy raz występuje przed szacownym gronem, dlatego może kilka słów ogólnych. Nazywam się Wiesław Nawłatyna od czterech miesięcy pełnię funkcję dyrektora Szpitala Powiatowego w Sochaczewie. Wcześniej byłem związany z tym miastem, mieszkam tu od 20 lat, byłem szefem oddziału intensywnej terapii. Znam problemy służby zdrowia od „środka” ponieważ pracowałem przez ponad 20 lat, jako lekarz w oddziale najcięższym tj. Oddziale Intensywnej Terapii. Funkcja dyrektora szpitala w obecnej sytuacji jest funkcją niemalże „funkcją samobójczą”. Podejmowanych jest wiele decyzji, kiedy tak wiele nie zależy od dyrektora. W sierpniu obejmując tę funkcję zastałem sytuację taką jaka jest. Ja również nie byłem zadowolony ze współpracy z poprzednim dyrektorem i odszedłem. Nie chcę w to wnikać. Nie oceniam



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

poprzedników, bo nie jest to moją rolą. Zastałem sytuację odejścia 40% lekarzy chirurgów i możliwość paraliżu dwóch oddziałów, oddziału chirurgii i szpitalnego oddziału ratunkowego. Oddział chirurgii przez dwa miesiące nie wykonywał procedur, ponieważ nie było lekarzy. Były tylko procedury ratujące życie. Musiałem w trybie bardzo pilnym szukać lekarzy na zewnątrz.

W między czasie weszły ustawy o czym Państwo doskonale wiedzą. Minister podpisał ustawy z pielęgniarkami, rezydentami oraz lekarzami specjalistami nie konsultując z NSZZ „Solidarność”. Na te ustawy zapewnił finansowanie. To są pieniądze, które dostaję z NFZ i nie mogę ich przeznaczyć na inny cel. Dyrektorzy stają przed takim oto faktem, że co raz mniej pieniędzy mają na leczenie. Te ustawy w przypadku pielęgniarek w 90% pokrywały te koszty a w przypadku lekarzy, jeśli chodzi o pensje to tak, ale za dyżury w ok. 80%. W między czasie została podpisana ustawa „058”, która obejmowała grupy zawodowe, to co powiedział p. przewodniczący, czyli zawody niemedyczne wykonujące czynności medyczne. To są salowe, sanitariusze, pracownicy apteki, sekretarki, rejestratorki medyczne, centralna sterylizacja i pomoce stomatologiczne. Ta ustawa weszła od lipca i w jakimś stopniu idzie ona naprzeciw Państwa oczekiwaniom. Jeśli chodzi o ten rok przeciętny salowy, sanitariusz dostaje 183zł, pracownik apteki 122zł, rejestratorki medyczne 155 zł, centralna sterylizacja 139zł i pomoce 154zł. To co powiedziała p. Starosta część osób pracujących w szpitalu również są ważne typu: kuchnia, sekcja utrzymania czystości, dział gospodarczy, pralnia, administracja a te osoby nie zostały objęte tą ustawą. Wracając do początku, to ile w poprzednich grupach zawodowych były przeznaczone pieniądze na podwyżki tutaj nie było ani grosza od NFZ czy Ministra Zdrowia. Czyli te pieniądze muszą być wygospodarowane ze szpitala a szpital tych pieniędzy nie ma. Koszt tej ustawy tj. ok. 300.000zł w tym roku.

Te grupy zawodowe, o których przed chwilą wspominałem nie zostały objęte tą ustawą. Była tu propozycja ze strony p. Starosty i moja, bo uczestniczyłem w tym spotkaniu, żeby te grupy, które nie były objęte ustawą w jakiś sposób wspomóc, bo to są najniżej zarabiające grupy i zgadzam się z Państwem i popieram te postulaty, które Państwo tu przynieśliście. Pracownik, który zarabia 1.500zł na rękę, to tak nie powinno być, nie chcę używać słów. Natomiast musimy działać w realiach. Była propozycja, którą przedstawiłem na spotkaniu ze związkami zawodowymi.

Ta propozycja została odrzucona. Propozycja związków tj. 500zł każdemu do pensji oprócz tych grup pielęgniarek i lekarzy. To jest w skali szpitala 3 mln. zł rocznie, to jest dług. Spełnienie tego postulatu spowoduje, że szpital straci płynność finansową, nie będzie pieniędzy na wypłaty, leczenie. Wszyscy dostaną nawet ci, którzy najmniej zarabiają dostaną po 500zł. Czy do tego dążymy. Pytanie retoryczne. Zdaję sobie sprawę, że Państwa postulaty są słuszne, ale jak zrealizujemy je w ciągu czterech miesięcy. Pierwsza propozycja odrzucona przez związki zawodowe. Nic tylko 500zł i podpisujemy protokół rozbieżności. Nie było to myślę do końca w stosunku do mojej osoby, fair. Druga propozycja, żeby te grupy, które nie były objęte ustawą, ale również zarabiają b. mało, żeby objąć je ustawą. Również ta propozycja została odrzucona. Wiem, że są to małe, drobne kroki, ale mam tutaj żal do związków zawodowych wiedzą, bo jaka jest sytuacja szpitala. Sytuacja szpitala jest bardzo zła. W dniu 17 grudnia jest manifestacja dyrektorów szpitali powiatowych w Warszawie w związku z tak trudną sytuacją. Sytuacja szpitala powiatowego jest trudna, ale nie jest tragiczna. Ta druga propozycja również została odrzucona.

W związku z powyższym ta ustawa wchodzi zgodnie z trybem wprowadzenia. Zarządzeniem dyrektora grupy objęte ustawą będą miały wszystko wypłacone do 31.01.2019r. Mamy duże



III Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

problemy, dużo rzeczy do „wyprostowania”. Proszę Państwa tych pieniędzy nie ma. Ja mogę również, Panie Przewodniczący zapisać się do związków zawodowych i przebić Pana ofertę mówiąc 1000zł. Tylko co? Czy Państwo wiedzą co to jest pyrrusowe zwycięstwo? Dostaną Państwo te pieniądze tylko za dwa miesiące nie będzie pieniędzy na wypłaty. Naprawdę sytuacja jest trudna. Tu jest mój apel o to, żeby działać racjonalnie, oczywiście będzie spotkanie z mediatorem, będą przedstawione propozycje na tyle na ile można. Państwo wiedzą, że ten problem trwa ileś lat (ja jestem cztery miesiące), cały czas słyszę odwołania do poprzednika. Bo możemy ten szpital „przezwrócić”. Wtedy nie będzie pieniędzy na leczenie. Mówi się o tym na każdym spotkaniu, że szpitali powiatowych jest za dużo. Łóżek jest za dużo. Ja podjąłem pewne kroki, które są trudne. Czy zdają sobie Państwo sprawę, iż groziło nam niewykonanie kontraktu, ryczałtu. Nie chcę wchodzić w szczegóły, ale szpital jest w sieci, gdzie mamy „zabetonowane” przychody. Jeżeli byśmy jeszcze nie wykonali, to... W listopadzie trzeba było dokonywać nadzwyczajnych kroków tj. przesuwając środki z oddziałów które wykonują na te które nie wykonują. Moje obawy są takie, widząc w jakim systemie pracujemy, żeby nie doszło do obniżenia działalności tego szpitala. Bo jakie jest rozwiązanie i tu nie chcę nikogo straszyć, jeżeli wynik finansowy będzie nadal ujemny a przewidujemy, że będzie, bo na październik strata wynosi 1mln.zł. Trudno określić, ile będzie do końca roku, ale myślę, że ok. 2 mln. Zł. Jeżeli strata finansowa przewyższa amortyzację to już Pani Starosta wie i Państwo wiedzą jakie są możliwości. Zamknięcie szpitala lub ewentualnie pokrycie zobowiązania. Trzecie rozwiązanie takie jakie stosuje się w innych szpitalach to takie, iż starostwo szuka „menedżera”, a tu nikt nie przyjedzie z „workiem pieniędzy” tylko przyjedzie ze „skalpelem”. Koszty, które będą cięte, będą głównie kosztami osobowymi. Ja zadałem pytanie na spotkaniu w Ministerstwie – co możemy dodatkowo rozwinąć?

Dyrektor NFZ powiedział mi, Panie doktorze zapomnijcie o tym. Szpitali jest za dużo. Chyba złośliwie mi odpowiedział, że jedynie chyba przeszczepy u dzieci, co jest nie realne. Na otwarcie jakiegokolwiek nowej działalności nie będziemy mieli możliwości finansowania. Natomiast obejmując tę funkcję staram się działać ewolucyjnie. Pewne rzeczy trzeba zmienić, żeby były te pieniądze, jeśli chodzi o funkcjonowanie oddziałów nie chcę wymieniać których a to wymaga czasu. Jeszcze jedna taka uwaga. Proszę Państwa zawsze tak jest, że w przypadkach trudnych najbardziej cierpią osoby, które najniżej zarabiają. Lekarze i pielęgniarki poradzą sobie. Natomiast te osoby, które mniej zarabiają, jeśli dojdzie do trudnej sytuacji finansowej i do konieczności, (już nie przeze mnie, bo ja nie będę tego robił) cięcia kosztów to niech Państwo zadają sobie to pytanie. Tutaj jest apel, (bo możemy mówić duże słowa, iż szpital jest potrzebny), jeżeli sami sobie nie pomożemy to. My mamy jeden z najniższych wskaźników, jeśli chodzi o liczbę lekarzy na 1000 mieszkańców. Pielęgniarek również. Lekarze są podkupowani między szpitalami. Pan mówił o krocach zarabianych przez lekarzy. Nie są to krocie. Może pojedynczy lekarze. W porównaniu z innymi szpitalami czy to w Płocku czy w Grodzisku Maz. to lekarze w Sochaczewie zarabiają mniej.

Z sali słychać głosy niezadowolenia **przedstawicieli szpitala.**



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Dyrektor kontynuując powiedział, że przedstawia sytuację a Państwo mają prawo do odmiennych opinii. Dyrektor poprosił Przewodniczącego Rady o umożliwienie mu dokończenia wypowiedzi. Dyrektor powiedział, że 500zł podwyżki „przewróci” szpital finansowo na obecną chwilę. To co ja proponuję, jest to propozycja „drobnych kroków”.

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił pytając dyrektora szpitala, reasumując co Pan proponuje?

Dyrektor odpowiedział, że będzie spotkanie, na którym zaproponuję objęcie tą ustawą osób, których ta ustawa nie obejmuje. Czyli sekcje gospodarcze, sekcję utrzymania czystości, pralni i administracji. Część tych Państwa postulatów ustawa „058” spełnia. W tym roku salowy, sanitariusz dostaje 183zł do pensji zasadniczej bez pochodnych, w roku 2019 – 331zł od lipca, w przypadku apteki tj. 220zł od lipca. Również objęcie ustawą tych osób, których ta ustawa nie obejmuje tj. kuchnia, sekcja utrzymania czystości, administracja, kierowcy. Trudno jest mówić o wszystkich problemach natomiast odpowiadam na pytania.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Przewodniczącemu NSZZ „Solidarność” p. Ryszardowi Kołuckiemu.

Pan R. Kołucki powiedział, że „w kwestii wyjaśnienia 500zł to nikt się nie upiera, iż 500zł. To była stawka wyjściowa do negocjacji. Nam się cały czas wmawia, że Kołucki chce 500zł. Nie, Panie dyrektorze 500zł do negocjacji. Rok czasu rozmawiamy o kwocie wyjściowej. My zaproponowaliśmy 500zł do podstawy. Ze strony byłej dyrekcji nie było żadnej propozycji. Niech, by powiedzieli 100 czy 50zł. Trudno powiedzieć. To jest propozycja kwoty wyjściowej. To nie jest mur, że my żądamy 500zł i nie cofniemy się nawet o złotówkę”.

W odpowiedzi głos zabrał **dyrektor szpitala W. Nawłatyna**.

Z sali słychać głosy **przedstawicieli szpitala**, że ostatnia podwyżka była jak dyrektorem był dr Pasiak.

Dyrektor W. Nawłatyna nadmienił, iż znów musi...

Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił, Panie dyrektorze Pan jest w sporze i Pan musi przywyknąć, iż każdy coś chce. Pan musi mocno i twardo odpowiadać na pytania.

Dyrektor W. Nawłatyna powiedział, „znów muszę powiedzieć, iż mówi Pan nieprawdę. Ja jestem od czterech miesięcy, na drugim spotkaniu było 500zł i od razu skończyły się negocjacje po dwóch minutach. Od razu podpisujemy protokół rozbieżności”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż „myśli, iż to nie jest moment i miejsce, żeby od Pana dyrektora oczekiwać, iż w tym momencie zaproponuje złoty środek i rozwiązanie problemów, które wcale nie są problemami wczorajszymi ani dzisiejszymi. Ja mam okazję obserwować sytuację Szpitala Powiatowego w Sochaczewie od 20 lat. W pierwszej kadencji próbowaliśmy uporządkować kwestie placowe w szpitalu i był to bardzo trudny temat. W jakimś stopniu udało się go zrealizować. Przyszła następna kadencja i były kolejne zmiany i zmiany na stanowisku dyrektora. Generalnie obserwuję przez ten czas, że szpital często traktowany jest jako ta karta przetargowa w kolejnych politycznych rozgrywkach prowadzonych między koalicją rządzącą a opozycją w powiecie. Państwo pewnie już zapomnieli, że sześć lat temu, siedem czy pięć lat temu poprzednicy wasi byli często mobilizowani do tego, żeby zająć się kwestiami szpitala. Przyjeżdżała telewizja, programy realizowano, pracowników zapraszano. Czy w ciągu ostatnich czterech lat do dnia dzisiejszego tego typu sposób na rozwiązywanie problemów szpitala miał miejsce? Czy przyjedzie telewizja dzisiaj do szpitala, żeby rozmawiać o problemach Szpitala Powiatowego w Sochaczewie? Myślę, że pracownicy mają rację, że upominają się i ich reprezentantem jest związek zawodowy, bo taką rolę pełnił przez te dwadzieścia lat jak pamiętam. To jest jego rola. Na pewno p. dyrektor będąc na funkcji dyrektora od kilku miesięcy nie „trząśnie rękawem” i tych pieniędzy nie znajdzie. To jest rola organu założycielskiego, tak jak ja pamiętam w pierwszej kadencji, że nocne negocjacje prowadziliśmy wówczas z Mazowiecką Kasą Chorych na temat kontraktów. Dzisiaj też można rozmawiać z NFZ, zaprosić Państwo Zarząd Powiatu i Pana Posła, pojedźcie i porozmawiajcie o trudnej sytuacji szpitala powiatowego. To nie jest kwestia tylko i wyłącznie błędów w zarządzaniu szpitalem sochaczewskim. Powszechnie teraz słyszy się o problemach szpitali powiatowych. Związek Powiatów Polskich notorycznie prezentuje przed rządem postulaty i rozwiązania, ale to wszystko jak „grochem o ścianę”. Efekt jest taki, że na dole w szpitalach powiatowych sytuacja jest coraz trudniejsza. Nie tak dawno rezydenci okazywali swoje niezadowolenie potem środowisko pielęgniarskie. W tej chwili widać ewidentnie, że cały ten system jest rozchwiany i nie ma dobrych regulacji, które by porządkowały sytuację. Nie ma też takiej opcji, żeby zostawić pracowników i dyrektora szpitala z tymi problemami samych sobie. Jest już wybrana komisja zdrowia Rady Powiatu, jest zarząd i wybierzcie się Państwo na wspólne rozmowy i szukajcie rozwiązania również z pomocą parlamentarzysty. To nie jest tak, że nic się w tej sprawie nie da zrobić. Państwo będąc w opozycji od poprzedników bardzo stanowczo oczekiwali rozwiązań i działań. Sytuacja w szpitalu to taka sinusoida, co kadencja to jest raz lepiej raz gorzej. Nigdy nie było tak, żeby można było powiedzieć, że cały czas sytuacja idzie ku lepszemu. Powoli, ale ku lepszemu. Tylko to jest takie doraźne załatwianie”.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Radnego o konkretną propozycję.

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, że konkretna propozycja padła przed chwilą. Jest to zadanie w tej chwili dla Zarządu Powiatu i Komisji Zdrowia, aby nie było sytuacji, że pracownicy przychodzą na sesję. Tego się nie załatwi na sesji. Tu przyszli, żeby okazać swoją dezaprobatę i proszą o zajęcie się tym tematem. Ja też o to apeluję do Państwa. Korzystając z okazji, że tu jestem chcę powiedzieć, że przykro mi, ale kolejny raz Państwo dzisiaj w swoich decyzjach, głosowaniach pokazali, iż prawo prawem to lokalne, podawałem konkretny



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

przykład statutu, zrobiliście i tak, że przegłosowaliście, bo macie większość. Tak samo możecie połączyć wiele kierować pod adresem radnego p. Krupy czy moim. My na pewno będziemy zwracali uwagę na te kwestie, które naszym zdaniem mogą być niewygodne dla Was, ale będą podnoszone i będą komunikowane”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odniósł się do Radnego J. Żelichowskiego mówiąc, na poprzedniej sesji wręczyłem Panu statut i skorzystał Pan, cieszę się. Dzisiaj proponuję, żeby Pan wziął bilans szpitala za cztery lata i zobaczył, jak gospodarowaliśmy szpitalem, jak nadzorowaliśmy. Tu się nie rozbija o kwestie, że jedną różdżką przetniemy półtora miliona złotych długu. Ja znam tę sytuację, jeżeli dzisiaj 500zł wprowadzimy w podstawę to ze wszystkimi pochodnymi będzie trzy miliony złotych. Trzeba z tego impasu wyjść. Nie za wszelką cenę, ale trzeba wyjść. Cieszę się, że dzisiaj związki zawodowe przyszły, Państwo zrozumiecie, padną propozycje i p. Starosta też da propozycję i wyjdziemy z tego impasu.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście J. Gonta.

Starosta J. Gonta przybliżyła ogólnie. Ustawodawca powiedział, że powiat ma za zadanie zapewnić opiekę zdrowotną swoim mieszkańcom. Żeby ta opieka była potrzebne są usługi medyczne. Usługi medyczne najlepiej jest realizować poprzez własną placówkę – szpital. Własna placówka-szpital to są przede wszystkim pracownicy tego szpitala. To są osoby, które tu mieszkają i są związane z miastem i powiatem. Pracowałam w szpitalu i wiedziałam, że do szpitala może trafić ktoś z moich bliskich, może ja będę potrzebowała pomocy. Te wszystkie czynniki razem mówią, że jest potrzebny szpital. Dla nowych radnych, którzy może jeszcze nie wiedzą tego. To jest instytucja, pod tytułem Społeczna Rada ZOZ. Rada ta jest organem, który ma pełnić funkcję Rady Nadzorczej. W skład tej Rady wchodzi przedstawiciele różnych samorządów. Sprawy dotyczące szpitala są b. często omawiane i podejmowane są uchwały. Po co ten wstęp? Dzisiaj jesteśmy w takiej oto sytuacji, że powiat ma wpływ na szpital w taki sposób, że jeżeli nie będą realizowane usługi dla mieszkańców, nie będzie zapewnionej opieki zdrowotnej to za to odpowiada powiat.

Aby zabezpieczyć to działanie mamy szpital. To jest b. trudna sytuacja. Jeśli rozmawiamy z innymi wójtami i przedstawicielami na Społecznej Radzie, że ekonomicznie nie opłaca się to czy tamto działanie, utrzymanie takiego czy innego oddziału to, jeśli pojawia się pytanie a dotyczyło ono oddziału ginekologii czy Rada poprzez podjęcie uchwały wyrazi zgodę dyrektorowi na czasowe zawieszenie funkcjonowanie tego oddziału, który był w tym czasie nie rentowny to wówczas wszyscy powiedzieli nie, nie ma na to zgody. Szpital jest po to, aby zabezpieczyć usługi nawet na tej ginekologii dla jednej czy dwóch pacjentek. Jest to problem b. złożony. My jako Rada mamy zapewnić usługi, sami nie zarządzamy, bo zarządzamy poprzez dyrektora. Co my możemy dzisiaj zrobić? Nie ma takiego wyjścia, które Rada może zaproponować. Spotkania, o których mówi Pan Żelichowski gdzieś w NFZ czy ministerstwie były i są. Byłam z p. dyrektorem na spotkaniu dyrektorów szpitali, o tym się rozmawia. To jest problem systemowy, który trzeba rozwiązać wyżej nie u nas. Jeśli dzisiaj mówimy o propozycjach to ja bym chciała usłyszeć od Państwa Radnych przede wszystkim od Pana Radnego Żelichowskiego konkretne propozycje. Rozmawia się od złej sytuacji w służbie zdrowia od wielu lat. My zwracamy na to uwagę na spotkaniach, konwentach



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

starostów, NFZ-cie my to wszystko robimy. Tam, gdzie były problemy dotyczące nadwykonań wspomagaliśmy by były one wypłacone w jak najwyższej kwocie. Sama jeździłam do prezesa Funduszu i do Ministerstwa. Chciałabym dzisiaj, aby pracownicy służby zdrowia, których postulaty są jak najbardziej słuszne, aby wyszli nie z przekonaniem jak tu Pan Radny Żelichowski mówi, iż mamy się tu spotkać Rada z komisją zdrowia i coś ustalić. My ze względów prawnych nie jesteśmy w stanie czegokolwiek ustalić. My nie mamy takich prawnych możliwości.

Jeśli mowa o stracie. Jest przepis, który mówi, że jak będzie ona odpowiednio wyższa to musimy coś zrobić. Czy to przekształcić czy tę stratę spłacić, dać swoje środki. To nie jest problem, który się sam rozwiąże. Dlaczego? Dlatego, że ta strata może i prawdopodobnie tak będzie, iż ona pociągnie inną rzecz. Ona pociągnie nie tylko wskaźnik, ale również doprowadzi do upadku płynności finansowej szpitala. W związku z tym, a będzie to odrębna sytuacja i tak jak powiedział p. dyrektor szpitala żądane pieniądze będą na podwyżki, ale tylko na jakiś czas a później staniemy w sytuacji takiej a nie innej. Bardzo proszę tu przy pracownikach abyście Ci Państwo co macie jakieś propozycje powiedzieli, jakie rzeczywiście macie realne propozycje, które możemy zaproponować, aby tutaj Państwu pomóc. Można tu opowiadać, żeby spotkał się zespół tylko proszę mając na uwadze uwarunkowania prawne i formalne przedstawić te propozycje. Propozycja jest i możliwość np. zwolnić dyrektora. Oczywiście i powołać nowego tylko nowy dyrektor nie przyjdzie nagle z „workiem pieniędzy” tylko przyjdzie „ze skalpelem”. Bardzo proszę w interesie tych ludzi, powiedzcie i pokażcie szczególnie tu do p. Żelichowskiego się zgłaszam, jakie mogą być konkluzje z takiego spotkania Komisji Zdrowia.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu dyrektorowi szpitala p. W. Nawłatynie.

Dyrektor W. Nawłatyna poparł, że „to co powiedziała p. Starosta jest to najlepsze rozwiązanie. Jeżeli Państwo zaakceptują zwolnienie dyrektora to jest to najlepsze dla mnie również. Wracając do wypowiedzi p. J. Żelichowskiego, niestety Fundusz traktuje tak, że nie ma żadnych negocjacji, nie ma nadwykonań, Fundusz „zabetonował” jeśli chodzi o ryczałt i jedyne co jest pewne to jest to jak nie wykonamy ryczałtu to nam zabiorą pieniądze. Takie ryzyko istniało jeszcze w listopadzie, kiedy podejmowałem nadzwyczajne kroki, bo przy tej nędzy finansowej jeszcze by nam zabrali pieniądze. Nie ma żadnych negocjacji. W Funduszu się mówi, że jest za dużo szpitali, to mówią ministrowie i urzędnicy Funduszu. Wracając do ginekologii, jestem zwolennikiem rewolucji. Co prawda rok temu, kiedy tu były zmiany rewolucyjne, ja akurat nie pracowałem. Ten oddział nadal przynosi straty. Nie jest to oddział, z którego jesteśmy zadowoleni. Podjąłem pewne działania, nie chcę tutaj mówić, żeby w sposób ewolucyjny, by znowu nie było zamieszania, aby przekształcić go tak, by zwiększyła się ilość porodów i aby ewentualnie były jakieś oszczędności, które można byłoby przeznaczyć na Państwa dosyć słuszne postulaty. Ja nie wiem czy Państwo sobie zdają sprawę a myślę, że większość nie zdaje sobie sprawy jak trudna jest sytuacja szpitali powiatowych. Jeżeli tutaj nie będzie wspólnego naszego działania, jedziemy na tym samym wózku związków zawodowych i tutaj apeluje do Przewodniczącego Kierzkowskiego, który był związkowcem o odpowiedzialność i Pana Ryszarda o odpowiedzialność”.



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, jest jeszcze nadal.

Dyrektor W. Nawlatyna kontynuując raz jeszcze powiedział, „proszę o odpowiedzialność i zaufanie. Mogą Państwo powiedzieć, że nie macie do mnie zaufania. Nie ma sprawy. Najlepsze rozwiązanie. Sytuacja jest b. trudna, szpital funkcjonuje w takich a nie innych okolicznościach. To co powiedział Pan Jerzy, to lata były takie, dyrektorzy się zmieniali i nie było jakiejś ciągłości. Pewne sytuacje, tak jak w życiu. Kiedyś powiedział mi mój szef, że w życiu trzeba w odpowiednim czasie spotkać odpowiednich ludzi. Był czas, dziesięć lat temu, kiedy szpital w Sochaczewie mógł rozwinąć np. kardiologię interwencyjną czy neurologię. Tego nie zrobiono. Ten czas minął. Teraz już nic nie zrobimy. Nie otworzymy tego, bo to jest „zabetonowane”. Otworzyły to inne szpitale. To jest historia, do tego nie wrócimy, dlatego, że dyrektorzy się zmieniali, że była taka atmosfera czy taka polityka. Ja jestem apolityczny natomiast wydaje mi się, że zdrowie nie może być polityczne. Szpital nie może być elementem rozgrywki politycznej. A widzę pierwszy raz tutaj, że jest jakimś elementem rozgrywki politycznej. Jeżeli sami sobie nie pomożemy, jeżeli nie będzie zrozumienia ze związków zawodowych a te działania muszą być podjęte. Te działania, które ja podejmuję są działaniami ewolucyjnymi. Te propozycje były przedstawione związkom zawodowym. Natomiast ze strony związków zawodowych przez cztery miesiące nie było w ogóle chęci porozumienia i o to mam żal. Ja rozumiem te wszystkie problemy z poprzednikiem przez sześć lat. Nie chcę do tego wracać. Sytuacja jest b. trudno. Apeluję o rozważę, możemy mówić górnolotne słowa, ale Fundusz więcej nam nie da a może dać nam mniej. Musimy rozwiązywać te problemy. Jeżeli nie byłoby ryczałtu to byłoby jeszcze mniej pieniędzy nawet na te niezbędne podwyżki”.

Przewodniczący NSZZ „Solidarność” R. Kałucki powiedział, że „kwestia płacowa to są faktycznie zaszłości z dawnych lat. To jest złe gospodarowanie. Naszym zdaniem to jest to, co funkcjonuje do tej pory, bo niektóre pisma, które otrzymuję, poznają po charakterze w jakim te pisma są do nas stosowane. Dawna dyrekcja oszczędzała na nas i do tej pory próbuje to robić. My tutaj ze swej strony widząc na koniec roku tak jak tu były dyrektor Szenk jeszcze dał lekarzom. Tutaj nie będzie takiej sytuacji, gdzie nam się zaproponuje jakieś pieniądze. Dlatego, że wszystkie pieniądze, które były z nadwykonań, jakie były w 70% zapłacone w tym momencie lekarze otrzymali, bo zastrajkowali, powiedzieli, iż odejdą i dyrektor im dał. Nam się obiecało, obiecuje się od ponad roku, że otrzymamy za nadwykonania i inne. Niestety wszystkie pieniądze pochłaniają kontrakty lekarskie. Wiemy, że lekarze mający dyżury np. od soboty a schodzący w poniedziałek otrzymują za to dwie pensje sanitariusza czy salowej. Tutaj są duże rozbieżności. Tu nigdy nie będzie dobrze, bo mówi się, iż lekarze są potrzebni a my nie mówimy, że nie. My nie chcemy zarabiać tak jak lekarz czy pielęgniarka, ale my mamy dość głodowych pensji. Mogę pokazać pasek, Kałucki ma w tym miesiącu 1.400zł. Chciałem jeszcze zwrócić uwagę, że jest to za 25 lat pracy w szpitalu na oddziale psychiatrycznym, oddziale bardzo ciężkim. Zabrano nam wszystko, np. dodatek za warunki szczególne, bo musieliby odprowadzać do ZUS-u – 1% tj. ok. 60.000zł. Dlatego jesteśmy dzisiaj tu? Bo mamy tego dość. Ja jestem daleki od drastycznych posunięć jako przewodniczący, ale ja reprezentuję ludzi. Ludzie są na skraju wyczerpania i nie mają nic do



powiedzenia. Dziękuję i myślę, że wezmą Państwo pod uwagę tę moją wypowiedź i pozostałych ludzi. Byłoby ich więcej, ale po prostu pracują, gdyż nie odchodzą od łóżek”.

Przewodniczący Rady powiedział, dobrze, że nie odchodzą od łóżek.

Z sali słychać głosy niezadowolenia **przedstawicieli pracowników szpitala**. W tym zdanie, dobrze Państwo wiecie, że jak nas nie będzie to i szpitala nie będzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski powiedział, iż „rozumie Pana dyrektora, który mówi, że NFZ funkcjonuje tak jak funkcjonuje. NFZ to nie jest instytucja oderwana od rzeczywistości. Funkcjonują jacyś ludzie, którzy tworzą rząd, politykę zdrowotną i jeżeli są nieudacznikami i nie potrafią rozwiązywać tych problemów to trzeba to jasno powiedzieć. Pan dyrektor nie jest w stanie pojechać i zmienić postrzegania Funduszu. Ale powiedziałem, niech apelują posłowie nie tylko sochaczewscy, ale ci inni też widzą te problemy lokalnie w powiatowych szpitalach i niech próbują monitorować.

W przypadku naszego szpitala niedaleko jak poprzednia I sesja, z jaką determinacją Państwo, którzy wzięli stery władzy w ręce walczyli o to, żeby rządzić tym powiatem. To rządzicie Państwo a nie szukajcie Żelichowskiego czy kogoś kto Wam podpowie gotowe rozwiązanie. Ja oczekuję od Pani i od Państwa z Zarządu abyście usiedli i zaczęli szukać rozwiązania, bo rozwiązania są. Jeżeli Pani proponuje, że stać budżet powiatu na milionowy budżet obywatelski a nie stać nas na wsparcie szpitala to o czym to świadczy”.

Pani Starosta odpowiedziała, że szpital wsparliśmy kwotą 2.300.000zł.

Radny J. Żelichowski powiedział, „jeżeli p. dyrektor mówi, iż dług szpitala wynosi w tej chwili milion złotych to ja zapytam Panią czy Pani zdaje sobie sprawę do jakiego momentu ten dług może być długiem szpitala. A co się stanie, jeśli on przekroczy pewną granicę? Czyj to będzie dług, niech Pani odpowie na to krótko. Wie Pani to? To będzie dług Powiatu Sochaczewskiego i Rada będzie musiała znaleźć te środki, żeby uzupełnić szpitalowi. Proszę Państwa jest rozwiązanie”.

Pani Starosta wtrąciła, no jakie? Słuchamy rozwiązania...

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Pani twierdzi, że nie może wesprzeć szpitala w kwestiach płacowych i wszyscy to wiedzą. Każdy kto dłuższy czas ma do czynienia ze sprawami i zadaniami powiatowymi to wie. Powiat może wspierać szpital w kwestiach inwestycyjnych i remontowych. Czy Pan dyrektor wydaje jakieś środki każdego roku na niezbędne w tym obszarze zadania do realizacji? Na pewno tak. Proszę zapytać w innych powiatach, tam, gdzie szpitale pozyskują regularną pomoc od powiatu, na co są wtedy te pieniądze kierowane. Właśnie na te zadania po to by uwolnić pewne środki, które mogą być skierowane na kwestie płacowe. No to Pani ma rozwiązanie tylko trzeba się po to rozwiązanie schylić. Ja uważam, że z budżetu powiatu trzeba



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

wesprzeć szpital i to każdego roku wesprzeć. To nie może być tylko i wyłącznie zwolnienie z podatku szpitala, które samorząd miejski stosował i nadal stosuje. To musi być również wsparcie, które znajdzie instytucjonalne rozwiązanie w budżecie powiatu sochaczewskiego. Ja wiem, że powiatu nie stać na takie regularne dofinansowanie, ale w sytuacji, kiedy jest ten „dołek” akurat, w którym się znajduje szpital powiatowy to bezwzględnie, trzeba wyprzedzająco udzielić wsparcia finansowego. To jest konkretne rozwiązanie Panie Przewodniczący natomiast proszę nie uprawiać populizmu i nie zadawać pytania Radnemu Żelichowskiemu – jakie on widzi rozwiązanie? To ja pytam Państwa, jakie Wy widzicie rozwiązanie, bo jak ktoś się do pracy z taką determinacją kierował to po to, żeby rozwiązywać problemy a nie szukać ludzi, którzy Wam gotowce będą podpowiadać”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski odnosząc się do wypowiedzi Radnego Żelichowskiego powiedział, że „populizm polega na Twoim widzimisię, że co pięć minut idzie do mikrofonu i przedstawia swój populizm. Ja znam zawsze życie praktyczne. Jeżeli Państwo dzisiaj podwyższają cenę za wodę, energię to podają przykłady z innych miejscowości. To po co daleko szukać, możemy zrobić wycieczkę na koszt mój, mam dietę pojedziemy do Żyrardowskiego szpitala i zobaczymy. Tam szpital tak jak Pan mówił, że powiat z własnych skromnych środków „wpompował” milion złotych i wystarczyło to na miesiąc. Po miesiącu sprywatyzowali szpital. Moja mama tam leżała, nie chcę robić reklamy, bo to się nagrywa, ale chciałbym, aby ktoś się znalazł w tym szpitalu żyrardowskim. Pan poprzedni dyrektor tłumaczył, że tych ludzi wszystkich zwolni i wprowadzi spółkę, która obsłuży sprzątanie i obsługę chorych. Usiedliśmy przy stole i przekonałem go, że wprowadzimy to w Żyrardowie i zamiast lepszej obsługi, tam chorzy czekają do godz. 18, żeby im podać posiłek obiadowy, gdyż nie ma komu. Takie są spółki. Czy nam chodzi o taki szpital. My musimy rozwiązać ten problem. Ja myślę, że dyrektor jest po to, żeby problem rozwiązać. Ja tylko chciałbym zobaczyć pisma, protokoły rozbieżności, gdyż jest na pewno jakieś rozwiązanie po środku. Nie może być tak, że jest „ściana”. Jest tylko kwestia utrzymania tego szpitala. To co powiedziała wcześniej Starosta - zamknąć ginekologię. Sam byłem przeciwny, bo liczyłem, iż jest 500+ i będą nam się dzieci rodzić a ginekologia będzie rozwojowa. Nie wyszło. Później psychiatria, wszystko się robiło a dzisiaj Państwo widzicie już chociaż wygląd jest inny psychiatrii. Inwestycja za dwa i pół miliona złotych, jeśli się tyle przeznaczy na szpital to na pewno będą jakieś skutki. Te pięćset tysięcy przełoży się na to, bo tu wszyscy rozmawiamy i nie wiemy o czym, a tu chodzi o tych pracowników, których nie objęła ustawa, którą podpisał niedawno Prezydent ze związkami zawodowymi. Tu trzeba znaleźć wyjście i myślę, że je znajdziemy. Bo tak sobie, że po to jesteście żebyście rządili to jeszcze raz mówię proszę wziąć bilans i zobaczyć, że z dwu milionowego zadłużenia sprowadziliśmy zadłużenie do miliona. To co dyrektor powiedział przed chwilą, wykonanie wszystkich zleceń. Trzeba dokładnie nowy kontrakt podpisywać i wzmacniać zlecenia. Zobaczymy co będzie. Spór trwa, ale myślę, że zostanie on rozwiązany”.

Głosy **przedstawicieli szpitala** z sali: „wszyscy Państwo kręcicie głowami i nic z tego nie wynika a my siedzimy tu prawie od czterech godzin i słuchamy Państwa i nic z tego nie wynika”.



Przewodniczący Rady powiedział, „ja myślę, że jak tu p. dyrektor powiedział, bo on zawsze ma do mnie to, iż jestem związkowcem, ale nie po to tu przyszliście, aby temat załatwić. Przyszliście, żeby przedstawić Wasz problem. Ja problem znam tylko trzeba dojść do porozumienia”.

Głosy z sali: że pierwszy raz.

Głos zabrała **Starosta J. Gonta** zwróciła się do pracowników szpitala. „Powtarzam, słuszne macie żądania mało zarabiacie powinniście zarabiać więcej. Proszę Państwa, jeśli przychodzicie tutaj i liczycie na to, iż Rada Powiatu podejmie uchwałę, żeby z budżetu powiatu przekazać Państwu na podwyżki dziesięć milionów, dwa miliony czy milion złotych to czegoś takiego nie będzie, bo prawo nam tego zabrania. To jest tak samo jakbyście przyszli do nas i powiedzieli, że stawka podatku na ubrania dziecięce jest za wysoka i dużo płacicie za ubrania. Zrozumcie to wreszcie. Państwo, że takie są realia. To co my, jako Rada Powiatu możemy zrobić i zrobiliśmy w tym roku to Rada Powiatu wyraziła zgodę na wydatek inwestycyjny i pozyskaliśmy środki, które zostały przekazane Państwu na sprzęt”.

Głos **przedstawicieli szpitala** z sali: „nam jest naprawdę miło, że będziemy mieli tomograf czy kafelki tylko to generalnie nie dotyczy naszej grupy zawodowej”.

Pani Starosta odpowiedziała, że „mówię, iż ja ani Rada nie ma takich...”

Głos **przedstawicieli szpitala** z sali: „Pan Żelichowski faktycznie, jakiś tam pomysł Państwu...”

Pani Starosta odpowiedziała, „ale jaki, żebyśmy się spotkali i porozmawiali. My się spotkamy i posiedzimy kolejne cztery godziny i konkluzja będzie taka, że trzeba rozmawiać z Ministerstwem... To może Pani mi powie...”

Głos **przedstawicieli szpitala** z sali: „może to ma być nasz wolontariat dla Państwa, co zrobić, aby szpital odciążyć i aby można było długi spłacić. Grupa 280 osób będzie pracowało za darmo, przez najbliższy rok. Będzie super, na pewno”.

Drugi głos: „jak dyrektor Szenk odchodził chciał dać nam podwyżki po dwieście czy ileś tam złotych a p. Załuska wzięła papiery podarła, pięścią w stół i ...”

Pani Starosta odpowiedziała, że nie odpowiada za działania p. Załuskiej. „Pani Załuska była zastępcą dyrektora i realizowała swoje zadania. Czy dobrze, czy źle każdy ma prawo dzisiaj oceniać. Ja tylko dzisiaj chcę byście Państwo mieli świadomość, jakie są realia. Dla mnie mówienie takich rzeczy, że my możemy tu przyjść z Komisją Zdrowia spotkać się i coś wymyślić to jest nieprawda. My nic nie wymyślimy, powtarzam to Państwu. Jak ktoś by bardzo się uparł, Pan Przewodniczący może nawet za chwilę wprowadzić uchwałę, my ją możemy przegłosować, ale ona u Wojewody zostanie natychmiast odrzucona. My nie mamy takiego prawa. Powiat ma pewne kompetencje. Powtarzam Państwu tak jak było teraz właśnie w zeszłym roku i dziwię się, że Państwo macie te swoje słuszne postulaty, ja byłam dawno temu pielęgniarką i nigdy nie było tak,



II Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie 10 grudnia 2018r.

żeby pielęgniarki miały „kokosy”. Nie możecie Państwo w ten sposób podchodzić do sytuacji, że Wy dzisiaj przyjdziecie i Rada Wam powie tak, iż mamy worek pieniędzy dla Państwa, bo to tak nie działa”.

Głos **przedstawicieli szpitala** z sali: „nie o to nam chodzi”.

Pani Starosta zapytała, „czego oczekujecie Państwo od Rady?”

Głos **przedstawicieli szpitala** z sali: „lekarze z wykształceniem muszą zarabiać więcej, pielęgniarki tak samo a my. Tu dysproporcje są ogromne. Skoro Pani pracowała w służbie zdrowia to Pani wie, że od tych ludzi też b. dużo zależy”.

Pani Starosta odpowiedziała, że „rozumie, tak. Ale my siedzimy i posiedzimy tu jeszcze dwie godziny i będzie konkluzja taka, że tak jak powiedziałam, my możemy wesprzeć szpital poprzez inwestycje. Pozyskaliśmy środki. Pan Radny Żelichowski proponuje kolejne wsparcie w roku 2019. Tak jak powiedziałam, przekazaliśmy projekt budżetu, myślę, że na Komisję, której jest członkiem czy na sesję przygotuje przesunięcia w budżecie z kolejnym dofinansowaniem dla szpitala na inwestycje. My przekazemy szpitalowi pieniądze na inwestycje jakieś środki zwolnimy a p. dyrektor będzie miał możliwość dać Państwu te podwyżki. Takie są realia. To nie zależy od nas”.

Głos **przedstawicieli szpitala** z sali: „tak jest od 20 lat”.

Pani Starosta kontynuując powiedziała, „ja kończę swoją wypowiedź, powtarzałam to Państwu nie raz i jeśli Państwo uważają, że my możemy to zrobić, ale chowamy to przed Państwem, bo nie chcemy Wam pomóc to się bardzo Państwo mylicie”.

Głos **przedstawicieli szpitala** z sali: „Pani Starosto chciałam powiedzieć, że byliśmy tutaj jak Pani rozpoczynała poprzednią kadencję tylko z innym Przewodniczącym Związku. Pani zaoferowała, że będą kontrole i sprawdzi, jak dyrekcja pracuje. Gdzie były te kontrole, nie było żadnych kontroli. Pani się nie śmieje, bo to jest prawda. Gdzie Pani była przez te tyle lat. I teraz Pani znowu przychodzi i opowiada nam takie rzeczy. To jest o pomstę do nieba”.

Przewodniczący Rady powiedział, że „to co było czy nie było to kwestia wejścia w dokumenty. Ja zaświadczam, że był w szpitalu audyt, ja osobiście uczestniczyłem w trzech Komisjach w szpitalu, co roku była Komisja Zdrowia i Państwo nie mówcie, że nikt się nie zajmował szpitalem.

Jeszcze niech dyrektor nam to skwituje i przedstawi nam propozycje, bo inaczej zagadamy się tu na śmierć”.

Z sali słychać głosy niezadowolonych **przedstawicieli szpitala**. „My do dyrektora nic nie mamy, co nam dyrektor pomoże”.



Przewodniczący Rady odpowiedział, „ale ten dyrektor może”.

Głos zabrał **dyrektor W. Nawłatyna** mówiąc, „Panie Przewodniczący, niewiele może. Pan o tym doskonale wie. Proszę Państwa, ja to wszystko rozumiem, ale czasu się nie cofnie. To co proponuję to są „małe kroki”, bo inaczej „przewrócimy” finansowo ten szpital. Nie chcę wracać co było. Ja też nie do końca byłem zadowolony ze współpracy z poprzednim dyrektorem, ale co zrobimy proszę Państwa, no co?”

Przewodniczący Związków powiedział, „nie był Pan zadowolony i odszedł, a my co mamy zrobić”.

Dyrektor W. Nawłatyna w odpowiedzi powiedział, że „jeśli dojdzie do sytuacji patowej to trzeba będzie podejmować decyzje ostre. Bo jak ktoś przyjdzie będzie ciął koszty. Koszty osobowe. Lekarze i pielęgniarki łatwiej znajdą pracę. Wy będziecie najbardziej w tym poszkodowani. Dlatego proponuję, będzie spotkanie z mediatorem w dniu 19, jeżeli Państwo nie ustąpią i nadal będzie pomimo tej ustawy, którą przedstawię Państwu a wychodzi ona w jakiś tam niewielki sposób w kierunku Państwa oczekiwań i jeżeli nadal będzie 500zł to nie wyobrażam sobie dalszego funkcjonowania. Były trzy spotkania i było tylko 500zł i koniec. Ja przedstawię propozycję, żeby nie „przewrócić” szpitala. Na pewno nie będzie to 500zł. Oczywiście można tu dyskutować, Pan Radny Żelichowski ma rację, ale to są rozwiązania na wiosnę. Teraz musimy przetrwać proszę Państwa przez te parę miesięcy. Nikt nie ma worka z pieniędzmi, proszę mi wierzyć. Ja nie zabiorę lekarzom, bo padną oddziały. No nie mogą tak zrobić. Dziękuję”.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, iż w najbliższym czasie odbędą się posiedzenia poszczególnych Komisji, których tematyka będzie dotyczyła zaopiniowania projektu budżetu na 2019 rok. Panie z Biura Rady będą się z Państwem kontaktować.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski z okazji zbliżających się świąt życzył zdrowych, radosnych, błogosławionych Świąt Bożego Narodzenia.

Ad pkt 13 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady II Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 15.20.

Protokołowała: Anna Szymańska

Aszymańska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Kierzkowski
Andrzej Kierzkowski