

W zadaniu Nr 3 – na dostawę różnych produktów spożywczych, zamówienie pozyskała: **Małgorzata Gruszczyńska** – przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska**, z siedzibą: **ul. Żołnierska 20A, 62 – 800 Kalisz**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za kwotę brutto w wysokości **69.163,58 złotych brutto** (słownie: **sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sto sześćdziesiąt trzy 58/100 złotych**).

W zadaniu Nr 4 – na dostawę jaj, zamówienie pozyskała: **Małgorzata Gruszczyńska** – przedsiębiorca prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowe „POLARIS” Małgorzata Gruszczyńska**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za kwotę brutto w wysokości **14.000,00 złotych brutto** (słownie: **czternaście tysięcy złotych**).

W zadaniu Nr 6 – na dostawę mrożonek warzywno – owocowych i mięsnych, zamówienie pozyskało: **UNIFREEZE Sp. z o. o. Miesiączkowo Zakład Produkcji w Płocku**, z siedzibą: **ul. Targowa 2A, 09 – 400 Płock**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za kwotę brutto w wysokości **11.456,70 złotych brutto** (słownie: **jedenaste tysięcy czterysta pięćdziesiąt sześć 70/100 złotych**).

W zadaniu Nr 7 – na dostawę ryb i przetworów rybnych, zamówienie pozyskało: **UNIFREEZE Sp. z o. o. Miesiączkowo Zakład Produkcji w Płocku**, z siedzibą: **ul. Targowa 2A, 09 – 400 Płock**, zobowiązując się do realizacji przedmiotu zamówienia za kwotę brutto w wysokości **15.560,35 złotych brutto** (słownie: **piętnaście tysięcy pięćset sześćdziesiąt 35/100 złotych**).

Postępowanie na zadanie Nr 2 – na dostawę mięsa, produktów mięsnych i wędlin, zostało unieważnione na podstawie art.93 ust.1 pkt.4 ustawy PZP, gdyż cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższała kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający – z uwagi na znaczne przekroczenie kwoty – nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Postępowania: na zadanie Nr 5 – na dostawę pieczywa i wyrobów cukierniczych i na zadanie Nr 8 – na dostawę świeżych owoców i warzyw, zostały unieważnione na podstawie art.93 ust.1 pkt.4 ustawy PZP, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu.

Zamawiający informuje, że Wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu przysługują środki odwoławcze określone przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołanie przysługuje w zakresie określonym przepisem art.180 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych.