

**UCHWAŁA NR XXIX/151/2014
RADY POWIATU W SOCHACZEWIE
Z DNIA 28 MARCA 2014 ROKU**

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) **Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Ino Recykling Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (reprezentowanej przez pełnomocnika) z dnia 26 listopada 2013 roku na działalność Starosty Sochaczewskiego polegającą na udostępnieniu części akt postępowania administracyjnego lokalnej prasie - uznaję się tę skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie do poinformowania Skarżącej o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 29 listopada 2013 roku do Rady Powiatu Sochaczewskiego wpłynęła skarga Ino Recykling Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością (reprezentowanej przez pełnomocnika), sygnowana data 26 listopada 2013 roku, na działalność Starosty Sochaczewskiego polegającą na nienależytym wykonywaniu przez niego zadań i naruszeniu praworządności i interesów skarżącej Spółki poprzez udostępnienie osobom do tego nieuprawnionym akt postępowania administracyjnego w indywidualnej sprawie z zakresu administracji publicznej, prowadzonego na wniosek Spółki (w sprawie wydania zezwolenia na transport i zbieranie odpadów). W skardze tej podniesiono, iż akta postępowania administracyjnego, stosownie do art. 73 Kodeksu postępowania administracyjnego, mogą być udostępniane wyłącznie stronie postępowania administracyjnego lub uczestnikowi tego postępowania. Tymczasem w konkretnym przypadku, akta te (wskazane w skardze dokumenty) zostały udostępnione osobom niebędącym stroną tego postępowania w rozumieniu art. 28 Kpa - co naruszyło interesy Spółki i spowodowało ich wykorzystanie w innym postępowaniu jako dowody mające świadczyć przeciwko tej Spółce.

Zgodnie z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty - jest rada powiatu.

Rada Powiatu w Sochaczewie po zapoznaniu się z dokumentami i okolicznościami przedmiotowej sprawy - uznała tą skargę za bezzasadną.

W dniu 11 grudnia 2012 roku wpłynął do Starosty Sochaczewskiego wniosek Redakcji Tygodnika Express Sochaczewski o udostępnienie tej redakcji dokumentacji dotyczącej wydania pozwolenia Firmie Ino Recykling Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością zezwolenia na składowanie i przerób odpadów na nieruchomości w miejscowości Kozuszki Parcele. Stosownie do treści przepisu art. 3a ustawy z dnia 26 stycznia 1984 roku Prawo prasowe (Dz.U. Nr 5 poz. 24 z późn. zm.) w zakresie prawa dostępu prasy do informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej. W piśmiennictwie i orzecznictwie sądów administracyjnych poświęconym zagadnieniom udostępniania informacji publicznej wyrażono pogląd, iż osoba nie będąca stroną postępowania administracyjnego nie może mieć dostępu do dokumentów tego postępowania na zasadzie art. 73 § 1 Kpa. Bowiem zgodnie z tym przepisem tylko strona postępowania

ma prawo wglądu w akta sprawy. Tym samym inne podmioty, którym nie przysługuje status strony postępowania administracyjnego nie mają prawa dostępu do tych akt na podstawie tego przepisu Kodeksu postępowania administracyjnego. Podmioty te mogą natomiast, na zasadzie art. 1 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2001 r. Nr 112, poz. 1198), mieć prawo dostępu do dokumentów akt sprawy, mających walor informacji publicznej w rozumieniu przepisów tej ustawy (vide np.: wyrok WSA w Warszawie sygn. akt II SAB/Wa 80/10 z dnia 8 lipca 2010 roku, postanowienie NSA sygn. akt II OSK 1523/06 z dnia 16 listopada 2007 roku). W odpowiedzi na wniosek Redakcji Tygodnika Express Sochaczewski Starosta Sochaczewski pismem z dnia 14 grudnia 2012 roku znak: RŚB.03.69.2012 przekazał tej redakcji część dokumentów postępowania administracyjnego, prowadzonego przed tym organem w sprawie wydania zezwolenia na transport i zbieranie odpadów obejmujących:

- 1) wniosek skarżącej Spółki o wydanie tego zezwolenia,
- 2) pismo Wójta Gminy Sochaczew znak: OŚ.6234.2.2012 z dnia 3 lutego 2012 roku,
- 3) odwołanie skarżącej Spółki od decyzji Starosty Sochaczewskiego z dnia 13 lutego 2012 r,
- 4) pismo Starosty Sochaczewskiego znak: AB.7352-5/11 z dnia 2 lutego 2012 roku,
- 5) pismo Wójta Gminy Sochaczew znak: PP.6724.5.2012 z dnia 19 lipca 2012 roku,
- 6) protokół wizji lokalnej z dnia 21 sierpnia 2012 roku,
- 7) decyzję Starosty Sochaczewskiego znak: RŚB.6333.24.2011 z dnia 24 sierpnia 2012 roku.

W myśl art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej każda informacja w sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu tej ustawy i podlega udostępnieniu i ponownemu wykorzystaniu na zasadach i w trybie określonym tą ustawą. Informacją publiczną będzie zatem każda wiadomość wytworzona i odnosząca się do władz publicznych, a także wytworzona i odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub Skarbu Państwa. Informację publiczną stanowi zatem treść dokumentów wytworzonych przez organy władzy publicznej i podmioty nie będące organami administracji publicznej, treść wystąpień, opinii i ocen przez nie dokonywanych, niezależnie do jakiego podmiotu są one kierowane i jakiej sprawy dotyczą. Informację publiczną stanowi treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organów władzy publicznej lub podmiotu nie będącego organem administracji publicznej - związanych z nimi, bądź w jakikolwiek sposób ich dotyczących. Są nimi zarówno treść dokumentów bezpośrednio przez nie wytworzonych, jak i te, których używają przy realizacji przewidzianych prawem zadań, nawet jeżeli nie pochodzą wprost od nich (vide: choćby wyrok WSA w Gdańsku

sygn. akt II SAB/Gd 194/13 z dnia 4 grudnia 2013 roku, wyrok WSA w Poznaniu sygn. akt IV SA/Po 652/07 z dnia 19 grudnia 2007 roku).

Zagadnienie, czy dokumenty wchodzące w skład akt postępowania administracyjnego stanowią informację publiczną w rozumieniu ustawy o dostępie do informacji publicznej zarówno w piśmiennictwie, jak i orzecznictwie sądowym cechuje się rozbieżnością interpretacyjną. W wielu wyrokach sądów administracyjnych przyjęto pogląd, że akta sprawy administracyjnej - jako odnoszące się do działania podmiotów publicznych stanowią również informację publiczną i zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt. 4 ustawy o dostępie do informacji publicznej podlegają udostępnieniu. Kwestia ich udostępnienia czy też zakazu udostępnienia będzie uzależniona jedynie od faktu, czy ich udostępnienie podlega wyłączenia, ze względu na to, że objęte są tajemnicą np. prawem prywatności, tajemnicą inna niż państwowa, służbowa lub statystyczna - (vide: wyrok WSA w Warszawie sygn. akt SAB/Wa 195/08 z dnia 25 marca 2009 roku, wyrok WSA w Krakowie sygn. akt II SA/Kr 942/07 z dnia 18 lutego 2008 roku, wyrok NSA w Warszawie sygn. akt II OSK 812/05 z dnia 11 maja 2006 roku, wyrok WSA w Poznaniu sygn. akt IV SA/Po 1541/04 z dnia 5 kwietnia 2005 roku, wyrok WSA w Rzeszowie sygn. akt II SAB/Rz 26/04 z dnia 4 sierpnia 2004 roku).

Tym samym również decyzje administracyjne i inne rozstrzygnięcia (gdy zostały wydane) zawarte w aktach administracyjnych stanowią informacje publiczne które podlegają udostępnieniu. Posiadają one bowiem walor informacji publicznej - dotyczą sfery faktów, zostały wytworzone przez organ, dotyczą zakresu jego działalności, zawierają informacje o sposobie załatwienia sprawy administracyjnej. Decyzje te stanowią więc, zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, informacje o sprawach publicznych, a będąc informacją o sposobie ich załatwienia (rozstrzygnięcia sprawy) podlegają udostępnieniu w trybie i na zasadach określonych w tej ustawie (wyrok WSA w Gdańsku sygn. akt II SA SAB/Gd 194/13 z dnia 4 grudnia 2013 roku, wyrok WSA w Warszawie sygn. akt II SAB/Wa 122/11 z dnia 27 lipca 2011 roku, wyrok NSA sygn. akt II OSK 812/05 z dnia 11 maja 2006 roku, wyrok WSA w Łodzi sygn. akt II SA/Łd 12/04 z dnia 7 kwietnia 2004 roku, wyrok WSA w Gliwicach sygn. akt IV SA/Gl 664/04 z dnia 15 listopada 2004 roku, wyrok WSA w Olsztynie sygn. akt II SAB/Ol 667/11 z dnia 24 stycznia 2012 roku).

W konkretnym przypadku wniosek o udzielenie informacji publicznej dotyczył postępowania w sprawie wydania zezwolenia na transport i składowanie odpadów, a więc sprawy publicznej, cieszącej się dużym zainteresowaniem społeczności lokalnej zamieszkującej w okolicach miejsca, w którym miało być umiejscowione to składowisko i wywołującej jej zaniepokojenie. Tym samym w ocenie Rady Powiatu

w Sochaczewie rozstrzygnięcia Starosty Sochaczewskiego podjęte w tej sprawie, pisma Wójta Gminy Sochaczew w niej wystosowane, bądź protokół z wizji lokalnej - stanowiące część akt postępowania administracyjnego - stanowiły informację publiczną w rozumieniu przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznych. Trudno jest także uznać, aby dokumenty te podlegały ochronie przed udostępnieniem, ze względu na zawarte w niej jakiegokolwiek tajemnice. Wobec powyższego, jako informacja publiczna, mogły one podlegać udostępnieniu prasie na zasadach i w trybie określonym tą ustawą. W świetle przytoczonego orzecznictwa sądów administracyjnych można rozważać, czy wniosek skarżącej Spółki o wydanie zezwolenia i jego odwołanie od wydanej w sprawie decyzji administracyjnej stanowiły informację publiczną, podlegającą udostępnieniu na podstawie przepisów o udostępnieniu informacji publicznej. Jednakże i w tym przypadku trudno jest uznać, aby ich udostępnienie naruszało jakiegokolwiek tajemnicę Spółki (Przedsiębiorstwa). Mając na względzie wagę postępowania administracyjnego w zakresie zezwolenia na transport i składowanie odpadów dla społeczności lokalnej - decyzja Starosty Sochaczewskiego o ich udostępnieniu - zdaniem Rady Powiatu w Sochaczewie -
- - znajdowało uzasadnienie w przepisach ustawy i przytoczonych powyżej rozstrzygnięciach sądów administracyjnych.

Zakres udzielonej, w sprawie objętej skargą, informacji publicznej określony jest w piśmie Starosty Sochaczewskiego znak: RŚB.03.69.2012 z dnia 14 grudnia 2012 roku. Tym samym pozostałe dokumenty, o których mowa w skardze Spółki Ino Recykling sp. z o.o. nie zostały udostępnione przez Starostę Sochaczewskiego Redakcji Tygodnika Express Sochaczewski na jej wniosek - co spowodowało, iż sprawa ich udostępnienia prasie została pominięta przez Radę Powiatu w Sochaczewie przy rozpatrywaniu przedmiotowej skargi.

Mając na względzie powyższe skargę Ino Recykling Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością uznano za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa - w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.