

UCHWAŁA NR XVII/102/2016
RADY POWIATU W SOCHACZEWIE
Z DNIA 27 CZERWCA 2016 ROKU

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2016 roku poz. 814) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23),
Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pani Zofii Grochockiej na zachowanie dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie polegające na nieudzieleniu skarżącej odpowiedzi na korespondencję kierowaną do tego dyrektora - uznaje się tę skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w §1.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem Nr BW-III.1411.2.2016.NZ z dnia 7 marca 2016 roku Wojewoda Mazowiecki działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r., poz. 23) przekazał Radzie Powiatu w Sochaczewie do rozpatrzenia skargę Pani Zofii Grochockiej na dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie. W skardze tej Pani Zofia Grochocka stawia dyrektorowi tej jednostki organizacyjnej Powiatu Sochaczewskiego zarzut nieudzielenia odpowiedzi na korespondencję kierowaną do tego dyrektora. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych jest rada powiatu.

Rada Powiatu w Sochaczewie po zapoznaniu się z okolicznościami sprawy i istotą skargi - uznaje tę skargę za bezzasadną.

Przedmiotem skargi jest zarzut niewłaściwego wykonywania przez dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie powierzonych mu obowiązków - poprzez nieudzielenie skarżącej odpowiedzi na korespondencję kierowaną do tej jednostki. Zgodnie z treścią tej skargi ta bezczynność dyrektora dotyczyła 11 pism kierowanych do tego Zespołu, które to pisma zgodnie z twierdzeniem skarżącej, załączyła ona do tej skargi cyt.” (załącznik Nr 5 - pisma do PZE szt. 11)”. Do skargi skarżąca załączyła pisma kierowane do różnych organów i podmiotów (Mazowieckiego Kuratora Oświaty w Warszawie, Ministra Edukacji Narodowej, dyrektora Zespołu Szkół im. J. Iwaszkiewicza, w którym jest zatrudniona, dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji, Kultury i Sportu w Sochaczewie). Żadne z załączonych do skargi pism nie było jednak (wbrew twierdzeniom skarżącej) skierowane bezpośrednio do dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie. Z tych też względów, Rada Powiatu w Sochaczewie za pośrednictwem Przewodniczącego Rady, pismem znak OR.0004.2.2016 z dnia 25 kwietnia 2016 roku, zwróciła się do Pani Zofii Grochockiej o doręczenie pism kierowanych do dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie, na które powołuje się ona w swojej skardze. Pismo to zostało bez odpowiedzi. Bowiem skarżąca nie przekazała Radzie żadnego pisma, z którym związana jest przedmiotowa skarga na dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie.

Do przedmiotowej skargi skarżąca załączyła jedno pismo z dnia 14 października 2015 roku skierowane do dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji, Kultury i Sportu w Sochaczewie (jednostki organizacyjnej będącej następcą Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie), które bezpośrednio nie było związane z działalnością statutową tego Zespołu (pismo to dotyczyło rzekomych uwag jakie miał zgłosić aktualny dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji, Kultury i Sportu w Sochaczewie,

Pan Adam Radożycki, w okresie pełnienia obowiązków dyrektora Liceum w Sochaczewie, w latach 2009 – 2013, odnośnie udziału skarżącej w pracach komisji maturalnej). Pomimo, iż to pismo Pani Zofii Grochockiej nie dotyczyło zadań statutowych Zespołu Edukacji, Kultury i Sportu w Sochaczewie, jak również działalności dyrektora tego Zespołu związanej z realizacją przypisanych Zespołowi zadań - Pan Adam Radożycki udzielił Pani Zofii Grochockiej odpowiedzi na podnoszone w tym piśmie kwestie (vide: pismo dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji, Kultury i Sportu znak PZE 0718.15.2015 z dnia 10 listopada 2015 roku).

Podkreślenia w sprawie wymaga również fakt, iż:

- 1) Powiatowy Zespół Edukacji w Sochaczewie był jednostką organizacyjną Powiatu Sochaczewskiego powołaną do obsługi ekonomiczno – administracyjnej szkół i placówek oświatowych dla których organem prowadzącym jest ten Powiat. Do statutowych zadań tego Zespołu nie należało załatwianie spraw indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych, o których mowa w art. 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, a tym samym przepisy tego kodeksu o sposobie i terminach rozpatrywania spraw administracyjnych nie miały zastosowania do załatwiania spraw powierzonych temu Zespołowi,
- 2) sprawy podnoszone przez skarżącą w załączonych do skargi pismach nie dotyczyły sfery zadań przypisanych Powiatowemu Zespołowi Edukacji w Sochaczewie, w nadanym Zespołowi, przez Radę Powiatu w Sochaczewie, statucie.

W tym stanie formalno - prawnym sprawy zarzuty skargi dotyczące beczynności dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji w Sochaczewie polegającej na nieudzieleniu odpowiedzi na korespondencję kierowaną przez Panią Zofię Grochocką do tego Zespołu - należy uznać za bezzasadne.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.