

UCHWAŁA NR V/25/2015
RADY POWIATU W SOCHACZEWIE
Z DNIA 26 LUTEGO 2015 ROKU

w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia
Wojewodzie Mazowieckiemu

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013 r. poz. 595 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 4 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), **Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:**

§ 1

Przekazuje się skargę Pani Moniki Zawilak na brak działania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie w sprawie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego - Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie do przekazania skargi, o której mowa w § 1 Wojewodzie Mazowieckiemu oraz do poinformowania skarżącej o jej przekazaniu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 16 października 2014 roku wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Sochaczewie (za pośrednictwem poczty elektronicznej e-PUAP), adresowana do Rady Powiatu w Sochaczewie, skarga Pani Moniki Zawilak na bezczynność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie w zakresie powierzonych temu urzędowi sprawy aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego. Z uwagi na upływającą IV kadencję Rady Powiatu w Sochaczewie poinformowano skarżącą, iż skarga ta będzie przedmiotem rozstrzygnięcia tego organu stanowiącego Powiatu w Sochaczewie na jednej z pierwszych sesji nowo wybranej Rady V kadencji, po ukonstytuowaniu się jej wewnętrznych organów.

Organy właściwe do rozpatrzenia skarg określa przepis art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267 z późn. zm.). Zgodnie z dyspozycją pkt. 4 tego artykułu ustawy - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych powiatowych jednostek organizacyjnych, jest rada powiatu. W świetle tego przepisu nie budzącym wątpliwości jest fakt, iż rada powiatu jest właściwa do rozpatrywania skargi na działalność kierownika powiatowej jednostki organizacyjnej tylko w przypadku, gdy nie ma przepisu szczególnego wskazującego inny organ jako właściwy do rozpatrzenia danej skargi.

Aktywizację zawodową bezrobotnych (w tym również bezrobotnych dłużników alimentacyjnych) regulują przepisy ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 roku o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2015 r, poz. 149). Stosownie do treści przepisu art. 10 tej ustawy - do zadań wojewody w zakresie polityki rynku pracy należy sprawowanie nadzoru nad realizacją zadań wykonywanych przez marszałka województwa lub starostę, wojewódzkie lub powiatowe urzędy pracy między innymi w zakresie sposobu prowadzenia przez te urzędy usług rynku pracy. Przepis ten koresponduje z przepisami rozdziału 19 powołanej wyżej ustawy, określającego instrumenty i sposoby sprawowania nadzoru i kontroli przez wojewodę nad realizacją przez te podmioty tego rodzaju zadań (badanie dokumentów i danych niezbędnych do sprawowania nadzoru i kontroli, żądanie udzielenia informacji w formie ustnej i pisemnej w związku z czynnościami nadzorczymi, wydawanie zaleceń i pouczeń itd.). Usługi w zakresie aktywizacji zawodowej bezrobotnych należą niewątpliwie do sfery usług rynku pracy świadczonych przez urzędy zatrudnienia, podlegających nadzorowi wojewody. W doktrynie prawa administracyjnego utrwalił się pogląd, iż użycie w akcie prawnym terminu nadzór oraz wskazanie organu sprawującego taki nadzór - jest w istocie oznaczeniem organu właściwego do rozpatrzenia skargi dotyczącej sprawy objętej tym nadzorem. Wobec powyższego - w świetle przepisu

art. 10 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w związku z art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego - za organ właściwy do rozpatrzenia sprawy skargi Pani Moniki Zawilak należy uznać Wojewodę Mazowieckiego.

Za uznaniem właściwości tego organu do rozpatrzenia tej skargi przemawia również fakt, iż jej istotą jest brak działań podejmowanych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie w zakresie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego, co (w zależności od okoliczności sprawy) mogłoby świadczyć o niezłażwieniu jej w terminie, bądź o przewlekłości postępowania. W myśl art. 37 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego na niezłażwienie sprawy w terminie bądź na przewlekłość prowadzenia postępowania służy stronie zażalenie do organów wyższego stopnia, a takim organem w sprawach związanych z wykonywaniem zadań wynikających z ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy jest w świetle przepisu art. 10 ust. 7 tej ustawy - wojewoda.

Podkreślenia w sprawie wymaga również fakt, iż wojewoda wykonuje powierzone mu ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy zadania nadzorcze i kontrolne za pośrednictwem specjalistów z zakresu tej ustawy (zespołu inspektorów) oraz przy pomocy środków wskazanych w wyżej powołanym rozdziale 19 tej ustawy, a tym samym posiada on instrumenty do wykonywania tych zadań, w tym również do rozpatrywania dotyczących tej problematyki skarg. Takich możliwości nie posiada natomiast organ stanowiący powiatu, który w ramach rozpatrywania przedmiotowej skargi mógłby się oprzeć w zasadzie na treści samej skargi i wyjaśnieniach dyrektora powiatowego urzędu pracy, a więc dokumentach mogących mieć subiektywny charakter. Okoliczność ta zdaniem Rady Powiatu w Sochaczewie przemawia również za uznaniem Wojewody Mazowieckiego za organ właściwy do rozstrzygnięcia tej skargi.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu w Sochaczewie uznała za słuszne stanowisko jej Komisji Rewizyjnej wyrażone na jej posiedzeniu w dniu 5 lutego 2015 roku rekomendujące Radzie przekazanie skargi Pani Moniki Zawilak - zgodnie z przepisem art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego - Wojewodzie Mazowieckiemu, jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.