



Zarząd Powiatu w Sochaczewie

ul. Marsz. J. Piłsudskiego 65, 96-500 Sochaczew

tel.: 046 864-18-40, faks: 864-18-71

e-mail: starostwo@powiatsochaczew.pl

www.powiatsochaczew.pl

Sochaczew, dnia 18 maja 2021 roku

Wykonawcy wg rozdzielnika

Znak sprawy: ZP.272.02.2021

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego – tryb podstawowy art. 275 pkt 1 na zadanie pn. *„Rozbudowa budynku Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Sochaczewie o budynek hali sportowej z łącznikiem i pomieszczeniami towarzyszącymi”*.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.; zwana dalej: PZP), Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Jako najkorzystniejszą uznano ofertę, złożoną przez Wykonawcę:

Oferta nr 2 – Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „HEGOR” Sp. z o.o. ul. Gwardyjska 12, 96-500 Sochaczew, która zaoferowała wykonanie zamówienia za łączną cenę 8 999 801,83 zł brutto (słownie: osiem milionów dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy osiemset jeden złotych i 83/100.

Mając na uwadze zastosowanie przy ocenie ofert kryterium ceny oraz długości okresu gwarancji, przedmiotowa oferta zdobyła najwyższą ilość punktów oraz spełnia wszystkie przesłanki SWZ.

Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Numer oferty	Ilość punktów przyznana w kryterium: „Cena ryczałtowa brutto”	Ilość punktów przyznana w kryterium: „Długość okresu gwarancji”	Łączna ilość punktów
DROZDA CONSTRUCTION Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Przebiśniega 19, 05-092 Łomianki	1	Brak złożenia w terminie wyjaśnień i dowodów – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 266 ustawy Pzp		
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „HEGOR” Sp. z o.o., ul. Gwardyjska 12, 96-500 Sochaczew	2	80,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
Zakład Remontowo-Budowlany „ELLA” Bronisław Gawrylczyk ul. Wróblewskiego 4, 96-500 Sochaczew	3	Brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 266 ustawy Pzp		
Przedsiębiorstwo Budowlano-Konserwatorskie CASTELLUM Sp. z o.o. ul. Świdnicka 31, 50-066 Wrocław	4	Brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 266 ustawy Pzp		
Grupa Ekoenergia Sp. z o.o. Sierakowice Prawe 141D, 96-100 Skierniewice	5	Brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 266 ustawy Pzp		
Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane INSBUD Krzesińscy Sp.j. ul. Koziętulskiego 40, 96-100 Skierniewice	6	Brak wyrażenia pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 w związku z art. 266 ustawy Pzp		
P.P.H.U. SOCHBUD S.C. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki ul. Polna 7, 96-500 Sochaczew	7	Brak złożenia w terminie wyjaśnień i dowodów – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 i art. 266 ustawy Pzp		
Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „IZOLBUD” Sp. z o.o. ul. Dominikańska 9, 02-738 Warszawa	8	Brak złożenia w terminie wyjaśnień i dowodów – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy pzp w związku z art. 224 ust. 6 i art. 266 ustawy Pzp		

P.P.U.H. „OKNO-BUD” Krzysztof Białobrzieski ul. Trojanowska 63, 96-500 Sochaczew	9	Oferta bez podpisu elektronicznego – Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 i art. 266 ustawy Pzp
---	---	---

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

W niniejszym postępowaniu odrzucono oferty:

- **Oferta nr 1: DROZDA CONSTRUCTION Sp. z o.o. Sp. komandytowa z siedzibą ul. Przebiśniąga 19,05-092 Łomianki.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 i art. 266 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w nawiązaniu do wysłanego w dniu 13.04.2021 r. wezwania w sprawie złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny istotnych części składowych oferty w branżach: „Instalacje sanitarne”, „Kanalizacja deszczowa” oraz „Wyposażenie budynku” oraz otrzymanych wyjaśnień w dniu 20.04.2021 r. wezwał w dniu 30.04.2021 r. do uzupełnienia wezwania w zakresie rażąco niskiej ceny **w nieprzekraczalnym terminie do dnia 07.05.2021 r do godz. 12:00**. Wykonawca w wyżej wymienionym terminie nie złożył wyjaśnień i dowodów, w związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- **Oferta nr 3: Zakład Remontowo-Budowlany „ELLA” Bronisław Gawrylczyk z siedzibą ul. Wróblewskiego 4, 96-500 Sochaczew**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 28.04.2021 r. wezwał wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 04.05.2021 r nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- **Oferta nr 4: Przedsiębiorstwo Budowlano-Konserwatorskie CASTELLUM Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Świdnicka 31, 50-066 Wrocław**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 28.04.2021 r. wezwał wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 04.05.2021 r nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- **Oferta nr 5: Grupa Ekoenergia Sp. z o.o. z siedzibą: Sierakowice Prawe 141D, 96-100 Skierniewice**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 28.04.2021 r. wezwał wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 04.05.2021 r nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- **Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane INSBUD Krzesińscy Sp.j. z siedzibą: ul. Kozietułskiego 40, 96-100 Skierniewice**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 28.04.2021 r. wezwał wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 04.05.2021 r nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, w związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- **Oferta nr 7: P.P.H.U. SOCHBUD S.C. Oktawian Grzeszczak, Krystian Nowicki z siedzibą: ul. Polna 7, 96-500 Sochaczew**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 28.04.2021 r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny istotnej części składowej oferty w branży tj. „Utwardzenie terenu, drogi, parkingi”. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 20.04.2021 r do godz. 12:00 nie złożył wyjaśnień i dowodów. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

- **Oferta nr 8: Przedsiębiorstwo Budowlano Handlowe „IZOLBUD” Sp. z o.o. z siedzibą: ul. Dominikańska 9, 02-738 Warszawa**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 28.04.2021 r. wezwał wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny istotnej części składowej oferty w branży tj. „Instalacje sanitarne”. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego tj. do dnia 20.04.2021 r do godz. 12:00 nie złożył wyjaśnień i dowodów. W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę w oparciu o art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 oraz art. 266 ustawy Pzp.

- **Oferta nr 9: P.P.U.H. „OKNO-BUD” Krzysztof Białołbrzeski z siedzibą: ul. Trojanowska 63, 96-500 Sochaczew.**

Uzasadnienie prawne:

Art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 63 ust. 2 oraz art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta nr 9 wykonawcy **P.P.U.H. „OKNO-BUD” Krzysztof Białołbrzeski** została złożona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. „ePUAP” i „miniportal” bez opatrzenia oferty wraz z załącznikami kwalifikowalnym podpisem elektronicznym. Oferta jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp, bowiem nie spełnia wymogu określonego w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, przez fakt, że nie została opatrzona podpisem elektronicznym.

W opisanym stanie rzeczy należy zaznaczyć, że podpisanie kwalifikowalnym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym formularza złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku przez ePUAP nie może być traktowane jako opatrzenie tym podpisem oferty w postaci elektronicznej, bowiem sam formularz złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku nie stanowi oferty, a służy jedynie do złożenia, zmiany, wycofania uprzednio przygotowanej przez wykonawcę oferty lub wniosku. Przygotowana przez wykonawcę oferta

w postaci elektronicznej powinna zostać przez niego podpisana prawidłowym podpisem elektronicznym przed dokonaniem czynności jej zaszyfrowania i przesłania.

W związku z powyższym z Wykonawcą – **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „HEGOR” Sp. z o.o.** z siedzibą: **ul. Gwardyjska 12, 96-500 Sochaczew** zostanie podpisana umowa w trybie przewidzianym przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX PZP.