

UCHWAŁA NR XVIII/129/2020

Rady Powiatu w Sochaczewie

z dnia 30 października 2020 roku

w sprawie zajęcia stanowiska przez Radę Powiatu w Sochaczewie

Na podstawie § 52 ust. 2 uchwały Nr I/5/2018 Rady Powiatu w Sochaczewie z dnia 20 listopada 2018 roku w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Sochaczewskiego (Dziennik Urzędowy Województwa Mazowieckiego z 2018 r., poz. 11447, z 2019 r., poz.3971) Rada Powiatu w Sochaczewie uchwala, co następuje:

§ 1.

Przyjmuję się stanowisko Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie postępowania skargowego, o którym mowa w piśmie Pana Wojewody Mazowieckiego znak WNP-I.1410.35.MS z dnia 28 września 2020 roku w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2.

Uchwała wchodzi z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski

Stanowisko Rady Powiatu w Sochaczewie

w sprawie postępowania skargowego, o którym mowa w piśmie Pana Wojewody
Mazowieckiego znak WNP-I.1410.35.MS z dnia 28 września 2020 roku

Odpowiadając na pismo Pana Wojewody znak WNP-I.1410.35.MS z dnia 28 września 2020 roku dotyczące skargi Pani A.K. i Pana E.K. na działalność Rady Powiatu w Sochaczewie i jej przewodniczącego – Rada Powiatu w Sochaczewie przedkłada swoje stanowisko w powyższej sprawie:

Przedmiotowym pismem Wojewoda Mazowiecki w następstwie stanowiska Rady Powiatu w Sochaczewie zawartego w załączniku do uchwały Rady Powiatu w Sochaczewie nr XVI/117/2020 z dnia 27 sierpnia 2020 roku zwrócił się do Rady Powiatu w Sochaczewie o zajęcie merytorycznego stanowiska w przedmiocie zarzutów kierowanych przez Skarżących pod adresem Rady Powiatu w Sochaczewie i Przewodniczącego Rady i udzielenie szczegółowych odpowiedzi na pytania dotyczące sposobu rozpoznawania skarg z dnia 30 listopada 2019 roku i 23 grudnia 2019 roku.

W pierwszej kolejności Rada Powiatu w Sochaczewie pragnie podkreślić, iż skargi p. A.K. i p. E.K. z dnia 30 listopada 2019 roku i 23 grudnia 2019 roku w ocenie tutejszego organu stanowią ponowienie skarg ww. skarżących przekazanych do rozpoznania według właściwości uchwałami Rady Powiatu w Sochaczewie nr X/72/2019 z dnia 27 września 2019 roku oraz nr X/73/2019 z dnia 27 września 2019 roku. Merytoryczne stanowisko dotyczące ponowionych skarg zostało zawarte w piśmie pisma Wojewody Mazowieckiego znak WNP - 1 1410.36.2019.MS z dnia 29 października 2019 roku informującego ich o sposobie rozpatrzenia skarg tych skarżących przekazanych Wojewodzie Mazowieckiemu na mocy uchwały Rady Powiatu w Sochaczewie nr X/72/2019 z dnia 27 września 2019 roku.

Odpowiadając na pytania zawarte w piśmie Wojewody z dnia 28 września 2020 roku znak WNP-I.1410.2020.MS Rada wskazuje jak niżej:

Przekazanie skargi z dnia 30 listopada 2019 roku nastąpiło po zwróceniu się do skarżących z wezwaniem do określenia zakresu przedmiotowego pisma zatytułowanego skarga z dnia 30 listopada 2019 roku tj. czy dotyczy ono okoliczności objętych poprzednimi skargami, a jeżeli tak to jakimi ewentualnie czy skarga dotyczy innej (jakiej) sprawy. Wezwanie w tym przedmiocie zostało skierowane do p. A. K. i p. E. K. w dniu 12 grudnia 2019 roku.

Odpowiadając na wezwanie z dnia 12 grudnia 2019 roku p. A. K. wniosła w dniu 23 grudnia 2019 roku kolejne pismo dotyczące okoliczności rozpatrywania skarg przekazanych Wojewodzie Mazowieckiemu uchwałą Rady Powiatu w Sochaczewie nr X/72/2019 z dnia 27 września 2019 roku.

W reakcji na ww. pismo w dniu 23 stycznia 2020 roku zwrócono się do p. E.K. z prośbą o zajęcie stanowiska poprzez wyrażenie zgody na wniesienie skarg przez p. A. K. w jego imieniu.

Po otrzymaniu zgody p. E.K. pismem z dnia 17 lutego 2020 roku skargi z dnia 30 listopada 2019 roku i 23 grudnia 2019 roku zostały przekazane do Komisji Skarg i Wniosków. Tego samego dnia do skarżących skierowano pismo z informacją o terminie rozpoznania ich skarg. Pierwotny termin wyznaczono w przybliżeniu na przełom marca i kwietnia 2020 roku. Pismem z dnia 30 kwietnia 2020 roku skarżący zostali poinformowani o wyznaczeniu nowego terminu rozpoznania skarg na najbliższej majowej sesji Rady Powiatu w Sochaczewie. Powodem był panujący stan epidemii COVID 19.

Pismem z dnia 1 czerwca 2020 roku skarżącym doręczono kopię uchwały Rady Powiatu w Sochaczewie nr XIV/102/2020 z dnia 29 maja 2020 roku w sprawie przekazania skarg organowi właściwemu.

Skargi zostały zwrócone pismem Wojewody Mazowieckiego z dnia 20 lipca 2020 roku z informacją, iż w ocenie organu nadzoru skargi z dnia 30.11.2019 roku i 23.12.2019 roku stanowią kontynuację uprzednio prowadzonego postępowania skargowego. Dokumentacja została zwrócona celem ponownej weryfikacji zarzutów podniesionych przez skarżących.

Uchwałą nr XVI/117/2020 z dnia 27 sierpnia 2020 roku Rada Powiatu w Sochaczewie przyjęła stanowisko w sprawie postępowania skargowego stwierdzając, iż omawiane skargi z listopada i grudnia 2019 roku stanowią ponowienie wcześniejszych skarg i powinny być pozostawione bez rozpoznania przez organ właściwy do ich rozpatrzenia. W następstwie podjętej uchwały z dnia 27 sierpnia 2020 roku akta zostały przesłane do Wojewody Mazowieckiego w dniu 2 września 2020 roku.

Przekroczenie terminu do przekazania skargi wynikało z konieczności ustalenia zakresu przedmiotowego skarg, czy zostały złożone w imieniu p. E.K. oraz ze skomplikowanego charakteru spraw toczących się z udziałem p. A.K. Na powyższe okoliczności nałożyły się również następstwa stanu epidemii COVID 19 co miało niebagatelny wpływ na terminowość podejmowanych czynności.

Ustosunkowując się do sposobu przeprowadzenia sesji z udziałem skarżących należy podnieść, iż zarówno przebieg sesji jak i jej planowany porządek mają charakter jawny. Obywatele w granicach wynikających z przepisów mają prawo brać udział w posiedzeniach organów statutowych jednostek samorządu terytorialnego. Skarżący brali udział w sesjach Rady Powiatu w Sochaczewie w dniach 21 marca 2019 roku i 27 września 2019 roku obszernie korzystając z udzielonego im prawa głosu. Skarżący mieli możliwość wypowiedzania się na sesjach, pomimo, iż podnoszone przez nich kwestie były wielokrotnie w przeszłości omawiane. Ponadto niezrozumiałym jest zarzut, aby doszło do rzekomego zastraszania, manipulowania skarżącymi. Twierdzenia takie są gołosłowne i są zapewne podyktowane niezadowolaniem skarżących z dotychczasowego co należy podkreślić zgodnego z prawem załatwiania formułowanych przez nich wniosków bądź skarg. Podobnie należy ujmować zarzut domniemanego naruszania dóbr osobistych jak i praw strony. W pierwszej kolejności należy wskazać, iż skarżący nie wskazują naruszenia konkretnych dóbr osobistych do których naruszenia miało dojść. Podobnie rzecz się ma z domniemanym naruszeniem sfery uprawnień skarżących. Analiza pism kierowanych do stron oraz protokołów posiedzeń organu

stanowiącego Powiatu z ich udziałem nie prowadzi do wniosku, aby doszło do naruszenia jakichkolwiek dóbr prawnych przynależnych p. A.K. i p. E.K. Po zapoznaniu się z treścią protokołów z ww. posiedzeń, Rada Powiatu w Sochaczewie kategorycznie wyklucza, aby doszło do naruszenia art. 8 kpa. O ewentualnym zaproszeniu osób spoza radych na posiedzenie komisji Rady decyduje jej Przewodniczący, co należy do sfery jego dyskrecjonalnych uprawnień. W ocenie Rady procedowanie skarg nie wymagało osobistego uczestnictwa skarżących na posiedzeniu Komisji. Niezadowolenie skarżących z treści zapadających rozstrzygnięć ma charakter subiektywny. Rada, co było skarżącym wielokrotnie tłumaczone nie ma kompetencji do podejmowania uchwał zgodnych z ich wolą.

Rada Powiatu w Sochaczewie rzetelnie badała każdorazowo kierowane dotychczas przez skarżących zarzuty co znajduje odzwierciedlenie w treści wszystkich uchwał. Nie zmienia faktu, iż zakwalifikowanie ww. skarg jako ponownych było znacznie utrudnione z uwagi na użycie przez skarżących nieostrych i wieloznacznych sformułowań dotyczących przedmiotowej sprawy. Podkreślenia wymaga fakt, iż skarżący są wyjątkowo aktywnymi uczestnikami postępowań toczących się z ich udziałem. Jak można domniemywać przy formułowaniu stanowisk nie korzystają z pomocy zawodowego pełnomocnika, co utrudnia interpretację celu jaki zamierzają osiągnąć składając poszczególne pisma.

Mając na względzie przedstawioną argumentację na zasadzie art. 239 par. 1 kpa Rada Powiatu w Sochaczewie wnosi o pozostawienie pism skarżących z dnia 30 listopada 2019 roku i 23 grudnia 2019 roku bez rozpoznania ewentualnie o uznanie skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Kierzkowski