



PROJEKT

Protokół Nr XXVI/2021

**z obrad XXVI Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 26 października 2021 r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Pilsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji.
4. Przedstawienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2021r.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021.
6. Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.
7. Informacja Starosty o złożonych oświadczeniach majątkowych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.



Protokół Nr XXVI/2021

**z obrad XXVI Sesji VI kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,
która odbyła się w dniu 26 października 2021r. o godz. 12⁰⁰
w sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Pilsudskiego 65**

W posiedzeniu XXVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 26.10.2021r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 19 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Lista obecności Radnych w załączeniu - Załącznik Nr 1.

Lista obecności gości w załączeniu – Załącznik Nr 2.

Usprawiedliwienie Radnej Iwony Szlaga w załączeniu – Załącznik Nr 3.

Usprawiedliwienie Radnego Dariusza Zielskiego w załączeniu – Załącznik Nr 4.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski

Wicestarosta Sochaczewski

Sekretarz Powiatu

Skarbnik Powiatu

Radca Prawny

Dyrektor PZE

Dyrektor PZD

I Zastępca Komendanta Policji

Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu

Dyrektor Wydziału Inwestycji, Mienia i Zamówień Publicznych

Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Wydział Promocji, Kultury i Sportu

Jolanta Gonta

Tadeusz Głuchowski

Michał Orzeszek

Teresa Pawelak

Paweł Drewniak

Urszula Opasiak

Małgorzata Dębowska

Marek Jabłoński

Robert Szewczyk

Konrad Guzik

Krzysztof Zieliński

Sylwia Seklecka



Ad. pkt 1 **Otwarcie obrad**

Otwarcia obrad XXVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Kierzkowski stwierdzając "Otwieram obrady XXVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział „Otwieram obrady XXVI sesji Rady Powiatu. Witam Panie i Panów Radnych, Panią Starostę Jolantę Gontę, Wicestarostę Pana Tadeusza Głuchowskiego, Panią Skarbnik Teresę Pawelak, Pana Sekretarza Michała Orzeszka, Pana mecenasa Pawła Drewniaka.

Witam służby mundurowe I Zastępcę Komendanta Policji Marka Jabłońskiego, Panie i Panów dyrektorów wydziałów Starostwa, wszystkich zaproszonych gości i media, jeśli są.

Stwierdzam, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie a zatem obrady XXVI sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Ad. pkt 2 **Przyjęcie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział „Szanowni Państwo materiały i uchwały dostaliście drogą mailową, dzisiaj Państwo otrzymali jeszcze autopoprawkę czy są jakieś uwagi do programu.”

Przewodniczący Rady powiedział „Bardzo proszę. Pan Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado mam wniosek do porządku zaproponowanego i przesłanego nam o rozszerzenie tego porządku o ten mój wniosek. On się składa po pierwsze o wyrażenie przez Radę Powiatu zgody na przeprowadzenie kontroli w Szpitalu Powiatowym, Sochaczewskim Szpitalu Powiatowym. Kontrola dotyczyłaby uszczegółowienia wyników, które Radni między innymi tej Rady oraz Rady Miasta i Rad Gminy uzyskali od Narodowego Funduszu Zdrowia w sprawie poza kolejowego szczepienia na początku całej akcji szczepienia, która miała miejsce w Sochaczewie. Dostaliśmy informację, że stwierdzono podczas tej kontroli 11 nieprawidłowości, które miały miejsce. Sądzę, że to zarówno Radzie jak i mieszkańcom należy się taka informacja, że w tych 11 nieprawidłowościach, to co media informowały i co publicznie jest wszystkim wiadomo, że to wszystko co dotyczy władz powiatu. Mam nadzieję, że ta kontrola potwierdzi, że to było wszystko. Natomiast póki co nie mamy informacji i pewności, że być może zjawisko było szersze i nie dotyczyło tylko dwóch osób, które media przedstawiły. To jest pierwsze.

Drugie, co chciałbym zgłosić to w 2008 roku z inicjatywy Powiatu Sochaczewskiego powstało Stowarzyszenie Samorządów Ziemi Sochaczewskiej. To bardzo dobra inicjatywa wyprzedzająca przynajmniej o dekadę aktualne tendencje i działania, które są zarówno przez unię, która dużymi środkami będzie nas wspierać jak i przez przyjętą Strategię Odpowiedzialnego Rozwoju przez



rząd popierającą tworzenie partnerstw a te partnerstwa samorządowe mają mieć formułę zorganizowaną. To Stowarzyszenie, o którym mówię ono właśnie taką formułę ma. Ono zostało zarejestrowane w Krajowym Rejestrze Sądowym w 2010 roku i do dnia dzisiejszego Powiat Sochaczewski w tym Stowarzyszeniu (dodam, że ono powstawało w sytuacji, kiedy Szpital Powiatowy miał bardzo trudną sytuację i jednym z bodźców czy w zasadzie główną przesłanką do utworzenia wówczas tego Stowarzyszenia było takie zmobilizowanie wszystkich samorządów Powiatu Sochaczewskiego do wsparcia i pomocy szpitalowi). Do dzisiaj Stowarzyszenie to, na jego czele stoi Starosta Sochaczewski Pan Tadeusz Koryś, a drugim przedstawicielem, który do dzisiaj reprezentuje Radę Powiatu w tym Stowarzyszeniu jest Wicestarosta Janusz Ciura. Sądzę, że to nie taka jest intencja obecnego Zarządu, Starosty i Wicestarosty, bo to ci Państwo powinni w tym momencie od 2018 roku reprezentować Radę Powiatu w ogóle samorząd powiatowy nie tylko Radę Powiatu w tym Stowarzyszeniu. Wnioskuje zatem o powołanie dzisiaj do reprezentowania nas w tym Stowarzyszeniu zarówno Pani Starosty Gonty jak i Pana Wicestarosty Głuchowskiego. Projekt uchwały jest bardzo lakoniczny, bardzo prosty. Jestem w jego posiadaniu także jeśli Pan Przewodniczący sobie życzy to można skorzystać z tej wersji a niezależnie od tego w BIP-ie również ta uchwała jest opublikowana i do dnia dzisiejszego nikt jej nie uchylił. Ona jest aktualna, aczkolwiek sami Państwo przyznają, że jeśli chodzi o personalia to ona jest bardzo nieaktualna. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał, to są dwa wnioski, tak? Mógłby Pan to sprecyzować?”

Radny J. Żelichowski odpowiedział, „jeden wniosek do porządku. Natomiast są specjaliści w Radzie Powiatu doświadczeni, którzy będą pewnie dalej idące wnioski zgłaszać więc zaczekam i jeśli nie będzie to sformułuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Staroście J. Goncie.

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący Wysoka Rado. Zacznę może od drugiego wniosku dotyczącego tego Stowarzyszenia. Powiem tak absolutnie nie mam wiedzy o tym, aby takie Stowarzyszenie było zarejestrowane i żeby funkcjonowało. Kiedy przyszedłam tutaj do Starostwa w 2014 roku na początku grudnia poprosiłam Panią Sekretarz, ażeby przedstawiła mi właśnie listę organizacji i stowarzyszeń do których powiat należy. Otrzymałam informację na temat Związku Powiatów Polskich, na temat takiego Porozumienia dotyczącego budowy tunelu. Jeśli chodzi o tę organizację to nie otrzymałam żadnych dokumentów. Dzisiaj uważam, że powoływanie i odwoływanie poprzednich władz a powoływanie nowych reprezentujących powiat jest przedwczesne. Dlaczego? Otóż nie znam dokładnie przepisów dotyczących stowarzyszeń, ale zakładałam, że na podstawie jednego tego stowarzyszenia, jeżeli się mówiąc kolokwialnie przez ileś lat nic nie działo prawdopodobnie mogło dojść do tego, że z urzędu to stowarzyszenie zostało



wykreślone. Więc ja proponuję przede wszystkim, żeby dzisiaj tej sprawy nie omawiać a my sprawdzimy czy rzeczywiście w rejestrach takie stowarzyszenie jest i jeśli się okaże, że ono funkcjonuje nadal, nie zostało wykreślone wtedy Zarząd przeanalizuje zapisy, które były w umowie powołującej to stowarzyszenie, bo być może cele, które przyświecały powołaniu tego stowarzyszenia też w jakiś sposób się zdezaktualizowały. Więc to jest moja propozycja, co do kwestii stowarzyszenia.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zapytał „To znaczy, jaka propozycja Pani Starosto?”

Starosta J. Gonta odpowiedziała, „To znaczy, żeby dzisiaj tego tematu nie omawiać.”

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, „Odrzucić wniosek w ogóle z dzisiejszych obrad?”

Starosta J. Gonta odpowiedziała, „tak. Tak jeszcze druga sprawa. Wniosek dotyczący kontroli szczepień. Otóż proszę Państwa, jako Zarząd, który prowadzi nadzór nad szpitalem mamy pewne obszary, w których możemy, że tak powiem działać i jednym z nich to jest na przykład, jeżeli dyrekcja podejmuje jakieś działania oprócz prawa pracy, bo to nie podlega, działania szpitala niezgodne z prawem to my, jako organ tworzący możemy do dyrektora zwrócić się o zaniechanie takich działań. To jest określone w ustawie o działalności leczniczej. Ja chciałam powiedzieć, że jeżeli są jakieś wydarzenia dotyczące szpitala, dotyczące powiedzmy podejrzeń złego funkcjonowania my nie pozostajemy bierni. Rozmawiamy z dyrektorem, prosimy przede wszystkim zgodnie z procedurami, jeśli dotyczy to przypadków medycznych o przeprowadzenie kontroli wewnętrznej procesu leczenia. Oczywiście nie otrzymujemy informacji, które są informacjami poufnymi dotyczącymi stanu zdrowia konkretnie tylko dostajemy konkluzje, że Komisja przeprowadziła wewnętrznie sposób postępowania, proces leczenia danego pacjenta i jest konkluzja, że jest to uznane za prawidłowe bądź nieprawidłowe. Oczywiście zawsze rodzina, prokuratura wszelkie NFZ i tak dalej Ministerstwo Zdrowia ma prawo takie kontrole wszczynać. Jeśli chodzi o kwestie szczepień. Wtedy, kiedy pojawiły się wypowiedzi niektórych radnych w prasie i w mediach informacja, że oto Starosta zaszczepiła się poza kolejnością. Proszę Państwa ja akurat jestem tą Starostą i wiem, że nie było zaszczepienia się poza kolejnością. Zaczęło się od tego momentu, zresztą otrzymaliście Państwo informację, którą odczytałam na bodajże poprzedniej sesji, że NFZ to potwierdził. Więc to co docierało do mnie po prostu była to polityczna insynuacja po to, żeby mnie zdyskredytować i nie uważałam, że na podstawie takiego pomówienia mam wszczynać jakąś kontrolę w szpitalu. Oczywiście Państwo Radni, grupa radnych bardzo, bardzo była zdeterminowana, żeby tą sprawę drażyć. Ja już nie będę mówiła o tym, że dzisiaj znowu Pan Radny Żelichowski kolejne kłamstwo, bo mówi o jakiś dwóch osobach. Ja pytam, jaką Pan ma wiedzę i na jakiej podstawie Pan to mówi.”



Przewodniczący Rady Powiatu wtrącił „Czasomierz jest włączony?”

Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała, „Konkluzja jest otóż taka, że domagaliście się Państwo kontroli. Myślę, że NFZ jako finansujący te szczepienia był najbardziej odpowiednią, że tak powiem instytucją i on przeprowadził kontrolę. Ja chciałam Państwu powiedzieć, że są dwa jakby wyniki kontroli to znaczy nie dwa wyniki dwie informacje.”

Przewodniczący Rady wtrącił, „Pani Starosta nie rozmawiamy o wynikach tylko o wniosku.”

Starosta J. Gonta odpowiedziała, „Ale to jest bardzo ważne. Ale Panie Przewodniczący to jest bardzo ważne. Wyniki kontroli były jakby przekazane w dwóch formach do dwóch miejsc. Pierwsze to właśnie radni drugie to szpital. Szpital to ja nawet nie mam dostępu też do tych wyników, bo tam jest mnóstwo danych osobowych, ale ja pozwolę przeczytać fragment, który właśnie grupa Radnych wnioskujących zamieściła na portalu i tu jest powiedziane tak, że kontroli poddano wykonanie 692 szczepień ochronnych przeciwko Covid-19. W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości. Teraz nieuzasadnione zaszczepienie 11 osób to jest 1,0% poddanych kontroli i teraz proszę uważać: z uwagi na brak dokumentów potwierdzających uprawnienia do szczepienia wyżej wymienionych osób, jako rodziny pracowników szpitala. Cóż to oznacza? Ja rozmawiałam ze szpitalem. Otóż NFZ zażyczył sobie od tych osób, które zostały zgłoszone, jako rodziny pracowników szpitala, ażeby te osoby wskazały z imienia i nazwiska osobę, która jako rodzina się zgłosiła i 11 osób tych, które były zgłoszone jako członkowie rodziny po prostu nie złożyła takiego oświadczenia podającego nazwisko i imię tej osoby z prostego powodu a mianowicie z takiego, że ta osoba, która zgłaszała uznawała, że ze względu na ochronę danych osobowych ona sobie nie życzy, żeby podawać jej nazwisko. Wynik kontroli jest taki, że było zaszczepionych 11 osób z uwagi na brak dokumentów potwierdzających uprawnienia do szczepienia jako osób rodziny pracowników i teraz moja konkluzja. Moje pytanie jest takie: Pan Radny wnioskuje o kontrolę tych szczepień, Pan Radny dostał odpowiedź od instytucji najbardziej mogącej mieć dostęp do wszelkich danych osobowych i teraz czego oczekuje Pan Radny Jerzy Żelichowski od ewentualnej kontroli? Czy oczekuje Pan, że te 11 osób jednak wskaże z imienia i nazwiska osoby, które je zgłosiły, czy oczekuje czegoś innego? Dziękuję.”

Starosta dopowiedziała, „oczywiście jestem za wnioskiem, żeby odrzucić ten wniosek.”

Wiceprzewodniczący J. Łopata zgłosił chęć zabrania głosu.

Przewodniczący Rady zapytał, „w sprawie?”

Wiceprzewodniczący J. Łopata odpowiedział „w tej sprawie.”

Przewodniczący Rady zapytał, „ale to kontrwniosek?”



Wiceprzewodniczący J. Łopata odpowiedział „kontrwniosek.”

Przewodniczący Rady powiedział, „Bardzo proszę.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Proszę Państwa jestem przeciwko powołaniu takiej komisji. Jedno, że to są stare sprawy, odgrzewane kotlety i od czasu do czasu, cały czas niektóre osoby chciałyby się w tym babrać. Natomiast na dzień dzisiejszy to jest inny problem. Uważam, że ten problem powinien być także ważny w tamtym czasie, żeby nie przepadła żadna szczepionka to jest jedna kwestia. A przyszła mi taka informacja, że 430.000 osób nie zgłosiło się na szczepienia, nie można było w ich miejsce znaleźć w danym momencie innej osoby. Ta szczepionka po otwarciu tylko ma ważności powiedzmy te 5 godzin i się te szczepionki po prostu marnuje. To są pieniądze podatnika. Ważne dla Polski, dla Polaków jest to, żeby jak najwięcej ludzi wyszczepić a nie się kłócić kto był pierwszy a kto był drugi, bo to naprawdę nie zmienia faktu. To jest po prostu jeden wielki bezsens i bełkot. Jeśli się ktoś takimi bzdurami w ogóle zajmuje to znaczy, że powinien się leczyć naprawdę. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, „Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący pierwsza sprawa to bardzo mi przykro, ale muszę Panu zwrócić uwagę Panie Przewodniczący. Statut, który żeście Państwo przyjęli wyraźnie mówi, że na wystąpienie mamy 3 minuty. Ile trwała ta tyrada i to słowne tłumaczenie no proszę Pana no....”

Przewodniczący Rady odpowiedział, „Już od tej pory będzie 3 minuty.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „A od tej pory. Mnie Pan powie, Pan już wyczerpał swoje 3 minuty, ale tu przed chwilą można było mówić 10. To jest jedna sprawa. Druga do Pana Radnego, do Pana Wiceprzewodniczącego. Nie rozmawiamy o dzisiejszych problemach związanych z tym tematem tylko rozmawiamy o kwestii, która bulwersowała cały kraj. Ludzi linczowano publicznie za tego typu działania...”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata wtrącił, „Pan się uważa za cały kraj?”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Ale proszę mi nie przerywać. Teraz ja postaram się wykorzystać swój czas. Ta sprawa została niezakończona z tamtego okresu. To, że NFZ prawie potrzebował pół roku na stwierdzenie, że 11 przypadków miało miejsce właśnie w tamtym okresie



to nie jest nasza w tym momencie zasługa, ani też proszę nie przenosić tej sprawy z tamtego czasu na dziś, co NFZ sprytnie zrobił mówiąc, że 11 przypadków na 600, które przebadał. Przecież to każdy zdrowo myślący człowiek wie, że po całej takiej awanturze, którą telewizja zrobiła nikt w szpitalu już by się nie odważył zrobić jakiejś kolejnej nieprawidłowości. One wszystkie się zdarzyły wcześniej i dlatego... Ponieważ dotyczyły nie kwestii zdrowotnych, nie chodzi mi o to, żeby kolejne osoby tutaj na piedestał prawda wyciągać i potępiać, tylko żeby Komisja Rewizyjna, właśnie Komisja Rewizyjna, która ma taką funkcję kontrolną, a nie Komisja Zdrowia, w której zasiadają 3 osoby z Zarządu, aktualnego Zarządu nie miałyby takich kompetencji, mimo że Pani Starosta publicznie gdzieś tam próbuje demonizować rolę Komisji Zdrowia. Komisja Rewizyjna jest od tego, dlatego wnioskuję i podtrzymuję ten wniosek, żeby kwestie wyjaśnić, że ludzie, którzy stanowią tutaj władzę w tym powiecie nie byli tam w tej jedenastce. Nie chodzi mi o nazwiska. Chodzi o taką poufną informację Komisji. Ja jestem jednym z członków tej komisji i zadbam o to, żeby nazwisk nie było.”

Przewodniczący Rady powiedział, „Proszę Państwa. Jeszcze jest taka sytuacja na tym świecie demokratycznym, że Rada Powiatu w Sochaczewie dała uprawnienia Przewodniczącemu, który właśnie teraz w tej sprawie się wypowie.”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „Ale ja się w trzech minutach zmieściłem.”

Przewodniczący Rady kontynuując powiedział, „obydwa te wnioski nie były w ogóle dyskutowane na żadnej Komisji wcześniej. Nie są przygotowane i zwracam się do Pań, Panów Radnych, żeby odrzucić w pierwszym głosowaniu. Wnioski są niezasadne bynajmniej ten pierwszy. Pan doktor mówił tu bardzo długo i myślałem, że powie merytorycznie. Tak jak powiedziałem, jeżeli telewizja przyjechała do Sochaczewa i pytała się kto się zaszczepił, czy Pan był szczepiony. Powinni się wszyscy szczepić, bo zobaczycie, że ludzie nie będą chcieli się szczepić. Ja się zastanawiam i dzisiaj mamy ten problem, że ja jestem zły na to, co zostało wprowadzone mówię to publicznie. Dlaczego komuś dać samochód, że ratuje swoje zdrowie? Nie rozbastwiamy narodu. Naród musi być zdyscyplinowany. Tak jak w Japonii, jak w Izraelu wszyscy się zaszczepili i nie wracamy do takich tematów. Temat tego Stowarzyszenia. Stowarzyszenie było bardziej zarejestrowane pod to, żeby działać pod kątem lotniska w Sochaczewie jak pod kątem służby zdrowia. Dzisiaj te w ogóle nieuzupełnione stanowiska typu starosta 12 lat leżały sobie spokojnie nikt tego nie ruszał. Na razie nie będziemy tego ruszać bynajmniej dzisiaj.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący tam jest statut, niech Pan zerknie w to a nie...”



Przewodniczący Rady kontynuując powiedział, „To jest i regulamin, po jakim czasie i na jakiej zasadzie się uzupełnia. Na pewno, jeżeli jest zarejestrowane w powiecie to ja się dziwię tylko jednej rzeczy, że właśnie Zarząd tutejszy nie zgłosił tego Stowarzyszenia do wyrejestrowania.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „I słusznie Pan twierdzi teraz.”

Przewodniczący Rady kontynuując powiedział, „teraz proszę Państwa, żeby nie przedłużać bardzo bym prosił, żebyśmy przeszli do głosowania.”

Starosta powiedziała, „Ja jeszcze chciałam.”

Przewodniczący Rady zapytał, „Czy jest przygotowany wniosek?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący ja słowo. Pan się dziwi, że Zarząd do wykreślenia tego nie zgłosił. Proszę Państwa, Zarząd nie miał wiedzy, że takie Stowarzyszenie funkcjonuje. Ja powtarzam, ja rozmawiałam od razu z Panią Sekretarz i prosiłam o przedstawienie listy dokumentów i to, że poprzedni Zarząd odchodząc nie przygotował, bo ja uważam, że powinien przygotować listę spraw otwartych właśnie tego typu informacje. Proszę my nie jesteśmy Duchem Świętym, żeby wiedzieć przychodząc w 2014 roku, żeby wiedzieć, że w 2008 roku powstało jakieś Stowarzyszenie.”

Przewodniczący Rady powiedział, „Dobrze dziękuję. Tym bardziej, że Komisja Rewizyjna na wniosek Radnych może podjąć sprawę. Tylko jeszcze raz mówię, że najpierw powinien być złożony wniosek do Komisji Rewizyjnej, która przed chwilą to słownie miesiąc temu podejmowała swój program na ten rok. Naprawdę nie dyskutujemy. Bardzo proszę Pani Aniu.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Nie ma takiej procedury, żeby do Komisji zgłaszać. Ja na sesji do porządku zgłaszam do całej Rady się zgłasza.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, „No i właśnie ja do Rady zgłaszam, żeby to odrzucić.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „Druga rzecz w tym Zarządzie aktualnym tego Stowarzyszenia zasiada jeden z członków Zarządu Powiatu, aktualnego Zarządu Powiatu więc proszę nie mówić takich rzeczy, że to są jakieś stare historie. Sprawdźcie to sobie Państwo i później publicznie mówcie takie rzeczy.”

Przewodniczący Rady powiedział, „Dobrze. Bardzo proszę. Pani Aniu czy już przygotowany?”

Pracownik Biura Rady zapytała, „Wniosek formalny o brzmieniu”



Przewodniczący Rady odpowiedział, „o odrzuceniu wprowadzanej na dzień dzisiejszy sprawy kontroli w szpitalu i stowarzyszenia.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „Panie Przewodniczący, czy to jest wniosek dalej idący?”

Przewodniczący Rady odpowiedział, „Tak. Mój. Najdalej idący wniosek.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Jaki najdalej. Najdalej to by był taki, gdyby Pan zaproponował jeszcze jeden dodatkowy punkt i to jest dalej idący. Natomiast...”

Przewodniczący Rady odpowiedział, „Ja o odrzuceniu w całości wniosku.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „ale to Państwo głosujcie albo wprowadzicie albo nie.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, „no to będziemy głosować. Proszę pozwolić, że się przygotuje wniosek. Wniosek formalny o odrzuceniu na dzisiejszym posiedzeniu sprawy kontroli szpitala i stowarzyszenia nazywającego się.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pomogę.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, „Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Stowarzyszenie Samorządów Ziemi Sochaczewskiej.”

Przewodniczący Rady powiedział, „Stowarzyszenie Samorządów Ziemi Sochaczewskiej, bardzo proszę. Kto z Pań i Panów Radnych jest za odrzuceniem wniosku?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski wniosek formalny o odrzucenie wniosku w sprawie rozszerzenia porządku obrad XXVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania obecnych było 19 Radnych.

"Za"	głosowało	13 Radnych
"Przeciw"		2 Radnych
"Wstrzymało się"		4 Radnych

Wniosek został odrzucony w następującym głosowaniu: 13 głosów „za”, 4 głosy „wstrzymujące się” 2 głosy „przeciwne”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXVI sesji Rady Powiatu w sprawie wniosku formalnego w załączeniu – Załącznik Nr 5.



Radny J. Żelichowski zapytał, „Panie Przewodniczący czy mogę prosić o słowo?”

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, „W jakim temacie?”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Przed chwilą to głosowanie, które Pan zgłosił, jako dalej idący wniosek. Stwierdzam, że Państwo są od początku od pierwszej sesji przygotowani tylko do głosowania „za” i dlatego wrzucił Pan taką w tym momencie niby dalej idącą propozycję po to, żebyście się Państwo konsekwentnie trzymali tego, że Wy zawsze głosujecie „za.”

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, „Nie chcę dzisiaj zaczynać sesji od mądrych wypowiedzi, bo bym powiedział, co o tym myślę.

Radny J. Żelichowski powiedział, „Przepraszam Panie Przewodniczący mogliście raz zagłosować przeciw mojemu wnioskowi.”

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, „Proszę Państwa na razie Pan Radny Janiak.”

Radny D. Janiak powiedział, „Panie Przewodniczący chciałem poinformować, że na mojej maszynie jest guzik „za”, „wstrzymał się” i „przeciw” więc mam trzy, nie tylko „za”. Czyli jesteśmy przygotowani na „za” ale i „przeciw” i „wstrzymujących się”.”

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, „dobrze dziękuję. Rozumiem to. Proszę Państwa wniosek został odrzucony czy są jeszcze jakieś wnioski nie widzę?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę przechodzimy do punktu drugiego przyjęcie porządku obrad. Na dzisiejszej sesji obecnych jest 19 radnych dwoje radnych jest nieobecnych Pani Iwona Szlaga i Dariusz Zielski usprawiedliwieni telefonicznie. Stwierdzam, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie a zatem obrady XXVI sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały. Przychodzimy do punktu drugiego przyjęcie porządku obrad. Bardzo proszę Pani Aniu włączyć. Wraz z autopoprawką, którą Państwo otrzymali. Głosujemy bardzo proszę”.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie porządku obrad XXVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania obecnych było 19 Radnych.

"Za" głosowało 17 Radnych

"Przeciw" 0 Radnych

"Wstrzymało się" 2 Radnych

Porządek obrad XXVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.



Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXVI sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia porządku obrad w załączeniu – Załącznik Nr 6.

Porządek obrad XXVI sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji.
4. Przedstawienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2021r.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego;
 - b) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021.
6. Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021.
7. Informacja Starosty o złożonych oświadczeniach majątkowych.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych.
9. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
10. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo bym prosił **Panią Annę Pawłowską** do nas. Bardzo prosimy tutaj Panią Anię. Starosta Sochaczewski, Przewodniczący Rady Powiatu, Anna Pawłowska Członek Zarządu Powiatu w Sochaczewie, Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej w Radzie Powiatu. W imieniu władz Samorządu Powiatowego pragniemy wyrazić serdeczne gratulacje w związku z otrzymaniem przez Panią odznaczenia - Medalu Srebrnego za Długoletnią Służbę. Jest on przyznawany za wzorowe, wyjątkowo sumienne wykonywanie obowiązków, wynikających z pracy zawodowej w służbie Państwa. Wyróżnienie nadane przez Prezydenta Rzeczypospolitej jest niewątpliwie powodem do szerokiego uznania i dumy. Zostało bowiem docenione Pani wieloletnie zaangażowanie w edukację młodzieży a samo tak ważne odznaczenie jest uhonorowaniem Pani rzetelnej i odpowiedzialnej pracy w oświacie. Jesteśmy zaszczytzeni, iż w gronie Zarządu Powiatu i Rady Powiatu w Sochaczewie jest osoba uhonorowana prezydenckim odznaczeniem. Gratulujemy aktywności i pasji przy wykonywanych zadaniach zarówno tych zawodowych, jak i prywatnych. Życzymy wytrwałości w dążeniu do wyznaczonych celów i pasma kolejnych sukcesów. Rozwijając swoją Polskę lokalną, swoją miejscowość, swoją gminę, swój powiat, swoje województwo - budujemy zarazem pomyślność całej Rzeczypospolitej. Z wyrazami uznania Jolanta



Gonta Starosta Sochaczewski i Andrzej Kierzkowski Przewodniczący Rady Powiatu. W imieniu całej Rady Powiatu w Sochaczewie. Sochaczew październik 2021, gratulujemy serdecznie Pani Anno i życzymy wiele, wiele sukcesów.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja jeszcze chciałam tylko uzupełnić, że radość nasza jest ogromna, bo to już drugi raz w tym roku mamy takie święto. Przypominam niedawno tutaj Pan Daniel też został odznaczony medalem, także bardzo się cieszymy, że Rada Powiatu i jej członkowie uznawani są nawet przez władze najwyższe. Dziękujemy i gratulujemy.”

Radna A. Pawłowska powiedziała, „Dziękuję bardzo serdecznie Panie Przewodniczący, Wysoka Rado i Szanowni Państwo. Jestem bardzo wzruszona. Również byłam na tej bardzo dostojnej uroczystości. Jestem bardzo zaskoczona naprawdę miło, ale ja powiem tak ja swoją pracę bardzo lubię i myślę, że serce wkładam właśnie w wykonywanie swoich obowiązków służbowych. Może teraz mniej mam takiego stricte kontaktu z oświatą, bo tylko na pół można tak powiedzieć, ale na pewno jest to dla mnie bardzo ważny kawałek mojego życia. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękujemy i gratulujemy. Wszystkiego dobrego.”

Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XXV sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu trzeciego przyjęcie protokołu z obrad XXV sesji Rady powiatu w Sochaczewie. Tak jak wcześniej protokół był wyłożony w Biurze Rady i na BIP-ie było jakieś zamieszanie, ale po prostu Państwo muszą to wytrzymać. Czy są jakieś pytania do protokołu z poprzedniej sesji? Nie widzę.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski przyjęcie protokołu z obrad XXV Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało 17 Radnych
"Przeciw"	0 Radnych
"Wstrzymało się"	2 Radnych

Protokół z obrad XXV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, 2 głosami „wstrzymującymi się” przy braku głosów „przeciwnych”.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXVI sesji Rady Powiatu w sprawie przyjęcia protokołu z obrad XXV sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 7.



Ad. pkt 4 Przedstawienie Informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2021r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Przechodzimy do punktu czwartego przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za pierwsze półrocze 2021. Bardzo prosimy Panią Skarbnik Teresę Pawelak.”

Skarbnik Powiatu Teresa Pawelak, powiedziała „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych otrzymaliście Państwo informację o przebiegu wykonania budżetu oraz wykonania planów finansowych jednostek za pierwsze półrocze. Plan dochodów według stanu na dzień 30 czerwca 2021 wynosił 109.094.022,41zł. Został wykonany w kwocie 66.180.541,26zł, co stanowi 60,66%. Analizując wykonanie dochodów w przedstawionej informacji należy stwierdzić, iż nie ma zagrożenia wykonania tegoż planu. W dziale 010 rolnictwo i w dziale 020 leśnictwo dochody będą wykonane po zrealizowaniu zadań, na które zostały zaplanowane, a więc realizacja tychże dochodów to jest drugie półrocze. Dlatego w tej tabeli, którą macie tam Państwo w tej informacji zamieszczone jest po prostu zero wykonania dochodów. W dziale 600 transport i łącznie taka sama sytuacja, realizacja dochodów przewidziana jest zgodnie z podpisanymi umowami na drugie półrocze. Wtedy będą zrealizowane dochody, kiedy będzie zrealizowane zadanie.

Plan wydatków na dzień 30 czerwca 2021 roku wynosi 11.929.300,20zł i został wykonany w wysokości 45.681.163,66zł, co stanowi 38,29%. Analogicznie jak po stronie dochodowej tak i po stronie wydatkowej w dziale 010 i w dziale 020 brak wykonania również wydatków. Również występuje niskie wykonanie w dziale 600 to jest transport i łącznie. Tak jak powiedziałam wcześniej plan realizacji inwestycji drogowych jest to drugie półrocze bieżącego roku. Również jest niskie wykonanie wydatków w dziale 757 jest to dział obsługa długu publicznego. W tymże dziale zaplanowana jest spłata odsetek od obligacji a większość tych odsetek przypada na drugie półrocze, konkretnie na miesiąc wrzesień, jak również zaplanowane jest poręczenie kredytu dla Szpitala Powiatowego w Sochaczewie, gdzie to poręczenie może Rada oczywiście rozwiązać dopiero na koniec roku. Nie możemy wcześniej, pomimo że szpital na bieżąco realizuje swoje zobowiązania to tegoż poręczenia nie możemy rozwiązać. W związku z pandemią realizacja wydatków w dziale 900 i 920 została przesunięta na drugie półrocze. Jeśli chodzi o dział 900 jest to gospodarka komunalna i ochrona środowiska i dział 920 kultura i sport. Za pierwsze półrocze budżet zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 20.499.377,60zł, ta nadwyżka wynikła z ponad 100% realizacji dochodów majątkowych. Przypominacie Państwo sobie, że w pierwszym półroczu i została sprzedana działka przy ulicy Gawłowskiej, została sprzedana za ponad 8 milionów, ale w planie dochodów na dzień 1 stycznia nie była ta kwota ujęta. Ona owszem była później wpisana do planu i stąd mamy takie duże wykonanie po stronie dochodowej. Jednocześnie proszę Państwa nadwyżka budżetowa są to dochody minus wydatki. W momencie, kiedy mamy



wysokie wykonanie dochodów minus wydatki, które mamy niższe zamykamy się nadwyżką budżetową, ale to nie będzie na pewno taka kwota na koniec roku, bo wydatki są realizowane i będą na pewno, jeśli chodzi o wydatki inwestycyjne w miarę możliwości zrealizowane do końca roku. To właściwie wszystko, co bym miała Państwu tak pokrótce do przypomnienia w tejże informacji i nie będę czytała Państwu kwot w jakim dziale zostało coś zrealizowane a coś niezrealizowane, bo przeglądając te dwie tabelki podsumowanie dochodów i wydatków one same za siebie mówią. Jednocześnie jeszcze tylko powiem, że Zarząd Powiatu otrzymał uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii przedłożonej przez Zarząd Powiatu informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze. I tylko krótko powiem, że opinia przedłożonej przez Zarząd Powiatu informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze jest pozytywna. To właściwie wszystko. Jeśli są pytania chętnie udzielę odpowiedzi.”

Informacji o przebiegu wykonania budżetu oraz Informacji o przebiegu wykonania planu finansowego jednostek za I półrocze 2021r. w załączeniu – Załącznik Nr 8.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny Jerzy Żelichowski, powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Chciałbym zwrócić uwagę na dwie bardzo jaskrawo ze sobą komponujące informacje. Pierwsza to jest 100% wykonanie przychodów i to głównie dochodów ze sprzedaży. To jest to co wielokrotnie już mówiłem. Sprzedaż najlepiej wychodzi Zarządowi natomiast realizacja inwestycji nawet jednego procenta nie zrealizowano, poniżej jednego procenta. Oczywiście Pani Skarbnik powie no tak, ale to w drugim półroczu będziemy więcej robili. Teoretycznie będzie mieć rację, ale dzisiaj w kolejnych punktach znajduje się przeniesienie prawie 13 milionów z tego roku inwestycji na następny rok 2022. Po co to robimy, po to, żeby właśnie na koniec roku można było się zbliżyć do tych 100% wykonania inwestycji. Bo tego byście Państwo nie zrealizowali, co żeście zaplanowali, ale no najprostszą rzecz księgowy ruch przenosimy to na następny rok i tak już w tym momencie pewnie na 2022 to się tam pojawi ze 20 kilka milionów do przerobienia inwestycji. Pojawia się kolejne czeki, będzie tego jeszcze więcej no i będzie rzeczywiście wielki splendor, ile to ten powiat ma do zrobienia. To jest pierwsza sprawa. Druga. Jest taka tabela Pani Skarbnik przychody i rozchody. Czy mógłbym prosić o wyjaśnienie co to znaczy ten przychód jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku, to jest tabela załącznik nr 2. Na razie kończę Panie Przewodniczący, żeby się trzymać zasad, które zostały ustalone.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Zegar chodzi.”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Proszę Państwa po stronie przychodowej są to środki, które otrzymaliśmy z tak zwanych środków, które wpłynęły na rachunek w ubiegłym roku, na koniec



roku. Ubiegły rok zamknął się ogromną nadwyżką, od razu wyjaśniam 9 milionów otrzymaliśmy środków w dniach pod koniec samego roku, one były po stronie dochodowej. Na przyszły rok przychodzą jako nadwyżka z lat ubiegłych i są zaewidencjonowane już nie jako dochody tylko jako przychody. Mało tego to są te środki z Funduszu Rozwoju Inwestycji Lokalnych, które były w wysokości 9.000.000zł, 3.844.000zł o ile dobrze pamiętam i jeszcze nadwyżka budżetowa z poprzedniego roku. To jest zaewidencjonowane jako przychody. Jako przychody.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „czy to się sumuje? Czy to jedno w drugim siedzi?”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Nie, to się wszystko sumuje. To się wszystko sumuje i dlatego patrząc na ten załącznik numer 2 mamy taką dużą kwotę przychodów. Teraz proszę Państwa w tym roku na przykład z tychże przychodów jako uzupełnienie źródła finansowania te środki są w każdej uchwale budżetowej macie Państwo dochody, ale macie Państwo również przychody, prawda. Żeby zrównoważyć budżet po stronie on się musi równoważyć więc mamy dochody, mamy przychody, bo jest to źródło finansowania przede wszystkim, jako źródło finansowania inwestycji, na które dostajemy te środki i mamy wydatki i rozchody. Ta tabelka jest odzwierciedleniem tego księgowania technicznego. Niestety każda złotówka musi być zaksięgowana bez względu na to, kiedy ją otrzymamy. Budżet jest jednoroczny więc się albo zamyka deficytem albo nadwyżką budżetową. W naszej sytuacji na szczęście zamyka się nadwyżką budżetową i mam nadzieję, że w tym roku też taka sytuacja będzie. Środki, które pozostają jako nadwyżka z ubiegłego roku przechodzą na przychody następnego roku, które są źródłem finansowania naszych inwestycji.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „Czy dobrze rozumiem Pani Skarbnik po tej wypowiedzi, że 14 milionów plus prawie 10 to mamy 24 miliony, którymi uzupełniane budżet tegoroczny?”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „prawie tak to wygląda. Inwestycje nasze są finansowane ze źródeł zewnętrznych w większości plus te dochody ze sprzedaży składników majątkowych, które również zostały zapisane po stronie wydatkowej na wydatki inwestycyjne.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „Czy mogę Panie Przewodniczący poprosić o głos?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski odpowiedział, „Proszę bardzo.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „To teraz mam jeszcze dwie kwestie. Mianowicie jedna dotyczy zakończonej inwestycji „Modernizacja boiska trawiastego”. Z tego co pamiętam w ubiegłym roku Pani Skarbnik tłumaczyła, bo mieliśmy taką powiedzmy wymianę zdań na ten temat, że tam około 1.100.000zł zostało wydatkowane i takie były koszty poniesione a ja wtedy mówiłem o 1,4. Niektórzy z Państwa z Zarządu kontrowali mnie a te prawie 300.000zł zostało wpisane, jako



niewygasające i zrealizowane w tym roku i zostały w całości do tej inwestycji dorzucone i wypłacone. Potem jeszcze 75.000zł się pojawiło, Rada na to przyznała pieniądze, czyli sumując te 1.400.000zł i 75.000zł to jest około półtora miliona złotych prawie bez mała kosztowała ta inwestycja. Ja nadal uważam, że ona nie jest jeszcze w pełni, w takim stanie, że można było ją odebrać, ale informacja medialna pojawiła się, że - bo Państwo nas informowaliście, że jakieś odsetki są naliczane, że na koniec roku jakieś kary umowne po prostu zostaną naliczone, że to się wszystko jakoś tam będzie bilansować. Później przyszła informacja medialna, że nastąpiła ugoda, bo miało się to w sądzie rozegrać. Czy ugoda polegała na tym, że powiat wypłacił wszystko czego oczekiwała firma z tego wyniku, bo te 300.000zł to nie jest, jakby kwota po ugodzie tylko wypłacono i ugoda polegała na tym, że odebraliście Państwo tę inwestycję za te prawie półtora miliona złotych. Druga kwestia znajduje się w tych materiałach, które Państwo nam przekazali, załącznik dotyczący szpitala. Jestem zaskoczony czytając, że strata szpitala wpisana została w kwocie 2.900.000zł na półrocze. Przecież w marcu dostaliśmy informację z wykonania budżetu szpitala 12.000zł zysku. Taki był tutaj prawda entuzjizm powszechny. Upłynęły 2-3 miesiące od marca i w tej chwili dostajemy informację, że na pół roku mamy minus 2.900.000zł, czyli prawie 3.000.000zł straty, ale oczywiście szacowana na koniec roku to będzie prawie 4.000.000zł. Jak to w ogóle odbierać? Dziękuję.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odnośnie szpitala bardzo proszę, bo to już raz tłumaczyłam, ale może postaram się bardziej to wyłuszczyć zrozumiale. Specjalnie dla Pana Radnego Jerzego Żelichowskiego.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „W końcu Pani Starosto.”

Starosta J. Gonta kontynuując powiedziała, „Otóż proszę Państwa ja mówiłam w zeszłym roku, że szpital zamknął się dochodem drobnym 12.000zł z czego to się wzięło? Otóż wzięło się to z tego, że szpital w poprzednim roku otrzymał mnóstwo pieniędzy i środków rzeczowych w postaci dotacji. Zwykły proces księgowania w pełnej księgowości to mówi nam o tym, że jeżeli dostajemy dotację to musimy tą dotację zaksięgować po stronie przychodów. Jeżeli zaksięgujemy po stronie przychodów to automatycznie mamy wyższe przychody przy tych samych kosztach mamy lepszy wynik. Myślę, że to jest zrozumiałe. Tak to się właśnie odbyło w zeszłym roku. Cały czas ten sam problem dotyczący szpitala, który pojawia się w tym roku, był w zeszłym roku i w kolejnych latach do tyłu to jest dokładnie to samo, bo są problemy narastające koszty, zbyt małe środki z NFZ. Widzimy bardzo małą ilość personelu głównie chodzi o lekarzy, którzy windują stawki. To jest raz. Dwa, wzrost ogólny kosztów inflacja, koszty energii i tak dalej a wycena punktu zasadniczo nie drgnęła to jest druga przyczyna. Trzecia przyczyna to jest brak płacenia w odpowiednim momencie za nadwykonania głównie tu mówię o ortopedii. Ortopedia jest oddziałem tak naprawdę bardzo ciągnącym finanse szpitala i my musimy i dyrektor podejmować ryzyko, że robię nadwykonania, ale wiemy, że będzie trudno za to w stu procentach



uzyskać w odpowiednim czasie wynagrodzenie, ale zawsze jest tak, chyba że są jakieś pertraktacje i tak dalej dochodzi do jakiejś ugody, że te środki prędzej czy później są wypłacane. To jest odnośnie szpitala. Co do takiego stwierdzenia Pana Radnego, że tu dochody pokazujemy nic nie robimy inwestycji. Otóż po pierwsze chciałam krótko powiedzieć, proces inwestycyjny jest procesem długotrwałym to jest raz. Często się zdarza nawet bez względu na jakieś problemy, których ostatnio mamy mnóstwo, bo stajemy przed problemami przesuwania terminów, bo nam firmy a w niektórych samorządach w ogóle schodzą z placu budowy, bo po prostu kontrakty podpisane wcześniej niestety są dla nich mało korzystne. Na szczęście my tego problemu nie mamy. Staramy się zawsze dogadać z firmami. W związku z tym pojawiają się ewentualne przesunięcia. A poza tym odnośnie boiska. Otóż proszę Państwa boisko zostało oddane po uregulowaniu wszelkich wzajemnych roszczeń. Firma twierdziła, że dobrze przygotowała inwestycje, my twierdziliśmy, że źle, że są miejsca, gdzie trzeba poprawić. My w pewnym momencie zatrzymaliśmy część wypłaty. Firma groziła nam pójściem do sądu i dochodzenia tego na drodze sądowej. My z kolei twierdziliśmy, że nie jest to wykonane dobrze. Firma naprawiła te wszystkie niedociągnięcia, odbył się odbiór, na którym był inspektor nadzoru i ze szkoły fachowcy powtarzam, bo chodziło tam głównie o kwestie murawy, fachowcy którzy są inżynierami, magistrami rolnictwa i ogrodnictwa. Potwierdzili, że boisko już jest w takim stanie, że spełnia te wymogi, które były w dokumentacji i w związku z tym my wypłaciliśmy resztę tych pieniędzy, które były zatrzymane. Tak wyglądała w skrócie kwestia boiska. Myślę, że Pani Skarbnik może jeszcze tak słowo? Dziękuję.”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „To, jeśli chodzi o całą wartość zadania z rozliczeniem na konkretne faktury ja postaram się w najbliższym czasie Panu po prostu mailowo to przesłać, zgoda?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę. Czy są jeszcze jakieś pytania, nie widzę? Przechodzimy do punktu piątego.

Ad. pkt 5a) i 5b) **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego**

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „bardzo prosimy Panią Skarbnik Teresa Pawelak o przedstawienie obu uchwał.”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Proponowane zmiany zawarte w projekcie uchwały budżetowej jak również w projekcie uchwały



w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej polegają na zwiększeniu planu dochodów o kwotę 1.916.362zł oraz jednoczesnym jego zmniejszeniu o kwotę 261.713,11zł. Na zmniejszenie planu dochodów wpływają takie ruchy jak:

- na podstawie podpisanego aneksu do umowy z gminą Sochaczew zmniejsza się plan dochodów o kwotę 130.000zł. Ja tylko przypomnę, że ta kwota to były środki przeznaczone przez gminy Sochaczew na dokumentację rozbudowy drogi powiatowej wraz z budową chodnika dla pieszych w miejscowości Kaźmierów. Proszę Państwa w tej sytuacji zbliżamy się do końca roku, jeśli to zadanie nie będzie wykonane więc uwalniamy, jak gdyby środki z jednoczesnym zapisem tych środków w WPF zaznaczam i na rok 2022, żeby ta dokumentacja była właściwie wykonana, żeby nie było takiej sytuacji, że 29 grudnia stajemy przed faktem, że mamy niewykonaną dokumentację i nierozliczone zadanie. Jest to po prostu dla bezpieczeństwa wykonania danego zadania. Środki czy one zostaną zapisane po stronie dochodowej tego roku czy przyszłego roku nie zginą w naszym budżecie. Po prostu zmieniają tylko lata finansowania danego zadania. To jest to 130.000zł.

- Druga rzecz jest również na podstawie podpisanego aneksu z gminą Iłów. Urealnia się wartość środków przeznaczonych na zadanie pod nazwą przebudowa drogi powiatowej w miejscowości Miętkinki. Tu się zmniejsza wartość udziału Gminy Iłów o kwotę 103.919zł. To wynika proszę Państwa z rozstrzygniętego przetargu. Ja jeszcze tylko tutaj w tym miejscu dodam, że nie urealniamy w tym momencie jeszcze całej wartości tego zadania, nie urealniamy własnych środków dlatego, że to zadanie jeszcze jest do końca nieskończone i nie urealniamy również środków otrzymanych z tak zwanych gruntów rolnych. W najbliższym czasie będzie to wszystko odebrane i to na następnej sesji wartość zadania będzie urealniona również po naszej stronie i nadwyżka środków ewentualnie jaka zostanie z tego zadania będzie przesunięta na inne zadanie.

- również urealnienia się plan po stronie dochodowej w paragrafie z tak zwanych różnych wpływów, niestety trochę był przesadzony i o kwotę 27.700zł zmniejszamy, żeby on był w miarę możliwości realny do wykonania do końca roku.

- Również w tym projekcie, jaki Państwo otrzymaliście na podstawie umowy zawartej z gminą Iłów zwiększa się plan dochodów o kwotę 400.000zł z przeznaczeniem na remont drogi powiatowej odcinek Iłów-Giżyce. Wartość tego zadania wynosi 800.000zł. 400.000zł po stronie gminy i 400.000zł po naszej stronie.

- Na podstawie zawartej umowy z gminą Nowa Sucha również wprowadza się po stronie dochodowej jak również po stronie wydatków zadanie o nazwie remont drogi powiatowej w miejscowości Zakrzew. Tutaj partycypacja gminy Nowa Sucha to jest kwota 79.100zł, natomiast wartość zadania oszacowana została na kwotę 156.700zł.

- Korzystając z tego, że jest sesja urealniamy plan dochodów wypracowanych w Starostwie Powiatowym, są to dochody z opłat komunikacyjnych, dochody z opłat geodezyjnych, kary odszkodowania i to jest kwota 768.000zł. Proszę Państwa po stronie wydatkowej te środki zapisujemy w oświacie na wydatki oświatowe.

Na podstawie decyzji wojewody Mazowieckiego urealniamy plan dochodów o kwotę 443.402zł,



w tym 408.402zł to są środki jako zabezpieczenie na pokrycie składki ubezpieczeniowej za bezrobotnych z naszego powiatu.

Również 20.000zł to są środki przeznaczone dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej oraz 15.000zł na wydatki zespołu do spraw orzekania o niepełnosprawności. Paragrafie zezwoleń na prace sezonowe dla cudzoziemców zwiększa się plan o 45.000zł. Po prostu jest już wypracowany i środki te są zapisane po stronie wydatkowej w Powiatowym Urzędzie Pracy z przeznaczeniem na prace remontowe w tejże placówce. Na podstawie pisma Ministerstwa Finansów zwiększa się plan w wysokości 121.450zł, są to środki zapisane w paragrafie subwencji ogólnej z przeznaczeniem na finansowanie zajęć wspomagających uczniów. Krótko mówiąc oświata. Dla Szpitala Powiatowego Gmina Sochaczew przeznaczyła środki na dofinansowanie zadań bieżących zakup wyposażenia w wysokości 30.000zł. W związku ze zbliżającym się końcem roku urealnienia się plany finansowe w jednostkach poprzez przesunięcie tych środków pomiędzy paragrafami, ale przede wszystkim urealnienia się plany inwestycyjne tak jak właśnie wcześniej Pan Radny powiedział, że mamy niewykonania. Tak, tu mamy duże urealnienie planu finansowego, jeśli chodzi o budowę naszej hali sportowej, ale od razu zaznaczam to zadanie było już etapowane od razu na 2 lata i tak jest. W tym roku na podstawie harmonogramu rzeczowo-finansowego są zapisane, urealnione środki takie jakie będą potrzebne na wykonanie zadań do końca tego roku. Następna kwota jest zapisana w WPF na rok 2022. Patrząc na zapisy w WPF to tam zobaczycie Państwo, że wartość tego zadania jest przewidziana i określona na około 9.400.000zł taki jest tam zapis w WPF.

Wprowadza się również nowe zadania. Remont drogi tak jak wcześniej powiedziałam Iłów - Giżyce. Remont drogi w Zakrzewie, ale również wprowadza się do WPF i do budżetu programy, z których środki powiat pozyska na program pod nazwą „Poprawa bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściach dla pieszych”. Wprowadzonych jest do WPF 5 zadań. Oczywiście główne finansowanie tych zadań i realizacja będzie w roku 2022, ale ze źródeł, które mam określone od Wojewody i znowu się zamkniemy ogromną nadwyżką budżetową, bo środki na te zadania proszę Państwa otrzymamy jeszcze w roku bieżącym. Dopiero jako źródło finansowania tych zadań w roku 2022 w pierwszej uchwale będziemy przesuwac jako źródło z przychodów jako źródło finansowania. No takie są procedury, jeśli chodzi o zapisy w budżecie. W wydatkach tak jak powiedziałam urealnia się wszystkie plany finansowe poprzez przesunięcie między paragrafami, ale jeszcze chciałam tylko tak zaznaczyć, że między tymi urealnieniami zabezpieczamy środki finansowe z budżetu na wynagrodzenia dla niepublicznych placówek w oświacie. To jest kwota proszę Państwa jaką przesuwamy z tych urealnionych właśnie stricte wypracowanych oszczędności czy dochodów i to jest kwota 1.844.109,09zł. Ja tylko przypomnę, że na poprzedniej sesji prawie pół miliona złotych Państwo uchwałą przesunęli na finansowanie niepublicznych placówek oświatowych. Takie są niestety wymogi i z tym nie mamy co dyskutować. Placówki oświatowe zgłaszają nam zapotrzebowanie, a my jesteśmy zobligowani do zabezpieczenia tychże środków.

Jeszcze jest autopoprawka. Na podstawie decyzji Wojewody Mazowieckiego zwiększa się plan



w kwocie 4.000zł dla DPS. Tak jak wcześniej powiedziałam urealnienia się plan właśnie tego zadania „hali sportowej”. Przesuwa się, bo do ostatniej chwili były jeszcze konsultacje z inspektorami nadzoru i z wykonawcą jaki zakres robót zostanie wykonany do końca roku. Tak, żeby w miarę możliwości realnie określić wartość tych wykonanych robót. Dlatego Państwo nie otrzymaliście tego w głównym projekcie tylko w autopoprawce. Pojawiła się możliwość pozyskania dodatkowych środków dla naszego szpitala z rezerwy Premiera. Oczywiście Zarząd Powiatu wykorzystuje taką sytuację i stąd zabezpieczamy na ten program 505.550zł. Wniosek będzie po podjęciu przez Państwa uchwały, jako załącznik uchwały Rady, że Rada zabezpiecza wkład własny i składamy wniosek. Wartość zadania 2.660.000zł, a więc prawie 2.100.000zł jest możliwość pozyskania dla szpitala dodatkowych środków. To właściwie wszystko co bym miała państwu do przekazania. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę Panią Anetę Sowińską Przewodniczącą Komisji Budżetowej o opinię.”

Przewodnicząca Komisji Budżetowej A. Sowińska powiedziała, „Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję, otwieram dyskusję. Bardzo proszę Pan Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pani Skarbnik chciałbym dopytać. W materiale, który został nam przesłany w wieloletnim programie brakuje ostatniej strony albo może więcej tekstu. Jakby była Pani uprzejma powiedzieć, co tam jeszcze powinno być. Kończy się materiał na: budowa nowego budynku i koniec. Gdyby kropka była to bym nie pytał, ale brakuje mi tutaj tekstu.”

Skarbnik Powiatu T. Pawelak powiedziała, „Trudno mi powiedzieć. Jest to materiał...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „To jest strona 18.”

Skarbnik Powiatu T. Pawelak powiedziała, „Dobrze, ale ja nie mam w tym momencie możliwości dostępu do programu. Być może nasza szanowna Bestia czegoś nie zaagregowała. Ja postaram się w takim układzie sprawdzić i uzupełnić, bo na chwilę obecną nie jestem w stanie powiedzieć. Jestem zdziwiona, bo zazwyczaj, jeśli się wrzuca dokumenty do przesłania te dokumenty są w całości. Więc nie wiem, dlaczego całość nie przeszła, jeśli chodzi o WPF na pewno postaram to się sprawdzić.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „To akurat dotyczy pozycji 10.1.2 majątkowych wydatków, które zostają przenoszone na następny rok. No dobra. Ja myślę, że to taka techniczna jest tylko



uwaga, bo nie będziemy z tego robili jakiegoś problemu merytorycznego. Natomiast chciałbym tylko wyrazić mój niepokój, bo historia pokazuje, że takie przenoszenie z roku na kolejny rok i potem z kolejnego na następną rok inwestycji właśnie nieopodal w szkole w Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego skończyło się tym, że pieniądze i to niemałe, które Rada słuchała tych sugestii Zarządu i przenosiła na końcu przeniosła je ostatecznie na archiwum Powiatowe, które zostało zrobione, natomiast ten obiekt, który miał być modernizowany, na który wydano pieniądze i po prostu jakby przygotowywano go do modernizacji został zburzony. Dzisiaj mówimy o tym, że będzie nowy pobudowany, ale już widać, że mniej więcej historia się powtarza, bo to przechodzi na następny rok.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział, „Pani Skarbnik bardzo proszę przynieść pisemny wydruk tego WPF i proszę przeczytać końcówkę. Ja też tego nie mam. Widzę, że już się zapędziliśmy Panie Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski zapytał, „Kto się zapędził, Panie Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział, „No bo już budynku nie ma i nie będzie i ja też tego nie mam bardzo proszę uzupełnić.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ja teraz mówię o czymś innym Pan Przewodniczący nie słuchał.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział, „Bo to idzie do miasta do ludzi i potem będzie, że budynek rozwalili nie pobudowali. Proszę państwa sytuacja musi być klarowna i jasna.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący ta brakująca informacja na pewno nie ma nic wspólnego z moją wypowiedzią, którą przed chwilą zaprezentowałem. Ona dotyczy kwoty 4.000.000zł, które są przenoszone z tego roku na następny rok.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział, „Za długo się znamy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „A Pan tutaj łączy te dwie kwestie niepotrzebnie, zupełnie. No ale trudno.”

Starosta J. Gonta zapytała, czy można?

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział, „Bardzo proszę, Pani Starosta.”



Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Co prawda Pani Skarbnik już to tłumaczyła o tym przenoszeniu to ja chciałam Panu powiedzieć, że właśnie wczoraj spotkaliśmy się z Panem Ministrem Maciejem Małeckim i dostaliśmy informację, że została ta pierwsza transza Polskiego Ładu rozdzielona i że powiat sochaczewski dostanie 15 milionów złotych. Proszę sobie przeczytać, jak funkcjonuje i na czym polega i jakie są zasady tego regulaminu Polskiego Ładu. Otóż dzisiaj dostaliśmy informację. Dostaniemy za jakiś czas promesę i trudno jest, skoro w tych naszych planowanych inwestycjach jest budowa budynku o powierzchni 800m², remonty i przebudowy ulic na 7 milionów dzisiaj mamy koniec października, żebyśmy sobie dzisiaj te pieniądze zapisali do budżetu i to wszystko wykonali. Więc tak czy inaczej te pieniądze przejdą na kolejny rok. To obrazuje, że tak jak powiedziałam proces inwestycyjny jest długotrwały. Mało tego te środki, które dostaliśmy dzisiaj na tą inwestycję, ale i wcześniejsze to są rozłożone. Po to jest WPF, że rozkładamy też pewne zadania na lata i dlatego..., bo takie to odnoszę wrażenie Pan tak jakby chce zasugerować a w tym roku nie to może sobie zrobimy w następnym lub znowu przeniesiemy. Naprawdę proszę zwrócić uwagę na zasady wszelkich programów dofinansowań. Zostało to wyraźnie powiedziane, że Powiat Sochaczewski przede wszystkim pozyskuje środki zewnętrzne i uzupełnia je wkładem własnym i wtedy można dopiero mówić. Same te przebudowy skrzyżowań. Przecież tam jest jedno chyba z tego, co pamiętam „bezpieczeństwo na skrzyżowaniach” to jest zadanie..., jeśli jest Pani dyrektor z Powiatowego Zarządu Dróg to mnie poprawi, że ono nawet na 2023 rok przychodzi. Więc tak a środki są już dzisiaj, które możemy wprowadzić więc na tym to polega. Ale jeszcze może Pan Starosta.”

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, „ja jeszcze wejść w słowo.”

Starosta powiedziała, „Dobrze.”

Przewodniczący Rady Powiatu powiedział, „Panie Radny budowa nowego budynku dydaktycznego przy Zespole Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego w Sochaczewie wraz z opracowaniem dokumentacji projektowej 3.937.000zł. Plan po zmianach środki własne 63.000zł. W związku z wydłużeniem okresu realizacji zadania inwestycyjnego opracowanie dokumentacji projektu na rozbudowę budynku Zespołu Szkół im Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie przy ulicy Chopina i jego przeniesienie do wykazu i zmiana nazwy na opracowanie dokumentacji projektowej oraz rozbudowę budynku Zespołu Szkół im Jarosława Iwaszkiewicza w Sochaczewie przy ulicy Chopina zmniejsza się plan o 140.000zł i to już jest ostateczny dokument. Tego brakowało, ale już Pan ma przeczytane.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski powiedział, „Bardzo proszę, Panie Starosto.”



Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja może kilka słów powiem na temat tego budynku właśnie za 4.000.000zł. Jak Państwo pamiętacie w pierwotnym założeniu był remont tego budynku i termomodernizacja. Stało się jak się stało. Zrobiliśmy ekspertyzę fundamentów. Fundamenty nadają się pod budowę nowego obiektu. Zleciliśmy wykonanie projektu na bazie projektu, który był zrobiony na termomodernizację, a więc został on wykorzystany, dlatego też projektant zrobił to tylko za około 60.000zł. W tej chwili projekt jest gotowy. Wystąpiliśmy do miasta na zgodę realizacji celu publicznego. Czekamy na tę zgodę. Złożymy o pozwolenie na budowę i jesteśmy w trakcie przygotowywania przetargu, czyli myślę, że gdzieś w połowie listopada ogłosimy przetarg. Ponieważ fundamenty istnieją i będzie to parterowy budynek ze stropodachem więc jest realna szansa, że on zostanie wykonany do końca 2022 roku. Proszę Państwa nie da się realizować takich inwestycji w ciągu roku. No to, co teraz, żeby wykorzystać środki to może zapłaćmy firmie, która buduje halę te 9.000.000zł i będzie fajnie to wyglądało w sprawozdaniach. Pilnujemy tego tak, jak Pani Skarbnik powiedziała. Jeśli Państwo zauważyli i wiedzą, co się dzieje w kraju, brak materiałów budowlanych i trzeba ten harmonogram uaktualniać, jest zamówiony dach, wszystkie podzespoły żelbetonowe są wykonane. Jest realna szansa, że będzie stan surowy zamknięty i to będzie koszt w granicach 30% i tak jest również z innymi inwestycjami. Jeśli chodzi o dom dziecka i dostosowanie tego obiektu. Została podpisana umowa. Dzisiaj przekazany został plac budowy i też jest czas na wykonanie 5 miesięcy. Uważamy, że jest to realne i Święta Wielkanocne drugi dom dziecka spędzi już w nowym obiekcie. Nie da się proszę Państwa. Są problemy ze stalą. Mówiliśmy Państwu, wykonawca ściągał stal gdzieś tam z Europy. Nie pamiętam z jakiego państwa. W tej chwili dobrze to wygląda już płyta pozioma jest zalana. Wszystko jest uzbrojone. Patrzmy też realnie i patrzmy, co się dzieje w tej chwili w kraju z materiałami budowlanymi. To wszystko nie jest takie proste. A to, że przesuwamy, bo musimy przesunąć to, co w tym złego. To zrobić szybko, zrobić źle? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Panie Starosto. Czy wszystko już jest jasne proszę Państwa? Pan Żelichowski chciał podziękować za to, że Pani Skarbnik przyniosła dokumenty.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Pan nie mówi za mnie, proszę mówić za siebie.”

Przewodniczący Rady Powiatu kontynuując powiedział, „że ja czytałem a Pan Starosta wyjaśnił i wszystko już jest jasne. Mieszkańcy wiedzą.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panu się zdawało, że Pan przeczytał. Brakowało w tym materiale dwóch stron a Pan załatwił temat jednym zdaniem.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bo Pan chciał wiedzieć, co z tym budynkiem jest. Znam Pańskiego konika, Panie Jerzy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pan odpowiedział nie na temat. Ja dziękuję Panu Staroście, bo to była jedyna merytoryczna wypowiedź i odpowiedź na moje pytanie. Pana dywagacje i zwłaszcza Pani Starosty to było takie gadanie sobie a muzom niezwiązane kompletnie z problemem, który ja poruszyłem.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Za długo się znamy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ale proszę posłuchać. Ja rzeczywiście mówiłem o tym budynku, który tutaj obok miał powstać, został wpisany do dokumentów w tym roku. Czy to myśmy Państwu sugerowali, żeby te 4.000.000zł było do realizacji w tym roku, przecież mogliście Państwo zapisać, że dokumenty będą powiedzmy 100.000zł w tym roku a przenosicie na 2022 realizację dalszego etapu. Wrzucacie wy sami na ten rok. Okazuje się, że nie zrobicie tego a przenosicie zadanie na następny rok, ale pieniędzy nie przenosicie tylko nimi już w tym momencie dysponujecie tak jak uważacie. Natomiast to, co Pani Starosta powiedziała, to jest po prostu kompletna jakaś wrzutka, bo Pani chciała się pochwalić czekiem jaki dostała. Ja wiem na ten temat więcej niż Pani być może, bo Państwo składaliście trzy wnioski. Dostaliście nie na ten budynek Panie Przewodniczący tylko na budynek w Chodakowie a ja mówiłem o tym budynku tutaj po sąsiedzku. Budynek Chodakowski nie ma nic wspólnego z tą inwestycją, o której ja mówiłem.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Panie Radny, Pan idzie dzisiaj tak. Dzisiaj upatrzył Pan sobie Przewodniczącego. Wyczytałem Panu budynek dydaktyczny i szkołę przy ul Chopina w Chodakowie. To mam przed sobą dokumenty z internetu i mi nie brakuje. Panu brakowało więc Panu przeczytałem i proszę naprawdę przechodzić do meritum sprawy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Andrzeju niech Pan będzie cierpliwy.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Nie damy się zagadać. Jestem cierpliwy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pan wykorzystuje mój czas a nie swój. Za chwilę Pan mi powie zegar.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „O minutę.”



Radny J. Żelichowski powiedział, „O minutę tak z czego Pan mówił półtorej. Więc jeśli chodzi o te wnioski to dostaliście Państwo na trzy konkretne zadania na to zadanie ani grosza. W związku z czym chciałbym powiedzieć, że ten Polski Ład, którym tak Pani się tak pochwaliła, to jeszcze zielonego ładu nie załatwiliśmy. Nie ma żadnych pieniędzy na to, natomiast te inwestycje, które zostały tym czekiem ładnie w tym momencie promocyjnie potraktowane to one dopiero będą finansowane po ich wykonaniu. Jeśli warunek, że zostaną zrealizowane w 12 miesiącach. Jeśli będą etapowane to będą sukcesywnie po części realizowane. Znam w szczegółach cały ten program. Także... Nie starczyłoby czasu mojego 3 minut, żebym go wytłumaczył Państwu. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja powiem tak poczułam jakąś nutę wyrzutów w Pana wypowiedzi, że ja tu się chwale, że pieniądze. Ja wiem już raz kiedyś Pan na sesji powiedział, że kiedyś się chwaliliśmy tym, że pozyskaliśmy duże środki. To Pan powiedział, jakoś tak mniej więcej Pan się wyraził, jakież to powód do chwalenia się, do zadowolenia, bo jak my dostaliśmy to inni nie dostali. Ja wiem tylko wie Pan dziwi mnie to, bo dzisiaj każdy mieszkaniec Powiatu Sochaczewskiego to się właśnie cieszy z tego, że kolejne pieniądze napłyną do Powiatu Sochaczewskiego, że kolejne pieniądze ułatwią życie mieszkańcom tego powiatu i wydaje mi się, że jest to powód do radości a nie do smutku. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę czy ktoś z Pań i Panów Radnych jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę myślę, że sprawa jest jasna. Bardzo proszę Pani Aniu przychodzimy do głosowania. Po kolei najpierw pkt 5a) później pkt 5b).

Ad. 5a)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego została przyjęta 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciw”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik nr 9.



Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXVI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 10.

Ad 5b)

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 wraz z autopoprawką poddał pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych.

"Za"	głosowało	18 Radnych
"Przeciw"		0 Radnych
"Wstrzymało się"		1 Radny

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 została przyjęta 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciw”.

Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik nr 11.

Imienny wykaz głosowania Radnych Rady Powiatu w Sochaczewie na XXVI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2021 w załączeniu – Załącznik Nr 12.

Ad. pkt 6 **Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021**

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa przechodzimy do punktu 6 Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021. Bardzo prosimy Panią dyrektor Urszulę Opasiak o przedstawienie. Można się pochwalić wszystkim, co robiliśmy przez cały rok. Pana Jerzego proszę o wyłączenie mikrofonu, bo nie wiem czy już Pan chce zabrać teraz głos czy później. Dziękuję bardzo. Spytam, bo Komisja Oświaty opiniowała czy dyskutowała? Przyjęła, bardzo dziękuję. Pan Przewodniczący Komisji twierdzi, że tylko przyjęła. Bardzo dziękujemy. Bardzo prosimy.

Dyrektor PZE U. Opasiak powiedziała „Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo. Chciałam przedstawić informację Zarządu Powiatu Sochaczewskiego o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021. Chciałam najpierw przedstawić wydatki na oświatę



w roku 2020 jest to 45.253.493zł. Subwencje, jakie otrzymaliśmy na rok 2020 to jest 42.483.180zł. W tym szkoły publiczne 4.229.274zł. Środki powiatu dołożone w 2020 roku to jest 2.770.313 zł. W tym i oczywiście oprócz tego jeszcze wkład własny przy programach rządowych 100.495 zł. W roku 2020/21 w historii oświaty to jest taki pierwszy rok, w którym ponad 7 miesięcy odbywał się w nauczaniu zdalnym. Pomimo bardzo trudnego roku szkolnego większość zadań planowanych została zrealizowana a ten czas ponadto został wykorzystany na większe i mniejsze remonty szkół. Jeżeli chodzi o liczbę uczniów w naszych szkołach publicznych zestawiając na 30 września 2020 roku i 30 września 2021 roku. Proszę zobaczyć, że liczba uczniów w naszych szkołach wzrosła, było 3.283 w tej chwili mamy na 30 września 3.353 uczniów i to jest wzrost o 70 uczniów i ten wzrost cieszy przede wszystkim, że to jest wzrost, który dotyczy szkolnictwa zawodowego. Czyli mamy więcej uczniów, którzy będą uczyć się w technikach i w szkołach branżowych I stopnia. Pomimo, że w kraju jest tendencja, że młodzież wybiera i woli iść do liceum w naszym powiecie i nasza polityka powiatu sprzyja szkolnictwu zawodowemu. W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym również od 1 września utworzyliśmy oprócz liceum ogólnokształcącego, gdzie w tej chwili na 30 września mamy 36 dziewcząt, mamy również branżową szkołę I stopnia w zawodzie cukiernik i kucharz i już też mamy 11 dziewcząt. Czyli w szkołach ponadpodstawowych mamy w tej chwili 46 dziewcząt i tylko 6 osób w szkole podstawowej. Gdybyśmy tego nie zrobili wcześniej i nie uruchomili liceum ani branżowej mielibyśmy ogromny problem, jeżeli chodzi o wychowanki w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym, ponieważ z tego, co wiemy w Polsce największe ośrodki, młodzieżowe ośrodki wychowawcze mają dobrze, jeżeli połowę uczniów. My mamy w tej chwili miejsc 60 i na 60 mamy bardzo dobry stan. To się zmienia na 30 września są 53 dziewczyny, także tutaj było to bardzo dobre posunięcie, jeżeli chodzi o włączenie kształcenia ponadpodstawowego. Proszę zobaczyć również tutaj na tych słupkach widać, 30 września tego roku i widzimy ten wzrost, jeżeli chodzi o technikum i wzrost, jeżeli chodzi o szkołę branżową I stopnia. Nabór do szkół ponadpodstawowych. Zaczniemy od liceum im Fryderyka Chopina. Mamy wzrost liczby uczniów 194 osoby i 6 klas. Co z tego wynika w tamtym roku szkolnym też 6 klas, ale w tym roku mamy pełniejsze klasy i wzrost liczby uczniów. Jeżeli chodzi o Centrum Kształcenia Praktycznego mamy też wzrost liczby uczniów, w klasach pierwszych mamy 247 uczniów i też są to pełniejsze klasy. Mamy też nowy zawód, który został od 1 września włączony do naszych Techników, jeżeli chodzi o Centrum Kształcenia Praktycznego, to jest zawód technik spedytor. Zespół Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego proszę zobaczyć, że również mamy wzrost liczby uczniów, mamy 182. Liczba oddziałów jest 6, jest większa niż w ubiegłym roku szkolnym a to dlatego, że udało się utworzyć branżową szkołę I stopnia czego się nie udało w tamtym roku. Nie ma wzrostu oddziałów ogólnie liceum ogólnokształcącego to mamy taki dobry nabór do Techników i do branżowej szkoły, ponieważ, żeby się dostać do liceum ten próg punktowy z egzaminów i ze świadectwa naprawdę był w tym roku wysoki i w liceum ogólnokształcącym imienia Fryderyka Chopina w niektórych klasach ten próg to był powyżej 140 punktów, żeby się dostać do klasy. Więc myślę, że to jest też dobra polityka, jeżeli chodzi o oświatę i łącznie klas



liceum mamy w tej chwili..., a jeszcze Iwaszkiewicz może najpierw przejdę. Proszę zobaczyć to jest na tym samym poziomie różnica tylko pięciu osób 139 a było 144 i na tym samym poziomie liczba klas. Zespół Szkół w Teresinie to ta szkoła, która wiemy, że chcemy ją utrzymać i chcemy, żeby było coraz więcej uczniów dlatego też chcemy o to dbać, o nowe kierunki między innymi kierowca mechanik w branżowej szkole I stopnia, która następna klasa powstała i mamy na tym samym poziomie 67 uczniów w klasach pierwszych tak samo jak w tamtym roku i 3 klasy planujemy następną technikę, następną zawody, żeby te zawody były atrakcyjne i żeby ta szkoła tak w jakimś stopniu chociażby się finansowała. Jeżeli chodzi o łączną ilość klas liceów w naszym powiecie w tym roku szkolnym to powstało 10. Jeżeli chodzi o technikum 13 klas technikum, dwie w Teresinie i 11 tutaj w mieście i branżowych, klas I stopnia łącznie powstało 5. Łącznie przyjęliśmy 765 uczniów, co jest trochę więcej niż w ubiegłym roku szkolnym, ale to jest bardzo dobry wynik. Liczba uczniów i słuchaczy placówek szkół niepublicznych w stosunku do poprzedniego roku szkolnego zmalała. Liczba łącznie, było 692 mamy 673 oczywiście to są dane na wrzesień. Proszę zobaczyć, że największa szkoła niepubliczna z największą ilością uczniów to jest Technikum Kształcenia Zawodowego nr 1 w Sochaczewie - 244, jeżeli chodzi o 30 września 2021 roku. Jest to szkoła dzienna młodzieżowa, w której mamy technikę i mamy również od tego roku 1 oddział liceum ogólnokształcącego. Środki finansowe wydankowane z budżetu powiatu z przeznaczeniem na dotacje dla szkół niepublicznych. Widzicie Państwo tutaj jest w rozbięciu na typy szkół, licea ogólnokształcące, szkoły zawodowe, kształcenie specjalne, w które nie musimy..., bo jeżeli na 30 września w szkołach niepublicznych podane jest na przykład 10 uczniów w danej szkole, którzy mają kształcenie specjalne to my dostajemy na tych 10, ale jeżeli w następnych miesiącach w grudniu, w styczniu następnego roku przyjdą kolejni to my też musimy ich finansować, pomimo że nie dostaniemy w subwencji. Wydane orzeczenia przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną. Chciałam tutaj powiedzieć, że tych orzeczeń w tym roku szkolnym 2020/2021 było mniej w niektórych niepełnosprawnościach, ale w niektórych wzrosło. Łącznie było 95 jeżeli chodzi o rok szkolny 2019/2020 w tej chwili łącznie 103. Wydane opinie, jeżeli chodzi o opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej mamy łącznie tutaj w sprawie wczesnego wspomaganie rozwoju i odroczenia spełniania przez dziecko obowiązku szkolnego, dostosowań wymagań edukacyjnych, objęcie dziecka pomocą psychologiczną, objęcie dziecka pomocą w szkole lub placówce o specyficznych trudnościach łącznie było wydanych po podsumowaniu 510 takich opinii a w 2019/2020 roku było 266. Czyli prawie dwukrotny wzrost wydawanych opinii przez poradnię. Jeżeli chodzi o uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych w naszych szkołach. Oczywiście w Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym to wszystkie dziewczęta mają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego natomiast wzrasta nam, bo w tamtym roku mieliśmy 215 takich osób w tej chwili mamy 237 i dwie osoby w oddziale w zerówce w szkole specjalnej, ale widzimy, że niektórych w szkołach rośnie, bo na przykład w liceum ogólnokształcącym imienia Fryderyka Chopina było 11 takich osób a w tej chwili już mamy 15. Także rośnie liczba uczniów o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Widzimy wzrost, jeżeli chodzi o orzeczenia w umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Przechodzą oni do



naszych dziennych szkół natomiast maleje liczba tych dzieci w szkole specjalnej. Jeżeli chodzi teraz o maturę. Przedmioty obowiązkowe w części pisemnej na egzaminie maturalnym nie odbywały się, jeżeli chodzi o część ustną. Wiemy, że rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w tym roku covidowym nie było egzaminów ustnych w naszych szkołach. Był tutaj podstawowy egzamin maturalny to język polski, matematyka i język obcy. Wyniki egzaminu maturalnego dla Liceów Ogólnokształcących w naszych szkołach. Jeżeli chodzi o przystępowalność była bardzo dobra może to też wynikało z tego, że nie było tych egzaminów ustnych. Było trochę więcej czasu na przygotowanie się do prac pisemnych. No ale też wiemy, że młodzież uczyła się w domu przy pracy zdalnej z nauczycielami więc bardzo też tutaj ciężka praca, żeby ich przygotować. Widzimy, że ta matura wyszła i zdawalność jest powyżej 92%, 98,4% w Chopinie, 92% w Iwazkiewiczu, 96,3% w CKU i 93% w Centrum Kształcenia Praktycznego. Ja tylko powiem, że dla liceów w województwie mazowieckim zdawalność to 90% a w kraju 87%. Czyli jesteśmy powyżej średniej, jeżeli chodzi o kraj i województwo mazowieckie. Jeżeli chodzi o maturę dla techników również wszystko jest powyżej województwa i kraju. W województwie było 78%, w kraju 75% a w naszych tutaj technikumach w naszych szkołach 84,2%, w Iwazkiewiczu w CKP 82,70%, w CKU 83,6% i w Teresinie 47,90%. Wiemy, że w Zespole Szkół w Teresinie, jeżeli chodzi o zdawalność matury jest zawsze tak około 50%. Ale wiemy również, że szkoła stawia sobie tutaj za priorytet egzaminy potwierdzające kwalifikacje zawodowe. Żeby zdać taki egzamin trzeba 75% uzyskać punktów, natomiast matura to jest 30% więc to jest bardzo dużo. Przystępowalność również wysoka. Wyniki egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie w 2021 roku. Proszę zobaczyć najpierw mamy już tutaj branżową szkołę I stopnia Centrum Kształcenia Praktycznego to jest 66% na przykład, 83% mechanik monter maszyn i urządzeń. Ale również duża liczba uczniów to jest około 34 uczniów przystąpiło do egzaminów w „cech” i wszyscy w „cech-u” zdali. Jeżeli chodzi o technikum w Centrum Kształcenia Praktycznego widzimy, że technik logistyk ma bardzo dobre wyniki, jeżeli chodzi o egzamin. Technik mechanik 95%, 88% technik budownictwa 90% jeśli chodzi o jedną kwalifikację, technik urządzeń dźwigowych 80%. Jeżeli chodzi o Zespół Szkół im. Jarosława Iwazkiewicza w wielu zawodach w technikum mamy 100% wskaźnik zdawalności tych egzaminów. Tutaj praktycznie w każdym zawodzie w każdej kwalifikacji mieliśmy 100%. Jeżeli chodzi o Zespół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego również mamy 100% wskaźnik zdawalności w niektórych kierunkach, a w niektórych jest trochę gorzej. Ale również uważam, że ten egzamin o wiele lepiej zdany niż w ubiegłym roku. Zespół Szkół w Teresinie też mamy tutaj w niektórych zawodach 100% zdawalności, 88,9% powyżej 60% i 81,8% na przykład technik mechanizacji rolnictwa i agrotechniki.

Stypendia Starosty Sochaczewskiego w roku szkolnym 2020/2021 zostało przyznanych 201 stypendiów za wybitne osiągnięcia w nauce i szczególne osiągnięcia lub sportowe albo kulturalne na przykład w muzyce. Tutaj to jest na tym samym poziomie co w poprzednim roku szkolnym było 200 takich stypendiów teraz mamy 201. Awans zawodowy nauczycieli w ramach procedury awansu przystąpiło 9 nauczycieli, w tym 4 to nauczyciele stażyści, 3 kontraktowych



i 2 mianowanych. Liczba osób na stanowiskach nauczycielskich. Mamy łącznie we wszystkich naszych szkołach na 30 września to jest jeszcze poprzedniego 2020 roku 397 nauczycieli. Powiem, że jeżeli chodzi o wcześniejszy rok 2019 to jest na tym samym dokładnie poziomie, bo było 396 i rośnie nam ilość nauczycieli dyplomowanych.

Jeżeli chodzi o inwestycje w roku szkolnym 2020/2021. Chciałam tutaj podkreślić, że w poprzednim roku szkolnym 2019/2020 inwestycje były na poziomie 81.279zł, natomiast w tym roku szkolnym inwestycje wyszły ogólnie na 2.879.500zł. Proszę zobaczyć oczywiście tutaj są w liceum ogólnokształcącym budowa boiska wielofunkcyjnego. Jeżeli chodzi o Centrum Kształcenia Praktycznego modernizacja sieci telefonicznej, modernizacja sieci Wifi. Zresztą w każdej praktycznie szkole tutaj musieliśmy modernizować tę sieć, żeby się przygotować do powrotu uczniów i też do takiej hybrydowej nauki, gdzie nauczyciele na przykład są w klasie i uczą zdalnie uczniów a część klas jest w szkole. Remonty w szkołach odbyły się również dzięki temu, że nie było uczniów to można było część remontów wykonać w trakcie roku szkolnego. Naprawy pracowni komputerowych, wymiany, modernizacja i adaptacja budynku po byłej hydroforni 165.523zł, modernizacja boiska trawiastego ponad 1.000.000zł. Również, jak Państwo zauważyli Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna została cała wymalowana i dostosowano część gabinetów po nowemu dla dzieci wymagających specjalnej terapii. W Młodzieżowym Ośrodku Wychowawczym była zrobiona nowa kuchnia, rozbiórka starej kuchni węglowej i utworzenie pracowni praktycznej nauki zawodu dla kucharza i cukiernika. Łącznie na 2.879.500zł. Oprócz tego w roku szkolnym 2020/2021 otrzymaliśmy dodatkowe środki to jest: wniosek o otrzymanie dofinansowania na zakup sprzętu i oprogramowania dla nauczycieli, jeżeli chodzi o pracę zdalną to jest kwota dofinansowania 174.938,02zł Również tutaj mogliśmy wnioskować i dostaliśmy zwiększenie części oświatowej z rezerwy to jest na kwotę 352.354zł. Oprócz tego programy Rządowe aktywna tablica i tutaj za 192.500zł mogliśmy w szkołach dokupić sprzęt komputerowego w tym wkład własny powiatu 38.500zł. Program też wieloletni narodowy program rozwoju czytelnictwa i wzbogacenie księgozbioru naszych bibliotek we wszystkich szkołach kwota 65.500zł i w tym wkład własny powiatu 13.100zł. Łącznie tutaj same te dwa programy to było 258.000zł w tym wkład własny 51.600zł. Ostatni punkt podsumowanie. Regionalny Program Operacyjny Województwa Mazowieckiego, czyli projekt unijny działanie 10.31 doskonalenie zawodowe, który rozpoczął się 1 listopada 2020 roku. Wartość projektu dla dwóch szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego i Zespołu Szkół im Jarosława Iwaszkiewicza to jest 1.494.652,20zł, który będzie trwał jeszcze do 2023 roku w tym są to staże dla młodzieży i między innymi wyposażenie pracowni zawodowych na kwotę 353.166zł. Są to też dodatkowe zajęcia dla młodzieży, kursy również i dla nauczycieli. I w tamtym roku udało nam się w październiku również z programu Erasmus i PO WER VET naszej młodzieży, co się nielicznym w ościenny powiatach udało wyjechać do Grecji na staże zawodowe w związku z pandemią. Pomimo pandemii naszej młodzieży się udało. Wyjechały w październiku 3 szkoły. Następnie na wiosnę wyjechały wszystkie nasze szkoły kształcenia zawodowego i łączne kwoty dofinansowania, jeżeli chodzi o PO WER VET to jest 399.000zł. Jeżeli chodzi o Erasmus+ to jest



221.000zł i PO WER 647.956zł. To są wszystkie środki, które zostały zrealizowane w roku bardzo trudnym 2020/2021, dziękuję bardzo.”

Informacja Zarządu Powiatu w Sochaczewie o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2020/2021 w załączeniu Załącznik Nr 13.

Prezentacja w załączeniu – Załącznik Nr 14.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział „otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania uwagi? Pani Starosta bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałam przede wszystkim podziękować Pani dyrektor Urszuli Opasiak za jak zwykle merytorycznie dobrze przygotowaną prezentację. Chciałam podziękować również za pracę, za ten wysiłek, bo Pani dyrektor, jako osoba, która czuwa nad Powiatowym Zespołem Edukacji na co dzień mierzy się z problemami naszej oświaty, ale też przede wszystkim muszę podziękować mojemu zastępcy Panu Tadeuszowi Głuchowskiemu, który jest odpowiedzialny za oświatę. Dziękuję za pracę, ale tak naprawdę za efekty tej pracy, bo tak jak powiedziała Pani dyrektor trudny rok. Rok naznaczony Covidem. Zmiany różne formy nauczania, przechodzenie z jednej w drugą i z powrotem. To wszystko razem spowodowało, że były i owszem problemy były trudności, ale zobaczcie Państwo efekty, wyniki tej pracy, wyniki matur, wyniki egzaminów zawodowych, pozyskane środki zewnętrzne, stypendia dla dzieci. To wszystko mogę powiedzieć, że owszem zakłócały pracę oświaty różne czynniki ale dzięki bardzo dobrej współpracy, dzięki zaangażowaniu tych osób, które wymieniłam i całej społeczności szkolnej, wszystkich szkół w naszym powiecie jesteśmy w tym punkcie, w którym nam dzisiaj pokazała Pani dyrektor i mogę tylko powiedzieć ja jako Przewodnicząca Zarządu Powiatu Sochaczewskiego jestem dumna, że tak ten rok nam się udało przy różnych problemach tak korzystnie tak pozytywnie dla naszej oświaty zrealizować. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo gratulujemy wszystkiego dobrego. Przechodzimy do punktu... Pan Żelichowski też się przyłącza do gratulacji, bardzo prosimy.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja chciałem powiedzieć tak, że ze środowiskiem oświatowym miałem bezpośredni kontakt przez wiele lat zarówno w powiecie jak i w mieście i znam wartość oświaty, która realizowana jest przez liczny, bo jak pani dyrektor przy taczała prawie 400 osobowy zespół nauczycielski. To jest ciągle jeszcze ten sam w większości zespół, który przez lata doskonalił swoje kwalifikacje i w tej chwili czy ta epidemia zakłócała, czy nie to oświata funkcjonowała dobrze. Na pewno jest istotne, że ludzie, którzy kierują też z ramienia powiatu oświatą też z niej się wywodzą więc czują i rozumieją to



środowisko i na pewno wiem, że starają się go wspierać i mu pomagać. Myślę to zarówno i Wicestarosie jak i Pani dyrektor, jeśli chodzi o Powiatowy Zarząd Edukacji, nie Zarząd tylko Zespół Edukacji to pamiętacie Państwo, jakie miałem zdanie i ona się nie zmieniło. Uważam, że ta restrukturyzacja kierowania oświatą ona była ze szkodą dla dyrektorów szkół. Oni zostali sprowadzeni do roli petentów i takimi są. Jak bywam w szkołach w tej chwili w ramach komisji to ja to dostrzegam, chociaż zdaję sobie sprawę, że trudno się spodziewać, żeby w obecności powiedzmy decydentów jakieś sygnały były ze strony kierownictwa szkół podnoszone w ich obecności. Natomiast chcę powiedzieć tak, żeby nie przedłużać, że to moje stanowisko ciągle negatywne, jeśli chodzi o Powiatowy Zespół Edukacji, muszę przyznać, że Pani dyrektor zmiękcza skutecznie, co tylko po prostu jest pod Pani adresem ukłonem. Pani czuje oświatę, wie o co chodzi w niej i żałuję tylko, że Zarząd Powiatu z tym kierownictwem nie funkcjonuje równie dobrze jak oświata Powiatu Sochaczewskiego, bo wtedy rzeczywiście mielibyśmy powody do tego, żeby nie słuchać takich czasami narzekania i krytyki. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, „byśmy byli pierwsi w Polsce w edukacji. Pani Starosta też chce powiedzieć, żebyśmy byli pierwsi?”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja muszę tutaj zaprotestować przeciwko temu, co mówi Pan Jerzy Żelichowski, Pan Radny o Powiatowym Zespole Edukacji. Otóż proszę Państwa zanim powstał Powiatowy Zespół Edukacji dyrektorzy też mieli budżety i też te budżety nie były, że tak powiem nieograniczone, musieli się z tych obowiązków, aby się zmieścić i wykonać obowiązki musieli się nad tym nad pracować. Dzisiaj różnica tak naprawdę to jest taka, że każdy dyrektor w szkole zatrudniał pion księgowy, zatrudniał szeroko rozbudowane kadry, zatrudniał dużą ilość osób tak zwanych administracyjnych. Dzisiaj, skoro mamy Powiatowy Zespół Edukacji i mamy tam bardzo wyszkolone kadry zarówno w zakresie księgowości, zarówno w zakresie nadzoru nad arkuszami to wszystko powoduje, że specjalizacja tych osób, które obsługują wszystkie szkoły daje pozytywne efekty. Bo raz, że zmniejsza koszty a dwa daje większą pewność, że specjalizacja tych osób przyczynia się do coraz lepszego wykonywania obowiązków przez nich. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Mamy zdolną młodzież i wykwalifikowanych robotników. Ale Panie Jerzy jedno co powiem te gratulacje nie przeszły Panu przez gardło, a należałoby powiedzieć, że gratuluję, sukces w powiecie jest największy. Mam przykład z Płońskiem, z Ciechanowem, ale w Sochaczewie Pani dyrektor i młodzież zajęła pierwsze miejsce prawie, no brakło tam 2%.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Jeszcze się sesja nie skończyła więc Pan mnie tutaj nie prowokuje.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo proszę Państwa przechodzimy do punktu informacja Pani Starosty ze złożonych oświadczeń majątkowych.”



Ad. pkt 7 Informacja Starosty o złożonych oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „bardzo proszę Pan Sekretarz Michał Orzeszek.”

Sekretarz M. Orzeszek powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Oświadczenia majątkowe za 2020 rok złożyło 51 zobowiązanych do tego osób. To jest dyrektorzy powiatowych jednostek organizacyjnych, skarbnik i sekretarz powiatu, dyrektorzy wydziałów starostwa i osoby podpisujące decyzje administracyjne w imieniu starosty. Oświadczenia zostały złożone w ustawowym terminie to jest do dnia 30 kwietnia 2021 roku. Nowo zatrudnieni pracownicy zobowiązani złożyć oświadczenie w ciągu 30 dni od dnia zatrudnienia oraz pracownicy odchodzący z pracy również złożyli oświadczenia majątkowe w terminie. Analiza złożonych oświadczeń majątkowych nie wykazała większych nieprawidłowości w ich wypełnianiu. W dniu 13 października wpłynęło do nas pismo od naczelnika Urzędu Skarbowego w Sochaczewie z informacją o wynikach przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych przekazanych przez Przewodniczącego Rady Powiatu i Starostę Sochaczewskiego. Naczelnik Urzędu Skarbowego w kilku przypadkach wskazał na drobne nieścisłości typu brak załączonego PIT, brak wpisanych dochodów z działalności wykonywanej osobiście, brak wpisu dotyczącego wykazania przychodów uzyskanych z najmu, brak wpisanej wartości nieruchomości czy nie określenie tytułu prawnego nieruchomości. Uwagi te zostaną przekazane osobom, które ich dotyczą. Według wskazań Naczelnika Urzędu Skarbowego nie ma konieczności wystąpienia z wnioskiem o kontrolę tychże oświadczeń. Na dzień dzisiejszy nie wystąpiła również konieczność podjęcia działań wskazanych w ustawie, to jest rozwiązanie umowy o pracę lub odwołanie pracowników. Oświadczenia majątkowe pracowników zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania? Nie widzę bardzo proszę Pan Radny Gajda.”

Radny R. Gajda powiedział, „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja dosłownie krótko, bo jeszcze muszę się wyrwać do domu. Chciałem bardzo podziękować Zarządowi Powiatu, Powiatowemu Zarządowi Dróg w Sochaczewie i też w Gminie Nowa Sucha za wyremontowanie bardzo ważnej drogi powiatowej o czym też wspominałem w radio i dziękowałem też na antenie więc teraz to chciałem też podziękować oficjalnie na forum. Jest to bardzo ważny odcinek drogi wzdłuż Bzury Gminy Nowa Sucha na odcinku kilometra. Bardzo dziękuję w imieniu własnym, mieszkańców za okazane wsparcie, dziękuję bardzo.”

Starosta J. Gonta powiedziała „Mieszkańcy zwracali się zwłaszcza z tej drugiej strony Zakrzewa o tę drogę z tego względu, że cały czas trwa budowa i przebudowa peronu w Nowej Suchej



i bardzo często jest tak że są zamknięte przejazdy i ludzie długo oczekiwali. A to im ułatwiło dotarcie do miejsc zamieszkania. Dziękuję.”

Radny R. Gajda powiedział, „Połączyliśmy jeszcze 3 takie małe wioski prostopadłe więc fajna sprawa dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „...Więc następnym etapie. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu informacja Przewodniczącego punkt 8.

Ad. pkt 8 Informacja Przewodniczącego Rady o złożonych oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „proszę Państwa zgodnie z artykułem 25c ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku informuje o złożeniu oświadczeń w tym przypadku za rok 2020. Oświadczenia majątkowe złożyło 20 radnych, czyli wszyscy radni zobowiązani do złożenia oświadczeń. Oświadczenia te zostały złożone w ustawowym terminie. Analiza złożonych oświadczeń majątkowych nie wykazała nieprawidłowości w ich wypełnieniu. Oświadczenia majątkowe zostały przekazane Staroście Sochaczewskiemu celem opublikowania w Biuletynie Informacji Publicznej i do Urzędu Skarbowego w Sochaczewie w celu weryfikacji. W dniu 13 października 2021 roku wpłynęła od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sochaczewie informacja o wynikach przeprowadzonej weryfikacji oświadczeń majątkowych za 2020 rok a przekazanych w 2021 roku do Urzędu Skarbowego w Sochaczewie przez Przewodniczącego Rady Powiatu i Starostę oraz Wojewodę. Oświadczenia te zostały w całości zweryfikowane. W wyniku dokonanej weryfikacji stwierdzono w złożonych oświadczeniach majątkowych za 2020 rok błędy o charakterze formalnym. Uwagi Urzędu Skarbowego o stwierdzonych nieprawidłowościach w oświadczeniu przekazano zainteresowanym Radnym na piśmie. Wskazane opisane nieprawidłowości nie powodują konieczności wystąpienia z wnioskiem o kontrolę oświadczenia majątkowego. To co Państwo dostali wcześniej to są właśnie te uwagi. Na tym proszę Państwa zakończyłem.”

Ad. pkt 9 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „przechodzimy do punktu dziewiątego informacja z pracy Zarządu Powiatu między sesjami. Państwo materiały dostali w drodze mailowej. Czy są jakieś pytania uwagi? Pan Jerzy Żelichowski?”

Radny J. Żelichowski „Tak.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, bardzo proszę.



Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przyjeliśmy jako Rada statut w marcu tego roku i w tym statucie jest wyraźnie napisane takie zobowiązanie dla Zarządu Powiatu, że z każdego posiedzenia Zarządu będą protokoły w Biuletynie Informacji Publicznej publikowane tak jak jest to w tej chwili czynione z protokołami z posiedzeń Rady Powiatu. Otrzymujemy... od marca do praktycznie października upłynęło sporo czasu, otrzymujemy dokument, który jest podpisany elektronicznie przez Pana Michała Orzeszka, który pełni funkcję Sekretarza. Natomiast statut wyraźnie mówi w paragrafie 83, starosta składa Radzie sprawozdanie z działalności Zarządu w okresie od ostatniej sesji. Czy to taka wielka fatyga jest dla Pani Starosty, żeby taki dokument, który jest rozsyłany Radnym podpisać? Niektóre dokumenty wcześniej tam nawet Uchwała Budżetowa też widziałem, że nie była podpisywana przez kompletny Zarząd. Jakoś chyba bardzo Pani Starosta jest zapracowana, że nie ma czasu chyba nawet wszystkiego ogarnąć a to jest zadanie, którego nie można w tym momencie... Poprzedni statut funkcjonujący lata temu rzeczywiście dopuszczał taką ewentualność, że osoba wskazana przez Starostę może to sprawozdanie radnym przedstawić. Oczekuję, że ta sytuacja zacznie być po prostu przestrzegana przez Zarząd i jej Przewodniczącą i będziemy otrzymywali zgodnie ze statutem dokumenty, żeby można było procedować. No o czym to świadczy? No to przecież jest po prostu lekceważenie Rady czy lekceważenie swoich obowiązków, które są ewidentnie już z dokumentach zapisane.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, „jeszcze 30 minut.”

Radny J. Żelichowski kontynuując powiedział, „to tyle na razie dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „dziękuję, Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja już kiedyś tłumaczyłam Panu Radnemu Żelichowskiemu więc nie będę się powtarzać. Ja tylko proszę Pana, bo na pewno ma Pan samochód i proszę sobie wyjąć dowód rejestracyjny i tam jest napisane Starosta Sochaczewski. Czy w każdym dowodzie rejestracyjnym samochodu i w każdej decyzji wydawanej przez Starostwo Powiatowe znajduje Pan podpis Starosty? No nie. Czy jeżeli przygotowywany jest dokument z posiedzenia Zarządu i ten dokument de facto przygotowuje, bo protokołuje Pan Sekretarz to, czy jeżeli on podpisze z ramienia Starosty to jest błąd? To jest niezgodne z prawem? No wydaje mi się, że nie więc... mało tego jestem przekonana. Dzisiaj mieliśmy taki punkt, że mieliśmy informacja Starosty o złożonych oświadczeniach majątkowych. Czyli Pan idąc Pana tokiem rozumowania twierdzi, że nie może przeczytać tego upoważniony przeze mnie Sekretarz tylko muszę osobiście to zrobić. Więc bardzo proszę poczytać sobie o przepisach, o tym, że Starostwo jest urzędem zresztą każdy ja nie widzę wszędzie podpisów burmistrza na każdej decyzji o podziale gruntów i tak dalej. Są osoby, które są do tego upoważnione. Wydaje mi się, że na tym powinniśmy już skończyć dyskusję o podpisywaniu protokołów z Zarządu dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.”



Radny J. Żelichowski powiedział, „Ad vocem Panie Przewodniczący. Te pouczenia to nie do mnie. Proszę się jeszcze raz zapoznać z treścią statutu. Przecież to nie był mój wniosek, żeby zmienić poprzedni zapis i go uprościć, że to Starosta składa.”

Starosta J. Gonta powiedziała „Starosta jest urzędem proszę Pana.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Przepraszam, ale teraz jest mój czas a nie Pani. Więc Starosta, jeśli ma tak dużo obowiązków to powinien zadbać o to, żeby rzeczywiście tam był taki zapis w statucie, który mu daje taką możliwość. Ja uważam, że spotykamy się raz w miesiącu czasami rzadziej i to po prostu szacunek nawet do Rady wymaga tego, żeby to zrobił Starosta a nie tłumaczył się, że nie musi wszystkiego podpisywać. Pewnie, że nie musi wszystkiego podpisywać, ale to powinien. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dzisiaj nie będę tego uzasadniał, ale w przyszłości to Panu uzasadnienie. Tak jak mieliśmy przyjęcie statutu Panie z województwa dzwoniły, że na przykład ja chciałbym więcej demokracji a oni mi powiedzieli, że zgodnie z ustawą nie ma dużo demokracji tylko jest po prostu dyktatura. Wszędzie ma robić Przewodniczący i tu zarówno wskazana osoba przez Panią Starostę ma prawo podpisać. Bardzo proszę Pani Radna Ptaszkiewicz.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałam zapytać o rzecz następującą. Zarząd zlecił ogłoszenie pierwszego ustnego przetargu nieograniczonego na sprzedaż nieruchomości w Teresinie przy ulicy Szkolnej. Wiem, że to była działka o powierzchni ponad 3000m i widzę, że została ona podzielona na trzy mniejsze czwarta jest drogę dojazdową. Proszę mi powiedzieć, jaki był koszt podziału tejże nieruchomości?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę bardzo.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Szanowni Państwo ja nie pamiętam, ale może Pani Skarbnik powie, jak to zwyczajowo jest. To jest kwestia chyba około 1000zł tak mi się wydaje?”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „Tak to, jak biorą geodeci.”

Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, „Chyba 2.500zł.”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała, „tak, około 2.500 zł.”

Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, „Ale sprawdzimy to i podamy konkretnie.”



Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Rozumiem, że liczymy, że sprzedaż właśnie mniejszych działek będzie zakończona sukcesem. Jeszcze mam jedno pytanie. Chodzi mi o rozbudowę i przebudowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego ze zmianą sposobu użytkowania. Chodzi o placówkę opiekuńczo-wychowawczą Atria. Czy mogę teraz o to zapytać czy w sprawach różnych?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „chciałabym zapytać na czym polegała będzie rozbudowa tego budynku. Jest to budynek o dość dużej kubaturze składający się z dwóch różnych. Na czym będzie konkretnie polegała jego rozbudowa, żeby przystosować ten budynek dla potrzeb placówki?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę bardzo, Pan Wicestarosta.”

Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o podział tych działek to powiem, że zrobiliśmy to na prośbę potencjalnych kupców, ponieważ dzwonili, że działka jest zbyt duża. W związku z tym, że nie są to duże koszty postanowiliśmy ją podzielić. Pierwsza działka to jest ta przy ulicy, później w kolejności druga i trzecia. Kupując działkę drugą i trzecią oczywiście 50% udziałów w drodze trzeba kupić. Proszę Państwa to zadanie, jeśli chodzi o Dom Dziecka ono tak się nazywa natomiast nie będziemy tam niczego dobudowywali poza zabudowaniem takiej małej części pod tarasem. Przede wszystkim chcemy dostosować to dla potrzeb niepełnosprawnych, gdyby takie dzieci się znalazły. Ponieważ w tych budynkach była różnica poziomu w związku z tym chcemy to obniżyć, żeby był równy poziom. Również wyższy ten poziom powodował, że te pomieszczenia były zbyt niskie. W tych pomieszczeniach będzie administracja. Poza tym na dole będzie aneks kuchenny i duża jadalnia, która będzie mogła pomieścić 30 osób, gdyby taka potrzeba była, żeby mieszkańcy obydwu domów dziecka mogli się spotkać. Oczywiście łazienka dla niepełnosprawnych. Pokój dla niepełnosprawnych. Jedna klatka schodowa. Budynek w całości będzie miał ponad 350m² z możliwością jeszcze, gdyby taka potrzeba była około 100m² na drugim piętrze czego na razie nie robimy. Także generalnie jakiejś tam przebudowy nie będzie tego obiektu. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję, Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „W temacie tego właśnie przenoszenia placówki z Giżyc do Chodakowa to tak powoli kapiemy po trochu te pieniądze. Teraz ten 1.100.000zł z budżetu został na tę modernizację przeznaczony. Jeszcze trochę i okaże się, że to będą te same pieniądze, które wydały się Państwo za duże i kiedy zrezygnowaliście z bardzo zaawansowanego zadania, które miało być realizowane i było od lat przygotowane w Giżycach. Rozumiem, że przeniesiemy tę



placówkę za pół roku czy za jakieś kilka miesięcy tutaj. Jakie Państwo macie plany, co do tamtego obiektu w Giżycach? Co zamierzacie z tym pałacem zrobić? Czy go przekażecie gminie, która jest gospodarzem tego terenu i będzie go wykorzystywała na jakieś cele lokalnej społeczności i być może w jakimś stopniu również na realizację może jakiś zadań powiatowych czy też ktoś tam już po prostu no czeka? Tak mówiąc bardzo ogólnie. Jeżeli jeszcze mogę to chciałbym również w tym temacie zapytać, jaki sens mają takie „popisówki”, gdzie foty jakieś sobie Państwo tam robicie nawet z udziałem Pana Posła. Chciałem zapytać, jakie to środki konkretnie zostały z rządowych pieniędzy przekazane na ten konkretnie budynek, skoro najpierw było 700.000zł z budżetu przez Radę przeznaczone, potem 400.000zł w lipcu, żeśmy dorzucili już jest 1.100.000zł. Państwo podpisujecie umowę i nagle jakoś okazuje się, że tam jest rola Pana Posła też, który dobrze, że tam się pojawił to dzięki temu te dzieci będą mogły mieć drugi obiekt. No jak to Państwo w ogóle tłumaczycie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Zanim oddam głos Pani Staroście to bym powiedział tak „co boskie to Bogu, co cesarskie to cesarzowi”, a co Poseł wniósł do tego powiatu to trzeba mu tylko podziękować. Nie było w historii Powiatu Sochaczewskiego takiego Posła, który by wniósł przez ten okres swojej kadencji tyle funduszy i tego rządu. Więc Panie Żelichowski ja tylko Pana uczulam, że wracam do początku, „co boskie to Bogu a co cesarskie to cesarzowi.” Dzieci na pewno tak jak wszyscy myśleli, że to będą dzieci tak jak to mówią „z nożami w zębach” latały po Chodakowie, są to grzeczne dzieci.”

Radny J. Żelichowski wtrącił, „Panie Przewodniczący proszę bez polityki niech Pan merytorycznie mówi.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski kontynuując powiedział, „Podstawową rzeczą było, że Rada właśnie tej gminy podjęła decyzje, że zamknie szkołę. Przypomni Pan sobie. Bardzo proszę Pani Starosto.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odpowiem najpierw na kwestię związaną z jak to Pan powiedział z zasługami Pana Posła odnośnie finansowania Domu Dziecka. Nigdzie nie zostało powiedziane, że Pan Poseł przyczynił się do przekazania środków na tą inwestycję. Ale ja to powiedziałam i na poprzedniej sesji i teraz powtarzam to i będę powtarzała. To dzięki temu, że Pan Poseł Maciej Małecki, Pan Minister doprowadza do tego, że pojawiają się, co jakiś czas duże środki finansowe dla powiatu to my możemy zrealizować takie zamierzenia, przesuwając środki z innych zadań, na które mamy właśnie pozyskane środki z zewnątrz, bo tak naprawdę to jest jedno. Jak pieniądze trafiają do nas to już jest później jeden budżet. Czyli mówiąc krótko, jeśli mieliśmy wydać na drogę ulicę Boryszewską na przykład w normalnym trybie wydajemy 50 x 50% ulica jest finansowana przez gminę i powiat to tym razem nie wydaliśmy ani złotówki, bo dostaliśmy pieniądze na ulicę Boryszewską. W związku



z tym, te które mieliśmy przeznaczone, bo planowaliśmy zrobić tą ulicę na ulicę Boryszewską mogliśmy wykorzystać na inny cel. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz Dom Dziecka w Giżycach. Powiedział to Pan Przewodniczący, ja to powiedziałam już x razy, ale powtórzę jeszcze raz. Podstawowym powodem, ażeby przenieść Dom Dziecka z Giżyc było to, że szkoła, która mieściła się naprzeciwko była tak naprawdę, co dowiedzieliśmy się zupełnie przypadkiem została przeznaczona do likwidacji. Napisałiśmy pismo do Rady Gminy Iłów z zapytaniem jak długo szkoła ma funkcjonować. Otrzymaliśmy odpowiedź, z której wynikało, że no ten rok może jeszcze. Proszę pamiętać, że w takim środowisku, w środowisku można powiedzieć, gdzie nie ma, jeśli chodzi o Giżyce jakieś infrastruktury kulturalnej, sportowej, szkoła dla tych dzieci pełniła nie tylko funkcje edukacyjne. To właśnie tam, to właśnie w tej szkole odbywało się życie mieszkańców integrujące te dzieci do społeczeństwa. Rolą Domu Dziecka, dwie są najważniejsze w mojej ocenie a być może, że ktoś jeszcze dopowie trzecią. Dla mnie najważniejsze to jest przystosowanie tych dzieci do samodzielnego życia później po opuszczeniu Domu. Jeżeli te dzieci zostaną odizolowane od społeczeństwa, będą w pięknym wszyscy mówią pałacu, piękny teren zielony to niestety one nie będą mogły chodzić ciągle wśród tych drzew... Dobrze, wyłączył Pan Przewodniczący. (W tym momencie słychać dźwięk sygnalizujący koniec 3 minutowego czasu wypowiedzi.)

Starosta dokończyła wypowiedź, „jeszcze jedno, sprzedaż. Jeżeli Rada Gminy wystąpi do nas z propozycją, żeby przekazać jej ten teren i znajdziemy formalne dobre rozwiązanie to będziemy się dopiero zastanawiać... Insynuacją jest wręcz mówienie, że ktoś czeka na to, bo takie słowa niestety kwalifikują się do postępowania, dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Pani Staroście, Wicestarosta bardzo proszę.”

Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałem pociągnąć ten wątek, co Pani Starosta powiedziała, że ktoś czeka na ten pałac. Jak Państwo pamiętacie, jak sprzedawaliśmy działkę przy ulicy Głowackiego. Padały dokładnie te same słowa, że konkretna firma, konkretni ludzie czekają kupić to za bezcen, za 3.000.000zł. Najpierw było, że po 20zł chcemy sprzedać. Okazało się, że sprzedaliśmy za 8.400.000zł. Powtarzam jeszcze raz przy sprzedaży jest tak, że robi się operat szacunkowy i wystawia się nieruchomość na sprzedaż. Na razie żadna decyzja nie została podjęta. Jeśli chodzi proszę Państwa o ten Dom Dziecka to ja powiedziałem tam jest ponad 350m plus jeszcze około 100m możemy zrobić przy całkowitym koszcie w tych samych cenach około 1.600.000zł. Oprócz tego jest duży budynek gospodarczy z dwoma garażami, teren utwardzony, dwie bramy wjazdowe, działka ogrodzona w bardzo ładnym miejscu. Więc nie mówmy takich rzeczy, że ciągle dokładamy. Po prostu zrobiliśmy projekt, trzeba było urealnić i dlatego to Państwo zdecydowaliście, Rada, że jednak idziemy w tym kierunku, żeby przystosować ten Dom Dziecka. Takie jakieś insynuacje o potencjalnych jakichś nabywcach to jest w ogóle to jest nawet wstyd proszę Państwa, bo to



oglądają nasi mieszkańcy. Już raz mówiliście o działce przy ulicy Głowackiego, wstyd, bo prawie za 300% drożej została sprzedana. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „proszę bardzo, Pan Radny Łopata.”

Wiceprzewodniczący Rady J. Łopata powiedział, „Proszę Państwa, ponieważ temat dotyczy Domu w Giżycach to ja uważam, że ponieważ właścicielem jest, póki co Starostwo to Starostwo w pewnym momencie znajdzie jakiegoś nabywcę albo ewentualnie przekaże to władzom gminy, bo takie są przepisy. Natomiast trzeba zauważyć jedno, iż dobrze się stało, że na drodze tych zmienionych przepisów my się jako Zarząd, jako Rada i jako całe Starostwo wywiązaliśmy z zadania, które przed nami postawiono. Mianowicie zapewniliśmy tym dzieciom miejsce, takie miejsce godne, w którym one mają się dobrze czuć, a nie mają rodziny więc w tym momencie my jesteśmy dla nich ci najbliżsi, jesteśmy tą rodziną. Takie naskakiwanie na to, że źle coś zrobiliśmy i tak dalej. Może Pan Żelichowski zrobiłby to lepiej. Ja nie przeczę, prawda, ale tego nie zrobił, nie chce w tym uczestniczyć, ale nas za każdym razem krytykuje. Co byśmy nie zrobili niezależnie od tego, co byśmy zrobili to zawsze jest jakiś niedosyt i z drugiej strony, że zrobiliśmy to albo źle albo nie tak jak by sobie tego życzył. No trudno oczywiście demokracja wymaga, żeby tego wysłuchać. Tego nieraz nie da się już słuchać. Proszę Państwa wszystkie dzieci są nasze i my mamy działać na korzyść tych dzieci. Może to jest dla nauczyciela pedagoga, który zęby zjadł w swojej pracy niezrozumiałe, ale ja jestem lekarzem i uważam, że niestety nie jestem w stanie zgodzić się akurat z takim stanowiskiem. Uważam, że robimy to co do nas należy i powinniśmy robić to dalej niezależnie od tego, co kto powie, czy ma inne zdanie czy też tego zdania nie ma. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Żelichowski chce zabrać głos bardzo proszę.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ale ja też.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ja chciałem ad vocem i zgłosiłem się od razu po wypowiedzi Pani Starosty. Przede wszystkim te kolejne wypowiedzi no dobrze padły, ale one są kompletnie gdzieś tam w bok od mojej intencji, od mojej wypowiedzi. Tak to sobie możemy po prostu rozmawiać i w ten sposób sprawy stawiać. Ja nie jestem przeciwko dzieciom ani nawet nie podnosiłem tematu dzieci, podniosłem kwestie działań pewnych, które są ekonomicznymi działaniami i które kosztują ten budżet powiatu. Pytając czy gminie czy może ktoś czeka, jaka to jest insynuacja od insynuacji to tutaj siedzą inni specjaliści są lepsi ode mnie w tym, w to nie wątpię. Myślę, że proszę mi tego nie sugerować. Następna kwestia odnośnie tego przerzucania tak



pieniędzy, dopiero były tu teraz są gdzieś indziej, teraz nagle okazuje się, że mamy okazję, żeby wdzięczność wyrażać. Zgoda ja się zapytam, ile Państwo zeńście rządowych pieniędzy przeznaczyci na archiwum powiatowe? Tam wisi tablica, że została ta inwestycja zrealizowana ze środków rządowych. A gdzie te pieniądze były, zabrane były ze szkolnych, gdzie zburzyliście obiekt, o nim dzisiaj mówiłem, zostały przekazane pieniądze na budowę archiwum. Archiwum zostało zrealizowane w całości z pieniędzy, które Rada przeznaczyła na tę inwestycję a Państwo wywiesili sobie tablice, z której wynika dla nie zorientowanego mieszkańca jak przyjdzie, powie o pozyskali pieniądze z zewnątrz i wybudowali za te pieniądze archiwum. Ja widziałem na tej liście, którą się Pani chwali, że dostaliśmy pieniądze na obiekt w Chodakowie. Są samorzady, które między innymi na takie zadania, bo mam dostęp do listy w całym kraju i widzę, jakie pieniądze tam samorzady pozyskiwały. Jak się widzi tylko te 15 to rzeczywiście po nogach czy po rękach by trzeba było całować i być wdzięcznym za załatwienie tej kasy. Pani to w sposób bardzo tendencyjny przedstawia i zniekształca moje wypowiedzi w sposób świadomy, dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Właśnie insynuacje, właśnie jakieś takie, że tak powiem wymysły to jest Pan specjalistą od tego, bo już Pan nie mógł zdzierżyć tego, że płyną te środki pozyskiwane przy pomocy Pana Ministra Macieja Małeckiego, już Pan utworzył artykuł i powiedział właśnie, tutaj szerokiej opinii publicznej, że to nie z tych pieniędzy czy z tamtych pieniędzy. A może Panie Żelichowski najpierw zanim Pan ten artykuł napisał, jeśli by miał Pan chociaż centymetr albo milimetr uczciwości w sobie, przyszedłby Pan do Pani Skarbnik i by Pan porozmawiał, jak to było. Jaki to był program, do którego momentu można było te środki, jeśli chodzi o realizację inwestycji przekazać na tę inwestycję. Być może... Pan tego nie wie i widzi Pan tu jest problem, bo Pana działania, Pana niedomówienia, Pana wszystkie jakieś insynuacje mają prowadzić do jednego, do zdyskredytowania tego Zarządu. Jeszcze muszę wrócić do tego słowa czeka, że ktoś czeka. Najpierw pomyślałam sobie w ogóle, o co chodzi, czemu takie słowa padają, ale dzisiaj powiem tak. Był taki czas, kiedy prywatyzowano mienie powiatu między innymi były to mieszkania i nie dziwię się, bo rzeczywiście wtedy już ktoś na to czekał, dziękuję. Pani Skarbnik.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pani Wanda Dragan, bardzo prosimy.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ale Pani Skarbnik też.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „później, bardzo proszę.”



Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ponieważ tak dużo czasu jest poświęcone Domowi Dziecka a ja tam większość życia zawodowego przeżyłam więc muszę się odnieść do pewnych rzeczy, które nie są prawdziwe. Prawdą jest to, że ustawa nakazywała zmniejszenie ilości dzieci do 14 w jednej placówce i to wymogło właśnie szukanie rozwiązań, które by sprostaly tej ustawie. Cieszyłam się bardzo, że były już zaawansowane prace, była dokumentacja na bliźniacze dwa domy w Giżycach Tu muszę podziękować Panu Wicestarosie. Informował mnie o postępach, mówił i widziałam te projekty piękne, był przetarg no niestety duża kwota nie udało się tego zrobić. Ubolewam trzeba było według mnie starać się o środki zewnętrzne. Przykład Domu Dziecka w Gostyninie nasze województwo dostali 3.400.000zł dotacji. Nie wspomnę o Mocarzewie. Dom Dziecka pod Radomiem prawie 4.000.000zł dostał dotacji no tutaj jakoś tak nie było pomysłu może, może dobrej woli, żeby starać się, ale trudno. Rada podjęła taką decyzję, podjęliśmy taką decyzję, większość zadecydowała. Nie dyskutujemy już na ten temat. Cieszę się, że mają w Chodakowie, ta pierwsza grupa dzieci ma bardzo dobre warunki. Oczywiście nigdy nawet jakbyście nie wiem, jak remontowali w tym Chodakowie nie będą mieli takich warunków jak pałacu w Giżycach, gdzie przy każdym....

Starosta J. Gonta wtrąciła „Proszę zapytać dzieci.”

Radna W. Dragan kontynuując powiedziała, „Chwileczkę, gdzie przy każdym pokoju jest łazienka. Są piękne pokoje, przestrzeń, pracownie także to absolutnie, ale mówię nie dyskutujemy już o tym to się nie wróci. Natomiast jeśli zdążę, zdążę. To nie Rada Gminy w Iłowie zlikwidowała szkołę. Pan Wójt złożył wniosek do programu „maluch plus” i pozytywnie ten wniosek został rozpatrzony i duże pieniądze przysły z tego tytułu i Pan Wójt zawnioskował, żeby przekształcić tę szkołę na klasy 1-3 i właśnie na żłobek i tak też się stało.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Nie ja nie wyłączyłem proszę Panią proszę sobie włączyć. Wie Pani ja zawsze daję się wypowiedzieć.”

Radna W. Dragan kontynuując powiedziała, „dlatego tak się stało, że tam właściwie tylko żłobek pozostał, bo rodzice dzieci klas 1-3 niestety poprzynosili dzieci do innych szkół, bo tam było niewiele dzieci i taka jest prawda. Więc to nie tak bardzo Radę winić tylko po prostu sytuacja wymusiła akurat taką decyzję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo, teraz Pani Skarbnik chciała coś uzupełnić? Czy ja?”

Skarbnik T. Pawelak powiedziała „Tak w sprawie źródła finansowania.



Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę Państwa ja za chwilę to przetnę, bo wy jednej rzeczy nie rozumiecie. Rozmawialiśmy na temat przedszkola pół roku temu, 3 sesje. Wszyscy byli zadowoleni. Ja może tak rozszerzę, bo byłem 3 razy w tym Domu Dziecka jeszcze jak był chłód, grube ściany, dzieci wystraszone, dowożone do szkoły w Płocku, dowożone do szkół w Sochaczewie. Jedna szkoła młodsze dzieci w Giżycach i teraz Rada Iłowa podejmuje decyzje, że nie będzie szkoły. Powiat musi się uporać z ustawą, że musi jeszcze te dzieci dodatkowo podzielić na grupy. Znajduje w centrum Sochaczewa, bo kiedyś to było centrum Sochaczewa, tak zwanej drugiej dzielnicy, kupuje budynek, szykuje się, jest ciepło rodzinne, zadowolone dzieci, a Wy dorosłe osoby wnet wierzycie dziurę w brzuchu, że coś może się ukreć. A może ten naród coś źle zrozumie. Druga sprawa tych nieszczęsnych obórek. Startowaliśmy z Panią Starostą do wyborów i nie kto inny jak my mieliśmy w klipie napisane, zagospodarować gospodarstwo rolne. Ze Starostą jak byliśmy na dyżurze, Jola bierzemy się zagospodarować to, pieniądze się przydadzą. Larum podnieśliście, sprzedajecie grunty, w Grodzisku po 100zł a tu się sprzedało po 150zł.”

Wicestarosta T. Głuchowski wtrącił, „Po 270zł.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „czego jeszcze chcecie, po 170zł, 270zł te pieniądze tak się przydały jak głodnemu i spragnionemu na pustyni podczas Covidu łyk wody. Zobaczcie budżet nasz dzisiaj jest...

Pani Skarbnik powiedziała, „109 milionów.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski kontynuując powiedział, „i przewyższa zaplanowany budżet. Co Radny powinien powiedzieć, jak wy żeście to zrobili. Pieniądze Iłną. Później przyjdą pieniądze, dobrze, że jest Minister Małecki tam mocno dąży, żeby pieniądze do Sochaczewa wpłynęły, ale musimy mieć swoje środki. To, jeżeli ten pałac już będzie wypróżniony to poczekajcie jak się go dobrze zagospodaruje, jak się go dobrze sprzeda to będziemy mieli znowu 30% własnych środków, żeby poprowadzić następne inwestycje w tym powiecie. Ludzie są zadowoleni a Radni, którzy powinni głowy podnosić, Zarząd, który powinien chodzić jak paw... niezadowolone są, no przepraszam bardzo, gdzie my jesteśmy na sali obrad powiatu czy tam, gdzie się głądzi, biadoli a może jeszcze coś popłacze to ci ludzie coś usłyszą i pójdzie w miasto, że coś tam pójdzie. Na Facebooku tam czytałem już te wszystkie plany, to jak ktoś chce to na przykład sesję, jak ja ogłaszam następną to czytajcie Facebooka to już będzie wiadomo, co to będzie na sesji. Tych materiałów tu naściągałem, przygotowany jestem jak nigdy, no nie mogę ich wykorzystać, bo żeście poszli w całkiem inny zaulek. Nieprzygotowany jestem na temat Domu Dziecka, bo myślałem, że to przerabialiśmy i tu mam materiały rozmaite o szpitalach o wszystkim, nie poszli znowu z przedszkola. Dajcie tym dzieciom spokój, one są już szczęśliwe. Wyjdą na ulicę już mają szkołę, wyjdę na drugą ulicę mają park, pójdą trochę dalej są w kościele, pójdą do



kina. No ludzie dajcie spokój. Dzieci są w centrum miasta, to nie są dzieci, że mają być ogrodzone drutami kolczastymi. Bo tam ta Platforma płacze, no róbcie coś z dziećmi na granicy tak samo jak wy teraz. Dzieci są zadowolone. Pojedźcie tam, Dom jest otwarty, kupcie im lody jako radni, czekoladkę, wejdźcie pogadajcie z nimi.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Panie Przewodniczący wniosek formalny. Proszę zamknąć już dyskusję na temat tego właśnie.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Tak Pani jeszcze tylko Radna uzupełni i kończymy dyskusję na ten temat tych przedszkoli, bardzo proszę.”

Radna A. Roskosz powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jak tutaj słuchałam wypowiedzi Pani Wandy to odnoszę wrażenie, że chyba nie o tym Wójcie i nie o tej gminie w ogóle rozmawiamy i nie o tej szkole. Chciałabym, żeby Pani Wanda odniosła się, na jakiej podstawie powiedziała, że to Pan Wójt, jak gdyby przyczynił się do likwidacji szkoły i z jego inicjatywy to się zadziało, bo z tego co tutaj i Pani Starosta, która była na sesji wtedy, kiedy odczytywana była pamiętna odpowiedź Pana Przewodniczącego w sprawie długości okresu funkcjonowania szkoły. Nie wiem Pani też była, ale chyba Pani nie pamięta, co tam było napisane, skoro dzisiaj Pani mówi, że to Pan Wójt przyczynił się, bo miał tam inne plany, bo ja to tak z tej wypowiedzi w tym momencie odebrałam.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, „Panie nie zaczynajcie jeszcze kampanii.”

Radna A. Roskosz kontynuując powiedziała, „Ale powiem szczerze, dużo, wiele razy przemilczałam ten temat, ale już po prostu ciężko mi tego słuchać, bo to tam, gdzie byłam i gdzie słyszałam to tego typu rzeczy absolutnie nie mogę przemilczeć. Tu popieram jak najbardziej stanowisko Pani Starosty, jak to było. Chciałabym jakby mogłaby Pani odpowiedzieć na pytanie, jaki czas przewidywany w piśmie, w odpowiedzi Pana Przewodniczącego był, czy były nadzieje na długie funkcjonowanie tej szkoły, bo z tego co pamiętam to na sesji się też różne takie przeliczniki pojawiały. Ile kosztuje utrzymanie jednego ucznia w jednej szkole, ile w drugiej. Giżyce wtedy wyszły bardzo niekorzystnie, jeżeli chodzi o te koszty i to tak naprawdę nie Pan Wójt analizował te koszty tylko inne osoby. Więc powiem szczerze z tego, co ja wyniosłam z sesji, to po prostu Pan Wójt szukał alternatywnych rozwiązań, co zrobić, żeby utrzymać szkołę przy wysokich kosztach. Absolutnie nie wchodziło z jego inicjatywy w grę o zamykanie i likwidację jakiegokolwiek szkoły. Myślę, że nie jest to uczciwe, żeby w ten sposób rozpowszechniać tego typu informacje. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski odpowiedział, „Dziękuję bardzo.”



Radna W. Dragan powiedziała, „No muszę odpowiedzieć.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski odpowiedział, „Bardzo proszę.”

Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, „Ja jeszcze.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Proszę poczekać, Pani Wanda ad vocem.”

Radna W. Dragan powiedziała, „muszę przecież zostałam zaatakowana przez moją młodszą koleżankę. Proszę sprawdzić daty to Pani Radna będzie wiedziała, kiedy Pan wójt złożył wniosek o „Maluch plus”. Kiedy były rozpatrywane te rzeczy i czy w ogóle Rada złożyła taki projekt uchwały o likwidacji szkoły. Absolutnie takiego dokumentu nikt nie znajdzie.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił, „Głos ma Starosta.”

Radna W. Dragan kontynuując powiedziała, „Więc to proszę nie wprowadzać w błąd opinii publicznej. Natomiast pismo, które Pan Przewodniczący napisał przecież nie napisał, że będzie likwidowana szkoła tylko stan prawny, on nie mógł inaczej, bo nie wiedział, jak Rada zdecyduje, czy będzie likwidacja szkoły czy też nie. On jednoosobowo nie mógł napisać.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski wtrącił mówiąc, „Pani Radna teraz w uzupełnieniu jeszcze Pan Starosta.”

Radna W. Dragan kontynuując powiedziała, „Także on napisał tak jak ten stan prawny na dzień właśnie złożenia pisma przez Panią Starostę wyglądał i tyle. Tam nie ma, że będzie likwidowana szkoła.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „W uzupełnieniu Pan Starosta i kończymy dyskusję.”

Wicestarosta T. Gluchowski powiedział, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Jakie programy, jakie projekty o czym my w ogóle mówimy. Z tego, co słyszę, że to jest chyba jedyna taka gmina w Polsce, gdzie Wójt ma nieograniczoną władzę, gdzie jest ponad Radą. Jak Wójt może zlikwidować szkołę bez uchwały Rady Gminy. To tak, jakby teraz Starosta, któregoś dnia przyszła i powiedziała likwidujemy, którąś ze szkół, bo mi się nie podobają tam nauczyciele czy dyrektor. Uchwałę podejmuje Rada i to Rada zdecydowała i Pani Starosta wyraźnie powiedziała, oczywiście dołożyliśmy starań, chcieliśmy pobudować tam dwa Domy Dziecka. W momencie, kiedy taka uchwała zapadła zdecydowaliśmy, że nie ma sensu. To, co Przewodniczący powiedział, gdzie byśmy, do której szkoły te dzieci wozili. Tu dzieci mają szkołę podstawową, mają szkołę



średnią, idą pieszo i są dzieci zadowolone. Nie uprawiamy tu polityki. Gminy Iłów nie przenosimy na sesję powiatową, bo to jest bez sensu. Rada zadecydowała. Dzisiaj budżet, zmiany podejmuje uchwała Rada nie Starosta, każdy ma swoją władzę. Dziękuję.”

Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami w załączeniu – Załącznik Nr 15.

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „dziękuję bardzo. Zamykamy dyskusję i proszę Państwa przechodzimy do punktu sprawozdanie Przewodniczącego sesji.”

Ad. pkt 10 Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski poinformował, o zaproszeniach, jakie wpłynęły do Przewodniczącego:

„Proszę Państwa 15 września 2021r. w Sochaczewie uroczyste otwarcie boiska Zespołu Szkół RCKU. Bardzo piękna uroczystość szkoda, że nie było naszego kolegi Żelichowskiego Jerzego, bo szkoła tuż przy ...”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Jakaż szkoda...Jak się nie zaprasza to się potem szkody nie rusza.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Jak się nie zaprasza wszyscy Radni byli zaproszeni. Jak was się prosi to mówicie, że czasu nie macie.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „a nie miałem.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Boisko piękne, trawa zielona, młodzież uśmiechnięta, wszyscy zadowoleni.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Pożyjemy, zobaczymy.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski kontynuując powiedział,

- „25 września 2021 roku w Sochaczewie zaproszenie na mecz RC Orkan Sochaczew - Posnania Poznań;
- 29 września 2021 roku spotkanie z przedstawicielami firmy HM Factory w sprawie praktycznej nauki zawodu w ZS RCKU. Jest to firma, która jest na naszym terenie i chce zacząć współpracę ze szkołami branżowymi w sprawie praktyk;
- 3 października zaproszenie na Mszę Świętą z okazji Diecezjalnego święta Policji, tu bardzo



dziękujemy, piękna uroczystość. Proszę przekazać Komendantowi, że jesteśmy bardzo zadowoleni;

- 12 października 2021 roku zaproszenie na uroczyste otwarcie „Zielonego Patio” też w ZS RCKU. Panie Radny, też Pana nie było. Piękny plac na środku szkoły, młodzież po prostu zadowolona, trawa zielona, ławeczki coś pięknego.
 - 22 października 2021 roku zaproszenie na podsumowanie obchodów 20-lecia działalności MOSiR-u w Sochaczewie, też proszę przekazać dyrektorowi piękna uroczystość. Bardzo zagna uroczystość. Dostaliśmy takie proporce, wyróżnienia bardzo dziękujemy dyrektorowi i Burmistrzowi Miasta;
 - 22 października 2021 roku w Sochaczewie zaproszenie na Koncert Inauguracyjny Klasy Organów w wykonaniu profesora Jana Bokszczanina;
 - 24 października zaproszenie na mecz RC Orkan Sochaczew - Lechia Gdańsk.
- To by było proszę Państwa na tyle. Czy są jakieś pytania, uwagi bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ad vocem, Panie Przewodniczący. Państwo od początku kadencji przyjęliście pewną strategię i się konsekwentnie jej trzymacie. Tak, jak żeście obdzielili wszystko między swoich tak zwanych radnych, jeśli chodzi o funkcje tutaj w gronie Rady Powiatu tak samo konsekwentnie nie zapraszacie nikogo z opozycji i proszę rubasznie tutaj nie szydzić, że mógłby Pan tu być czy tam, bo nie było żadnego zaproszenia ani do mnie kierowanego ani do kogokolwiek z Radnych, którzy nie są w tej paczce prawda, tych tak zwanych „za”. Od początku roku „za”. Skończyłem.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Pani Starosta jeszcze.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przede wszystkim mam pytanie do Pana Radnego Żelichowskiego co to jest za skrót tak zwani radni? To jest raz. A dwa Panie Radny Żelichowski ja chciałam Panu powiedzieć, że jak nie otrzymujecie zaproszenia na pewne uroczystości to jest dla waszego dobra, wie Pan. Bo nie wyobrażam sobie, jakby Pan stanął przed dziećmi w Domu Dziecka wtedy, kiedy było otwarcie i dzieci by Panu powiedziały a to dlaczego Pan napisał, że nieruchomości obok tego Domu Dziecka spadną na wartości z racji tego, że Wy tu jesteście. Także wie Pan zaproszenie na uroczystość to już jest zwieńczenie pewnego wysiłku a ten wysiłek jest realizowany poprzez tych właśnie Radnych, którzy dążą do tego, żeby powstało coś nowego, przez tych, którzy to potem wykonają. To jest takie zwieńczenie dzieła. Więc nie wyobrażam sobie, żeby być „przeciw” a Pan praktycznie od początku jest cały czas „przeciw” i potem mieć pretensje, że nie jest Pan zapraszany, bo to tak trochę nieelegancko. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Proszę Państwa przechodzimy do następnego punktu.”



Radna A. Ptaszkiewicz zapytała, „Czy ja mogę zapytać o Patio, jak jesteśmy przy tym punkcie?”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Bardzo proszę.”

Radna A. Ptaszkiewicz powiedziała, „Bardzo przykro mi się, jakoś tak zrobiło, kiedy Pani Starosta powiedziała, że na uroczystości zostają zapraszane osoby, które w jakiś sposób się...

Starosta J. Gonta wtrąciła „Nie zostają zapraszane.”

Radna A. Ptaszkiewicz kontynuując powiedziała, „Są „za”, głosują, uczestniczą w tym, żeby pewne rzeczy powstały. Ja jako mieszkanka Powiatu Sochaczewskiego głosowałam za tym, żeby w ramach Powiatowego Budżetu Obywatelskiego właśnie zostało wykonane „Zielone Patio” przy szkole. Cieszę się, że zostało wykonane, oddane. Proszę mi powiedzieć w jaki sposób, czy jest przy Patio określony regulamin, w jaki sposób, ja jako mieszkanka powiatu i inni mieszkańcy mogą z tej przestrzeni, tego Patio korzystać? Dziękuję.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Naszym założeniem było, żeby to był obiekt dostępny dla mieszkańców. Obiekt został przekazany na ręce dyrektora szkoły i wszystkie sprawy związane z zasadami korzystania z tego obiektu prowadzi szkoła. Więc proszę się zwrócić do Pana dyrektora szkoły.”

Ad. pkt 11 Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo proszę Państwa przechodzimy do punktu wnioski i oświadczenia radnych. Bardzo proszę. Czy są jakieś, bardzo proszę Pan Radny Jerzy Żelichowski.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak Panie Przewodniczący chciałbym oświadczyć, że w świetle tego, co dzisiaj miało miejsce przy przyjmowaniu porządku, gdzie Państwo odrzuciliście moje wnioski. Przypominam, że podobna sytuacja miała miejsce też trzy sesje wstecz. Kiedy też albo może nawet wcześniej troszkę, kiedy zwracałem się z prośbą do Rady, aby Komisja Rewizyjna mogła sposób gospodarowania mieniem przeanalizować. Ja podam przykład, że obserwuję też działania Rady Miejskiej, która zanim jakkolwiek nieruchomość zamierza kupić, to najpierw zwraca się Burmistrz do Rady z prośbą, żeby Rada dała mu, jakby delegację do tego, żeby w ogóle jakiegokolwiek rozmowy podejmować. Państwo natomiast, jak dokonywali zakupu tych obiektów, o których tu przed chwilą tak długo i namiętnie rozmawiano zupełnie poza tematem, to Radni dopiero się dowiedzieli już post factum, kiedy żeście dokonali tej transakcji. Natomiast nie przyjęliście Państwo mojego wniosku o przekazanie tych kwestii do Komisji Rewizyjnej. W związku z powyższym oświadczam, że z dniem dzisiejszym rezygnuję z pracy



w tej Komisji. Nie będę kwiatkiem do kożucha w Komisji, która składa się z pięciu osób w tym czterech to są właśnie przedstawiciele tej grupy Radnych, którzy zawsze są „za”. Nie można mieć innego zdania, nie można prawda niczego zaproponować, bo Państwo zawsze idziecie ławą „za”, albo nie mówiąc „za” jesteście „przeciw”, bo to jest to samo. W każdym bądź razie macie Państwo możliwość wyboru innej osoby, która nie będzie taka uszczypliwa, dociekliwa, nie będzie chciała wam deptać po piętach. Mnie już w Komisji Rewizyjnej od dzisiaj nie ma. To było moje oświadczenie. Miałem jeszcze wnioszek, ale go wypowiedziałem wcześniej niemniej go powtórzę, że to dotyczy publikowania protokołów na stronie BIP-u. Nie może być tam informacja, że to jest ciągle prawda w opracowaniu, bo to Zarządy się odbywają prawdopodobnie, co tydzień. Kiedyś prosiłem o takie protokoły i dostawałem je oczywiście nie narzekam, ale z nich odnosiłem wrażenie, że ten Zarząd się nie przepracowywał, teraz sytuacja jest być może lepsza. Nie prosiłem o ostatnie protokoły, ale przynajmniej Państwo się chwalcie, opublikujcie to tak, żeby mieszkańcy mieli do tego dostęp w BIP. Dziękuję”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.”

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Lewandowski powiedział, „Jako Przewodniczący dziękuję Panu Radnemu Żelichowskiemu za współpracę. Powiem prywatnie nie będziemy za Panem płakać, Pana wybór, Pana decyzja i myślę, że na najbliższej sesji wybierzemy piątego członka Komisji Rewizyjnej i to tyle z mojej strony.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „ja też Państwu dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Tylko umieśćcie Panowie to pisemnie, żeby to było trwale. Pani Starosta bardzo proszę.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Tak Panie Przewodniczący więc to jest już pisemnie.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja jak słyszę z ust Pana Radnego Jerzego Żelichowskiego o podejrzaniach, o niegospodarność ze strony Zarządu, o nie wiem, co jeszcze czy szerzej należy rozumieć, bo czasami takie też są w Pana wypowiedziach, jakby sugestie. Ja chciałam powtórzyć po raz kolejny. Pan wykazał się niesamowitą gospodarnością wtedy, kiedy sześćdziesięcioparometrowe mieszkanie zakupił Pan od powiatu za 13.000zł. Proszę Pana, ja jakbym była na Pana miejscu, jakby mi tak zależało na tej gospodarności to mimo, gdyby Rada wbrew mojej woli podjęła taką uchwałę, a był Pan Wicestarostą, ale gdyby tak się stało to bym przyszła stanęła na sesji i powiedziała tak, proszę Państwa nie róbcie tego, bo uszczuplacie majątek powiatu. Ale jeśli już, to sama bym powiedziała ja nie przystępuję do zakupów i proszę o tym cały czas pamiętać. Ja nie mogę się pogodzić z tym, że bo to nie jest tylko



Zarząd, to nie jestem ja, Pan Starosta czy pozostali członkowie Zarządu. Tu siedzą dyrektorzy wydziałów, jednostek, którzy ciężko pracują, którzy wkładają ogromny wysiłek w to, żeby ten powiat się rozwijał. Proszę sobie zobaczyć, jakie są statystyki, co zrobiliśmy przez te lata jak powiat się rozwija. Pan cały czas próbuję nam i mieszkańcom przede wszystkim wmówić, że my jesteśmy jacyś niegospodarni. Jeśli Pan widzi podstawy niegospodarności proszę za każdym razem skierować wniosek do prokuratury. Prokuratura zbada i powie, czy jesteśmy gospodarni czy nie. Wreszcie wydaje mi się, że już przyszedł czas na to, żeby Pan się troszeczkę opamiętał, bo kto jak kto, ale mówienie o uszczuplaniu majątku powiatu, o gospodarności w Pana ustach po prostu jest śmieszne. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Tym sposobem zakończyliśmy wnioski i oświadczenia radnych. Przechodzimy do spraw różnych. Bardzo proszę.”

Ad. pkt 12 Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „W sprawach różnych proszę Państwa wpłynęło pismo do Rady Powiatu Pana Emila Kowalika z Nowej Suchej. Nie wiem, jak to odczytać, czy to RODO czy nie RODO... w każdym bądź razie pisze skargę na Państwowy Inspektorat Budowlany. Muszę stwierdzić, że Powiatowy Nadzór Budowlany nie jest w jurysdykcji Powiatu Sochaczewskiego tylko pod Wojewódzkim Nadzorem Budowlanym w Warszawie. Dlatego na to pismo, Pan dostał odpowiedź, że musi skarżyć do Wojewódzkiego Inspektoratu Budowlanego.

Wpłynęło pismo z Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej Sekretarza Stanu Waldemara Budy dotyczące przestrzegania zasad horyzontalnych w realizacji programów i projektów dofinansowanych środkami UE w perspektywie finansowej 2021-2027. Wpłynęło również pismo od Marszałka Województwa Mazowieckiego. Każdy z Państwa może się z nimi zapoznać. Wpłynęło także pismo do Zarządu Powiatu od Pana Mirosława Orlińskiego Wójta Gminy Sochaczew, na które Pan Wójt dostał już odpowiedź. Wójt pisał do nas, że „w imieniu mieszkańców miejscowości Chrzany, Wymysłów, Januszówek i Pilawice ponownie zwraca się z prośbą o zabezpieczenie środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej nr 4133W w zakresie budowy chodnika” na odcinku od drogi krajowej nr 92 do granicy Gminy Sochaczew z Gminą Kampinos. W sprawie tej prowadzone była już korespondencja. Przed rozpoczęciem prac projektowych należy wspólnie uzgodnić zakres prac budowlanych przewidzianych do realizacji. Jednocześnie informuję, że Gmina Sochaczew zabezpieczy środki finansowe, na wykonanie dokumentacji projektowej w wysokości 50% wartości projektu.” Pan Wójt dostał odpowiedź następującej treści „W odpowiedzi na pismo w sprawie zabezpieczenia środków finansowych na przygotowanie dokumentacji projektowej na zadanie „Przebudowa drogi powiatowej 4133W w zakresie budowy chodnika” na odcinku od drogi krajowej Nr 92 do granic Gminy Sochaczew z Gminą Kampinos, Zarząd Powiatu w Sochaczewie informuje, że wszelkie tematy dotyczące remontu dróg powiatowych na terenie



Gminy Sochaczew mogą zostać podjęte po uprzednim wywiązaniu się z obietnicy finansowej Gminy Sochaczew w zakresie współfinansowania budowy chodnika w Żukowie. Przewodnicząca Zarządu Powiatu Jolanta Gonta.”

Wpłynęło też pismo do Rady Powiatu w sprawie poczekalni PKS i monitoringu. „W związku z brakiem poczekalni dla osób dojeżdżających autobusami PKS, zwracamy się do Rady Powiatu w Sochaczewie, o zajęcie się tematem budowy/zakupu kontenera na poczekalnię przy dworcu PKS oraz objęcie monitoringiem tej okolicy.” Wiadomo, że to nie nasz teren, nie nasz... także powinno być to przekazane nie wiem do kogo. Mieszkańcy na razie nie zgłosili się i nie wiem czy będziemy na to odpowiadać Pani Starosto. Kolejne pismo, Szanowny Pan Mariusz Wiącek Rzecznik Praw Obywatelskich. Tu znowu Pan Tadeusz Szymańczak piszę w sprawie osób wysiedlanych pod lotnisku w Radomiu. Ja tylko przeczytam jest do zapoznania jeden wątek, że „ludzie ci nie dostali pieniędzy, bo protestują, z nieruchomości wysiedlają ich za śmieszne pieniądze. Zwracam się do wszystkich ludzi dobrej woli o pomoc dla tych rodzin, widzimy idzie zima, szczególnie proszę o pomoc prawną. Jest to również przestroga dla mieszkańców gminy Baranów, Teresina, Wiskitek a także ludzi na trasach, korytarzach kolejowych i drogowych, których może dotknąć taki los. To Pan Szymańczak przysłał mailem. To by było na tyle.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski udzielił głosu Radnej W. Dragan.

Radna W. Dragan powiedziała, „Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo ja mam pytanie do Pani Starosty. W ramach Polskiego Ładu, oczywiście z mediów to wyczytałam, będą budowane Warsztaty Terapii Zajęciowej, będzie informatyzacja szpitala i inwestycje na drogach powiatowych. Proszę o szczegóły, jeśli chodzi o te drogi powiatowe, które drogi powiatowe w ramach Polskiego Ładu będą brane pod uwagę przez powiat?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę bardzo.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tak, jak już mówiłam poprzednio z racji tego, że nazwa zadania w złożonym wniosku musi się pokrywać z późniejszym nazewnictwem dotyczącym przetargu. Celowo zrobiliśmy to w ten sposób, żeby nie wyszczególniać dróg. Dzisiaj a właściwie wczoraj dostaliśmy informację, że te środki będą. Teraz będziemy rozmawiać z Panią dyrektorem z Powiatowego Zarządu Dróg, bo też nie było wiadomo, sytuacja jest dynamiczna, zmienia się. Być może by się okazało, że przyjdą środki w Iłowie na drogę do Załuskowa z „kryzysówki” więc celowo to zrobiliśmy. Teraz przeanalizujemy te nasze potrzeby, głównie tam, gdzie mamy dokumentację projektową, bo od daty otrzymania promesy, a myślę, że to nastąpi dość niedługo będziemy mieli pół roku na ogłoszenie przetargu już na wykonawstwo. Więc dzisiaj nie jestem w stanie powiedzieć, które drogi zostaną wybrane. Dziękuję.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „jeszcze jedną sprawę mam.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Tak.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „To proszę czas mierzyć jeszcze raz, bo teraz inna kwestia. Otóż na pewno Państwo, jeśli śledzicie media dostaliście informacje, że 8 bodajże października zapadły wyroki pierwszej instancji w sprawie szeroko rozumianej afery w DPS. Są wyroki bezwzględnego więzienia. Są wyroki w zawieszeniu jest kara grzywny. Ja analizując ten na razie tylko wyrok dochodzę do wniosku, zresztą nie tylko ja, takie jest odczucie powszechne mieszkańców, z którymi rozmawiam, że te kary za proceder, który trwał latami, który po prostu uderzał w najsłabszych tych, którzy zostali powierzeni właśnie tym ludziom, że te kary są niskie. W związku z tym być może, że już wystąpiliśmy, chyba na pewno wystąpiliśmy o uzasadnienie wyroku. Jak otrzymamy to uzasadnienie wyroku przeanalizujemy i będziemy prawdopodobnie składać apelację. Głównie będziemy składać apelację w zakresie dotyczącym wydarzeń w DPS i nadzoru nad tymi wydarzeniami w DPS oczywiście tam też jest PCPR. Ale można powiedzieć, że to co się działo w DPS działo się latami permanentnie i szukano właściwie tak naprawdę każdego możliwego sposobu, żeby mówiąc delikatnie uzyskiwać korzyści kosztem niestety ludzi słabych, którzy zostali powierzeni właśnie opiece. To tyle dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję. Proszę bardzo w sprawach różnych. Nie ma nikogo.”

Radny J Żelichowski powiedział, „Zgłosiłem się.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Pan Radny Jerzy Żelichowski, bardzo prosimy.”

Radny J Żelichowski powiedział, „Mam pytanie takie jako dodatkowe, do pytania Pani Radnej Wandy Dragan. Powiat otrzymał dofinansowanie do trzech wniosków, na jakie kwoty...”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Proszę do mikrofonu, bo potem nie tak jest przy odczytywaniu protokołu.”

Radny J Żelichowski kontynuując powiedział, „Na jakie kwoty były te trzy wnioski złożone, gdyż pierwszy wniosek nie miał ograniczenia kosztowego i mógłby być złożony na każdą kwotę i na liście tych samorządów, które zostały uwzględnione są też i takie przypadki, gdzie to zadanie powiedzmy na dwadzieścia kilka milionów na 30 milionów było skosztorysowane czy



zaproponowane i takie pieniądze samorząd dostał. Ja to od razu nawiązuje do tego, co kiedyś mi Pan Przewodniczący powiedział odnośnie sprzedawania właśnie terenu gospodarstwa. Pan masz pomysły a gdzie są pieniądze. No właśnie pomysł został już definitywnie zakończony. Uważam, że popełniono błąd sprzedając to i to jest moje zdanie i przy nim zostanę, a pieniądze właśnie były do pozyskania. Drugi wniosek mógł być złożony na wartość dofinansowania nie przekraczającą 30 milionów złotych. Trzeci wniosek mógł być złożony na wartość dofinansowania nie przekraczającą 5 milionów złotych. Na jakie kwoty były nasze wnioski złożone? Na takie, jakie przyznano, czy były wyższe a zostały one obcięte?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „obcięte, bo my z PiS-u.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Czekam na odpowiedź, Panie Przewodniczący.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „To ja odpowiem.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił, „Już Pani Starosta się szykuje.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Wnioski, te które zostały złożone były 16 milionów z kawałkiem, przepraszam wartość inwestycji była 16 milionów coś, a wnioski, które złożyliśmy kwoty to są te które otrzymaliśmy. Mówi Pan o nieskończonej ilości i tak dalej. Otóż proszę Państwa każde z tych zadań, które tutaj do Ładu zgłosiliśmy, każde z tych zadań patrząc na dzisiejsze kosztorysy, a w przypadku na przykład budowy dróg, my wiemy, że to są ze względu na inflację, będą prawdopodobnie te koszty jeszcze wyższe niż te, które dzisiaj szacowaliśmy. Musicie Państwo pamiętać, że w każdym z tych przypadków jest tak zwany wkład własny. W jednym już nie pamiętam, ale jest na przykład 5% w innym jest 10% a w następnym jest 85% dofinansowania. Teraz biorąc pod uwagę tak jak mówię te kosztorysy, które mamy na dziś i biorąc pod uwagę wkłady własne, my po prostu patrząc na realia doszliśmy do wniosku, że po prostu musimy mieć ten wkład własny i nas na tyle stać. Proszę zwrócić uwagę na kwestię związaną z tunelem w Teresinie. Do niedawna mieliśmy kosztorys, który teraz jest poprawiany, on był na 22 miliony. Dzisiaj mamy po weryfikacji kosztów ponad 40 milionów. Proszę Państwa realizacja tych wniosków będzie się rozciągała na rok 2023 i proszę wziąć pod uwagę to, że nic na rynku zwłaszcza paliw i energii, gazu, które są kosztochłonne nie wskazuje na to, że ceny materiałów budowlanych głównie stali będą spadały. Więc chcąc mieć pewność, że zabezpieczymy środki własne, będziemy mieli taką możliwość po prostu w ten sposób żeśmy złożyli wniosek. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Dziękuję bardzo. Pan Jerzy bardzo proszę.”



Radny J Żelichowski powiedział, „Teraz mam Panie Przewodniczący jeszcze taką kwestię. Otóż Zarząd Powiatu z poprzedniej kadencji postarał się o Strategię Zrównoważonego Rozwoju Powiatu. Ona była zrobiona na lata 2016-2020. Mamy rok 2021 nie słyszałem, żeby ktoś w tej kadencji o tym myślał...”

Starosta J. Gonta wtrąciła, „Prace trwają.”

Radny J Żelichowski powiedział, „Przepraszam. To jest mój czas Pani Starosto. Mamy Pana Posła, to po co nam strategia. Po prostu, co Pan Poseł załatwi to będziemy realizowali. Przepraszam powiat to nie tylko Państwa relacje, jakie w tej chwili funkcjonują, to nie jest jedyny sposób na pozyskiwanie środków. Powiat powinien mieć i domagam się tego, żeby niezwłocznie podjęto pracę w kierunku przygotowania Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu na lata 2021-2027. To jest akurat ten okres, w którym unijne środki finansowe będą mogły być dostępne dla samorządów. Wszystkie samorządy, którym zależy rzeczywiście na rozwoju, ale takim jak powiedziałem zrównoważonym tego typu dokumenty przygotowują albo robią to samodzielnie, albo robią to w partnerstwach. To jest w tej chwili bardzo preferowana formuła funkcjonowania, dlatego o tym stowarzyszeniu na początku powiedziałem. Ale Pani Starosta uznała, że nie miała tej informacji. Drugi kwiatek. Otóż w 2016 roku, 2 grudnia uchwałą Rady Powiatu Pani Starosta została przez Przewodniczącą Rady Pana Andrzeja Kierzkowskiego upoważniona do tego, żeby reprezentowała Powiat Sochaczewski w Stowarzyszeniu, które to Stowarzyszenie nazywa się Związek Samorządów Polskich. Teraz jest pytanie, jak Pani tam się wywiązuje z reprezentowania powiatu. Nigdy jak jesteśmy na sesjach słowem Pani na ten temat nie mówiła, nie wspominała o tym, czy w ogóle jeszcze Pani pamięta, że tam jest delegowana do reprezentowania tego powiatu. Poza tym samo członkostwo to też są jakieś składki, które trzeba wpłacać. Czy Pani Skarbnik odprowadza, jakieś pieniądze na rzecz tego Stowarzyszenia? Co roku 10gr od mieszkańca powiatu powinno tam wpływać. Wiem, bo widziałem w dokumentach, że owszem wpływają składki, ale do Związku Powiatów Polskich. Więc znowu ktoś zapomniał Pani Staroście przypomnieć o tym. Ja powiem tak z tego wszystkiego i z tych dzisiejszych odpowiedzi to wynika jedno, ja stawałem od pewnego czasu i podtrzymuje te swoje zastrzeżenia do Pani, jako szefującej. Często mówiłem o bylejakości i na koniec taki miś, powiatowy miś Powiatu Sochaczewskiego. Wiecie Państwo, co to jest?”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierkowski wtrącił pytając, „To jest z Płońska czy z Ciechanowa?”

Radny J Żelichowski kontynuując odpowiedział, „To jest miś na skalę możliwości szefowej Zarządu.”



Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski wtrącił pytając, „Ale z jakiego to powiatu, tam Skarżysko-Kamienna.”

Radny J Żelichowski powiedział, „To nie jest gadżet na najbliższe święta nadchodzące. To jest po prostu coś, co niektórzy z Państwa dostali pracując w poprzedniej kadencji z okazji jubileuszu 20-lecia Samorządu Powiatowego, Pani Jolanta Gonta Starosta Sochaczewski. Ja to trzymam, bo to jest rzeczywiście, coś wyjątkowego. Panowie dostaliście to? To jest właśnie coś, co symbolizuje działania, co do których ja mam zastrzeżenia i na każdej sesji praktycznie pod Pani adresem je wypowiadam, ale nie, żeby obrażać Panią Gontę tylko kieruję to pod adresem Pani Przewodniczącej Zarządu. Natomiast dziękuję Pani za te słowa, które dzisiaj Pani wypowiedziała kilka minut wcześniej.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Już Panie Radny, bo 3 minuty i Radni są znużeni.”

Radny J Żelichowski powiedział, „Skończyłem Panie Przewodniczący. To była ostatnia moja wypowiedź, dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Już Radni są znużenie bardzo bym prosił. Bardzo proszę Pani Starosta.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Ja powiem szczerze, że pierwsze Pana pytanie to dotyczyło czego przepraszam, później było Stowarzyszenie Samorządów potem była róża, a pierwsze to. Nie miś to był drugi.

Głos z Sali. „Strategia.”

Starosta J. Gonta powiedziała, „Strategia. Proszę Państwa dokument dotyczący Strategii Rozwoju Powiatu jest w tej chwili w trakcie przygotowania, konsultacji nie wiem czy na Zarządzie nie był przekazany ostatnio Zarządowi do zapoznania się. Nie ma Pana Sekretarza więc nie powiem, na jakim jesteśmy etapie. Proszę Państwa, ja mam taką pewną rezerwę, zawsze zachowuję do kwestii takiej Strategii. Bo ja bym tak zapytała dzisiaj. Niech Pan Jerzy Żelichowski, Radny pokaże mi Strategię jakiegokolwiek na poprzednie lata do 2020 roku, jakiegokolwiek samorządu w Polsce, która uwzględniła wpływ Covid-19 na gospodarkę zarówno lokalną jak i na światową i z tym związane perypetie. Proszę mi powiedzieć, kto uwzględnił, bo jeśli mówimy 2021 mamy 21, kto uwzględnił środki z Ładu Polskiego? Proszę Państwa to, że my zarządzamy i oczywiście mamy pewne plany, mamy perspektywę, widzimy co chcemy i jak chcemy działać. Ale to, że działamy głównie właśnie na takich zasadach, patrzymy, gdzie można, z jakiego źródła pozyskać środki i wtedy dopiero chcąc zminimalizować wkład własny po to, żeby



dla społeczeństwa zrobić znacznie więcej, to wtedy jak to się mówi reagujemy na bieżąco. To jest pierwsza rzecz. Stowarzyszenie Samorządów Polskich, owszem powstała taka organizacja. Przystąpiliśmy do tego Stowarzyszenia. Nie płacimy żadnych kosztów. Ja zostałam upoważniona do reprezentacji. Ja nie jestem we władzach Stowarzyszenia, nie organizuję spotkań, nie organizuję żadnych posiedzeń, ale Pana zapewniam, że jeśli jakiegokolwiek zaproszenie zarówno ze Stowarzyszenia Powiatów Polskich jaki i z tego Stowarzyszenia będzie o jakimś posiedzeniu na pewno na nie się wybiorę. Następna kwestia. Nie płacimy składek. Ale nawet wie Pan, jak byśmy płacili to naprawdę pieniądze, jakie zostały, że tak powiem już nie będę mówiła, bo przed chwilą już o tym powiedziałam, niegospodarnie zarządzane w kadencji bodajże w roku 2008 - dobrze mówię, no nie pamiętam. To jest w ogóle wie Pan nie ma co porównywać. W 2000, przepraszam. Następna sprawa. Pan pokazuje taką różę, tak. Pan mówi, że... Wie Pan, Pan to ma takie podejście, jakbyśmy kupili coś takiego naprawdę extra, to Pan by już pisał na e-Sochaczew, że proszę bardzo jaka rozrzutność. Przecież oprócz tego jeszcze były koszty, bo trzeba było koszty ponieść na tą uroczystość. Przecież były koszty zorganizowania tego spotkania i jaki to niegospodarny powiat i jaka ta Starosta rozrzutna, że za nie wiem 100, 200, 300zł kupuje. Ja już jestem do tego przygotowana, bo ja Państwu powiem, oczywiście abstrahując, bo nie wiem, kto to napisał, ale no super przykład, jak była właśnie sprzedaż tych działek tutaj przy „obórkach”, jak to mówi Pan Przewodniczący. Wtedy, kiedy się okazało, że myśmy uzyskali dużo wyższą cenę to ja czytam komentarze, komentarz brzmi w ten sposób. Ja myślałam, bo wcześniej na Burmistrza „jechano”, że za bezcen sprzedał, to teraz jest pochwała dla powiatu tak, bo powiat tak dobrze sprzedał. Zamieni pieniądze na inne potrzebne inwestycyjne. I cóż ja czytam. A no czytam, że ktoś się wypowiada, no tak ja będę chciała kupić tam mieszkanie, ale za to, że powiat tak drogo wziął za działkę to teraz deweloper policzy sobie więcej i ja będę musiała więcej zapłacić. I to jest po prostu taka strategia. Jak był kiedyś tak zwany zajęczek taki dowcip w czapce i bez czapki. Naprawdę troszkę samokrytyki Panie Radny Jerzy Żelichowski. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „I tu nie chodzi, żeby złapać króliczka tylko żeby go gonić.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Niech Pani Gonta sobie zapamięta, bo mówię to publicznie, że w Internecie piszę pod własnym imieniem i nazwiskiem. Nie ma żadnych wpisów moich, które byłyby jakimś hejtem, trolowaniem i tak dalej.”

J. Gonta Starosta powiedziała, „Ale proszę Pana ja nie powiedziałam, że Pan ten wpis zrobił.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Ja proszę mi nie przeszkadzać. Jest cała masa powtarzająca dokładnie słowa, które wypowiada Pani Gonta na sesji. Potem są w Internecie powtarzane. Rozumiem, że to jest takie wojsko tam gdzieś za plecami działające.”



J. Gonta Starosta powiedziała, „Każdy ma swoje wojsko.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „To jest na takiej zasadzie, że ja też obserwuję powiaty Skarżysko-Kamienna, Ciechanów, Przasnysz i Płońsk. Teraz, jak Pan, Panie Jerzy poszedł na emeryturę, patrz a Płońsk same sukcesy uzyskuje. Jak to się stało, że jak Pan pracował tam to jakoś ten Płońsk ledwo ciągnął a teraz same sukcesy są. W rankingu są piersi.”

Radny J. Żelichowski powiedział, „Działam tam, gdzie mogę im bardziej pomóc.”

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski powiedział, „Także gratuluję bardzo. A Panią Starostę to my delegowaliśmy po to, że jak była na daną sprawę potrzebne to tam była. I za każdym razem, gdzie jest potrzebna tam Starosta jest. Dziękujemy bardzo. Myślę, że wyczerpany został program.”

Ad. pkt 13 Zakończenie obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Kierzkowski zamknął obrady stwierdzając „Zamykam obrady XXVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 15²⁵.

Protokołowała: Anna Szymańska
 Małgorzata Semerowicz-Skóra



XXVI Sesja Rady Powiatu w Sochaczewie

26 października 2021r.