Protokół Nr XVI/2012

z obrad XVI Sesji IV kadencji Rady Powiatu w Sochaczewie,

która odbyła się w dniu 15 czerwca 2012 r. o godz. 1400

**w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie ul. Piłsudskiego 65**

Tematyka Sesji:

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV sesji.
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu oraz sprawozdaniem jednostek powiatowych, służb, inspekcji i straży oraz starostwa.
5. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za rok 2011, sprawozdaniu finansowym i informacji o stanie mienia powiatu i  wniosku w sprawie absolutorium.
6. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu 2011 roku oraz o  wniosku Komisji Rewizyjnej.
7. Dyskusja nad sprawozdaniami.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.
10. Przedstawienie informacji o funkcjonowaniu szpitala powiatowego i lecznictwa specjalistycznego.
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
12. zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2011r. – 31.12.2011r.;
13. nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie;
14. zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego na lata 2012-2032;
15. zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2012;
16. przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Bohaterów Walk nad Bzurą 1939r. w Sochaczewie;
17. przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Sochaczewie;
18. przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Teresinie;
19. przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie;
20. oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sochaczewskim w roku 2011;
21. przystąpienia Samorządu Powiatu Sochaczewskiego do realizacji programu „Aktywny samorząd”;
22. przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” w ramach Systemu Zielonych Inwestycji – GIS dofinansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;
23. współfinansowania budowy nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie.
24. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
25. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
26. Interpelacje i zapytania radnych.
27. Wnioski i oświadczenia radnych.
28. Sprawy różne.
29. Zakończenie obrad.

Protokół Nr XVI/2012

z obrad XVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu

**15.06.2012r. o godz. 1400 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie**

 W posiedzeniu XVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 15.06.2012r. udział wzięli:

Radni na stan 21 w sesji udział wzięło 20 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

**Lista obecności Radnych - Załącznik Nr 1.**

**Usprawiedliwienie Radnego A. Grabarka. – Załącznik Nr 2**

Zaproszeni goście:

Radny Sejmiku Województwa Mazowieckiego Mirosław Adam Orliński

Starosta Sochaczewski Tadeusz Koryś

Wicestarosta Sochaczewski Janusz Ciura

Sekretarz Starostwa Zofia Romanowska

Skarbnik Starostwa Teresa Pawelak

Radca Prawny Radosław Jeżak

Komenda Powiatowej Policji kom. Paweł Dubielecki

Komenda Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Paweł Kubiak

Dyrektor SP ZOZ w Sochaczewie Franciszek Pasiak

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Sochaczewie Małgorzata Dębowska

Dyrektor Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Sochaczewie Dorota Klawenek

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Sochaczewie Krzysztof Wasilewski

p.o. Kierownika POIK Anna Krukowska

Dyrektor ZS CKP w Sochaczewie Julia Jakubowska

Dyrektor ZSS w Erminowie Hanna Milcarz

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji Bogusław Bęzel

Dyrektor Wydziału Architektury i Budownictwa Jarosław Sobotta

Dyrektor Wydziału Rozwoju, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Stefan Grefkowicz

Dyrektor Wydziału Geodezji, Kartografii, Katastru i Gospodarki

Nieruchomościami Bogusław Marcinkowski

p.o. Dyrektora Wydziału Promocji, kultury, Sportu i Turystyki Marcin Podsędek

Dyrektor Wydziału Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego

i Spraw Obronnych Tadeusz Jaworski

Główny Specjalista ds. Polityki Społecznej i Zdrowotnej Zbigniew Madej

Dyrektor PCPR w/z Bogusław Deperas

Prezes ZNP Oddział w Sochaczewie Helena Bajurska

Redakcja Ziemi Sochaczewskiej Agnieszka Poryszewska

Redakcja Ekspressu Sochaczewskiego Monika Wojniak

Portal e-sochaczew.pl Monika Figut

Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik Nr 3.

Ad. pkt 1. Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonała Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska stwierdzając „Otwieram obrady XVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska przywitała wszystkich Radnych Rady Powiatu, Zarząd Powiatu ze Starostą Tadeuszem Korysiem i Wicestarostą Januszem Ciurą, Radnego Sejmiku Województwa Mazowieckiego Adama Orlińskiego, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, dyrektorów Wydziałów Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji i komendantów, przedstawicieli związków zawodowych, dyrektorów placówek oświaty oraz pozostałych zaproszonych gości, jak również sochaczewskie media.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska na podstawie listy obecności stwierdziła, iż w sesji udział bierze 19 Radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska stwierdziła, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu w Sochaczewie, a zatem obrady XVI sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Poinformowała, że wszystkie projekty uchwał na dzisiejszą sesję zostały zaopiniowane i podpisane przez Radcę Prawnego.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poinformowała, że proponowany porządek obrad XVI Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji.

Następnie **Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** zapytała o pytania i uwagi do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska udzieliła głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski zgłosił wniosek o przyjęcie w punkcie Sprawy różne stanowiska Komisji Zdrowia odnośnie ratownictwa medycznego w powieie Sochaczewskim

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska odczytała proponowany porządek obrad.

Porządek obrad XVI sesji Rady Powiatu:

1. Otwarcie obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XV sesji.

4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu oraz sprawozdaniem jednostek powiatowych, służb, inspekcji i straży oraz starostwa.

5. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za rok 2011, sprawozdaniu finansowym i informacji o stanie mienia powiatu i  wniosku w sprawie absolutorium.

6. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu 2011 roku oraz o  wniosku Komisji Rewizyjnej.

7. Dyskusja nad sprawozdaniami.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.

9. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.

10. Przedstawienie informacji o funkcjonowaniu szpitala powiatowego i lecznictwa specjalistycznego.

11. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2011r. – 31.12.2011r.;

b) nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie;

c) zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego na lata 2012-2032;

d) zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2012;

e) przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Bohaterów Walk nad Bzurą 1939r. w Sochaczewie;

f) przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Sochaczewie;

g) przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Teresinie;

h) przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie;

i) oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sochaczewskim w roku 2011;

j) przystąpienia Samorządu Powiatu Sochaczewskiego do realizacji programu „Aktywny samorząd”;

k) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” w ramach Systemu Zielonych Inwestycji – GIS dofinansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;

l) współfinansowania budowy nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie.

12. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

13. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.

14. Interpelacje i zapytania radnych.

15. Wnioski i oświadczenia radnych.

16. Sprawy różne.

17. Zakończenie obrad.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła WiceprzewodniczącąRady Powiatu Jolantę Popiołek o liczenie głosów podczas przeprowadzanych głosowań na sesji.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** przyjęcieporządku obrad XVI sesji Rady Powiatu w Sochaczewie poddała go pod głosowanie:

**W trakcie głosowania na sali obecnych było 18 Radnych.**

"Za” głosowało 18 Radnych

"Przeciw" ----------------

"Wstrzymało się" ----------------

Porządek obrad XVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 18 głosami „Za” przy braku głosów „Przeciwnych” i „Wstrzymujących się”.

**Ad. pkt 3 Przyjęcie protokołu z XV sesji**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poinformowała, że protokół z obrad XV Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie zostały zgłoszone do niego żadne uwagi. Następnie Przewodnicząca Rady zapytała o uwagi do protokołu z obrad XV Sesji Rady Powiatu.

**Uwag nie zgłoszono.**

**Do obrad XVI Sesji Rady Powiaty dołączył Radny B. Jakubowski. Rada obraduje w 20 osobowym składzie.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** przyjęcie protokołu z obrad XV Sesji Rady Powiatu poddała pod głosowanie:

**W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.**

"Za" głosowało 20 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" --------------

Protokół z obrad XV Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i  „wstrzymujących się”.

Ad. pkt 4 Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania budżetu za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem finansowym i informacją o stanie mienia powiatu oraz sprawozdaniem jednostek powiatowych, służb, inspekcji i straży oraz starostwa.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** przypomniała Radnym, że wszystkie sprawozdania otrzymali w materiałach na Sesję. Zaproponowała aby dyrektorzy, kierownicy jednostek, służb inspekcji i straży nie przedstawiali sprawozdań w tym punkcie sesji, a jedynie gdy będą jakieś pytania, aby udzielili na nie odpowiedzi i wyjaśnili wątpliwości w **pkt. 7).** Dyskusja nad sprawozdaniami.

**Przewodnicząca** udzieliła głosu Skarbnikowi Powiatu T. Pawelak.

**Skarbnik Powiatu T. Pawelak**: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, podstawowym aktem prawnym, który reguluje zasady gospodarki finansowej jednostek sektora finansów publicznych jest ustawa o finansach publicznych. Zgodnie z zapisami tej ustawy budżety jednostek samorządu terytorialnego powinny uwzględniać zasady określone w przepisach o rachunkowości.

Na podstawie tychże przepisów otrzymaliście Państwo sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2011 oraz sprawozdanie finansowe wraz z informacja o stanie mienia.

Przypomnę Państwu najważniejsze zapisy tego sprawozdania, a mianowicie, określony na dzień 31.12.2011r. plan dochodów w wysokości 71.020.823,64 zł tj. 100,44 % w tym: dochody bieżące w kwocie 68.593.225,42 zł i dochody majątkowe w kwocie 3.427.598,22 zł.

Na dochody bieżące składają się między innymi:

- dotacje w kwocie 7.132.244,91 zł z przeznaczeniem na wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej.

- pozyskane środki europejskie na realizację programów z udziałem tychże środków w kwocie 2.623.513,44 – programy oświatowe, PCPR i PUP

- subwencje – 34.512.779

- pozostałe subwencje – 2.117.756 zł

- podatek dochodowy od osób fizycznych 12.504.470 zł

- podatek dochodowy od osób prawnych – 862.143,68 zł

- wpływy z opłaty komunikacyjnej – 1.985.369,57

- za zajęcie pasa drogowego – 377.373,91 zł

- użytkowanie wieczyste – 438.485,99 zł

- wpływy z usług (geodezja)- 757.753,81

- wpływy z najmu i dzierżawy 164.914 zł

- z Funduszu Pracy – 535.400 zł

- środki otrzymane na podstawie porozumień – 547.393 zł

Na dochody majątkowe zrealizowane w kwocie 3.427.598,22 zł skalają się:

- dotacje celowe otrzymane z samorządu województwa na dofinansowanie inwestycji drogowych – 58.000

- dotacje celowe otrzymane z budżetu państwa na realizację inwestycji drogowych, usuwanie klęsk żywiołowych – 1.022.160

- wpływy z tytułu pomocy finansowych udzielonej między jednostkami samorządowymi – jest to urząd gminy Teresin – 895.000 zł

- dotacje otrzymane poprzez państwowe fundusze celowe tzw. Fundusze Wsparcia – zakup samochodu dla KP PSP – 799.200 zł

- dotacje celowe w ramach programów z udziałem środków europejskich – refundacja wydatków DPS – 624.427 zł .

W trakcie roku budżetowego dochody wzrosły o kwotę 6.208.542 zł co stanowi 9,5% planowanych dochodów.

Plan wydatków budżetowych po dokonanych w ciągu roku zmianach na dzień 31.12.2011r. wynosił 71.704.776 zł i wykonany został w kwocie 69.147.161,60 zł.

Wydatki bieżące wykonane zostały w kwocie 65.220.303 zł natomiast wydatki majątkowe zrealizowane zostały na kwotę 3.926.857,82 zł co stanowi 5,68% wydatków ogółem.

Budżet za rok 2011 zamknął się nadwyżką w kwocie 2.873.662,04zł.

Powiat udzielił poręczenia Szpitalowi – roczne zobowiązanie wynosi 234.000 zł.

W roku 2011 zostały uregulowane zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i emisji obligacji w kwocie 1.458.571 zł. Stan zadłużenia na 31.12.2011 wynosi 14.555.571,80 zł (bez poręczeń), a więc zadłużenie Powiatu w stosunku do planowanych dochodów wynosi 20,21% i jest to zadłużenie bezpieczne.”

**Przewodnicząca** udzieliła głosu Staroście Powiatu T. Korysiowi.

**Starosta Powiatu T. Koryś** poinformował, że zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych i statutu powiatu sochaczewskiego Zarząd Powiatu przekazał Radzie Powiatu sprawozdanie o przebiegu wykonania budżetu powiatu sochaczewskiego za okres od 01.01 do 31.12. 2011 roku wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. „Przedłożone Radzie Powiatu materiały zawierają także sprawozdania z działalności powiatowych jednostek organizacyjnych oraz Wydziałów Starostwa Powiatowego za 2011 rok. Sprawozdanie o przebiegu wykonania budżetu składa się z części opisowej i tabelarycznej, uwzględnia wszystkie dochody i przychody, wydatki i rozchody oraz wykorzystanie przyznanych dotacji.

Określony w uchwale budżetowej na 2011 rok plan dochodów wykonano w kwocie 72.020.823,64 zł i był zwiększony w ciągu roku o ok. 6.208.500 zł.

Plan wydatków, po zmianach w ciągu roku zrealizowano w kwocie 69.147.161,60 zł w tym:

**a.** wydatki majątkowe Powiatu wykonane zostały w kwocie 3.926.857 zł i obejmowały m.in.:

- przebudowy i odbudowy dróg powiatowych,

- przebudowę mostu na rzece Pisia,

- zakupy inwestycyjne (w PZD, Starostwie Powiatowym, Komendzie Powiatowej PSP, oświacie, PUP)

**b.** na prace remontowe Powiat Przeznaczył Kwotę ok. 549.482 zł.

W realizacji inwestycji drogowych Powiat wspomagany był dofinansowaniem z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego, Urzędu Marszałkowskiego i Gminy Teresin.

W 2011 roku pozyskano ponadto środki z Europejskiego Funduszu Społecznego (jednostki oświatowe, PUP, PCPR), Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Komendy Wojewódzkiej PSP, Urzędu Miasta Sochaczew i Gmin Powiatu Sochaczewskiego na zakup samochodu dla KP PSP.

Z pewnością zauważyliście Państwo stosunkowo niedużą kwotę środków wydatkowanych na inwestycje i remonty w 2011 roku w porównaniu do roku 2010. Przyczyn tego stanu rzeczy jest kilka: zmniejszenie dochodów własnych powiatu (mniejsze dochody z PIT z uwagi na kryzys), kończące się środki unijne w perspektywie 2007 – 2013, ograniczone możliwości pozyskania dofinansowania z innych źródeł. Pomimo powtarzanych przetargów na sprzedaż mienia powiatowego, nie było zainteresowania jego zakupem i były one unieważnione.

Stan zadłużenia na koniec 2011 roku wynosił 20,21 % wykonanych dochodów. Jest to zadłużenie bezpieczne dla Powiatu.

Zarząd Powiatu odbył w 2011 roku 33 posiedzenia i podjął 43 uchwały. Starosta i członkowie Zarządu Powiatu uczestniczyli w licznych spotkaniach, naradach i uroczystościach. Informacje z bieżących prac Zarządu Powiatu otrzymywaliście Państwo na każdej Sesji Rady, a informacje z wykonania uchwał Rady Powiatu – dwukrotnie w ciągu roku.

Na zakończenie pragnę podziękować Wysokiej Radzie za zrozumienie, Prezydium Rady za sprawną organizację i prowadzenie obrad, a Komisjom Rady za pracę i cenne uwagi kierowane do Zarządu Powiatu.

Proszę o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium za rok 2011.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** podziękowała Staroście za przedstawienie Sprawozdania Zarządu Powiatu i przeszła do kolejnego punktu obrad.

**Ad. pkt 5. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za rok 2011, sprawozdaniu finansowym i informacji o stanie mienia powiatu i wniosku w sprawie absolutorium.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie Wniosku Komisji Rewizyjnej o wykonaniu przez Zarząd Powiatu budżetu za Rok 2011, sprawozdaniu finansowym i informacją o stanie mienia oraz wniosku w sprawie absolutorium.

**Zastępca przewodniczącego Komisji Rewizyjnej J. Żelichowski** odczytał wniosek Komisji Rewizyjnej i poinformował Radę Powiatu, że opinia Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

***Wniosek Komisji Rewizyjnej w Załączeniu – Załącznik Nr 4.***

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poinformowała, że wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium został skierowany do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Poinformowała również, że Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała Uchwałę i zawarte jest w niej odwołanie do pisma Radnego S. Ziółkowskiego, które złożył do Biura Rady za pośrednictwem Komisji Rewizyjnej. Pismo Radnego zostało wysłane z pismem przewodnim podpisanym przez Przewodniczącą Rady Powiatu.

**Przewodnicząca** poprosiła o odczytanie pisma Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę.

**Wiceprzewodniczący J. A. Łopata** odczytuje pismo Radnego S. Ziółkowskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska przeszła do kolejnego punktu obrad.

***Pismo Radnego S. Ziółkowskiego w załączeniu – Załącznik Nr 5.***

**Ad. pkt 6 Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu 2011 roku oraz o wniosku Komisji Rewizyjnej.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę o odczytanie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu 2011 roku.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał opinię RIO o wykonaniu budżetu za 2011 rok oraz opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej.

***Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu za 2011 rok w załączeniu – Załącznik Nr 6.***

***Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w załączeniu – Załącznik Nr 7***

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska:** „jak Radni słyszeli Rada Powiatu powinna zdyscyplinować swoją Komisję Rewizyjną, która jest powołana na mocy ustawy o samorządzie powiatowym. Myślę, że jak wróci Przewodniczący Komisji Rewizyjnej A. Grabarek, zapozna się z orzeczeniem i wtedy wrócimy do tematu.

**Ad. pkt 7. Dyskusja nad sprawozdaniami.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poinformowała, że dyskusja nad sprawozdaniami powinna być ukierunkowana. Radni powinni ocenić czy sprawozdania są rzetelne, czy są wystarczająco udokumentowane i sporządzone poprawnie pod względem formalno rachunkowym. Cel procedury absolutoryjnej wskazuje, że sprawozdania powinny być oceniane wyłącznie pod kątem wykonania budżetu. Opinia Komisji Rewizyjnej jest wymagana zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym i została już wyrażona w punkcie 5) obrad dzisiejszej sesji.

**Przewodnicząca** poprosiła o wyrażenie opinii poszczególnych Komisji, które zajmowały się przedstawionymi sprawozdaniami.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Z. Pakuła** poinformował, że Komisja zajmowała się sprawozdaniami z wykonania budżetu i pozytywnie je zaopiniowała.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska B. Jakubowski** poinformował, że komisja na swoim posiedzeniu nie zajmowała się sprawozdaniami z wykonania budżetu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Przewodniczącego Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki T. Głuchowskiego o wyrażenie opinii komisji.

**Przewodniczący Komisji Oświaty, Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki T. Głuchowski** poinformował, że Komisja na swoim posiedzeniu zajmowała się sprawozdaniami z wykonania budżetu z działu kultura, wychowanie i sport. Komisja stwierdziła, że budżet w tych działach jest dość mizerny. Komisja jednogłośnie pozytywnie opiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska otworzyła dyskusję nad sprawozdaniami.

Głos w dyskusji zabrał Radny S. Ziółkowski: „z przykrością muszę stwierdzić, że nie pada tu odpowiedź na nurtujące mnie pytania. A postawa Regionalnej Izby Obrachunkowej po prostu mnie dobija. Dlatego, że Regionalna Izba Obrachunkowa zachowuje się jak święta krowa. Można pomyśleć, że obywatelom, Radnym, mieszkańcom nie odpowiada się na pytania. Mało tego nie odpowiada się na pytania nawet prawnikowi. Wszystkie te konkretne pytania, zadałem również pani Skarbnik i ona tez nie zna na nie odpowiedzi. To jest niewiarygodne jak traktuje się w budżecie inwestycje do pokrycia i czy w ogóle można tak robić. Od 9 lat mam doświadczenie z samorządem i z Regionalną Izbą Obrachunkową, to co się teraz dzieje to jest w mojej ocenie absolutny żart.

Jest to instytucja niepotrzebna, nie kompetentna i nienadzorująca de facto działań samorządów w zakresie w jakim powierzają im prawa.

Pytania, które stawiam to jest przejaw, nie widzenia jakiegoś drugiego dna, jakiejś defraudacji, żeby ten budżet był zrealizowany ja tego nie widzę. Ja po prostu oceniam to zwyczajnie z boku, że tu jest niekompetencja, brak wiedzy i chęć wprowadzania nas wszystkich w błąd. To jest oszukiwanie.

Przewodnicząca Rady Powiatu upomniała Radnego aby wypowiadał się na temat.

Radny S. Ziółkowski kontynuując: „To bardzo proszę mi nie przeszkadzać. To jest wasza metoda bo za chwilę mogą paść jakieś niewygodne słowa.

Ja to oceniam zwyczajnie jako „bylejakizm”, niekompetencję i nie zgadzam się na takie zapisy w budżecie, których ani Starosta, ani Skarbnik, ani Regionalna Izba Obrachunkowa nie potrafi wytłumaczyć i usprawiedliwić. Nie zgadzam się na takie sprawowanie władzy, gdzie pokazuje się tylko to, co jest dla nas wygodne, a rzeczy które ludzie niekompetentni robią ukrywa się, nawet być może z naruszeniem procedur. Dlatego ja wiem i zdaję sobie sprawę z tego, że opinia odnośnie absolutorium i głosowanie nad absolutorium to skupienie się na wyniku finansowym. Natomiast ja tutaj widzę dziurę. I w związku z tym jako Radny nie mogę głosować za absolutorium w tej sprawie. A chciałbym także, żeby wyraz jaki dam w tym głosowaniu pokazał, że nie zgadzam się na taki sposób zarządzania Powiatem jaki jest realizowany obecnie przez Zarząd.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała o dalsze głosy w dyskusji.**

**Więcej głosów nie stwierdzono.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** przywitała Radnego Sejmiku Wojewódzkiego Adama Orlińskiego i przeszła do kolejnego punktu obrad.

**Ad. pkt 8 Podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca** przedstawiony projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok poddała pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za" głosowało 14 Radnych

"Przeciw" 1 Radny

"Wstrzymało się" 5 Radnych

**Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z  wykonania budżetu za 2011 rok została przyjęta 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciwnym” i 5 głosach „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok w załączeniu – Załącznik Nr 8.***

**Ad. pkt 9.** **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poinformowała, że uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu musi zostać podjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady Powiatu zgodnie z art. 30 ust. ustawy o samorządzie powiatowym.

**Przewodnicząca** przedstawiony projekt uchwały poddała pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych.

"Za" głosowało 13 Radnych

"Przeciw" 2 Radny

"Wstrzymało się" 5 Radnych

Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie została podjęta 13 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

***Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu w Sochaczewie w załączeniu - Załącznik Nr 9.***

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** pogratulowała Zarządowi Powiatu otrzymania absolutorium i życzyła dalszej owocnej pracy w realizacji zadań samorządu powiatowego .

**Przewodnicząca** ogłosiła 15 minutową przerwę od 15:10.

Obrady wznowiono po przerwie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** przed przejściem do kolejnego punktu obrad udzieliła głosu Radnemu Sejmiku Województwa Adamowi Orlińskiemu.

**Radny Sejmiku Wojewódzkiego A. Orliński:** „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zaproszeni goście. Na wstępie chcę pogratulować Zarządowi Powiatu tego, że uzyskał absolutorium. Jak również pogratulować pracy Komisji Rewizyjnej, która musi w pewnym stopniu kontrolować to, co robi Zarząd, ponieważ do tego jest powołana. Ja coś o tym wiem ponieważ jestem przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Sejmiku Wojewódzkiego. Myślę, że jest to spora odpowiedzialność, która spoczywa na Radnych. Mam nadzieję, że wasza współpraca będzie się dalej tak owocnie układała. Chciałbym również złożyć swoje podziękowania jako Radny Samorządu Wojewódzkiego, za zrozumienie pewnych działań i za dobrą współpracę. Mam nadzieję, że dalsza współpraca będzie się układała jak dotychczas. Pragnę także powiedzieć, że ta nasza wspólna działalność powoli zaczyna przybierać trudny bieg. Rozmawiając tutaj wspólnie widzimy, że ten kryzys gospodarczy mimo, że różne wskaźniki gospodarcze i wskaźniki PKP pokazują, że Polska nie jest w tak tragicznym położeniu jak Portugalia czy Hiszpania, która będą musiały się zadłużać. Cała Unia Europejska boryka się z ogromnym problemem.

W środę wspólnie z panem Marszałkiem A. Struzikiem byliśmy na Sejmowej Komisji Nadzwyczajnej w sprawie Janosikowego, który jest ogromnym dla nas problemem z prostej przyczyny. My jako samorząd po zapłaceniu tego podatku stajemy się najbiedniejszym województwem w Polsce. Z województwa, które wypracowuje najwięcej stoimy teraz na ostatniej linii. W ramach środków unijnych na przyszłe lata staniemy się tylko regionem przejściowym. Nie będziemy tak jak pozostałe województwa dostawać pełnego dofinansowania. To co było poruszane na Sejmowej Komisji, to że w przyszłej perspektywie mogą się w bardzo drastyczny sposób zmniejszyć środki finansowe w Unii Europejskiej w przyszłej perspektywie finansowej, czyli do 2020 roku. Na Sejmowej Komisji padło pytanie dot. przekazywania Janosikowego. Ponieważ jeżeli środki z Unii się zmniejszą, to województwo mazowieckie może stanąć na krawędzi. W środę z Panem Starostą, władzami gminy Teresin uczestniczyliśmy w takim programie, który teraz jest na zakończeniu pierwszego etapu. Jest to projekt budowy drogi w Teresinie, w której pierwszy etap kosztował ok. 17 mln zł, a całość ma wynieść ok. 35 mln zł. Środki z Unii Europejskiej są nam niezwykle potrzebne. Perspektywa na przyszłe lata budzi ogromne obawy u mnie jak i u reszty samorządowców. W tym roku nie będzie na przykład wsparcia KP PSP jak to było w zeszłym roku kiedy udało się zakupić samochód dla straży pożarnej.

Na tej Sejmowej Komisji dot. sprawy Janosikowego już miało dojść do głosowania, już posłowie jakoś się przełamali z innych regionów, że może dadzą sobie jakoś radę, gdy Mazowsze nie będzie wykładało na Janosikowe 600 mln zł, czy 1 mld zł, bo taka jest prognoza na przyszły rok. Stwierdzili jednak, że przełożą głosowanie na za dwa czy trzy tygodnie, potem będą wakacje i znów się to przedłuży. Przewodniczący Sejmowej Komisji powiedział, że jak tego teraz nie ustalimy, to może wejść to w życie za jakiś rok, czy nawet 1,5 roku i będziemy blokowali Mazowsze na kolejny rok rozwojowy. Okazuje się, że posłowie tego nie przegłosowali, większość z nich wyszła z tego głosowania. Bo nikt potem nie chce dostać w swoim regionie łatki i aby się mówiło, że to on zagłosował za tym, że Mazowsze nie jest najbiedniejsze, ale że on zabrał ze swojego regionu 5, 10, czy nawet i 100 mln zł, bo były również i takie przypadki. My przez to mamy problemy aby wykonać nasze bieżące potrzeby czy wydatki, o których świadczą próby restrukturyzacji niektórych jednostek. Na razie się od tego wstrzymujemy. Tak wygląda cała sytuacja.

Kolejnym problemem jaki wynikł na Mazowszu jest to sprawa kuriozalna, mamy ok. 700 mln zł mniej z NFZ na służbę zdrowia. Dla nas to jest ogromny problem i dla samorządu województwa i dla szpitali. Nie chcemy wprowadzać jakiegoś bałaganu, bo to najbardziej odczują pacjenci, a wszyscy uważamy, że zdrowie powinno być najważniejsze.

Ogólnie mówiąc jesteśmy przez Janosikowe odzierani ze skóry. Tak w skrócie wygląda sytuacja w województwie mazowieckim.

Jeszcze raz dziękuję za współpracę, próbujmy dalej organizować wspólne inwestycje czy to będą orliki czy rozbudowa hal sportowych, dróg. W ramach partnerstwa chcemy kierować te środki do naszych samorządów.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** udzieliła głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

Radny J. Żelichowski zapytał o to jakie działania SA podejmowane w sprawie parkingu Park & Drive, oraz o dalsze losy Biblioteki Pedagogicznej.

**1:17:09**

**Radny Sejmiku Wojewódzkiego A. Orliński**: „odnośnie pierwszego pytania dot. parkingu Park & Drive pan wiceburmistrz miasta Sochaczew poinformował mnie, że przyjechała delegacja PKP Nieruchomości. Oni przygotowują wstępną ofertę jak ten parking miałby wyglądać, jak to wszystko miałoby się kształtować. Jest szansa jeśli to wszystko się dobrze ułoży, wydanie konkretnych decyzji, pozwoleń to w przeciągu, mam nadzieję, że uda się go w m 1,5 roku zbudować. Naprawdę staramy się tą inwestycję doprowadzić do końca. Dla mnie jak i dla państwa ta inwestycja jest bardzo ważna, ponieważ jak większość naszych mieszkańców też jeżdżę pociągami i ciągle słyszę pytania o parking Park & Drive. Złożyłem w tej sprawie 7 pism do pana marszałka i mam nadzieję, że ta sprawa ruszy. Jeśli chodzi o bibliotekę pedagogiczną, to z braku wpływu z podatków do samorządu województwa, podjęto restrukturyzację niektórych takich placówek w województwie. Okazało się, że nad niektórymi palcówkami wisi groźba likwidacji. Tu nie chodzi tylko o biblioteki, ale też o inne filie, agencje rozwoju Mazowsza czy jakiś innych jednostek organizacyjnych samorządu wojewódzkiego. Pragnę podkreślić, że z panią kierownik biblioteki pedagogicznej jestem w stałym kontakcie. Wysłaliśmy list do marszałków do Zarządu Województwa Mazowieckiego, że w żadnym wypadku się na to nie zgadamy i nie ma tutaj zgody władz powiatowych i miejskich. I tym samorządom pragnę podziękować, bo widać tu pewną jedność w działaniu. Myślę, iż mogę powiedzieć, że w najbliższym czasie nie będzie likwidacji tej biblioteki. Czynię wszelkie starania by do tego nie dopuścić i myślę, że uda nam się ja uratować. Choć musimy podejmować działania aby temu zapobiegać.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** podziękowała Radnemu Sejmiku Wojewódzkiego i poprosiła o pamięć i wsparcie dla samorządu Powiatowego w Urzędzie Marszałkowskim.

**Przewodnicząca** przeszła do kolejnego punktu obrad.

**Ad. pkt 10. Przedstawienie informacji o funkcjonowaniu szpitala powiatowego i lecznictwa specjalistycznego.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu Pani H. Pędziejewska** wyjaśniła, że w harmonogramie pracy Rady Powiatu na rok 2012 w drugim kwartale zaplanowano przedstawienie Radnym informacji o funkcjonowaniu szpitala powiatowego i lecznictwa specjalistycznego. Informacja ta została dostarczona wraz z materiałami na sesję

**Przewodnicząca** poprosiła o przybliżenie informacji Dyrektora Zakładu Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie pana Piotra Szenka. Pogratulowała wyboru na stanowisko dyrektora, które pełni od 01 maja 2012r. Wyraziła nadzieję, że Szpital będzie się cały czas rozwijał, ponieważ na to liczą mieszkańcy Powiatu Sochaczewskiego.

**Dyrektor ZOZ „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie P. Szenk:** „musimy się odnaleźć w  nowej sytuacji jaka jest teraz w kraju i nasz Powiatowy Szpital musi się do tego jakoś dostosować. Z Narodowego Funduszu Zdrowia w pieszym kwartale 2012 r. ubyło 123 mln zł, przez co Mazowiecki oddział Funduszu będzie miał na pewno mniej pieniędzy niż miał do tej pory. Na spotkaniu Stowarzyszenia Dyrektorów Szpitali Powiatowych poruszaliśmy ta trudną dla nasz wszystkich kwestię. Ilość pieniędzy jakie ma do rozdysponowania Fundusz Zdrowia bierze się bezpośrednio z budżetu danego województwa. Im lepszy jest PKB tym więcej wpływa pieniędzy do oddziałów NFZ. Mazowsze jako bogatszy rejon miał na to dosyć pieniędzy. W tej chwili okazuje się, że najbogatszym oddziałem NFZ jest oddział lubelski, który wcześniej nie stanowił jakiejś wielkiej siły, a teraz pieniądze zostały tak przesunięte w planach centrali, że stał się najbogatszym oddziałam. Mazowsze jest województwem, w którym jest zlokalizowana największa ilość szpitali, klinik ośrodków specjalistycznych. Do Mazowsza na leczenie przyjeżdżają pacjenci z całego kraju. Jeśli przyjeżdża pacjent np. z Łowicza, który należy do łódzkiego oddziału NFZ w teorii wygląda to tak, że za usługę płaci nam mazowiecki oddział NFZ i powinien odzyskiwać te pieniądze od łódzkiego oddziału. W praktyce ich nie odzyskuje. W związku tym z naszego oddziału mazowieckiego ucieka 100 mln zł.

W tej chwili poziom zadłużenia szpitali jest największy od 2003roku. Od tego znamiennego okresu, kiedy dokonywane były zmiany w systemie opieki zdrowotnej. To zadłużenie w 4 kwartale 2011 r. osiągnęło kwotę 10 mld zł. Zadłużenie Zespołu Opieki Zdrowotnej Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w 2011 rosło cały czas i dało w konsekwencji wzrost o 6,4 %. Jest to bardzo wysoki wskaźnik. Te 6,4 % daje naprawdę bardzo dużą kwotę. To tego mniejsza ilość pieniędzy z systemów skutkuje tym, że tych pieniędzy jest generalnie coraz mniej. Trzeba sobie również zdawać sprawę, że ceny cały czas rosną, nie maleją. Wzrastają ceny robionych zakupów paliw. Wszyscy to wiemy z naszych gospodarstw domowych. Szpital to też jest takie gospodarstwo, tyle że większe i mające większe potrzeby.

Niepokojąca rzecz, która pojawiła się też w tym roku to zwiększyły się zapotrzebowania wymagalne szpitali. To też jest problem ogólno krajowy. Codziennie w prasie są artykuły o tym, że na rynku szpitali dzieje się bardzo źle. Teraz ostatnio pojawiła informacja, że szpitale wykonują procedury opłacalne i nie przyjmują pacjentów tych którzy wymagają leczenia w stanach zagrożenia życia. Tak naprawdę można tutaj wyselekcjonować grupę pacjentów dla których mamy pieniądze. Ten zysk musimy często dzielić na pacjentów, którzy tych środków nie zwracają. Szpital to nie jest czysty biznes i nie można sobie podzielić pacjentów, na tych których leczymy i tych których nie leczymy, bo na nich nie możemy zarobić. Tak nie możemy zrobić bo to jest nieetyczne i nieuczciwe.

Świadczenia jakich udzielamy najczęściej w szpitalu w Sochaczewie podzielone są na te, za które płaci nam NFZ, czyli sprawowanie stacjonarnej opieki zdrowotnej, na którą składają się właśnie oddziały szpitalne. Ambulatoryjne świadczenia specjalistyczne, czyli wszystkie poradnie. Prowadzenie działań związanych z profilaktyka i promocją zdrowia. Udzielanie świadczeń z zakresu rehabilitacji leczniczej w tym stomatologii. Udzielanie świadczeń diagnostycznych i pracochłonnych świadczeń. Pracochłonne świadczenia to takie świadczenia jak: tomografia komputerowa, czyli takie świadczenia, za które Narodowy Fundusz Zdrowia nam dopłaca za nad wykonanie. Pozostałe świadczenia leżą w naszej gestii i są kosztem szpitala. Ratownictwo medyczne.

Największym naszym źródłem dochodów jest SOR 56% naszych wszystkich przychodów, psychiatria 15% , specjalistka czyli amblulatoryjna opieka specjalistyczna 8%, rehabilitacja 2%, ratownictwo medyczne 7%, nocna pomoc lekarska 3% diagnostyka 6%, i inne

Największym oddziałem w naszym szpitalu jest oddział chorób wewnętrznych gdzie znajdują się 73 łóżka.

Cały czas rośnie nam ilość hospitalizacji i udzielanych świadczeń. W roku 2011 startowaliśmy z poziomu 100 000 tych hospitalizacji. Planujemy i taka jest tendencja w tej chwili, po przeliczeniu bieżącego okresu, że w 2012 tych świadczeń będzie nieco więcej niż w roku poprzednim. Jeśli oczywiście zostanie zachowany taki algorytm jaki się obecnie utrzymuje.

Pamiętacie państwo ten moment, kiedy została otwarta rehabilitacja dzienna i doszliśmy do pewnego poziomu, który cały czas utrzymujemy od dłuższego czasu.

Wojewoda decyduje o ratownictwie medycznym, a Powiat generalnie do tego wszystkiego nic nie ma. Powiat ma tylko zapewnić opiekę zdrowotną, natomiast Zycie ratuje wojewoda. Rok temu zostaliśmy włączeni do jednego rejonu operacyjnego wraz z Grodziskiem Mazowieckim, Żyrardowem i Pruszkowem. Cały ten kontrakt wzięło pogotowie medyczne Rimmer z Grodziska Mazowieckiego, w skutek czego nasza dyspozytornia z PSP przeszła do Grodziska Mazowieckiego. Dla nas tak naprawdę nic się nie zmieniło, ponieważ nasze zespoły ratownictwa medycznego funkcjonowały dalej, tak jak wcześniej przed tą sytuacją. Nasze karetki szpitalne wyjeżdżały do wypadków i to nasi ludzie pracowali tym w pogotowiu. Różnica była tylko taka, że dzwoniąc pod numer alarmowy, nie dodzwaniali się państwo do Sochaczewa, a do Grodziska Mazowieckiego. Stamtąd informacje szybko przekazywane były naszemu zespołowi, kierowca wiedział gdzie jedzie, bo to był nasz kierowca, a w karetkach pracowali nasi wykwalifikowani ludzie. W tej chwili zostały ogłoszone nowe rejony działania i zostaliśmy włączeni w duży rejon, który obejmuje całą południowozachodnią ścianę Mazowsza. Będzie to ogromny rejon operacyjny, do którego wejdzie Grójec, Jałowiec, Nowe Miasto i Białobrzegi. Jednak na skutek różnych protestów wojewoda zmienił decyzję i zmienił rejon operacyjny do takiego, który będzie obejmował Piaseczno, Pruszków, Grodzisk Mazowiecki, Żyrardów i Sochaczew. rozpisany został konkurs na ratownictwo medyczne i wygrała go firma Falck Medycyna. Pan Rimmer złożył protest na procedurę konkursową, jaki efekt tego będzie niestety nie wiemy. Utrata kontraktu na ratownictwo medyczne, to jak państwu wspominałem ratownictwo daje nam 7,5 % przychodów działalności medycznej. Te kilka procent, tworzy naprawdę niemałą kwotę. I taka strata będzie dla nas bardzo duża. Ten rok, szczególnie jeśli stracimy ratownictwo medyczne 1 lipca i kiedy przejmie je ktoś inny, będzie skutkowało dla nas stratą mniej więcej 500 000 zł samego zysku. Oprócz tego, że tracimy żywą gotówkę, stracimy jeszcze zatrudnienie ludzi. Odbije się to bardzo na funkcjonowaniu ratownictwa, nie ono będzie nasze. Mamy teraz 4 osobową załogę karetki, są to naprawdę wysoko wyspecjalizowani ludzie. Mamy kierowcę ratownika, pielęgniarkę systemu, to nie jest pierwsza lepsza pielęgniarka, ale z naprawdę wysokimi kwalifikacjami i lekarza. A teraz karetki będą 3 osobowe, gdzie kierowca będzie ratownikiem, ratownik i lekarz. Nie będzie tej wyspecjalizowanej pielęgniarki. Docelowo będą dwie osoby kierowca – ratownik i ratownik. Wyobraźcie sobie państwo akcję reanimacyjną. Jest wypadek, dwóch ratowników walczy o pacjenta i ten jeden człowiek za chwile musi usiąść za kółko i dojechać do szpitala. Będzie to bardzo trudne zadanie.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu Pani H. Pędziejewska** zapytała Radnych czy mają jakieś pytania odnośnie przedstawionej informacji.

**Głos zabrał Radny D. Dobrowolski** podziękował Dyrektorowi ZOZu za obszerną informację, jaką przekazał Radzie. „Chciałbym uzyskać odpowiedź na pytania, które tu pan postawił. Zwracał się pan o pomoc do Rady, a jak wiem Rada jest ciałem uchwałodawczym, natomiast ciałem wykonawczym i właścicielem tego obiektu, jakim jest szpital, jest Zarząd wraz z panem Starostą i Wicestarostą, który jest przewodniczącym Rady Społecznej. Chciałbym, aby na te pytania, które tu pan dyrektor postawił, pan Starosta odpowiedział i przedstawił plany wyjścia z tej sytuacji. Mam jeszcze takie szczegółowe pytanie ponieważ Dyrektor wspomniał tu nam o odwołaniu. Czy w tym odwołaniu również uczestniczymy jako właściciele tego Szpitala. Powsatają pytania, co z bezpieczeństwem i zdrowiem mieszkańców, bo ja proszę państwa nie wierzę w to, że można tanio wygrać przetarg i świadczyć usługi na tym samym poziomie co wcześniej. Jest to ogromy problem i dlatego proszę, jeśli można o udzielenie odpowiedzi przez pana Starostę, który wykonuje w imieniu powiatu Sochaczewskiego nadzór właścicielski nad tą placówką.”

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski**, który zaproponował przyjęcie w tym momencie obrad stanowiska Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie ratownictwa medycznego.

**Głos zabrał Wicestarosta J. Ciura:** „jest to sytuacja nowa jaką zastaliśmy zwłaszcza po poprzednim roku i wcześniejszych latach, kiedy kierował Szpitalem Dyrektor Pasiak. Omawiając sytuację takich problemów nie przedstawiał, wręcz przeciwnie przedstawiane było bardzo pozytywnie, że szpital się rozwijał. Myślę, że Zarząd Powiat pochyli się nad nową sytuacją.. Myślę, że wspólnie z nową dyrekcją, spróbujemy te problemy rozwiązywać. Na dzień dzisiejszy zastaliśmy sytuację nową, również nową jeśli chodzi o ratownictwo medyczne”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** udzieliła głosu Radnemu D. Dobrowolskiemu

**Radny D. Dobrowolski:** „widzimy, że tam jest pożar i trzeba go ugasić. Jeśli będziemy się teraz zastanawiali od czego zacząć, to do niczego konstruktywnego nie dojdziemy. Trzeba coś zrobić by nie stracić funduszy i tego kontraktu, a pan mówi, że my się nad tym pochylimy. Nie ma czasu tutaj na zastanawianie się. Dlatego ja, tutaj dzisiaj, apelowałbym do pana Starosty, żeby jednoznacznie odpowiedział pan, jakie działania pan podejmie w tym temacie”.

**Glos zabrał Wiceprzewodniczący J. A. Łopata: „**chciałem się podzielić swoim doświadczeniem w temacie przetargów. Okazuje się, że Narodowy Fundusz Zdrowia to jest taka instytucja, która ogłasza przetarg, to jeśli ktoś ten przetarg wygrał, to później można się oczywiście od niego odwoływać, bo taka jest procedura. Ale w 98% te odwołania nie mają żadnego znaczenia, są odrzucane przez powołaną komisję, która się tymi przetargami zajmuje. Jak już raz została podjęta decyzja, to zazwyczaj jest już utrzymywana. Ktoś już ten przetarg wygrał zdecydowała cena i tak dzieje się w całej Polsce. To samo dotyczyło również przetargów ogłoszonych przez GDDKiA, gdzie było wiadomo od samego początku, że firma chińska czy czeska nie jest w stanie zrealizować odcinka budowy autostrady pomiędzy Strykowem a Warszawą. Cena zdecydowała, że te instytucje weszły na teren budowy. Dopóki się to wszystko nie zawaliło. Podejrzewam, że tak będzie i w tym przypadku. Inna firma wygrała i tutaj nie ma co dyskutować. Zadajecie państwo pytania do Starosty do dyrektora, a oni obaj nie mają w tym temacie nic do powiedzenia. My jako Radni możemy tylko na ten temat po prostu porozmawiać, nie mamy na to żadnego wpływu”.

**Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie P. Szenk**: „w sytuacji kiedy Sochaczew bronił sądu to w ogóle była inna sytuacja. Tam była decyzja jednego człowieka, który wykreślił z listy taki czy inny sąd. Tutaj wyłonienie zwycięzcy odbyło się w konkursie, w procedurze przetargowej. Oczywiście kryterium tego konkursu ofert było czym innym. Dziś odbyła się Komisja Zdrowia w Szpitalu i zostało wyrażone stanowisko organu założycielskiego na temat ratownictwa medycznego. Także w całej tej dyskusji na temat tego pożaru wszyscy bierzemy udział”.

**Głos Zabrał Radny D. Dobrowolski** (wypowiedź Radnego niezrozumiała czas nagrania: 2:02:44 – 2:03:45)

**Wicestarosta J. Ciura**: „pan Radny chyba zapomniał, że rok temu straciliśmy ratownictwo medyczne. I przypomnę, że nadzór nad ratownictwem medycznym ma wojewoda. Przetarg był już dawno rozstrzygnięty, teraz mamy dalszy etap. My za ratownictwo medyczne nie odpowiadamy. Dzisiaj Zarząd Powiatu wyszedł z inicjatywą do Przewodniczącego Komisji Zdrowia, do Rady Powiatu, aby takie stanowisko powstało i aby było przesłane dalej do Wojewody, bo to on jak mówiłem, bezpośrednio odpowiada za ratownictwo medyczne. Jeśli chodzi o sytuację w Szpitalu, to słyszeliśmy jak dobrze on funkcjonował na wcześniejszych sesjach. Ta sytuacja jest dla na zupełnie nowa. I do niej trzeba zająć jakieś stanowisko. Nowy Dyrektor pokazał nam jak wygląda ekonomia tego Szpitala”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** udzieliła głosu Radnemu J. Żelichowskiemu.

**Radny J. Żelichowski** (wypowiedź Radnego niezrozumiała czas nagrania 2:06:03 – 2:28:00)

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Radnego J. Żelichowskiego o odczytanie treści stanowiska w sprawie ratownictwa medycznego

**Radny J. Żelichowski odczytał treść stanowiska.**

**Rada Powiatu w Sochaczewie przyjęła przez aklamację przedstawione stanowisko.**

***Stanowisko w załączeniu – załącznik Nr. 10***

**Ad. pkt 11a).** **Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2011r. – 31.12.2011r.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o uzasadnienie powyższego projektu uchwały Główną Księgową ZOZ – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie.

**Główna Księgowa ZOZ Szpitala Powiatowego w Sochaczewie** wyjaśniła, że sprawozdanie finansowe szpitala zostało zbadane przez biegłego rewidenta, który pozytywnie je zaopiniował. Poprosiła Radę Powiatu o przyjęcie uchwały.

**Przewodnicząca** poprosiła Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowskiego o przedstawienie opinii komisji.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowski** poinformował , że Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.**

**Głosów w dyskusji nie stwierdzono**.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poddała pod głosowanie nad zatwierdzeniem rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2011 – 31.12.2011r.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych

"Za" głosowało 20 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" --------------

Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2011r. – 31.12.2011r. została przyjęta 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

***Uchwała w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Zespołu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Powiatowego w Sochaczewie za okres 01.01.2011r. – 31.12.2011r w załączeniu – Załącznik Nr 11.***

**Ad. pkt. 11b). Podjęcie uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej „Szpitala Powiatowego” w Sochaczewie;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła dyrektora Zespołu Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie P. Szenka o uzasadnienie projektu uchwały.

**Dyrektor ZOZ – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie P. Szenk:** „zmianę statutu narzuciła na nas ustawa o lecznictwie specjalistycznym. Do końca czerwca stary statut musiał być zmieniony. Statut musi zawierać to, kto jest organem założycielskim, organizację i strukturę podmiotu leczniczego, a także jego siedzibę. Statut został państwu przesłany w materiałach i na Komisji Zdrowia był dzisiaj omawiany. Także bardzo proszę Państwa o przegłosowanie nadania Szpitalowi tego statutu.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Statutowo – Regulaminowej o wyrażenie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej J. Chocian** poinformował Radę, że Komisja zaopiniowała projekt jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodnicząca** **Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowskiego o wyrażenie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowski** poinformował, że Komisja zaopiniowała statut jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** otworzyła dyskusję nad projektem statutu.

Głos zabrała **Radna A. Ulicka**, która zapytała o to, kto pracował nad opracowaniem tego statutu i kto go tworzył.

**Dyrektor ZOZ – Szpitala Pwoaitowego w Sochaczewie P. Szenk** odpowiedział, że statut tworzyli w całości prawnicy, bo bez ich wiedzy ciężko by było go utworzyć. Przypomniał, że jest on oparty o ustawę o działalności leczniczej.

Głos zabrała **Radna B. Fastyn**: „moja prośba jest takiej natury bardziej formalnej. Ten dokument nie został przedstawiony załodze Szpitala. Dowiedzieli się o wszystkim dopiero dzisiaj, kiedy przyszli na komisję przedstawiciele związków zawodowych. Uważam, że jest to na tyle ważny dokument, że w dobrym tonie byłoby porozmawianie i przedstawienie go również wcześniej pracownikom Szpitala, czy nawet konsultowanie z nimi pewnych kwestii”.

**Dyrektor ZOZ – Szpitala Powiatowego P. Szenk**: „statut nie ma nic w ogóle do pracy Szpitala. To Państwo jako jednostka nad Szpitalem nadajecie nam statut. Czym innym jest regulamin organizacyjny, a czym innym statut. Regulamin Organizacyjny zapewniam państwa, że będzie przedyskutowany z pracownikami. Jest on dawany do zaopiniowania Radzie Społecznej. Statut tak naprawdę nijak się nie przekłada na pracę Szpitala. Określa jedynie co Szpitalowi wolno, a czego nie wolno, określa forma jego działalności”.

**Przewodnicząca zapytała o dalsze głosy w dyskusji.**

**Więcej pytań nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej – Szpitala Powiatowego w Sochaczewie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 20 Radnych

"Za" głosowało 20 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" --------------

Uchwała w sprawie nadania statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej - Szpitala Powiatowego w Sochaczewie została przyjęta 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

***Uchwała w sprawie nadania statutu Zespołowi Opieki Zdrowotnej - Szpitala Powiatowego w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 12***

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** ogłosiła 10 minutowa przerwę.

Obrady wznowiono po przerwie.

**Ad. pkt. 11c). Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego na lata 2012-2032;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła wiceprzewodniczącą Rady Powiatu J. Popiołek o odczytanie projektu uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu J. Popiołek** odczytała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o udzielenie wyjaśnień Skarbnika Powiatu T. Pawelak.

**Skarbnik Powiatu T. Pawelak**: „zmiany proponowane w projekcie uchwały polegają na zwiększeniu planu dochodów i wydatków budżetowych na kwotę 3.563.362 zł. Na tę kwotę składają się następujące pozycje:

- na podstawie podpisywanych umów z Urzędem Miasta Sochaczewa wprowadza się do budżetu kwotę 500.000 jako środki pozyskane na dwa zadania inwestycyjne, które już istniały w budżecie z zapisem środki do pozyskania a mianowicie:

* Opracowanie dokumentacji projektowej na przebudowę drogi powiatowej Nr 3820W ul. Staszica w Sochaczewie – 100.000 zł
* Przebudowa drogi powiatowej ul. Gawłowska wraz z infrastrukturą towarzyszącą – 400.000 zł

- na usuwanie skutków klęsk żywiołowych Powiat pozyskał środki w kwocie 350.000 zł na odbudowę drogi powiatowej – odcinek Wólka Smolana – Strojec.

Na podstawie informacji z Ministerstwa Finansów wprowadza się zwiększenie w planie dochodów w kwocie 2.073.00 zł jako środki pozyskane na przebudowę mostu w Kozłowie Szlacheckim. Wartość zadania po zmianach wynosi 4.673.400 zł

Z WFŚiGW Powiat otrzymał 40.280 zł na konserwacje zabytkowej alei Szymanów – Strugi.

Na podstawie decyzji z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego zwiększa się dochody z przeznaczeniem na wydatki w :

- Powiatowym Inspektoracie Nadzoru budowlanego na kwotę 6.443 zł

- na realizację zadań z zakresy administracji rządowej w kwocie 14.896 zł (PINB i Straż)

KP PSP pozyskała środki od firmy Mars – zapisane poprzez Fundusz wsparcia w kwocie 20.000 zł z przeznaczeniem na wydatki inwestycyjne w wysokości 4.700 zł i 15.300 zł na wydatki bieżące.

Na sfinansowanie zakupu pomocy dydaktycznych w ramach programu tzw. „Radosna Szkoła” Powiat otrzymał 6.000 dla Zespołu Szkół specjalnych w Erminowie – decyzja Urzędu Wojewódzkiego.

Urealniono również paragrafy dochodowe – dochody z najmu i dzierżawy w placówkach oświatowych na kwotę 14.120 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące tychże placówek (CKP 4.000 zł, im. Iwaszkiewicza 9.000 zł). Na kontynuację programu „Czas na samodzielność” realizowanego przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie na podstawie umowy wpisano po stronie dochodowej i wydatkowej kwotę 535.469 zł – środki europejskie.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej Z. Pakułę o przedstawienie opinii komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Z. Pakuła** poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** otworzyła dysekuję i zapytała czy Radni mają jakieś pytania dotyczące tego punktu.

**Pytań nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** projekt uchwały poddała pod głosowanie.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 14 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" 5 Radnych

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego na lata 2012-2032 została przyjęta 14 głosami „za”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”.**

***Uchwała w sprawie zmiany Uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Sochaczewskiego na lata 2012-2032 w załączeniu – Załącznik Nr 13.***

Obrady XVI Sesji Rady Powiatu opuściła Radna A. Ulicka. Od tej chwili Rada obraduje w **19 osobowym składzie.**

**Ad. pkt. 11d). Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2012;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu** **H. Pędziejewska** poprosiła Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę o odczytanie projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A.** Łopata odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Skarbnika Powiatu T. Pawelak o uzasadnienie odnośnie projektu uchwały.

**Skarbnik Powiatu T. Pawelak:** „ja tylko uzupełnię to, co wcześniej omawiałam przy zmianach w Wieloletniej Prognozie Finansowej. W projekcie zmian budżetowych prócz zmian w planie dochodów i wydatków dokonano również przesunięć śródków finansowych w ramach planów finansowych jednostek organizacyjnych na pokrycie wydatków bieżących, w takich jednostkach jak:

- KP PSP 40.917

- placówek oświatowych – 208.00 – jako zabezpieczenie środków na wypłacenie świadczenia urlopowego

- pomoc społeczna – PCPR – 113.311 zł jako zabezpieczenie wkłady własnego do projektu

- edukacyjna opieka wychowawcza – 9.364 zł”

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej Z. Pakułę o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Z. Pakuła** poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

**Pytań nie zgłoszono.**

**Przewodnicząca** zamknęła dyskusje i przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 15 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" 4 Radnych

**Uchwała w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2012 została przyjęta 15 głosami „za”, przy 4 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciwnych”.**

***Uchwała sprawie zmiany Uchwały Budżetowej Powiatu Sochaczewskiego na rok 2012 w załączeniu – Załącznik Nr 14.***

**Ad. pkt. 11e). Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Bohaterów Walk nad Bzurą 1939r. w Sochaczewie;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** przypomniała , że kolejne 4 uchwały będą dotyczyły szkół i zaproponowała aby uzasadnienie było raz wygłoszone poenieważ są to uchwały identyczne, zmienia się tylko nazwa szkoły.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o uzasadnienie projektów uchwał Dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji B. Bęzla.

**Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji B. Bęzel** wyjaśnił, że reforma szkolnictwa zawodowego nałożyła na organy prowadzące dotychczas szkoły zawodowe o okresie krótszym niż 3 lata, obowiązek przekształcenia tych szkół w trzyletnie zasadnicze szkoły zawodowe. Których ukończenie umożliwia uzyskanie dyplomu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe po zdaniu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w danym zawodzie. Zgodnie z wytycznymi Ministra Edukacji Narodowej uchwała o przekształceniu szkoły stanowiącej przedmiot uchwały winna wejść w życie z dniem 1 września 2012 roku.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki T. Głuchowskiego o przedstawienie opinii komisji dotyczącej uchwał.

**Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, Kultury, Sportu i Turystyki T. Głuchowski** poinformował, że w przypadku wszystkich czterech uchwał Komisja pozytywnie je zaopiniowała.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** otworzyła dyskusje i zapytała czy Radni mają jakieś pytania.

Pytań nie zgłoszono, a Przewodnicząca przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 19 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" -------------

**Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Bohaterów Walk nad Bzurą 1939r. w Sochaczewie została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i  „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Rolnicze Centrum Kształcenia Ustawicznego im. Bohaterów Walk nad Bzurą 1939r. w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 15.***

Ad. pkt. 11f). Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Sochaczewie;

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** otworzyła dyskusje i zapytała czy Radni mają jakieś pytania.

Pytań nie zgłoszono, a Przewodnicząca przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 19 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" -------------

Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Sochaczewie została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

***Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Praktycznego w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 16.***

Ad. pkt. 11g). Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Teresinie;

**Przewodnicząca przeszła do głosowania nad projektem uchwały.**

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 19 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" -------------

Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Teresinie została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

***Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. Prymasa Tysiąclecia Stefana Kardynała Wyszyńskiego w Teresinie w załączeniu – Załącznik Nr 17.***

**Ad. pkt. 11h). Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie;**

**Przewodnicząca przeszła do głosowania nad projektem uchwały.**

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 19 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" -------------

Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład Zespołu Szkół im. J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

***Uchwała w sprawie przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej, wchodzącej w skład***

***Zespołu Szkół im. J. Iwaszkiewicza w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 18.***

**Ad. pkt. 11i). Podjęcie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sochaczewskim w roku 2011;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędzieje**wska poprosiła o odczytanie projektu uchwały Wiceprzewodniczące Rady Powiatu J. A. Łopatę.

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** o uzasadnienie projektu poprosiła Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie B. Bogiel.

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie B. Bogiel** powiedziała, że „zgodnie z wymogami ustawy o pomocy społecznej Powiat przygotowuje ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i corocznie przedstawia go Radzie Powiatu. Zasoby te w szczególności obejmują infrastrukturę, kadrę, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania z zakresu pomocy społecznej bez względu na podmiot finansujący i realizujący. Ocena obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy”.

***Przedstawiona prezentacja przez Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Społecznej B. Bogiel w załączeniu – Załącznik Nr 19.***

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowskiego o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowski** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały.

**Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.**

**Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad projektem uchwały.**

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 19 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" -------------

**Uchwała w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sochaczewskim w roku 2011 została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i  „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej w Powiecie Sochaczewskim w roku 2011 w załączeniu – Załącznik Nr 20.***

**Ad. pkt. 11j).** **Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia Samorządu Powiatu Sochaczewskiego do realizacji programu „Aktywny samorząd”;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** o uzasadnienie uchwały poprosiła Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie B. Bogiel

**Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie B. Bogiel** „Program „Aktywny samorząd” umożliwi samorządom aktywniejsze włączenie się w działania na rzecz rehabilitacji osób niepełnosprawnych. Działania ujęte w programie uzupełnią plany ujęte w powiatowych strategiach rozwiązywania problemów społecznych i programach działań na rzecz osób niepełnosprawnych.

Głównym celem programu jest wyeliminowanie lub zmniejszenie barier ograniczających uczestnictwo beneficjentów pomocy w życiu społecznym, zawodowym i w dostępie do edukacji.

Program obejmuje następujące obszary wsparcia:

1. Pomoc w zakupie i montażu oprzyrządowania do posiadanego samochodu,
2. Pomoc w zakupie specjalistycznego sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem,
3. Pomoc w zakupie urządzeń lektorskich,
4. Pomoc w zakupie sprzętów brajlowskich,
5. Dofinansowanie szkoleń w zakresie obsługi nabytego w ramach programu sprzętu komputerowego i oprogramowania,
6. Pomoc w zakupie wózka inwalidzkiego o napędzie mechanicznym,
7. Pomoc w utrzymywaniu sprawności technicznej posiadanego wózka inwalidzkiego o napędzie elektrycznym,
8. Pomoc w uzyskaniu prawa jazdy kategorii B,
9. Pomoc w utrzymaniu aktywności zawodowej poprzez zapewnienie opieki dla osoby zależnej (opłaty za pobyt dziecka osoby niepełnosprawnej w żłobku lub przedszkolu),

Program będzie finansowany ze środków PFRON. Samorząd otrzyma 3% środków wydatkowanych na realizację zadań na częściowe pokrycie kosztów obsługi programu.

Realizatorem będzie samorząd powiatowy, który przyjmie zaproszenie PFRON do realizacji programu. Nieprzyjęcie programu przez samorząd spowoduje, że osoby niepełnosprawne z naszego Powiatu nie będą miały możliwości ubiegania się o dofinansowania na wyżej wymienione zadania.”

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowskiego o przedstawienie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej J. Żelichowski** poinformował, że Komisja zaopiniowała powyższy projekt jednogłośnie pozytywnie.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad projektem uchwały.

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 19 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" -------------

**Uchwała w sprawie przystąpienia Samorządu Powiatu Sochaczewskiego do realizacji programu „Aktywny samorząd” została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie przystąpienia Samorządu Powiatu Sochaczewskiego do realizacji programu „Aktywny samorząd” w załączeniu – Załącznik Nr 21.***

**Ad. pkt. 11k). Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” w ramach Systemu Zielonych Inwestycji – GIS dofinansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej;**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** o uzasadnienie uchwały poprosiła Dyrektora Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska S. Grefkowicza.

**Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska S. Grefkowicz**: „będzie obejmować to termomodernizację Zespołu Szkół Centrum Kształcenia Ustawicznego, Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego i w Domu Pomocy Społecznej. Jest to spawa bardzo trudna i bardzo ciężka, jak również założenie kolektorów w Domu Pomocy Społecznej. Podjęcie uchwały jest wymógiem Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej aby można było ten projekt realizować”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska B. Jakubowskiego o wyrażenie opinii komisji..

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska B. Jakubowski** poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej Z. Pakułę o wyrażenie opinii Komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Z. Pakuła** poinformował, że Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** otworzyła dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał **Radny J. Żelichowski** (wypowiedź Radnego niezrozumiała, czas nagrania: 3:54:30 – 3:55:10)

**Przewodnicząca zamknęła dyskusję i przeszła do głosowania nad projektem uchwały.**

W trakcie głosowania na sali było obecnych 19 Radnych

"Za" głosowało 19 Radnych

"Przeciw" --------------

"Wstrzymało się" -------------

**Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” w ramach Systemu Zielonych Inwestycji – GIS dofinansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej została przyjęta 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.**

***Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zarządzanie energią w budynkach użyteczności publicznej” w ramach Systemu Zielonych Inwestycji – GIS dofinansowanego ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w załączeniu – Załącznik Nr 22.***

**Przewodnicząca** przeszła do kolejnego punktu obrad.

**Ad. pkt. 11l). Podjęcie uchwały w sprawie współfinansowania budowy nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H.** **Pędziejewska** poprosiła o przedstawienie projektu uchwały Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu J. A. Łopatę

**Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. A. Łopata** odczytał projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła o uzasadnienie uchwały Starostę Powiatu T. Korysia.

**Starosta Powiatu T. Koryś:** „temat budowy Powiatowej Komendy Policji jest na etapie rozmów wśród samorządów. Każdy z naszych samorządów w Powiecie zadeklarował, że podejmie to zadanie współfinansowania naszej Komendy Powiatowej. Każdy samorząd przeznaczy konkretną sumę pieniędzy byśmy wspólnymi silami mogli to zadanie zrealizować”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska B. Jakubowskiego.

**Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska B. Jakubowski** poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej Z. Pakułę o przedstawienie opinii komisji.

**Przewodniczący Komisji Budżetowej Z. Pakuła** poinformował, że Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poprosiła Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa T. Przywoźnego o przedstawienie opinii.

**Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa T. Przywoźny** poinformował, że Komisja powyższy projekt uchwały zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** otworzyła dyskusję.

Głos zabrał **Radny S. Ziółkowski** *(wypowiedź Radnego S. Ziółkowskiego niezrozumiała w pewnych momentach nagrania, czas wypowiedzi Radnego: 4:01:30).* „Zastanawiającym jest fakt wynikający z treści tej uchwały, że budowa Komendy będzie zależeć od sprzedaży mienia. Tak naprawdę robimy z tego uchwałę w sprawie niewspółfinansowania budowy Komendy Policji. W §2 widzimy warunek postawiony, że jeśli uzyskamy środki ze sprzedaży mienia to będziemy współfinansować. Chęci realizacji zadań przez Powiat do posiadanych środków są olbrzymie. Dla mnie to taki wytrych do nic niezrobienia i tworzenia jednego argumentu. Pragnę podkreślić jeszcze jeden aspekt, że wielce nierealnym jest sprzedaż przez Powiat tego mienia. Jednocześnie jest tak, że ze strony Powiatu nie ma żadnych środków ukierunkowanych na ten cel. Zatrudniamy etatowego członka zarządu, prawdopodobnie jest też wiele stanowisk niepotrzebnych.

**Składam wniosek formalny o wykreślenie z §2 wpisu „pod warunkiem uzyskania tych środków ze sprzedaży mienia.”**

**Przewodnicząca** zapytała Radnego co chciałby wpisać w to miejsce ponieważ musi być wskazane źródło finansowania.

**Radny S. Ziółkowski**: „to jest niepoważne, nie można mówić, że damy na coś milion, nie oświadczając w ogóle ,że te pieniądze się kiedyś znajdą. Uważam, że to jest nierealne. Niepoważanie traktujemy drugą stronę. Nie wiem, może druga strona, też chce być niepoważnie traktowana, skoro godzi się na podjęcie takiego papieru bez pokrycia. Bo to jest papier bez pokrycia”.

Głos zabrał **Radny D. Dobrowolski** „szanowni Państwo, ja na to również zwróciłem uwagę, ale takie zapisy po prostu muszą być zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym. Moja propozycja byłaby taka, żeby wykreślić z tego paragrafu tylko słowo „pod warunkiem” i zastąpić to „inwestycja będzie realizowana ze sprzedaży mienia.” I mam nadzieje, że Radny S. Ziółkowski się z tym zgodzi, aby wykreślić z tego paragrafu warunek. Wtedy nie warunkujemy tej inwestycji.”

Głos zabrał **Radny J. Chocian** „ja jestem również za tym, aby w końcu te działania w tym temacie zostały rozpoczęte. Rada Miasta poprzedniej kadencji przekazała teren pod budowę Komendy Policji. Jeśli ktoś zna warunki w jakich pracują policjanci w Komendzie, wie jak wygląda wyjazd wozów policyjnych z komendy. Jeżeli policja sama łamie przepisy ruchu drogowego, to jaki daje przykład innym. W okolicznych miastach policja ma o wiele lepsze warunki, nie można tego porównywać do warunków sochaczewskich. Dzisiejszy projekt uchwały moim zdaniem jest zasadny, a nawet daje szansę i nadzieje, bo jeżeli te gminy pozostałe i Miasto podejmą podobna uchwałę otwiera to możliwość pójścia dalej do Komendy Wojewódzkiej, a stamtąd do Komendy Głównej na pozyskanie środków na rozpoczęcie projektowania i prac związanych z budową. Tak jak pani Skarbnik powiedziała jeśli się przeznacza środki to trzeba wskazać skąd je się przeznacza. Wykreślenie tego zapisu jest po prostu niemożliwe. Ja tutaj jestem za propozycją Radnego D. Dobrowolskiego”.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poddała pod głosowanie wniosek Radnego S. Ziółkowskiego pod głosowanie.

**W trakcie głosowania na Sali było obecnych 19 Radnych, z czego 1 Radny nie wziął udziału w głosowaniu.**

"Za" głosował 1 Radny

"Przeciw" 12 Radnych

"Wstrzymało się" 5 Radnych

Wniosek Radnego S. Ziółkowskiego został odrzucony 12 głosami „przeciw”, przy 1 głosie „za” i 5 glosach „wstrzymujących się”.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska poddała pod głosowanie poprawkę Radnego D. Dobrowolskiego

W trakcie głosowania na Sali obecnych było 19 Radnych.

"Za" głosowało 18 Radny

"Przeciw" ------------

**"Wstrzymało się" 1 Radny**

**Wniosek Radnego D. Dobrowolskiego został przyjęty 18 głosami „za”, przy 1 glosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciwnych”**

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniony o poprawkę Radnego D. Dobrowolskiego.

W trakcie głosowania na Sali obecnych było 19 Radnych.

"Za" głosowało 18 Radny

"Przeciw" ------------

**"Wstrzymało się" 1 Radny**

**Uchwała w sprawie zamiaru współfinansowania budowy nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie została przyjęta 18 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i przy braku głosów „przeciw”.**

***Uchwala w sprawie zamiaru współfinansowania budowy nowej siedziby Komendy Powiatowej Policji w Sochaczewie w załączeniu – Załącznik Nr 23.***

Ad. pkt 12 Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska poinformowała, iż Radni otrzymali pisemną informację wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Następnie udzieliła głosu Staroście Powiatu T. Korysiowi w celu przybliżenia informacji.

Starosta Powiatu T. Koryś: „informacja jest dość obszerna i chciałbym uzupełnić pewne punkty. Odnośnie pkt. 13, rozstrzygnięto przetarg na opracowanie dokumentacji projektowej dot. przebudowy ul. Staszica. Jeśli chodzi o pkt. 18, to chciałbym powiedzieć, że został unieważniony przetarg na remont dachów i w przyszłym tygodniu będzie uruchomiony kolejny. Chciałbym również poinformować, że w wyniku konkursu wyłoniono Dyrektora Zespołu Szkół w Teresinie. Nowy dyrektor zacznie swoją pracę od 1 września tego roku”.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska otworzyła dyskusję.

Głos zabrał Radny S. Lewandowski, który poprosił o przybliżenie pkt. 19.

Głos zabrał Radny S. Ziółkowski: „chciałbym zadać pytanie odnośnie rozliczenia Al. XX - lecia. Czy tej sprawie wykonawca złożył pozew lub czy zareagował w jakiś inny sposób na te decyzje jakie podjął Zarząd dot. naliczania kar umownych. Chciałbym się tego dowiedzieć zwłaszcza w kontekście informacji jaką uzyskałem od przedstawiciela firmy Drogomex, że w tej sprawie złożył do sądu pozew

Starosta Powiatu T. Koryś: „wpłynął pozew i mamy 14 dni na odpowiedź i ustosunkowanie się do tego pisma.”

Dyrektor Wydziały Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska S. Grefkowicz: „lekarz który zamieszkuje to mieszkanie chciał skorzystać z bonifikaty, która była stosowana dużo wcześniej. Na dzień dzisiejszy obowiązuje nas inna uchwała. Która określa, że bonifikatę i jej wysokość ustala Rada Powiatu, natomiast pan doktor Hudyka sam sobie ustalił wysokość tej bonifikaty”.

Głos Zabrał Radny T. Głuchowski: „ja chciałem się zapytać odnośnie pkt. 23 podpunkt 1, kóry mówi o zmianie Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Zespołu Edukacji. Chciałem się zapytać na czym ta zmiana polegała, ponieważ mam nadzieje, że nie na zwiększeniu etatów. Powiatowy Zespół Edukacji w poprzedniej kadencji mówił, że są oszczędności w oświacie. I mam nadzieje, że tu chodziło o zmianę jakiegoś nazewnictwa dlatego proszę o wyjaśnienie.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska poprosiła o udzielenie wyjaśnień Dyrektora Powiatowego Zespołu Edukacji B. Bęzla.

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji B. Bęzel: „zmiana będzie polegała na uregulowaniu zapisu o stanowisko informatyka oraz radcy prawnego. Stanowiska te funkcjonowały od lat, ale trzeba było je jeszcze z formalnego punktu widzenia zapisać w regulaminie”.

Radny T. Głuchowski zapytał czy to znaczy, że ktoś będzie zatrudniony.

Dyrektor Powiatowego Zespołu Edukacji B. Bęzel odpowiedział, że „informatyk będzie zatrudniony, więc w rezultacie tak”.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska zapytała czy Radni maja jeszcze jakieś pytania dotyczące tego punktu.

Więcej pytań nie zgłoszono,.

Przewodnicząca przeszła do kolejnego punku obrad.

***Informacja z praz Zarządu pomiędzy Sesjami w załączeniu - Załącznik Nr 24***

Ad. pkt 13.     Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej sesji

Przewodnicząca Rady Powiatu p. H. Pędziejewska poinformowała, że Prezydium Rady pełniło dyżury w każdy piątek w godz. 1400  - 1600 w Biurze Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska poinformowała, że w okresie pomiędzy sesjami, jako Przewodnicząca oraz Wiceprzewodniczący Rady Powiatu uczestniczyliśmy w organizowanych imprezach:

- XIV Mazowieckich Igrzyskach Młodzieży Szkolnej w Kamionie,

- Festiwal Piosenki o Zdrowiu organizowany przez Stację Sanepid,

-XIX Mazowieckich Targach Rolnych i Przedsiębiorczości,

- 9 maja wraz z panem Starostą T. Korysiem w spotkaniu z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego. Spotkanie dot. Biblioteki Pedagogicznej,

- wojewódzki przegląd Orkiestr Dętych Ochotniczych Straży Pożarnych na Podzamczu,

- w święcie PSL-u,

- w konkursie młodych dziennikarzy realizowanym przez szkolę w Budkach Piaseckich,

- Pikniku Ekologicznym – Dolina Łaziska,

- w uroczystej sesji miejskiej w ramach Dni Sochaczewa.

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** przeszła do kolejnego punktu obrad.

**Ad. pkt 14        Interpelacje i zapytania radnych**

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska poinformowała, że do Biura Rady nie wpłynęła żadna pisemna interpelacja. Zapytała Radnych czy w tym Momocie chcą złożyć jakieś zapytania.

Głos zabrał Radny J. Żelichowski *(wypowiedź Radnego niezrozumiała, czas nagrania: 4:33:55 – 4:36:52)*

Glos zabrała Radna W. Dragan która zapytała o dalsze prace jakie będą prowadzone w Domu Dziecka. Zapytała czy będą one ukończone w trakcie wakacji, ponieważ jest to najlepszy czas, kiedy te prace można wykonać.

Wicestarosta Powiatu J. Ciura: „myślę, że Zarząd w najbliższym czasie się nad tym pochyli. Przeznaczonych na wymianę grzejników w Domu Dziecka jest ok. 20 000 zł. Więc na pewno prace zostaną dokończone.

Jeśli chodzi o pytanie Radnego J. Żelichowskiego dot. organizacji poza rządowych, to również dostaliśmy takie pisma. W zasadzie jest to zadanie Zarządu. Środki jakie mamy przeznaczone na organizacje pozarządowe są dość skromne bo w roku bieżącym przeznaczyliśmy ok. 30 000 zł na ten cel.

Jeśli chodzi o temat Gawłowskiej to powiem tak, żeby nie tworzyć później jakiś niepotrzebnych konfliktów między Miastem, a Powiatem. Odbyło się spotkanie, były obietnice, były różne umowy. Przyszło jednak pismo od inwestora, który miał włączyć się do budowy skrzyżowania i wycofał się ze współpracy. Wymaga to pilnego spotkania rozmowy z przedstawicielami Miasta”.

Więcej głosów nie stwierdzono.

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska przeszła do kolejnego punktu obrad.

Ad. pkt 15. Wnioski i oświadczenia radnych

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska zapytała o głosy.

Głos zabrał Radny S. Ziółkowski: „chciałbym odczytać oświadczenie Radnych Klubu Prawo i Sprawiedliwość dot. oświadczenia powiatowego informatora, prosiłbym aby mówiono prawdę i nie obrażano Radnych Klubu Prawo i sprawiedliwość”.

*Radny odczytał oświadczenie – oświadczenie w załączeniu. Załącznik Nr 25.*

Radny S. Ziółkowski: „chciałbym również odczytać państwu Radnym treść zawiadomienia, ponieważ jednocześnie chcę się zwrócić z prośbą o poparcie tego zawiadomienia by wymiar tej sprawy był jak najsilniejszy.

*Radny odczytał treść zawiadomienia- zawiadomienie w załączeniu. Załącznik Nr 26.*

Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska zapytała o dalsze głosy w dyskusji.

Głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 16. Sprawy różne

Przewodnicząca Rady Powiatu Halina Pędziejewska zapytała o głosy w sprawach różnych.

Głosów nie stwierdzono.

Ad. pkt 17. Zakończenie obrad

**Przewodnicząca Rady Powiatu H. Pędziejewska** poinformowała, iż porządek obrad XVI Sesji Rady Powiatu został wyczerpany i podziękowała wszystkim za udział w obradach.

Przewodnicząca Rady Powiatu Halina Pędziejewska zamknęła obrady stwierdzając „ Zamykam obrady XVI Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie”.

Obrady zakończono o godz. 1930.

Protokołowała: Izabela Beta