

Numer	XXXIX sesja Rady Powiatu w Sochaczewie
Status informacji	Informacja opublikowana
Dzień zwołania	2005-09-14
Dzień odbycia	2005-09-23
Czas trwania	
od	12:00
do	14:45
Miejsce	Starostwo Powiatowe w Sochaczewie

Porządek obrad

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
 - b) zmian w budżecie powiatu na 2005 rok,
 - c) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialne-go "Eurostypendia - matura bez barier w roku szkolnym 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowe-go wydatkowania środków,
 - d) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialne-go "Eurostypendia-studia bez barier w roku akademickim 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowe-go wydatkowania środków.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za I półrocze 2005 roku.
7. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
8. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
9. Wnioski i interpelacje radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Protokół

Protokół Nr XXXIX / 2005
z obrad XXXIX Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się
w dniu 23 września 2005 r. o godz. 1200 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego
w Sochaczewie, ul. Piłsudskiego 65

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji.
4. Podjęcie uchwały w sprawie:
 - a) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,
 - b) zmian w budżecie powiatu na 2005 rok,
 - c) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialne-go "Eurostypendia - matura bez barier w roku szkolnym 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowe-go wydatkowania środków,
 - d) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialne-go "Eurostypendia-studia bez barier w roku akademickim 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowe-go wydatkowania środków.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za I półrocze 2005 roku.
7. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.
8. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
9. Wnioski i interpelacje radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Protokół Nr XXXIX/2005

z obrad XXXIX Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, która odbyła się w dniu 23. 09. 2005 r. o godz. 1200 w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Sochaczewie

W posiedzeniu XXXIX Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie, które odbyło się w dniu 23. 09. 2005 r. udział wzięli:

Radni na stan 20 w sesji udział wzięło 18 Radnych. Skład Rady Powiatu władny do podejmowania uchwał.

Podczas otwarcia obrad wg złożonych podpisów na liście obecności na sali było 15 Radnych. W trakcie sesji na obrady przybyli: Radna J. Liberadzka, Radny C. Pomarański i Radny W. Gajda.

Lista obecności Radnych - Załącznik Nr 1.

Zaproszeni goście:

Starosta Sochaczewski Józef Gołębiowski
Wicestarosta Sochaczewski Stefan Grefkowicz
Sekretarz Starostwa Zofia Romanowska
Skarbnik Starostwa Teresa Pawelak
Radca Prawny Anna Bugalska - Maik
Dyrektor Domu Pomocy Społecznej Justyna Nowak - Sobotta
Dyrektor Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej Maria Olędzka
Dyrektor Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Załuskowie Joanna Kamińska
Dyrektor PUP Krzysztof Wasilewski
Dyrektor Wydziału Organizacyjnego Andrzej Skupiński
Dyrektor Wydziału Oświaty Kultury i Sportu Marek Fergiński
p.o. Z-cy Dyrektora Wydziału Gospodarki i Mieniem Krzysztof Żyżyński
Wydział Architektury i Budownictwa Ewa Płowik
Dyrektor Wydziału Komunikacji i Transportu Stanisław Wódka
Dyrektor Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Andrzej Ciołkowski
Dyrektor Wydziału Promocji i Rozwoju Adam Lemiesz
Dyrektor Wydziału Zdrowia Sylwester Szymański
Członek Zarządu MIR Tadeusz Szymańczak
Redakcja Echo Powiatu

Lista obecności gości w załączeniu - Załącznik Nr 2.

Ad. pkt 1. Otwarcie obrad

Otwarcia obrad XXXIX Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie dokonał Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Grabarek stwierdzając "Otwieram obrady XXXIX Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie".

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek przywitał Zarząd Powiatu ze Starostą Józefem Gołębiowskim i Wicestarostą Stefanem Grefkowiczem, wszystkich Radnych Rady Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, dyrektorów Wydziałów Starostwa i jednostek organizacyjnych powiatu, kierowników służb, inspekcji i komendantów oraz pozostałych zaproszonych gości, a także przedstawicieli przedsiębiorców, związków zawodowych, MIR, a szczególnie tych, którzy wcześniej być może pominął, stwierdził.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji udział bierze 15 Radnych. Nieobecność swą usprawiedliwili: Radna H. Pędziejewska i Radny S. Tomaszewski.

Usprawiedliwienie Radnej H. Pędziejewskiej w załączeniu - Załącznik Nr 1a.

Usprawiedliwienie Radnego S. Tomaszewskiego w załączeniu – Załącznik Nr 1b.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek stwierdził, że jest kworum do podejmowania uchwał Rady Powiatu a zatem obrady XXXIX sesji Rady Powiatu są prawomocne i mogą być podejmowane uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że w okresie międzysesyjnym zmarł

Radny Włodzimierz Chmielewski – Przewodniczący Komisji Oświaty i Wychowania, zmarł również kierownik jednostki administracyjnej powiatu Dyrektor Zespołu Szkół im. Jaro-sława Iwaszkiewicza w Sochaczewie Pan Robert Kwiatkowski. Straciliśmy tak niespodziewanie i w tak krótkim czasie dwie osoby, których brak dzisiaj odczuwamy. Uczcijmy minutą ciszy ich pamięć.

Minutą ciszy uczczono pamięć Pana Włodzimierza Chmielewskiego i Pana Roberta Kwiatkowskiego.

Ad. pkt 2. Przyjęcie porządku obrad

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że proponowany porządek obrad XXXIX Sesji został dostarczony Radnym w ustawowym terminie wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Następnie Przewodniczący zapytał o uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Uwag do porządku obrad nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poprosił Wiceprzewodniczącego Rady Jana Kopcia o liczenie głosów w przeprowadzonym głosowaniu.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek odczytał proponowany porządek obrad XXXIX sesji Rady Powiatu w Sochaczewie i poddał go pod głosowanie:
W trakcie głosowania na sali było obecnych 15 Radnych.

"Za" przyjęciem głosowało 15 Radnych

"Przeciw" -----

"Wstrzymało się" -----

Porządek obrad XXXIX sesji Rady Powiatu został przyjęty przez Radę 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Porządek obrad XXXIX sesji Rady Powiatu w Sochaczewie

1. Otwarcie obrad.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji.

4. Podjęcie uchwały w sprawie:

a) stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego,

b) zmian w budżecie powiatu na 2005 rok,

c) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialnego "Eurostypendia - matura bez barier w roku szkolnym 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków,

d) zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialnego "Eurostypendia-studia bez barier w roku akademickim 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków.

5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 roku.

6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za I półrocze 2005 roku.

7. Informacje z prac Zarządu Powiatu między sesjami.

8. Informacje Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej Sesji.
9. Wnioski i interpelacje radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zakończenie obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, iż na sesję przybyła Radna J. Liberadzka. Rada obraduje w 16 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że o bardzo krótki głos poprosił w tym miejscu Radny A. Jeznach. W związku z tym Przewodniczący udzielił Radnemu Jezna-chowi głosu.

Radny A. Jeznach podziękował Przewodniczącemu Rady za udzielenie głosu poza programem sesji. Następnie nawiązując do swojego wystąpienia z poprzedniej sesji odczytał pismo następującej treści:

Do mieszkańców ziemi sochaczewskiej

Potrzeba tworzenia nowych miejsc pracy przez modernizację i przystosowanie lotniska w Bielicach dla celów cywilnych, jest jednym z nadrzędnych zadań do wykonania dla aktualnych władz i samorządów sochaczewskich tzn. Starostwa Powiatowego, Urzędów Miasta i Gminy.

Zostanie utworzona przez Starostwo Powiatu Sochaczewskiego, Urząd Miasta Sochaczewa i Gminę Sochaczew spółka prawa handlowego, która będzie prowadziła sprawy związane z rozpoczęciem działalności portu lotniczego w Bielicach.

Dla Radnych Rady Powiatu Sochaczewa nadarza się wyjątkowa, historyczna okazja, aby swoim czynem wyjść naprzeciw potrzebą mieszkańców ziemi sochaczewskiej, a jednocześnie odciążyć w kwocie 17.000,-PLN (wkład na kapitał założycielski spółki) budżet Starostwa Powiatowego.

Niniejszym my Radni Rady Powiatu Sochaczewskiego (kadencja 2002-2006) oraz osoby funkcyjne, dobrowolnie, jednorazowo, deklarujemy się przeznaczyć 55,2% diet radnego lub dodatku funkcyjnego jako wkład pieniężny na kapitał założycielski w/w spółki wg niżej wymienionego porządku (lista radnych). W/w kwoty zostaną potrącone przy najbliższej wypłacie należnych diet i dodatków funkcyjnych przez księgowego Starostwa Powiatowego w Sochaczewie.

Radny Jeznach poinformował, że powyższe pismo przekaże Radnym i osoby, które zdeklarują się proszone są o podpisanie tego pisma. Radny dodał, iż pismo to jest w imieniu Klubu Wspólnoty Samorządowej, w tym również Platformy Obywatelskiej.

Ad. pkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że protokół z obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu był wyłożony do wglądu w Biurze Rady i nie wpłynęły do niego uwagi. Następnie Przewodniczący Rady zapytał o uwagi do protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu.

Uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, iż na sesję przybyli Radny C. Pomarański i Radny W. Gajda. Rada obraduje w 18 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poprosił Radnego W. Gajdę o liczenie głosów w przeprowadzanych głosowaniach na dzisiejszej sesji.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek przyjęcie protokołu z obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za" głosowało 17 Radnych

"Przeciw" -----

"Wstrzymał się" 1 Radny

Protokół z obrad XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Sochaczewie został przyjęty 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. pkt 4 a) Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu J.A. Łopacie w celu odczytania projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J.A. Łopata odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Statutowo - Regulaminowej T. Korysiowi w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Statutowo – Regulaminowej T. Koryś poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu dzisiejszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt uchwały, jako zgodny z ustawą Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

„Za” głosowało 18 Radnych

„Przeciw” -----

„Wstrzymało się” -----

Uchwała została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w załączeniu – załącznik Nr 3.

Ad. pkt 4 b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu J.A. Łopacie w celu odczytania projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J.A. Łopata odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek o uszczegółowienie proponowanych zmian w budżecie powiatu poprosił Skarbnika Powiatu p. T. Pawelak.

Pani Skarbnik T. Pawelak poinformowała, że chciałaby uzupełnić kilka informacji na temat przedstawionych zmian budżetowych powiatu na 2005 rok. Nie będzie omawiała zmian wprowadzonych na podstawie otrzymanych decyzji z Urzędu Marszałkowskiego czy Decyzji Wojewody Mazowieckiego gdyż one nie podlegają jakiegokolwiek dyskusji. Pani Skarbnik skupiła się na omówieniu zwiększeń dochodów i wydatków budżetowych wynikających z działalności Starostwa.

Przedstawione zwiększenie dochodów w rozdz. 75020 Starostwo powiatowe na kwotę 90 tys. zł zapisane jako dochody z różnych wpływów to wpływy, na które składają się następujące pozycje:

- wpływy za specyfikację do przetargów,
- opłaty za dzienniki budowy, karty wędkarskie,
- refundacja wynagrodzeń robót publicznych PUP,
- zwroty kosztów upomnień, itp.

Zwiększenie dochodów o kwotę 300 tys. zł zapisane jako wpływy z opłat komunikacyjnych to zwiększone w I półroczu wpływy za dowody i tablice rejestracyjne.

Zwiększenie dochodów na kwotę 9.000 zł z tytułu odsetek to wzmożona działalność pracowników w zakresie windykacji należności za dzierżawę mienia Skarbu Państwa.

Zwiększenie planu dochodów w rozdziale dochody na zadania zrealizowane w drodze porozumień z jednostkami samorządu terytorialnego to pozyskane środki na zadania inwestycyjne z Urzędu Gminy Teresin na kwotę 211.468,68,- na podstawie porozumień oraz już otrzymanych faktur za wykonanie tego zadania.

Pani Skarbnik uzupełniła informację na temat zmian w wydatkach budżetowych, która być może nie jest dla wszystkich Radnych wyczerpująca i czytelna.

W dziale 750 Administracja publiczna rozdział 75020 Starostwa powiatowe dokonano zwiększenia planu wydatków na kwotę 466.811 zł. Nie są to zwiększone zakupy tylko uregulowane zobowiązania z roku 2004, które nie ujęte były w planie wydatków roku 2005.

Na kwotę tą składają się częściowo opłacone faktury z Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych na kwotę 392 tys. zł, jak również opłacone faktury firmy Krymar – za tablice rejestracyjne na kwotę 73.200 zł.

Pani Skarbnik nadmieniła, iż jak Radni wiedzą zobowiązania za rok 2004 były dużo wyższe, ale żeby ująć je w planie wydatków musi mieć równocześnie zwiększenie dochodów a więc robi to etapami w miarę realnych możliwości.

Pani Skarbnik nadmieniła, że jeśli Radni mają pytania do przedstawionych zmian to postara się na nie odpowiedzieć.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetowej Z. Andronik - Jalowskiej w celu wyrażenia opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Z. Andronik - Jalowska poinformowała, że Komisja

obradowała w dniu 21 września br. w 4 osobowym składzie. Po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu i wysłuchaniu wyjaśnień Pani Skarbnik zaopiniowała uchwałę jednogłośnie pozytywnie. Jednak ze względu na trudną sytuację finansową powiatu Komisja Budżetowa postawiła wniosek do Zarządu Powiatu ażeby przedstawił konkretne oszczędności, jakie zostały wprowadzone dotychczas, odpowiedział, co zamierza zrobić w najbliższym czasie w tym celu i czy nie widzi zagrożenia realizacji budżetu na 2005 rok. Komisja zdaje sobie sprawę ze słabej kondycji finansowej wie, że trzeba zapłacić świadczenia urlopowe dla nauczycieli, które nie zostały jeszcze dotychczas zapłacone i wie, że będą one zapłacone w najbliższym czasie. Patrząc na ten budżet i problemy finansowe Komisja prosi Zarząd Powiatu o ustosunkowanie się do w/w wniosków.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Starosta J. Gołębiowski poinformował, że istotą sprawy jest to, iż sytuacja finansowa powiatu jest bardzo trudna na ten moment. Co nie oznacza, że nic nie jest robione w kierunku jej polepszenia. W miesiącu sierpniu br. wystąpiono do Ministerstwa Finansów o przydział środków z rezerwy MF na pomoc w zakresie dofinansowania naszego budżetu na zadania zlecone. Rozpatrywane ma być to w Ministerstwie na przełomie września i października. Sprawa ta jest pilnowana, cały czas jesteśmy w kontakcie i na dzień dzisiejszy jest nadzieja, że jakieś środki pozyskamy. Poczyniono również starania w Urzędzie Marszałkowskim o pomoc w zakresie dofinansowania, ewentualnie pożyczkę zwrotną z UM. Są pewne symptomy, które wskazują na to, że jest pewna realna szansa na pozyskanie tych środków. W przyszłym tygodniu są umówieni z Marszałkiem w tej sprawie. Oczywiście w dalszym ciągu trwa procedura związana z rokowaniami w sprawie sprzedaży mienia. Starosta poinformował, iż zwrócono się do rzeczoznawcy o operat szacunkowy na wycenę DPS. Operat szacunkowy można było już zlecić, dlatego że są na to uzgodnienia z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Starosta nadmienił, że poczyniono rozmowy i jest już odpowiedź z Agencji Mienia Wojskowego w zakresie przejęcia lub przekazania nam w rokowaniach za wynegocjowanymi niewielkimi odpłatnościami części terenu po byłej jednostce wojskowej w Teresinie. Chcemy to wykorzystać na potrzeby DPS. Zainteresowanie obiektem DPS jest na ten moment znaczące. Jest jeden kontrahent, który ewentualnie przystąpi do przetargu. Eksploatacja budynku DPS kończy się z końcem roku 2006 i mamy nadzieję, że przystąpi ktoś do przetargu w tej formie, że transakcja zostanie zawarta jak najszybciej, natomiast wydanie nieruchomości nastąpi po upływie uzgodnionego obecnie czasu.

Następnie Starosta poruszył również temat świadczeń urlopowych i wszelkich należności dla nauczycieli. Otóż podczas urlopu Starosty były prowadzone rozmowy całego Zarządu Powiatu z dyrektorami szkół, być może było błędem, iż nie porozumiano się ze związkami zawodowymi. Niemniej tak sprawa została domówiona z dyrekcjami szkół, że gwarantem na pewne wypłacenie tych należności jest termin 30 października br.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J. Kopeć poinformował, że sprawa zobowiązań względem nauczycieli, pracowników administracyjnych i emerytów była przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym Komisji Oświaty i Wychowania. Następnie Pan Kopeć odczytał stanowisko Komisji w tej sprawie:

Stanowisko Komisji Oświaty i Wychowania Rady Powiatu w sprawie realizacji zobowiązań wynikających z zapisów karty nauczyciela w sprawie wypłaty świadczeń urlopowych dla nauczycieli oraz wypłaty świadczeń dla pracowników administracji i emerytów, uregulowania zaległych wyrównań wynagrodzeń zgodnie z uchwalonym regulaminem wynagrodzeń nauczycieli i ponadzakładowym układem zbiorowym pracy dla pracowników niepedagogicznych zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych.

Komisja ocenia krytycznie zaistniałą sytuację niewypłacenia przysługujących świadczeń wobec pracowników oświaty i uważa, że w przyszłości nie powinno się to powtórzyć. Jednocześnie zwraca się do Zarządu o dotrzymanie ustaleń wypłaty zobowiązań do 30 października br.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zapytał czy ktoś z Radnych chciałby jeszcze za-brać głos.

Głosów wśród Radnych nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zamknął dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Pani Danucie Radzanowskiej.

Pani Danuta Radzanowska Przewodnicząca Solidarności oddział Sochaczew poinformowała, że jest już po rozmowie z Panem Starostą i chciałaby tutaj powiedzieć, iż jako zniecierpliwione środowisko szkolne przyjmują tą deklarację. Nadmieniła, że ich cierpliwość była wielka, ponieważ pewne świadczenia powinny być wypłacone do końca marca a mamy wrzesień, jeśli chodzi o wypłacanie funduszu świadczeń socjalnych to powinny być wypłacone do końca sierpnia a jest już wrzesień. Nauczyciele i pracownicy szkół wykazują wysoką cierpliwość, my jako związek zawodowy „Solidarność” również. Ale ta cierpliwość jest naprawdę na wyczerpaniu. Wyraziła nadzieję, iż ta deklaracja złożona przez Pana Starostę jest deklaracją pewną i rzeczywiście to zaufanie nie będzie zawiedzione. Nadmieniła, że są na tyle zdesperowani, że wystąpią na drogę prawną, zwrócą się do sądu i do inspekcji pracy, będą domagać się odsetek za każdą niewypłaconą złotówkę. Rozumieją sytuację budżetu powiatu, natomiast nie mogą zrozumieć wyrażania zgody dyrektorów szkół na to, że pracownikom tych należnych świadczeń można nie wypłacać. Pan dyrektor może godzić się na wszystko, ale pracownicy nie. Zarobki są niewspółmierne, a o to, co się im należy będą się zwracać i się tego domagać. Pani Radzanowska podziękowała za głos, nadmieniła, iż Starosta ma ich zaufanie i ma nadzieję, że deklaracja złożona publicznie przed Radą i nami wszystkimi będzie nie tylko deklaracją, ale będzie również poparta czynem.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

„Za” głosowało 18 Radnych

„Przeciw” -----

„Wstrzymało się” -----

Uchwała została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w załączeniu – załącznik Nr 4.

Ad. pkt 4 c) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialnego "Eurostypendia-matura bez barier w roku szkolnym 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu J.A. Łopacie w celu odczytania projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J.A. Łopata odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że następny projekt uchwały 4d) ma praktycznie te same zapisy co projekt uchwały 4c). Dlatego też zaproponował Radzie, aby dokonać uzasadnienia tych uchwał i wyrazić opinię w jednym wystąpieniu. Przewodniczący powyższą propozycję poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 17 Radnych.

„Za” głosowało 17 Radnych

„Przeciw” -----

„Wstrzymało się” -----

Propozycja została przyjęta.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poprosił dyrektora Wydziału Oświaty i Wychowania Pana Marka Fergińskiego o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały 4 c) i 4 d).

Dyrektor Wydziału Oświaty i Wychowania M. Fergiński poinformował, iż zaproponowane uchwały dotyczące zmian w projektach stypendialnych, tzn. uchwałach dotyczących zgody na wdrożenie programów stypendialnych związane są z nowelizacją ustawy o świadczeniach rodzinnych, która weszła w życie 1 września br. Zmiana dotyczy definicji dochodu, który jest określony do rozpatrywania wniosków zarówno studentów jak i uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Pan dyrektor poinformował, że zmiana dotyczyła kwalifikowania dochodów na jednego członka rodziny niezbędnych do naliczania, a także stypendiów naukowych i socjalnych z innych źródeł, co dotychczas nie było uwzględniane przy dochodzie. Natomiast zostały wykreślone od 1 września składniki pochodzące ze świadczeń pomocy społecznej. Czyli świadczenia z ustawy o pomocy społecznej nie wchodzi do dochodu, który zostaje wyliczany przy kwalifikowaniu przyszłych stypendystów. Nastąpiła także zmiana dotycząca samego wyliczania dochodów, czy dokumentowania tych dochodów z gospodarstwa rolnego. Wg wytycznych, które były wcześniej przyjęte przez Ministerstwo Gospodarki a także zawarte w ramowym planie działania 2.2. Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego uchwalonego dla Województwa Mazowieckiego przez samorząd mazowiecki powinno być wzięte pod uwagę zaświadczenie o dochodach z gospodarstwa rolnego. Z uwagi na to, że nie było możliwości posługiwania się takim dokumentem w momencie rekrutacji Urząd Marszałkowski wydał wytyczne, w których zobowiązał wszystkich wnioskodawców, wszystkie samorządy, które przystępują do programów stypendialnych, aby brać pod uwagę wielkość gospodarstwa określoną hektarami przeliczeniowymi oraz stawkę dochodów z roku 2003, która wynosi 1.086 zł. Ponieważ w momencie rekrutacji stypendystów byłaby niezgodność z aktualnym stanem prawnym stąd zaproponowana nowelizacja uchwał Rady Powiatu, aby być zgodnym z wytycznymi na dzień realizacji projektów stypendialnych. Dotyczy to jednocześnie uczniów szkół ponadgimnazjalnych jak i studentów, ponieważ w informacji, która jest w obu uchwałach zawiera się w dodatku do wniosku o stypendium.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Z-cy Przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania p. J. Kopciowi w celu wyrażenia opinii Komisji do projektów uchwał.

Z-ca Przewodniczącego Komisji Oświaty i Wychowania J. Kopeć poinformował, iż Komisja obradowała w dniu dzisiejszym w 4 osobowym składzie. Komisja po przeanalizowaniu obydwu uchwał zaopiniowała je jednogłośnie pozytywnie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek otworzył dyskusję na projektem uchwały 4c).

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialnego "Eurostypendia-matura bez barier w roku szkolnym 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz

zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 17 Radnych.

"Za" głosowało 17 Radnych

"Przeciw" -----

"Wstrzymało się" -----

Uchwała została przyjęta 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w załączeniu – załącznik Nr 5.

Ad. pkt 4 d) Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialnego "Eurostypendia-studia bez barier w roku akademickim 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu J.A. Łopacie w celu odczytania projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu J.A. Łopata odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek przypomniał, że uzasadnienie i opinia Komisji była wyrażona w poprzednim punkcie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek otworzył dyskusję na projektem uchwały.

Głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na realizację programu stypendialnego "Eurostypendia-studia bez barier w roku akademickim 2005/2006" współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego oraz zabezpieczenia prawidłowego wydatkowania środków poddał pod głosowanie:

W trakcie głosowania na sali było obecnych 18 Radnych.

"Za" głosowało 18 Radnych

"Przeciw" -----

"Wstrzymało się" -----

Uchwała została przyjęta 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Uchwała w załączeniu – załącznik Nr 6.

Ad. pkt 5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 roku

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Pani Skarbnik T. Pawelak w celu przedstawienia Informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2005 r.

Pani Skarbnik T. Pawelak poinformowała, iż przedstawiona informacja o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2005 roku obejmuje realizację dochodów i wydatków oraz przychodów i rozchodów, określa wysokość nadwyżki budżetowej oraz stan zadłużenia i zobowiązań powiatu. Ponadto w informacji przedstawione zostały dane o wykonaniu planów finansowych Gospodarstwa Pomocniczego przy ZS RCKU w Sochaczewie, funduszy celowych – Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym, Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a także planów finansowych środków specjalnych, które funkcjonowały do 31.03. oraz pozostałych w ich miejsce dochodów własnych jednostek budżetowych.

Budżet jest jak wiemy instrumentem dynamicznym i w praktyce nie zdarza się, aby raz zaplanowany i uchwalony dotrwał w niezmienniej postaci do końca roku budżetowego.

Duży wpływ na to mają planowane dochody, które według kryterium pewności ich uzyskania w zakładanej wielkości i w określonym czasie można podzielić na dwie grupy:

- dochody pewne – do których zaliczamy dotacje i subwencje,
- oraz dochody niepewne – do których zaliczamy zaplanowane dochody za sprzedaż składników majątkowych jak również wpływy z tytułu udziału w podatku od osób fizycznych i prawnych. Niepewność ta polega zarówno na skali wpływów jak i również na braku precyzyjnego określenia terminu ich realizacji.

Określony w uchwale budżetowej na 2005 rok plan dochodów po zmianach na 30 czerwca wynosi 43.926.563 zł i wykonany został w kwocie 22.307.672 zł, co stanowi 50,78% wykonania planu.

Zaplanowane subwencje na ogólną kwotę 23.932.300 zł zostały zrealizowane w kwocie 14.529.148 zł tj. 60,71% planu.

Przyczyną wykonania ponad 50% planu dochodów jest otrzymana 29 czerwca z góry za m-c lipiec subwencja oświatowa na wypłatę wynagrodzeń i pochodnych dla nauczycieli (wynagrodzenia wypłaca się z góry), natomiast realizacja wydatków ujęta jest w m-cu lipcu.

Kolejną pozycję w dochodach stanowią dotacje celowe na kwotę 4.406.286 zł – wykonanie 56,7% tj. w kwocie 2.484.010 zł z przeznaczeniem na:

- realizację zadań z zakresu administracji rządowej,
- realizację bieżących zadań własnych powiatu,
- zadania realizowane na drodze porozumień z organami administracji rządowej oraz inwestycje i zakupy inwestycyjne z zakresu administracji rządowej.

Wpływy z tytułu udziału powiatu w podatku od osób fizycznych i prawnych.

Plan dochodów z tego tytułu w kwocie 6.972.594 zł do końca I półrocza został wykonany w kwocie 3.058.328 zł tj. 43,86% planu.

Następną pozycją w planie dochodów budżetowych są dochody własne, na które składają się:

- wpływy z opłat rejestracyjnych pojazdów i sprzedaży tablic,
- wpływy z częściowej odpłatności pensjonariuszy w Domu Pomocy Społecznej,
- wpływy z najmu i dzierżawy,
- jak również wpływy ze sprzedaży wyrobów i składników majątkowych,
- pozostałe dochody własne.

Pani Skarbnik przedstawiła więc tylko przyczyny rozbieżności realizacji niektórych dochodów wobec założonego planu:

1. Zaplanowane a niezrealizowane w kwocie 468.542 zł wpływy za I półrocze z tytułu udziału powiatu w podatku od osób fizycznych.

2. Zaplanowane a niezrealizowane wpływy ze sprzedaży składników majątkowych plan 4.950.000zł, realizacja 27.938zł.

3. Zaplanowane i zrealizowane w większej wysokości wpływy z tytułu opłat rejestracyjnych i sprzedaży tablic.

Plan wydatków budżetowych na 2005 rok po dokonanych w ciągu roku zmianach wyniósł na dzień 30 czerwca 2005 roku 43.611.064 zł i wykonany został w kwocie 20.293.243 zł, co stanowi 46,53%, z tego na:

- wynagrodzenia i pochodne – 13.432.547 zł, tj. 68% wydatków bieżących,
- dotacje dla szkół niepublicznych oraz dla instytucji kultury w kwocie 1.217.034 zł – co stanowi 6% wydatków budżetowych,
- obsługę długu – zapłacone odsetki od kredytów i pożyczek w kwocie 249.617 zł,
- remonty – 38.858 zł,
- pozostałe wydatki bieżące 4.816.324 zł, są to koszty utrzymania jednostek – zakup opału, paliwa, materiałów biurowych, itp. – stanowiące 23,74% ogółu wydatków budżetowych,
- oraz wydatki majątkowe na kwotę 538.863 zł, tj. 2,65% wydatków budżetowych.

Najwięcej wydatków bieżących zrealizowanych zostało w następujących działach:

Dział 754 - bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 56,6% planu wydatków, z tego na wynagrodzenia i pochodne 47,18%.

Dział 750 - administracja publiczna – 51,66% planu wydatków, z tego wynagrodzenia osobowe pracowników 47,02%.

Dział 801 - oświata i wychowanie – realizacja w 47,65% planu wydatków, z tego na wynagrodzenia osobowe pracowników 49,96%.

Dział 852 - pomoc społeczna – wykonanie 49% planu, z tego na wynagrodzenia osobowe pracowników 48,02%.

Z bilansu wynika nadwyżka wykonania planu dochodów nad wykonaniem planu wydatków spowodowana otrzymaną w czerwcu subwencją oświatową za miesiąc lipiec oraz uregulowaniem części zobowiązań za rok 2004 a nie ujętych w planie wydatków na rok 2005.

Stan należności wymagalnych na dzień 30.06.2005 r. wynosi 8.213 zł w tym z tytułu dostaw i usług 818 zł.

Stan zobowiązań wg tytułów dłużnych na koniec okresu sprawozdawczego wyniósł 15.720.343zł, co stanowi 35,8% planowanych dochodów ogółem, w tym:

- z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek – 7.735.108zł,
- wykupu papierów wartościowych – 7.200.000zł,
- wymagalnych zobowiązań z tytułu dostaw towarów i usług – 785.235zł.

Reasumując stan zadłużenia w stosunku do początku roku spadł o kwotę 1.125.485 zł, jak również zmalały zobowiązania wymagalne w stosunku do bilansu otwarcia o kwotę 30.517 zł.

Łączna kwota przypadających do spłat w bieżącym roku rat kredytów i pożyczek wynosiła 5,2% dochodu i nie przekracza dopuszczalnych 15% dochodu.

Reasumując wyniki za I półrocze Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię za I półrocze.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zapoznał Radę Powiatu z Uchwałą Nr 317/2005/P Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 08.09.2005r. wyrażającą opinię o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Sochaczewskiego informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2005r.

Opinia RIO w załączeniu - Załącznik Nr 7.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej w celu wyrażenia opinii Komisji odnośnie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Andrzej Chełpiński poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 20 września 2005r. obradując w czteroosobowym składzie, po wysłuchaniu wyjaśnień Skarbnika Powiatu oraz po zapoznaniu się z pozytywną opinią RIO dokonała pozytywnej oceny Informacji wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 r. Komisja miała zastrzeżenia do konstruowania budżetu po stronie dochodów i ujmowanie sprzedaży mienia Starostwa m.in. działek przy ul. Gawłowskiej, DPS było dla Komisji pojęciem werbalnym, ponieważ nie wiadomo, kiedy to mienie zostanie sprzedane. Komisja wyraża zaniepokojenie o wykonanie budżetu na koniec 2005 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Budżetowej w celu wyrażenia opinii Komisji odnośnie informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2005 roku.

Przewodnicząca Komisji Budżetowej Pani Zofia Andronik-Jalowska poinformowała, że Komisja obradowała 21 września br. w 4 osobowym składzie, zapoznała się z informacją o przebiegu budżetu za I półrocze 2005r., wysłuchała wyjaśnień Pani Skarbnik. Jednakże Komisja nie opiniowała powyższej informacji, zapoznała się tylko z realizacją budżetu i dyskutowała nad nią. Przewodnicząca przypuszcza, iż opinia byłaby jednoznacznie pozytywna, ale jest to tylko jej zdanie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek otworzył dyskusję nad przedłożoną informacją o przebiegu wykonania budżetu powiatu sochaczewskiego za I półrocze 2005r.

Głos zabrał Radny W. Gajda, który poinformował, że na Komisji Rewizyjnej była dosyć burzliwa dyskusja na temat informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze. Komisji podobało się przedstawienie tematu przez Panią Skarbnik, która wykazała się wnikliwą znajomością tematu finansów, przedstawiając swój wielki trud, aby związać jakoś koniec z końcem. Jednocześnie wskazała przyczyny niedoborów, które nie pozwoliły wypłacić w terminie należnych oświacie pieniędzy. Ale z drugiej strony doszliśmy do jednoznacznego wniosku, że to, do czego doszło, sytuacja kiedy niezrealizowane są dochody własne, kiedy sprzedaż mienia przeznaczonego do sprzedaży nie wypała to jest nasza wina. Dlatego przyjęliśmy tę informację bez większych zastrzeżeń, ale wszyscy do tego mamy uwagę jedną, żeby dalej nie zapisywać przychodów do budżetu, które są wirtualne i nieterminowe, bo jeśli sprzedamy pola w przyszłym roku to nie zamkniemy budżetu w tym roku, a sprzedaż pól umieszczona jest na ten rok. Następne sprzedaże też powinny być wykonane w terminie, żeby nie było takiej sytuacji, że pod koniec roku trzeba będzie brać następne kredyty, aby popłacić to, co musimy zapłacić, bo inaczej popadniemy w spiralę zadłużenia, odsetek karnych, itd. W tej chwili wielka odpowiedzialność spoczywa na Zarządzie i na nas abyśmy tego pilnowali, aby jednak ta spirala zadłużenia nie narastała i trzeba zrobić wszystko, aby jakoś spiąć ten budżet. Radny słyszy głosy tak jak powiedział Pan Starosta, że możliwe będą przychody ze sprzedaży DPS i dobrze gdyby tak się stało. Ale liczyć na czyjaś dobrą wolę to jest trudne, w przypadku takiej sytuacji, kiedy płatności są wymagalne i kiedy cięży nad nami dyscyplina budżetowa.

Radny C. Pomarański przypomniał swój głos, który powiedział w czasie uchwalania budżetu, kiedy wskazywał na fakt, że mamy do czynienia z przeszacowanymi dochodami. Radny dołączył się do głosu Radnego Gajdy a w szczególności do głosu Komisji Oświaty i Wychowania to jest faktycznie skandal. To, co powiedziała Pani Danuta Radzanowska, że nauczyciele będą dopominali się odsetek od nieterminowych wypłat to Radny zaproponował wniosek, aby zapłacić te odsetki, aby nie pogrążyć jeszcze Starostwa w kosztach procesowych sądowych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zapytał o inne głosy w dyskusji.

Więcej głosów w dyskusji nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zamknął dyskusję w tym punkcie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że złożony jest projekt Stanowiska Rady Powiatu wobec zapowiadanych zmniejszonych środków finansowych na służbę zdrowia w 2006 roku. W dniu dzisiejszym Rada przyjęłaby swoje stanowisko, wyraziła sprzeciw w tej sprawie. W związku z tym Przewodniczący poprosił Komisję Promocji i Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej o zajęcie się w czasie przerwy tym Stanowiskiem.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek ogłosił 15 min. przerwy do godz. 1330.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek wznowił obrady po przerwie.

Ad. pkt 6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za I półrocze 2005 r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że Radni otrzymali obszerną pi-semną Informację o sytuacji na rynku pracy w powiecie sochaczewskim w I półroczu 2005 roku. Przewodniczący o przedstawienie w skrócie sprawozdania z działalności Powiatowego Urzędu Pracy za I półrocze 2005 roku poprosił Dyrektora Pana Krzysztofa Wasilewskiego.

Pan Dyrektor Krzysztof Wasilewski poinformował, iż informacja za ostatnie półrocze została przedstawiona jak zawsze w formie pisemnej. Dyrektor dodał, iż z informacji wynika, że w ciągu ostatniego półrocza zmniejszyło się bezrobocie w powiecie sochaczewskim, chociaż nie jest to akurat taka sytuacja, kiedy moglibyśmy się cieszyć. Pomimo, że bezrobocie się zmniejszyło to problem jest dalej. Zresztą w całym kraju jest bardzo wysokie bezrobocie. Niemniej jednak gdybyśmy porównali czerwiec 2004 roku i 2005 roku to o ok. 600 osób zmniejszyło się bezrobocie. Czyli spadek jednak następuje. I tak bezrobocie w powiecie sochaczewskim, jeśli bralibyśmy pod uwagę stopę bezrobocia zmniejszyło się z prawie 19% do 16,1%. Oprócz tego, że na rynku pojawia się więcej ofert pracy niż w poprzednich latach to duży wpływ na ten spadek bezrobocia mają środki, które PUP pozyskuje na subsydiowane miejsca pracy. Jeszcze 4 lata temu PUP „przerabiał kwotę” rządu 500-700 tys. zł w ciągu roku, natomiast w tym roku prawdopodobnie osiągnie kwotę ok. 4 mln zł, jeśli chodzi o różne formy aktywizacji bezrobotnych. Są to środki z Funduszu Pracy a także środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. Są to bardzo trudne pieniądze, gdyż znacznie większe wymagania są, jeśli chodzi o tworzenie tych miejsc pracy. Niemniej jednak starają się je pozyskiwać i w ubiegłym tygodniu został złożony dodatkowy wniosek o następne pieniądze z tego Funduszu. A jak trudne są to pieniądze to może tylko powiedzieć, że Województwo Mazowieckie ma na EFS 18 mln zł w tym roku. Ogłoszony był konkurs wiosną tego roku na działania 1.2., 1.3. w wyniku tego konkursu zostało zrealizowane nie-całe 12 mln zł. Więc 6 mln zł zostało niewykorzystane i mimo usilnych namawiań Wojewódzkiego Urzędu Pracy Powiatowe Urzędy Pracy nie do końca chcą ten limit zrealizować. A powód jest m.in. taki, że po prostu trudno jest „przerobić” pieniądze mając cały czas taką samą załogę. Bo ta ilość środków powoduje zwiększenie ilości pracy i trudno jest przy takim samym zatrudnieniu realizować te zadania. Niemniej jednak złożono wniosek o te dodatkowe pieniądze i mają nadzieję, że w poniedziałek Minister podpisze wniosek na następne pieniądze.

Dyrektor poinformował, że jeśli są jakieś pytania to chętnie na nie odpowie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek otworzył dyskusję odnośnie sprawozdania z działalności PUP za I półrocze 2005 r.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek udzielił głosu Radnemu J. Kopciowi.

Radny J. Kopeć zadał pytanie odnośnie wzrostu bezrobocia wśród ludzi z wykształceniem wyższym. Zapytał, głównie o jakich kierunkach wykształcenia jest nadmiar absolwentów?

Dyrektor PUP Krzysztof Wasilewski odpowiedział, że w PUP jest zarejestrowanych 140 osób z wyższym wykształceniem. Nie ma jakiejś dużej grupy wyróżniającej się, naprawdę są to różne kierunki, różne profile. Generalnie w kraju dotyczy to osób, które ukończyły kierunki ekonomiczne, zarządzanie, marketing. Był okres na początku lat 90-tych, kiedy te kierunki były modne i w tej chwili tych osób jest coraz więcej. Natomiast jak się okazuje brakuje osób w zawodach, które jak się wydawało na początku lat 90-tych były zupełnie w kraju niepotrzebne. Na przykład na Śląsku brakuje osób, które miałyby przygotowanie do pracy w zawodach górniczych, chodzi o wyższe i średnie wykształcenie. Problem z bezrobociem na naszym terenie wynika m.in. z tej sytuacji, że jeśli chodzi o poziom wykształcenia ludzi zarejestrowanych w PUP to z wykształceniem zawodowym i poniżej jest prawie 70% osób zarejestrowanych. Czyli w tym jest problem, że ponad 3000 osób zarejestrowanych na 5000 to są ludzie nie mający wykształcenia. W tej chwili w całej Europie poszukiwani są fachowcy z konkretnym wykształceniem. Kierowców u nas w kraju brakuje, ale brakuje również w Anglii i w Anglii jest coraz więcej jeżdżących Polaków, za zupełnie inne pieniądze.

Sprawozdanie z działalności PUP za I półrocze 2005 r. w załączeniu – załącznik Nr 8.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zapytał o inne pytania.

Więcej pytań nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zamknął dyskusję w tym punkcie.

Dyrektor PUP Krzysztof Wasilewski podziękował Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu Janowi Kopciowi za bardzo dobrą współpracę. Nadmienił, że Pan Kopeć bierze udział w komisji, która przydziela, decyduje i opiniuje dotacje na uruchomienie działalności gospodarczej. Także bardzo za to podziękował.

Ad. pkt 7. Informacja z prac Zarządu Powiatu między sesjami

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, iż Radni otrzymali pisemną informację z prac Zarządu w materiałach na sesję. Następnie Przewodniczący poprosił Starostę o przedstawienie informacji z prac Zarządu.

Informacja w załączeniu - Załącznik Nr 9.

Starosta J. Gołębiowski poinformował, że informację z prac Zarządu między sesjami chciałby uzupełnić o zagadnienia, które były omawiane na ostatnich posiedzeniach Zarządu.

1. W związku z nieprzychylnym artykułem prasowym na temat szpitala, jaki ukazał się ostatnio w gazetach lokalnych na posiedzenie Zarządu przybył dyrektor Szpitala Pan Mil-czarek w celu

przedstawienia opisanej sytuacji. Z wyjaśnień dyrektora wynika, iż pacjentka, której rzekomo nie chciano przyjąć została zbadana i przyjęta na jeden z oddziałów szpitala. Nie ma również mowy o zwalnianiu lekarzy, o czym też była mowa w tych artykułach. Tak więc te informacje okazały się nieprawdziwe.

Ponadto Starosta dowiedział się od dyrektora, że kontrakt został wykonany w 77% na chirurgii, 83% na oddziale wewnętrznym, nie wykonano natomiast planu na oddziałach chirurgii dziecięcej, położniczym i ginekologicznym, jednak jest możliwość przesunięcia środków. Podpisano również ok. 450 ugód z pielęgniarkami i personelem medycznym na wypłatę tzw. „ustawy 203”. Ponad 50% ugód zostało już wypłaconych. Środki na ten cel uzyskano z I transzy kredytu, jaki szpital zaciągnął na ten cel. W trakcie przygotowań jest również lądowisko przy szpitalu.

2. Zarząd omówił dzisiaj przyjęte uchwały związane z realizacją programu stypendialnego współfinansowanego z EFS.

3. Zarząd wydał pozytywną opinię dotyczącą projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2005 rok.

4. Zarząd dowiedział się i analizował sprawę dyrekcji ZSS w Sochaczewie dotyczącą przekazania pomieszczenia po Pracowni Rentgenowskiej na ul. Ziemowita o powierzchni 122 m² z przeznaczeniem na potrzeby szkoły. Pomieszczenia powyższe będą wykorzystane dla prowadzenia zajęć dydaktycznych w oddziale rewalidacyjnym i szkole życia. Środki zaś na remont Pani Dyrektor otrzymała od sponsorów.

5. Starosta poinformował, że na konwencie powiatów w ubiegłym tygodniu wyszła możliwość dofinansowania przez Urząd Marszałkowski realizowanych inwestycji drogowych spełniających kryterium podstawowe, tzn. mają być łączone dwie drogi wojewódzkie. Ponieważ w naszym planie inwestycyjnym droga Brzozów – Iłów jest w trakcie realizacji Urząd Marszałkowski gwarantuje zabezpieczenie środków na kontynuowanie tej inwestycji. W poniedziałek zostanie złożony wniosek do UM z realizacją do końca I połowy przyszłego roku.

6. W ubiegłym tygodniu w piątek wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta Sochaczewa z propozycją odkupu od Starostwa Powiatowego gruntów za cenę, która jest lansowana w mediach i lokalnym radio. Zarząd postanowił zaprosić na najbliższe posiedzenie Zarządu Pana Burmistrza w celu szczegółowego omówienia tej propozycji.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zapytał o pytania do przedstawionej informacji.

Pytań nie stwierdzono.

Ad. pkt 8. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podjętych od ostatniej sesji

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, iż w okresie między sesjami uczestniczył jako Przewodniczący Rady Powiatu, reprezentując Radę Powiatu w:

- Sesji Rady Gminy w Rybnie i Iłowie,
- XII Ogólnopolskich Zawodach Sportowych Osób Niepełnosprawnych w Sochaczewie,
- Eko Pikniku Kampinos 2005,
- Uroczystości nadania Szkole Podstawowej w Kamionie im. Generała Brygady Franciszka Włada,
- V Wrześniowych Spotkaniach z Pieśnią Chóralną im. Bohaterów Walk nad Bzurą w Sochaczewie.

Ponadto Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jan Kopeć uczestniczył w:

- V Międzypowiatowych Rozgrywkach Warcabowych DPS w Sochaczewie,
- Uroczystości oddania do użytku budynku Centrum Pomocy Społecznej w Sochaczewie,
- Zarządzie Powiatu,
- Spotkaniu sierpniowym z dyrektorami szkół.

Natomiast Pan Wiceprzewodniczący Rady Jan Łopata uczestniczył w Dożynkach organizowanych przez Powiatową MIR w Niepokalanowie.

Ponadto w ramach pracy Przewodniczącego Rady przekazałem do Zarządu Powiatu:

- Wniosek Komisji Rolnictwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu w Sochaczewie, który dotyczył możliwości przeznaczenia środków finansowych z dożynek dla Szkoły Podstawowej w Kapturach, której budynek ucierpiał w wyniku gradobicia.
- Skargę Pani Elżbiety Krupińskiej zamieszkałej Wólka Smolana 36 nadesłaną z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie na nienależyte wykonywanie zadań przez Starostwo Powiatowe w Sochaczewie. Skarga dotyczyła pracowników Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego w Sochaczewie.

Przewodniczący Rady przyjął oświadczenia majątkowe od Radnego Stefana Tymińskiego, które skierował do Urzędu Skarbowego w Sochaczewie i Starosty celem publikacji w BIP.

Przewodniczący poinformował również Radnych, iż otrzymał pismo od Pani Skarbnik następującej treści:

Z uwagi na rozpoczęcie prac nad projektem budżetu na 2006 rok Zarząd Powiatu prosi Radnych Powiatu w Sochaczewie o zgłaszanie w terminie do 15 października 2005 r. ewentualnych propozycji dotyczących dochodów i wydatków budżetowych.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zapytał o pytania.

Pytań nie stwierdzono.

Ad. pkt 9. Wnioski i interpelacje radnych

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, iż do Przewodniczącego Rady Powiatu między sesjami nie wpłynęły żadne wnioski i interpelacje radnych na piśmie. Następnie Przewodniczący zapytał o bieżące wnioski lub interpelacje.

Wniosków i interpelacji nie stwierdzono.

Ad. pkt 10. Sprawy różne

Przewodniczący Rady Powiatu Andrzej Grabarek poinformował, że z uzyskanych informacji wynika, że NFZ przewiduje dla Mazowsza w roku 2006 mniej środków niż w tym roku. W związku z tym jest propozycja podjęcia Stanowiska przez Radę Powiatu w Sochaczewie w sprawie planu finansowego NFZ na rok 2006. Następnie Przewodniczący odczytał treść stanowiska:

Stanowisko

Rady Powiatu w Sochaczewie

z dnia 23 września 2005 r.

w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2006

Rada Powiatu w Sochaczewie wyraża protest wobec zatwierdzonego planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2006 w stosunku do województwa mazowieckiego. Nominalny wzrost o 118 mln zł do planu zatwierdzonego na rok 2005 w dniu 5 września 2005 wynosi jedynie 2,6 % i jest w całości konsumowany na wzrost wydatków na 3 cele:

- refundacja leków dla uprawnionych - co przekłada się na wzrost przychodów sektora farmaceutycznego;
- leczenie uzdrowiskowe - co jest jedynie zabiegiem księgowym, a środki na ten cel przeznaczone płyną do innych województw;
- koszty administracji - wzrost kosztów funkcjonowania biur NFZ.

W niemal każdej pozycji opisującej finansowanie świadczeń dla ubezpieczonych w roku 2006 przewidziano mniej środków niż w roku 2005.

Szczególnie dotyczy to: leczenia szpitalnego, podstawowej opieki zdrowotnej, leczenia stomatologicznego, pomocy doraźnej i transportu sanitarnego, leczenia psychiatrycznego.

Decyzja ta oznacza obniżenie dostępności do świadczeń zdrowotnych i znaczne pogorszenie warunków funkcjonowania zakładów opieki zdrowotnej.

Rada Powiatu w Sochaczewie domaga się zapewnienia przez Narodowy Fundusz Zdrowia finansowania świadczeń w wysokości wystarczającej do normalnego funkcjonowania szpitali i przychodni oraz corocznego waloryzowania koniecznych do ponoszenia na ten cel kosztów.

Rada Powiatu w Sochaczewie wzywa Związek Powiatów Polskich, Konwent Powiatów Województwa Mazowieckiego oraz wszystkie zainteresowane organizacje samorządowe do podejmowania kroków zmierzających do zmuszenia właściwych władz do zmiany podjętych, niekorzystnych dla mazowieckiej służby zdrowia decyzji.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek o przybliżeniu powyższego problemu poprosił Dyrektora Szpitala Pana Michała Milczarka.

Dyrektor M. Milczarek poinformował, że projekt stanowiska wynika z faktu, iż w dniu 20 września Minister Zdrowia wspólnie z Ministrem Finansów zatwierdzili plan wydatków NFZ na rok 2006. Plan ten stanowi dla Mazowieckiego Oddziału podstawę do zawierania umów i dofinansowania świadczeń w roku 2006. We wszystkich mediach, publikatorach a także na stronie internetowej Ministerstwa Zdrowia zostało to obwołane wielkim sukcesem, dlatego że oficjalnie się mówi, iż będzie więcej pieniędzy. Mówi się nawet, że dla Mazowsza jest o 3,5% więcej pieniędzy, co już na wstępie jest kłamstwem. Dlaczego jest to kłamstwo, otóż Pan Minister Zdrowia porównuje zatwierdzony przez siebie plan do planu NFZ z sierpnia 2005 pomimo tego, iż już w dniu 20 września wiedział, że istnieje kolejny podpisany przez niego dokument z datą 5 września gdzie te wydatki w roku 2005 zwiększył. W związku z tym wzrost wydatków NFZ w roku 2006 na Mazowszu nie będzie 168 mln zł, czyli 3,5% co mówił Pan Minister tylko 117,5 mln zł, czyli znacznie mniej, tj. ok. 2,5%. W tym momencie Ministerstwo Zdrowia mija się z prawdą. Ale co jest najważniejsze to jest to, iż te 117,5 mln zł będzie w całości skonsumowane tylko w trzech punktach tj.:

- W wydatkach na refundację cen leków, czyli znowu więcej dostaną firmy farmaceutyczne, wzrosną wydatki dla tego sektora. Jest tu wzrost o 68 mln zł, co stanowi ok. 8% wzrost.
- Wzrost bardzo sztuczny w leczeniu uzdrowiskowym, dlatego że centrala w NFZ w roku 2006 zmieniła sposób księgowania pieniędzy przeznaczonych na uzdrowiska. Aż do tego roku pieniądze na leczenie ludzi w uzdrowiskach są w budżetach tych oddziałów Funduszu, w których te uzdrowiska się fizycznie znajdują. Czyli pieniądze na leczonych Mazowszan są w budżecie np. małopolskiego oddziału, dolnośląskiego, zachodniopomorskiego. Jest to zabieg typowo księgowy, bo niby dodano 52 mln zł, ale tak naprawdę te pieniądze idą na inne województwa.
- Wzrost wydatków na biurokrację, w tym 1,5 mln zł na wynagrodzenia urzędników NFZ.

Natomiast tam gdzie są wydatki na leczenie, świadczenia zdrowotne pieniędzy będzie mniej. I to jest ta bardzo niedobra wiadomość. Szczególnie będzie mniej na leczenie szpitalne, gdzie już ten plan przewiduje, że będzie mniej o ponad 4 mln zł, a to jeszcze nie jest koniec, dlatego że 15 mazowieckich szpitali ma nie podpisane kontrakty na IV kwartał 2005 roku. Czyli jeszcze w budże-

cie Mazowska brakuje ok. 100 mln zł na to, aby takie duże szpitale jak Centrum Onkologii, Centrum Zdrowia Dziecka, Szpital Akademii Medycznej na ul. Banacha mogły leczyć ludzi. W związku, z czym jeszcze w tym roku należy się spodziewać zwiększenia z różnych rezerw NFZ środków na ten cel. Czyli będzie w przyszłym roku brakować na leczenie szpitalne na Mazowszu ponad 100 mln zł. Jest to bardzo duża kwota, gdyż 100 mln zł jest to koszt funkcjonowania ok. 5 średniej wielkości szpitali. To wszystko się odbyło kosztem dosypania pieniędzy innym województwom. Szczególnie można powiedzieć, że beneficjentami tego nowego układu są województwa: łódzkie, lubelskie, dolnośląskie, zachodniopomorskie. One na tym podziale zyskują najbardziej. Czyli krótko mówiąc w tym przetargu Mazowsze przegrało. Ale tak nie może być. Mazowieckie szpitale się bardzo zadłużają. Nasz szpital jest chyba jednym z niewielu szpitali na Mazowszu, który się nie zadłuża. Natomiast stopa zadłużenia Mazowieckich szpitali rośnie. Dlatego trzeba podjąć pilne działania, które zmuszą Ministra Zdrowia do zmiany tej decyzji. Tym bardziej Pan dyrektor myśli, że takiego działania oczekuje też Mazowiecki Oddział Wojewódzki NFZ. Trzy tygodnie temu Pan Milczarek razem z Panem Dyrektorem Szymańskim spotkali się w Szpitalu z Dyrektorami Mazowieckiego Oddziału Wojewódzkiego, którzy obejrzeli szpital, ale niestety nie mieli dobrych informacji, bo mówili o zagrożeniach, które już się wtedy rysowały. Pan Milczarek myśli, że trzeba dołożyć wszelkich starań, aby tę niekorzystną sytuację zmienić. Dyrektor poprosił Radnych o wsparcie szpitala. Jednocześnie chciałby prosić wszystkich obecnych o to, aby szpitalowi generalnie pomagać. Często spotykamy się z czymś takim jak ostatnie artykuły w prasie, które okazują się kłamliwe i niewiarygodne. Często po powiecie chodzą niestworzone plotki. Nie wiem skąd się bierze taka nieprzychylna opinia o szpitalu. Szpital jest trudnym obiektem, jeśli chodzi o tzw. public relations. Dlatego, że ludzie trafiają z bólami i często jest nieadekwatne postrzeganie tego, co chcieliby dostać do możliwości. Ludzie są przyzwyczajeni, że wszystko się należy, wszystko jest możliwe a niestety tak nie jest. Pieniądzy jest mało, zmienia się prawo, zmieniają się uprawnienia osób i nie wszystko nie wszystkim się należy. Jest pewien porządek, który się zmienia i to powoli dociera do świadomości społecznej. Proszę więc o to, aby nie ulegać takim informacjom i żeby szpitalowi pomagać. Musimy dobrze mówić o naszym szpitalu, jeżeli są jakieś wady w działaniu tego szpitala to możemy je załatwiać w trochę mniej publiczny sposób. Na pewno wszystkie niedociągnięcia są poprawiane. Natomiast nie warto mówić źle o naszym szpitalu, dlatego że ostatnio słyszeliśmy w jednym z warszawskich dużych szpitali, że jak przywieźli pacjenta z Sochaczewa to był komentarz, iż tam źle leczą. To pojęcie, że tam źle leczą nie ma żadnego odbicia w rzeczywistości. Ale skądś się bierze taka opinia, jeżeli my nie będziemy mówić dobrze o naszym szpitalu to nie będzie lepiej. Dlatego zwracam się do Państwa z apelem o to żebyśmy działali pozytywnie, tym bardziej, że mamy czym się pochwalić. Szpital nie ma zobowiązań wymagalnych, jako jeden z pierwszych na Mazowszu zgłosił wniosek restrukturyzacyjny i proces restrukturyzacyjny jest realizowany, zarobki personelu medycznego w naszym szpitalu są wyższe niż w szpitalach okolicznych. Przychodzą do nas lekarze z Warszawy, którzy ze zdumieniem patrzą, że zarobki w szpitalu sochaczewskim są o połowę wyższe niż w szpitalach warszawskich. To samo dotyczy pielęgniarek. Także nie jest prawdą to, co mówią ludzie. Możemy to powolutku poprawiać i będziemy poprawiać tak, aby szpital sochaczewski służył pracownikom, a przede wszystkim pacjentom powiatu. Pan Milczarek jeszcze raz zaapelował, aby dobrze mówić o naszym szpitalu. Dyrektor poprosił, aby poprzeć Stanowisko w sprawie planu finansowego NFZ na rok 2006.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że w tekście stanowiska wkraść się błąd. Powinno być Rada Powiatu w Sochaczewie domaga się zapewnienia przez Narodowy Fundusz Zdrowia świadczeń w wysokości wystarczającej do normalnego funkcjonowania szpitali i przychodni. Brak jest słowa przychodni. Więc to będzie jeszcze dopisane. Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej W. Gajdę o przedstawienie opinii w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Promocji i Ochrony Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej W. Gajda

poinformował, że dyrektor obszernie wyjaśnił motywy, które prowadzą nas do propozycji takiego stanowiska. Następnie poinformował, że Komisja obradując w czasie przerwy przyjęła jednogłośnie to stanowisko i sugeruje abyśmy wszyscy zagłosowali za jego przyjęciem. Radny Gajda wypowiedział się również na temat poszanowania opinii naszego szpitala. Otóż zauważa on, że często w ferworze dyskusji politycznej wiele osób wyciąga jednostkowe przykłady, o których mówił Pan dyrektor a które trzeba później dementować i poprawiać. Trudno jest wyjaśnić komuś, kto nie pracuje w ochronie zdrowia jak trudne bywają sytuacje w relacjach między personelem ochrony zdrowia a pacjentami. Czasami sytuacje te są bardzo trudne i nie zawsze są dobrym przykładem, aby go przytaczać w tej chwili. Te trudności są nie tylko w takich systemach jak nasz, czyli biednym, niedoinwestowanym i bardzo archaicznym. To się zdarza we wszystkich systemach. Radny obserwował system brytyjski i podobne sytuacje też tam się zdarzają, pomimo że tam nie brakuje pieniędzy i w miarę ten system jest sprawny. Tylko tych sytuacji nikt nie wykorzystuje do gier politycznych, a u nas dzieje się tak, że my mając jedyny zakład, którego jesteśmy organem założycielskim o tak wielkim znaczeniu dla powiatu okazuje się, że niektórzy nadużywają tego i wyciągając jednostkowe przykłady przyczyniają się do tego, że opinia na temat szpitala rozpowszechnia się nie taka jakbyśmy wszyscy chcieli. Radny nadmienił, iż chce, aby w tej trudnej dla pracowników zdrowia sytuacji, kiedy jest przełom, jeśli chodzi o sprawowaną władzę, nie wiadomo, co będzie dalej. Duże ugrupowania nie mają programu na reformę systemu ochrony zdrowia. Dlatego musimy to przetrzymać, ale żeby to przetrzymać to jednym z kroków będzie przyjęcie takiego stanowiska.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek otworzył dyskusję.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady J.A. Łopata, który poinformował, że powinniśmy uwzględnić apel dyrektora szpitala odnośnie dobrego mówienia o szpitalu. Ale my możemy mówić dobrze o szpitalu a pacjenci mają swoje własne spostrzeżenia. Są to spostrzeżenia, z którym niejednokrotnie nie sposób się nie zgodzić. W tym momencie radny ma mówić co innego ale pacjent też będzie mówił co innego. Jest więc w mniejszości, bo tych pacjentów jest dużo więc więc nie można mówić nieprawdy. Natomiast należy w jakiś sposób ewentualnie tłumaczyć to co się dzieje. Stanowisko, o którym mowa odnośnie małego kontraktu dla służby zdrowia to jest to co powoduje w większości przypadków skąpa ilość środków finansowych, że te szpitale, które w przeszłości podpisały zbyt małe kontrakty borykają się na dzień dzisiejszy w związku z napływem pacjentów z tym, że muszą odmawiać pacjentowi świadczeń. Na dzień dzisiejszy najlepszym przykładem jest oddział chirurgiczny, gdzie od czerwca pacjenci w trybie planowym nie są operowani z racji tego, że ten kontrakt się skończył. Pacjenci omijając Sochaczew muszą szukać pomocy w innych szpitalach. Radny jest w tej dobrej sytuacji w Teresinie, że bliżej ma Grodzisk Mazowiecki i mógł porozumieć się z dyrektorem ds. zdrowotnych w Grodzisku Mazowieckim, aby tam kierować pacjentów. Ale co mają zrobić pacjenci z Młodzieszyna, Howa, Kamiona, itp. Jest to problem, z którym pacjent się boryka, ale nie dotyczy to tylko pacjenta, ale i jego najbliższych. Jest to problem, z którym trudno jest walczyć. To że pacjent czeka 2-3 miesiące na przyjęcie w poradni specjalistycznej albo musi wstawać o 4-5 nad ranem, aby dostać się do lekarza bo wydawanych jest 10 numerków to jest przyczyna systemu jaki powstał. Radny obawia się, że niezależnie od tego kto będzie rządził to jest takie powiedzenie, iż Salomon też z pustego nie naleje. Więc niestety jest jak jest. Jest szczupłość środków i obawiam się, że na służbę zdrowia w Polsce, następny rząd i następna opcja polityczna, która dojdzie do władzy też więcej tych środków nie przeznaczy, dlatego że praktycznie te środki zostały zagospodarowane. Trzeba sobie uzmysłowić, że kraj jest zadłużony i uwzględniając zadłużenie wewnętrzne i zewnętrzne to jest ok. 100 mld \$ długu. Więc się pytam, z czego ma być opłacony nauczyciel, z czego ma być opłacony lekarz, pielęgniarka. Radny nadmienił, iż słyszał, że będą przyspieszone wybory do Rad Gmin, Powiatów, Miasta i Województwa. Wybory będą w okresie wiosennym a nie jesiennym. W związku z tym skraca się nam kadencja. Więc mniej będziemy mieli możliwości, aby podejmować jakieś działania żeby lepiej mówić o służbie zdrowia czy funkcjonowaniu urzędów podlegających

pod urząd powiatowy. Radny chciałby aby zmieniło się nasze myślenie, mentalność. Od kilkunastu lat żyjemy w systemie kapitalistycznym i powinniśmy nie tylko sami, ale wymagać od innych, aby zmienić mentalność ludzi, z którymi obcujemy. Nie jest tak że każdemu się wszystko należy. Trzeba sobie na pewne rzeczy zasłużyć także swoim postępowaniem. Jeśli będziemy tylko i wyłącznie wymagać od innych nie dając nic w zamian od siebie to niewiele można się spodziewać, że w tym kraju będzie lepiej. Radny zadaje sobie pytanie czy wybory, które się odbywają raz na 4 lata cokolwiek zmieniają, zawsze ma nadzieję że tak. Ale później przychodzi schyłek działania tej czy innej formacji politycznej a Radny nie jest związany z żadną gdyż uważa, że lekarz i osoby, które pracują w urzędach nie powinny się mieszać do polityki, chociaż mają swoje własne sympatie polityczne. Jak przychodzi schyłek działania konkretnych elit, które dostały się do władzy to już po krótkim czasie dochodzi do kłótni, nieporozumień. Wszystkie programy, które są zgłaszane i na bazie tych programów ludzie idąc do urn podejmują decyzję okazują się następnym zawodem. Ludzie dochodzą do wniosku, iż wybór był niesłuszny. Więc przeważnie jest tak jak są wybory to każdy stara się pokazać w jak najlepszym świetle, po to tylko, aby się dostać do przysłowiowej „władzy”. Po to aby zmieniać następne programy NFZ czy Kasy Chorych, po to aby wypływały pieniądze i zadłużały się jednostki samorządowe i nie tylko. Później okazuje się, że nie mamy już żadnych zobowiązań wobec tych, którzy nas wybierali. Bo zbliżają się następne wybory i trzeba się już szykować do następnych obietnic. Obym się nie zawiódł tym razem.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek zapytał o inne głosy.

Głos zabrał Radny T. Głuchowski poinformował, że na apel przedstawiony przez Pana Jeznacha dotyczący przeznaczenia dobrowolnych składek na kapitał założycielski spółki prawa handlowego pozytywnie odpowiedziało tylko 4 Radnych. Radny nadmienił, iż celem było chociaż minimalne odciążenie finansów powiatu. Dlatego jeżeli ktoś z Radnych jeszcze by zmienił zdanie to wniosek ten będzie w Biurze Rady. Następnie Radny odniósł się do głosu Wiceprzewodniczącego odnośnie skrócenia kadencji. Otóż Radny Głuchowski słyszał, że mówi się, iż tę kadencję zastanawiają się czy nie wydłużyć do marca. Może jest to bardziej prawdopodobne, bo nie wiem czy zdążą ze wszystkim, aby skrócić bieżącą kadencję.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że chciałby dokończyć przyjęcie stanowiska Rady Powiatu i dopiero po tym będzie można zabierać głosy w innych sprawach. Następnie Przewodniczący zapytał o głosy w sprawie stanowiska.

Więcej głosów w sprawie Stanowiska Rady Powiatu nie stwierdzono.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że obrady sesji opuścili Radni: J. Liberadzka, Z. Pakuła, A. Jeznach. Rada obraduje w 15 osobowym składzie.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek Stanowisko Rady Powiatu w Sochaczewie w sprawie planu finansowego Narodowego Funduszu Zdrowia na rok 2006 poddał pod głosowanie: W trakcie głosowania na sali było obecnych 14 Radnych. Na sali nie było Radnego J. Ciu-ry.

"Za" głosowało 14 Radnych

"Przeciw" -----

"Wstrzymało się" -----

Stanowisko zostało przyjęte – załącznik Nr 10.

Przewodniczący Rady Powiatu A. Grabarek poinformował, że Komisja Rewizyjna zapoznała się już z protokołem pokontrolnym RIO w Warszawie z dnia 8 czerwca 2005 roku skierowanym do

Pana Starosty. Była o tym mowa na sesji czerwcowej. Następnie Przewodniczący o przedstawieniu wyników analizy tego dokumentu i wynikających wniosków poprosił Przewodn