

UCHWAŁA NR VI/36/2015
RADY POWIATU W SOCHACZEWIE
Z DNIA 30 MARCA 2015 ROKU

w sprawie uznania skargi za bezzasadną

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2013 roku poz. 595 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), **Rada Powiatu w Sochaczewie uchwała, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu skargi Pana Kazimierza Kubiszewskiego z dnia 14 stycznia 2015 roku w sprawie działań Starosty Sochaczewskiego w przedmiocie odtworzenia rowu melioracyjnego we wsi Mokas, przekazanej Radzie Powiatu w Sochaczewie do rozpatrzenia przez kancelarię Prezesa Rady Ministrów - uznaje się tę skargę za bezzasadną.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Sochaczewie, do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w §1.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Pismem znak Nr DSO-571-383/15(2)15/MH Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), przekazała Radzie Powiatu w Sochaczewie skargę Pana Kazimierza Kubiszewskiego w sprawie działań Starosty Sochaczewskiego w przedmiocie odtworzenia rowu melioracyjnego we wsi Mokas. Z treści tej skargi wynika, iż Pan Kazimierz Kubiszewski jest niezadowolony ze sposobu załatwienia przez służby podległe Staroście Sochaczewskiemu sprawy przekazanej Staroście pismami Burmistrza Miasta Sochaczewa: Nr INM.0232.112.2014 z dnia 30 kwietnia 2014 roku i Nr INM.0232.113.2014 z dnia 13 czerwca 2014 roku, w których ten organ wykonawczy Miasta Sochaczewa zwracał się do Starosty Sochaczewskiego o podjęcie działań mających na celu przywrócenie funkcjonalności oraz właściwego stanu rowu melioracyjnego zlokalizowanego na działce o nr ewidencyjnym 91 w obrębie geodezyjnym 0001 – Chodaków - jako urządzenia melioracji wodnej szczegółowej. Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt. 4 Kodeksu postępowania administracyjnego - jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań na działalności Starosty jest rada powiatu.

Rada Powiatu w Sochaczewie po zapoznaniu się z przedmiotową skargą oraz dokumentami sprawy uznaje tę skargę za bezzasadną.

Zgodnie z przepisem art. 77 ustawy z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne (Dz.U. z 2012 r., poz. 145 z późn. zm.) utrzymywanie urządzeń melioracji wodnych szczegółowych należy do zainteresowanych właścicieli gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej - do tej spółki. Jeżeli obowiązek, o którym mowa wyżej nie jest wykonywany starosta jako organ właściwy do wydania pozwolenia wodnoprawnego ustala w drodze decyzji, proporcjonalnie do odnoszonych korzyści przez właściciela gruntu, szczegółowe zakresy i terminy jego wykonania.

W powyższej sprawie, po otrzymaniu przywołanych wyżej pism Burmistrza Miasta Sochaczewa - Starosta Sochaczewski wystąpił do Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie z zapytaniem czy rów będący przedmiotem tych pism jest urządzeniem melioracji wodnej szczegółowej. W odpowiedzi na to zapytanie Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie pismem z dnia 23 grudnia 2014 roku, poinformował Starostę Sochaczewskiego, iż na działce Nr 91 w obrębie geodezyjnym Chodaków brak jest urządzeń melioracji wodnych szczegółowych, podstawowych oraz publicznych wód powierzchniowych objętych ewidencją tego organu. W ramach przeprowadzonej wizji lokalnej na działce Nr 91 służby Starosty Sochaczewskiego ustaliły również, iż rów ten nie spełnia podstawowej funkcji urządzeń melioracji wodnych szczegółowych. Bowiem nie istnieje na tym terenie sieć drenarska

połączona z tym rowem. Ponadto fragmenty tego rowu są zabudowane budynkiem mieszkalnym w sposób skutecznie ograniczającym przepływ wody oraz nie stanowią rowu otwartego. Rów ten odprowadza także wody opadowe z ulicy Smolnej w Sochaczewie stanowiącej miejską drogę publiczną.

W tym stanie rzeczy - skoro przedmiotowy rów nie stanowi urządzenia melioracji wodnej szczegółowej - brak było podstaw do rozstrzygnięcia tej sprawy na podstawie przepisu art. 77 Prawa wodnego. O tych ustaleniach i okolicznościach sprawy skarżący został poinformowany pismem z dnia 8 stycznia 2015 roku.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu w Sochaczewie uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego - w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.